

والا لافنا جابضه فاروقیہ کراچی کے زیر نگرانی
دلائل کی تخریج و حوالہ جات اور کچھ دیگر کتابت کیساتھ

کفایۃ المفتی

مع عنوانات

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی
محمد کفایت اللہ دہلوی

دارالاشاعت
کراچی ۲۰۰۸۳۳۳۳

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی کے زیر نگرانی
دلائل کی تحریر و حوالہ جات اور کمپیوٹر کتابت کیساتھ

کفایت المفتی

مُدَّال، مُکَمَّل

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی
محمد کفایت اللہ دہلوی

جلد اول

کتاب ایمان والکفر
کتاب العقائد

دارالافتاء
اردو بازار کراچی

فون: 021-2213768

کاپی رائٹ رجسٹریشن نمبر

اس جدید تخریج و ترتیب و عنوانات اور کمپیوٹر کمپوزنگ کے جملہ حقوق
باقاعدہ معاہدہ کے تحت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

با اہتمام : خلیل اشرف عثمانی دارالاشاعت کراچی
طباعت : جولائی ۲۰۰۱ء تشکیل پریس کراچی۔
ضخامت : 3780 صفحات در ۹ جلد مکمل

..... ملنے کے پتے ﴿﴾

ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی
ادارہ اسلامیات ۱۹۰۔ انارکلی لاہور
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
مکتبہ امدادیہ بی بی ہسپتال روڈ ملتان
مکتبہ رحمانیہ ۱۸۔ اردو بازار لاہور

بیت القرآن اردو بازار کراچی
بیت العلوم 26 نا بھروڈ لاہور
نکشمیر بکڈ پو۔ چنیوٹ بازار فیصل آباد
کتب خانہ رشیدیہ۔ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار اوپنڈی
یونیورسٹی بک ایسوسی ایشن خیبر بازار پشاور

عرض ناشر

مفتی اعظم ہند حضرت مفتی کفایت اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ ہندو پاکستان کا کوئی دارالافتاء آپ کے فتاویٰ جو ۹ جلد میں ”کفایت المفتی“ کے نام سے طبع ہوئے ہیں سے مستغنی نہیں۔ آپ کے فتاویٰ دینی و علمی حلقوں میں سند کا درجہ رکھتے۔ اب تک یہ مشہور فتاویٰ قدیم لیتھو کے انداز سے طبع ہو رہے تھے اور اس میں حواشی درج نہ ہونے کی وجہ سے اس سے فائدہ اٹھانا مفتیان کرام و علما کے لیے ایک مسئلہ بنا ہوا تھا اور وقت کے ساتھ ساتھ اس سے استفادہ کم سے کم ہوتا چلا جا رہا تھا۔

اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی کے ذمہ داران کو جنہوں نے اس علمی ضرورت کو پورا کرنے کا ارادہ فرمایا اور اپنے دارالافتاء کے ذریعہ اس ”کفایت المفتی“ ۹ جلد کی مکمل تخریج کر کے ہر فتویٰ پر دلائل اور حوالے درج کر دیئے اور ہر مسئلہ پر عنوان قائم کیا۔

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے دارالاشاعت کراچی سے دینی موضوعات پر جمعہ تحقیقی کتب شائع ہوئی ہیں جن میں فقہی کتب کا بھی ما شاء اللہ قابل قدر ذخیرہ ہے۔ اتفاق سے احقر اس کتاب کی کمپوزنگ شروع کرانے سے قبل مختلف علما سے مشورہ کر رہا تھا کہ اس میں افادیت کے نقطہ نظر سے کیا کیا کام کرایا جائے کہ ایک روز ”مولانا زبیر اشرف بن حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہم“ نے دوران مشورہ بتلایا کہ جو کام آپ شروع کرنے کا خیال کر رہے ہیں وہ تو دارالافتاء جامعہ فاروقیہ میں ہوا ہے آپ تحقیق کر لیں کہیں محنت ڈبل نہ ہو جائے۔

تحقیق کرنے سے معلوم ہوا کہ یہ کام ہو چکا ہے۔ احقر نے جامعہ کے ذمہ دار حضرات سے رابطہ کر کے مختلف تجاویز پیش کیں اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے ان حضرات کو ان سے مشورہ کے بعد ”رئیس الجامعہ استاذ الاساتذہ حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم“ کی اجازت سے یہ معاہدہ تحریری طے پا گیا اور اس طرح کفایت المفتی مکمل کونے کام کے ساتھ وجود میں لانے کے مجاز پائے۔

اس کام میں تصحیح کے مرحلہ میں نہایت مشکلات پیش آئیں لیکن علما اور مصححین خود مختص تھے ان کی محنت سے یہ کام تمام مراحل سے گزر کر آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ امید ہے حضرات مفتیان کرام، علما و طلباء اس سے استفادہ کے وقت اپنی دعاؤں میں ان تمام حضرات کو یاد رکھیں گے کہ جنہوں نے اس کام میں کسی درجہ بھی حصہ لیا ہے۔

ہم نے ہر ممکن کوشش کی ہے تصحیح، کمپوزنگ، کاغذ طباعت و جلد بندی کا معیار اچھا ہو۔ امید ہے کہ آپ پسند فرمائیں گے۔ اللہ تعالیٰ ہماری کوششوں کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے۔ آمین

ہمارے ادارے سے شائع شدہ فقہی ذخیرہ

فتاویٰ رحیمیہ ۱۰ حصے کامل ترتیب جدید ایڈیٹرز محمد رفیع	حضرت مفتی محمد شفیع	فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۲ حصے
فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کامل ۱۲ حصے ۱۰ جلد	حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی	بہشتی زیور مدلل مکمل
خواتین کے لیے شرعی احکام	مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ	فتاویٰ عالمگیری اردو ۱۰ جلد مع پیش لفظ
اسلامی قانون نکاح - طلاق - وراثت	مولانا مفتی محمد تقی عثمانی	ہمارے عائلی مسائل
علم الفقہ	مولانا مفتی محمد شفیع	اسلام کا نظام اراضی
قانون وراثت	مولانا مفتی محمد شفیع	مسائل معارف القرآن
ڈاڑھی کی شرعی حیثیت	مولانا مفتی محمد شفیع	انسانی اعضاء کی پیوند کاری
حیلہ ناجزہ یعنی عورتوں کا حق تنسیخ نکاح	مولانا مفتی محمد شفیع	پراویڈینٹ فنڈ پر زکوٰۃ اور سود کا مسئلہ
کفایت المفتی جدید مدلل مکمل	مولانا مفتی محمد شفیع	ہمہ زندگی
حضورؐ کے سوالات اور صحابہؓ کے جوابات	مولانا مفتی محمد شفیع	رفیق سفر یعنی سفر کے آداب و احکام
صحابہؓ کے سوالات اور آنحضرتؐ کے جوابات	مولانا محمد حنیف گنگوہی	معدن الحقائق شرح کنز الرقائق
	مولانا محمد حنیف گنگوہی	الصبح النوری شرح قدوری

عین الہدایہ جدید اردو

جس میں متن ہدایہ ترجمہ و تشریح سلیمس زبان میں عنوانات و پیرا گراف کے ساتھ جدید انداز میں، خوبصورت کمپیوٹر کمپوزنگ۔ طلبہ و اساتذہ کے لیے بہترین تشریح زیر طبع

طالب دعا

خلیل اشرف عثمانی

فہرست عنوانات

پہلا باب

دارالاسلام اور دارالحرب

۳۳	دارالحرب میں بینک کی ملازمت
۴	کیا اب ہندوستان دارالحرب ہے؟
۳۴	دارالحرب کے کافروں سے سود لینا
۳۵	دارالحرب میں قاضی کا کمپنی سے قرضہ کرنا
۴	دارالحرب میں جمعہ و عیدین اور سود کا حکم
۳۶	ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام راجع قول کی تحقیق
۴	غارت سے سود لینا اور اس کو غرباء میں تقسیم کرنا
۴	دارالحرب سے ہجرت اور مسلمانوں کا آپس میں سودی کاروبار
۳۷	ہندوستان دارالحرب ہے
۴	دارالحرب کی تعریف اور ہندوستان میں مسلمانوں کی ذمہ داریاں
۳۸	دارالحرب میں سود لینا اور دارالحرب کے شرائط
۴	ہندوستان میں سود لینے کا حکم

دوسرا باب

اسباب نجات

۳۹	نجات کے لئے ایمان شرط ہے
۴۰	موجودہ اکریم مہینہ اور قرآن پاک پر ایمان نجات کے لئے شرط ہے
۴۱	کافر جنت کی خوشبو بھی نہیں پائے گا
۴۲	کافر، زانی، سود و غیرہ کے معصوم بچے اور بالغ مجنون جنتی ہیں

تیسرا باب

موجبات کفر

۴۵	قرآن مجید کا انکار کرنے اور اپنے آپ کو کافر کہنے والا کافر ہے
۴	رسمائے تہذیب کو تجدید کرنے والے کے جنازہ کا حکم

صفحہ	عنوان
۴۶	شرعی قانون وراثت کا انکار کفر ہے.....
۴۷	رسالت و قرآن مجید کے منکر کو جنتی سمجھنے والے کی امامت درست نہیں.....
۴۸	غیر اللہ کی پوجا کفر یا کفر ہے.....
۴۹	اللہ تعالیٰ کے نام کی توہین کفر ہے.....
۵۰	امت کو توڑنا ایمان کی علامت ہے.....
۵۱	چہرہ کو خدا بننے والے کو مشوون بنانا اور اس سے میت کو غسل دلوانا.....
۵۲	”ہم خدا اور رسول ﷺ کا حکم نہیں مانتے“ یہ الفاظ کہنے والے کا حکم.....
۵۳	”ہم شریعت کے پابند نہیں رہیں“ اور رواج کے پابند ہیں“ یہ الفاظ کہنا.....
۵۴	”یا اللہ تو نے ہوا ظلم کیا“ کہنا.....
۵۵	”خدا ایسی تیسری“ کلمہ کفر ہے.....
۵۶	شرعی فتویٰ کے منکر کا حکم.....
۵۷	رسالت کا منکر ہمیشہ جہنمی رہے گا.....
۵۸	کیا منکر جہذیل جملوں کا اعتراف کرتے ہیں مسلمان؟.....
۵۹	چند مسائل کی تحقیق.....
۶۰	”مومن کافر سے بہتر ہے“ کہنے کا حکم.....
۶۱	نبی ﷺ کی توہین کرنے والے کفر ہے.....
۶۲	”میں نہیں مانوں گا چاہے رسول اللہ ﷺ مجھے کہیں“.....
۶۳	مالم دین کی توہین کرنا.....
۶۴	چوتھا باب
۶۵	مسئلہ ارتداد
۶۶	مرتد دین اسلام میں واپس آسکتا ہے.....
۶۷	مرتد کے اسلام میں داخل ہونے کا طریقہ.....
۶۸	کیا طہارت حاصل کرنے کے لئے اپنے کو بند و ظاہر کرنے والے کو مسلمان ماننا چاہئے؟.....
۶۹	کی پرو دین تبدیل کرنے کا بہتان فکا.....
۷۰	کنواں بٹانے میں بندہ کی مدد کرنے والے کو منع کرنا.....
۷۱	نبی علیہ السلام کو معاذ اللہ برا بھلا کہنے، شریعت کی توہین کرنے اور اپنے آپ کو مکمل کھلوانے کا حکم.....

صفحہ	عنوان
۶۰	بغیر عذر کے گواہی کو منسوخ کرنا.....
۶۱	مرتد کے قبول اسلام کے بعد اس سے تعلقات ختم کرنا درست نہیں.....
	غیند کی حالت میں الفاظ کفر یہ کہنا اور جاگنے کی حالت میں درود شریف میں لفظ محمد ﷺ کے
۶۲	جائے لفظ زید کہنا.....
۶۹	اسلام قبول کرنے سے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں.....
۱	کسی دنیاوی غرض کے لئے کلمہ کفر کہنا.....
	پانچواں باب
	اہل کتاب
۷۰	کیا موجودہ زمانے کے یہودی و نصاریٰ اہل کتاب ہیں.....
۱	یہود و نصاریٰ کا مذہب اور ان سے نکاح کا حکم.....
۱	یہود و نصاریٰ کے ذلیل اور لعنتی ہونے کا مطلب.....
۷۱	قرآن کریم کی ایک آیت کا مطلب.....
۱	کیا موجودہ عیسائی و یہودی اہل کتاب ہیں؟.....
۱	موجودہ انجیل اور تور پر اعتراض کا حکم.....
	چھٹا باب
	متفرق مسائل
۷۲	جنگلی لوگوں کو مسلمان کرنا.....
۱	کتاب ”ستھیارتھ پرکاش“ کو ممنوع قرار دینے کے لئے کوشش کرنا باعث ثواب ہے.....
۱	مسلمان ہونے کے بعد ہندوؤں سے تعلقات رکھنا.....
۷۳	باپ کے خوف سے زبان سے اقرار نہ کرنا.....
۱	سیاسی اختلاف کی وجہ سے کسی کو کافر کہنا.....
	کتاب العقائد
	پہلا باب: اللہ تعالیٰ
۷۵	اللہ تعالیٰ کے لئے جمع کا صیغہ استعمال کرنا.....
۱	حدیث ”ان یحزک ذرۃ الیہا ذن اللہ“ پر اعتراض کا جواب.....
۷۶	کیا اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر ہے؟.....

صفحہ	عنوان
۷۷	جواب میں اللہ تعالیٰ کو ریختا ثابت ہے.....
۷۸	جواب میں اللہ تعالیٰ کو دیکھنے کا دعویٰ کرنے والے کو بتوں کی پوجا کرنے والوں سے بدتر کہنے کا مطلب.....
۷۸	اللہ تعالیٰ کو عالم الغیب نہ سمجھنے والے کا ایمان کا حکم.....
۷۸	اللہ تعالیٰ کی طرف بھول کی نسبت کرنا.....
۷۸	اللہ تعالیٰ کی صفت خلق (پیدا کرنے کی طاقت) ہمیشہ سے ہے.....
۷۸	اللہ تعالیٰ قدرت کے باوجود بعض کام نہیں کرتے.....
۷۸	کیا اللہ تعالیٰ مسکوتہ ہونے میں مخلوق کا محتاج ہے؟.....
۷۹	لفظ ”اللہ“ اسم ذات ہے.....
۷۹	مذکورہ اعتقادات کا حکم.....
	دوسرا باب
	انبیاء علیہم السلام
۸۰	کیا انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں؟.....
۸۰	نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام ہر ہیں.....
۸۱	آدم علیہ السلام کی طرف گناہ کی نسبت کرنا غلط ہے.....
۸۲	اس عالم کی امامت جو پاوری سے میل جول رکھے اور نبی علیہ السلام و صحابہ کی توہین پر خاموش رہے.....
۸۳	بند و کاہن علیہ السلام کی توہین کے بعد معافی طلب کرنا.....
۸۵	حضور ﷺ کی پیدائش عام انسانوں کی طرح ہوئی.....
۸۵	کیا حضور ﷺ کی تمام دعائیں قبول ہوئی تھیں؟.....
۸۵	کیا حضور ﷺ نے دنیاوی کاموں میں امت کو اختیار دیا ہے؟.....
۸۵	حضور ﷺ کی وفات طبعی ہوئی.....
۸۶	نبی علیہ السلام کے سایہ کی تحقیق.....
۸۸	جیسی علیہ السلام کے دوبارہ زمین پر آنے کو نہ ماننے والے گمراہ ہیں.....
۸۸	حضور ﷺ عالم الغیب نہیں تھے.....
۸۸	کیا حضور ﷺ قبر میں زندہ ہیں؟.....
۸۸	زیارت القبر اور ایصال ثواب مستحب ہے.....
۸۸	اولیاء اللہ کی کرامتیں برحق ہیں.....

صفحہ	عنوان
۸۹	عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کفر ہے.....؟
۹۰	کرشن جی کا نبی اور وید نامی کتاب کا آسمانی کتاب ہونا بے دلیل ہے.....
۹۰	نبی پر شیطان قابض نہیں پاسکتا.....
۹۰	غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک ہے.....
۹۰	نبی علیہ السلام کا پیشاب و پاخانہ پاک تھا.....
۹۱	کیا حضور ﷺ کے سر میں جو کھمیں پڑتی تھیں.....
۹۱	کیا نبی علیہ السلام کا نور اللہ کے نور سے نکلا ہے؟.....
۹۱	نہ کورہ اشعار کا حکم.....
۹۲	نامناسب اشعار کے لئے قرآن کریم سے دلیل دینے والا جاہل ہے کافر نہیں.....
۹۳	نبی علیہ السلام کو "پیارے نبی" کہنا بے ادبی نہیں ہے.....
۹۳	گاڑی کا نام معاذ اللہ "نبی ﷺ" رکھنا.....
۹۳	نبی علیہ السلام کو بشر سمجھنا عین اسلامی تعلیم ہے.....
۹۳	حضور ﷺ عالم الغیب نہیں تھے.....
۹۳	کیا حضور ﷺ اپنی رائے سے شریعت میں کمی بیشی کر سکتے تھے؟.....
۹۳	غیر اسلامی حکومت میں حضور ﷺ کو برا بھلا کہنے والے غیر مسلم کو معاف کرنا.....
۹۳	غیر اسلامی حکومت میں حضور ﷺ کے گستاخ کو معاف کرنا.....
۹۳	غیر اسلامی حکومت میں حضور کو برا بھلا کہنے والے کے قاتل کو اگر قتل کر دیا جائے تو وہ شہید ہے.....
۹۵	مندرجہ ذیل عقیدہ قرآن و سنت کے خلاف ہے.....
۹۶	لفظ "محمد" پر پاؤں رکھنا بے ادبی ہے.....
۹۶	درد و شریف میں کس فضیلت کی وجہ سے حضور ﷺ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ.....
۹۶	تشبیہ دی جاتی ہے؟.....
۹۶	کیا درد و شریف میں حضور علیہ السلام کی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ تشبیہ.....
۹۶	سلسلہ نبوت جاری رہنے میں ہے؟.....
۹۶	"اگر حضور ﷺ پوری امت کے حالات نہیں دیکھ رہے تو ہم ایسے اندھے نبی سے.....
۹۷	بنادمانگتے ہیں "کلمہ توہین ہے.....
۹۷	"حضور ﷺ اچھے برے ہر عمل کو دیکھتے ہیں۔" اس عقیدہ کا حکم ہے.....

صفحہ	عنوان
۹۷	حضور ﷺ کے حاضر ناظر ہو ٹیلو باطل و میل سے ثابت کرنا.....
۹۸	حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنا امت کے اجماعی عقیدہ کے خلاف ہے.....
۹۹	حضور ﷺ کے غالب الغیب ہونے کے بارے میں امام اعظم رحمۃ اللہ کا قول.....
۱۰۰	کیا حدیث قرآن کی طرح ہے؟.....
۱۰۱	کیا حضور ﷺ کا ہر فعل مذہب ہے؟.....
۱۰۲	مذہب مانا کس کا حق ہے؟.....
۱۰۳	حضور ﷺ کی روح کو ہر جگہ حاضر ناظر کہنے والا اہلسنت والجماعت سے خارج ہے.....
۱۰۴	کرشن جی کو نبی اور گیتنامی کتاب کو آسمانی کتاب کہنا بے ثبوت ہے.....
۱۰۵	حضور ﷺ کو اللہ تعالیٰ کے نور کا ٹکڑا اور حاضر ناظر کہنے والا کا حکم.....
۱۰۶	”حضور علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے بیکار ثابت کر دیا ہے“ کہنے والے کا حکم.....
۱۰۷	”ہم جس کا کھائیں گے اس کا گائیں گے“ کہنے والے کا حکم.....
۱۰۸	کیا حضور ﷺ نبی محمد تھے؟.....
۱۰۹	کیا اللہ جھوٹ بنے پر قادر ہے؟.....
۱۱۰	کیا حضور ﷺ اپنی قبر میں زندہ ہیں؟.....
۱۱۱	حضور ﷺ کو عام انسانوں کی طرح نہ سمجھنا.....
۱۱۲	مہران کا جو توں سمیت اور بغیر پردہ کے ہونا ثابت ہے یا نہیں.....
۱۱۳	آیت ”ما کان للنبی الا یہ“ کاشان نزول.....
۱۱۴	کیا حضور ﷺ کے تمام آباؤ اجداد مسلمان تھے؟.....
۱۱۵	نبی علیہ السلام، ملک الموت، نوٹ پاک اور شیطان بر جہ موجود نہیں ہیں.....
۱۱۶	کیا حضور ﷺ کو مثل چہرہ اسی کہنا شرعاً درست ہے؟.....
۱۱۷	حضور ﷺ کو مثل چہرہ اسی کہنا کلمہ توہین نہیں ہے.....
۱۱۸	اگر لفظ چہرہ اسی تو ہینسی لفظ ہے تو اس سے توبہ کرنے کا طریقہ.....
۱۱۹	حضور ﷺ کو مثل چہرہ اسی کہنے والے کی امامت کا حکم.....
۱۲۰	حضور ﷺ کو مثل چہرہ اسی کہنے والے کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟.....
۱۲۱	کیا ہندوستان میں آنے والی ہندوؤں کے تمام پیشوا اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھیجے گئے تھے؟.....
۱۲۲	کیا خواب میں شیطان نبی علیہ السلام کے علاوہ دوسرے انبیاء کی صورت میں آ سکتا ہے؟.....

صفحہ	عنوان
۱۰۹	کسی ولی کے بارے میں یہ کہنا کہ ”پیغمبر اس پر رشک کرتے ہیں“ درست نہیں.....
۱۱۰	واقعہ معراج کی طرف منسوب غلط قصیدہ پڑھنا گناہ ہے.....
۱۱۱	”میں آسمان پر عیسیٰ علیہ السلام کی عیادت کے لئے گیا تھا“ کہنے کا حکم.....
۱۱۱	کسی بزرگ کو ”دونوں جہانوں کا سورج“ کہنے کا حکم.....
۱۱۲	اولیائے کرام کے تمام الہامات صحیح نہیں ہوتے.....
۱۱۲	کیا حضور ﷺ کا سایہ تھا؟.....
۱۱۲	دل سے حضور ﷺ کو بندہ نہ ماننا.....
۱۱۳	حضور ﷺ کا نام مبارک سن کر اٹھوٹھے چو منائیات نہیں.....
۱۱۳	حضور ﷺ کے بال مبارک اور اولیائے کرام کی چادر کی زیارت کرنا.....
۱۱۳	حضور علیہ السلام کو حاضر ناظر نہ ماننے والے کی امامت درست ہے.....
۱۱۳	معراج میں شیخ عبدالقادر جیلانی کا حضور علیہ السلام کو کندھا دینے والا قصہ من گھڑت ہے.....
۱۱۳	حضور علیہ السلام کے بول وراز وغیرہ پاک تھے.....
	تیسرے باب
	ملائکہ علیہم السلام
۱۱۵	شب بارات میں روزی تقسیم کرنے والے فرشتے کا نام اور اس کی کیفیت.....
۱۱۵	کیا مائندہ اور عقول مجرد و ایک ہی چیز ہیں.....
	چوتھے باب
	معجزات و کریمات
۱۱۶	نبی علیہ السلام کا مردوں کو زندہ کرنا ثابت نہیں.....
۱۱۶	کیا حضور ﷺ کا سایہ زمین پر پڑتا تھا؟.....
۱۱۶	چاند کو دو ٹکڑے کرنا حضور ﷺ کا معجزہ ہے.....
۱۱۶	قرآن مجید میں حضرت ﷺ کے مردوں کو زندہ کرنے کی نفی کیوں کی گئی؟ جب کہ آپ کے.....
۱۱۶	اتنیوں نے مردوں کو زندہ کیا.....
۱۱۶	کیا کرامت کا منکر کافر ہے؟.....
۱۱۶	کیا نبی علیہ السلام کے قدم کی وجہ سے پتھر کا نرم ہونا اور اس پر قدم نہ نش آنا معجزہ ہے؟.....
۱۱۶	”عرش کے اوپر ہمارا القب حبیب الرحمن پکارا گیا“ نہنے والے کا حکم.....

صفحہ	عنوان
۱۱۸	نبوت الاعظم کی طرف منسوب مذکور و کرامات درست نہیں.....
۱۱۹	مندرجہ ذیل معجزات ثابت ہیں یا نہیں؟.....
"	کیا نبی بہ وقت معجزہ دکھانے پر قادر ہوتا ہے؟.....
	پانچواں باب
	قرآن مجید اور دیگر کتب کا موازیہ
۱۲۳	حیث المقدس، نبی علیہ السلام اور قرآن کریم میں سے افضل کون ہے؟.....
"	موجودہ دور میں پہلی آسمانی کتابوں پر عمل کرنا جائز ہے یا نہیں؟.....
"	پہلی کتابوں کو منسوخ نہ ماننے والے غلطی پر ہیں.....
۱۲۵	قرآن مجید افضل ہے یا حضور علیہ السلام؟.....
"	قرآن کریم کے قریب اس سے بلند جگہ پر بیٹھنا بے اولیٰ ہے.....
"	جس چارپائی کے نیچے قرآن ہو اس پر بیٹھنا سخت بے اولیٰ ہے.....
"	اب کا کیا معنی ہے؟.....
"	قرآن کریم سے بلند جگہ پر بیٹھنے کو اولیٰ خیال نہ کرنے والے کا حکم.....
۱۲۶	قرآن مجید کے سیدہ اور اوراق کو جانے کا حکم.....
"	درپچوں میں رکھے ہوئے قرآن شریف کی طرف پیچھ کرنے کا حکم.....
"	نمازی کے قریب قرآن کریم کو باندھنا آواز سے پڑھنا مکروہ ہے.....
۱۲۷	قرآن مجید کے سیدہ اور اوراق کا حکم.....
۱۲۸	قرآنی آیات والے اوراق کو ردی میں استعمال کرنا جائز نہیں.....
"	بسہ میں قرآن کریم کی تلاوت و نظم وغیرہ سے مقدمہ رکھا جائے.....
"	قرآن مجید کا صرف ترجمہ شائع کرنا.....
۱۲۹	قرآن حدیث کے مقابلے میں مولوی کی بات کو ترجیح دینے والے کا حکم.....
"	قرآن کریم کی تجارت سے حاصل شدہ نفع کا حکم.....
"	قرآن کریم کو اجزاء کی صورت میں شائع کرنا.....
"	قرآن کریم کو مختلف رنگوں سے مزین کرنا.....
۱۳۰	بلا قصد سپارہ ہاتھ سے گر جانے پر پڑ نہیں.....
"	بندی رسم الخط میں قرآن شائع کرنا.....

صفحہ	عنوان
۱۳۱	غیر مسلم سے قرآن مجید کی جلد ہوانا.....
"	قرآن مجید کے بوسیدہ اور ارق کا حکم.....
"	قرآن کریم کے مازوہ مزید جو دس پارے بتائے جاتے ہیں ان کو ناپاک چیز کے ساتھ تشبیہ دینا.....
۱۳۲	قرآن مجید کو خالق کہنا.....
"	قرآنی آیات والے اخبارات کو ردی میں استعمال کرنا جائز ہے.....
"	قرآن مجید کی تلاوت کے دوران کسی کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا.....
۱۳۳	قرآن مجید کو بے وضو چھونا جائز نہیں.....
"	قرآن مجید کا ترجمہ کرنا جائز ہے.....
"	قرآن مجید کے ترجمے کو بغیر وضو ہاتھ لگانا.....
"	قرآن مجید کا ترجمہ غیر مسلم کے ہاتھ فروخت کرنا.....
"	قرآن مجید کو غیر عربی رسم الخط میں لکھنا.....
"	کاغذ پر لکھی ہوئی آیت کو بغیر وضو چھونا.....
"	قرآن مجید کی چھٹی ہوئی پرانی جلدوں کا حکم.....
"	قرآن شریف کی تلاوت پر اجرت لینا جائز نہیں.....
"	تلاوت پر اجرت لینے والے کی امامت کا حکم.....
"	امامت کی اجرت لینا جائز ہے.....
"	قرآنی آیت "لا یمسہ الا المطہرون" کا مطلب.....
۱۳۴	موجودہ قرآن انجیل کے مضامین تبدیل شدہ ہیں.....
	چھٹا باب
	خلیفہ، امام، امیر
۱۳۵	حدیث شریف میں مذکور بارہ خلفاء کا مصداق کون ہیں؟.....
"	"حضرت علیؓ کو خلفاء میں افضل اور صدیقؓ کی خلافت کے بارے میں حضور ﷺ نے
"	پتھرا لہر شاد نہیں فرمایا" کہنے والی امامت کا حکم.....
۱۳۶	امام اور ولی میں فرق.....
"	پوسٹر "علمائے اہل حدیث و احناف کا متفقہ فیصلہ" میں سوال و جواب کی تصدیق.....
"	اشتہار "اعلان عام ہر اے رفع اتمام" میں درج عقائد دولہ کا حکم.....

صفحہ	عنوان
۱۳۹	آیت ”واولی الامر معکم“ کو ہندوستان کے موجودہ حکمرانوں پر محمول کرنے والا کی امامت ناجائز ہے.....
۱۴۰	حرام کو حلال سمجھنے اور خلاف شرع افعال والے کی بیعت کرنا ناجائز ہے.....
۱۴۰	بیعت و امامت کے معتقد پر طعن کرنا اور ایک امیر کی موجودگی میں دوسرے کی بیعت کروانا.....
۱۴۰	بارہ خلفاء و اولی روایت درست ہے.....
۱۴۰	یزید بن معاویہ کو کافر یا ملعون کہنے والے کا حکم.....
۱۴۱	صوبہ میں ایک امیر کی موجودگی میں دوسرا امیر بنانا ناجائز ہے.....
۱۴۱	صوبہ میں ایک امیر کی موجودگی میں دوسرے شخص کا اہدیت کا دعویٰ باطل ہے.....
۱۴۱	صوبے کے امیر کی اجازت کے بغیر اس کے کسی ضلع میں امیر کا انتخاب درست نہیں.....
۱۴۱	امیر صوبہ کے عطا کردہ لقب کے علاوہ دوسرا لقب اختیار کرنا.....
۱۴۲	مختلف پارٹیوں کو یکجا ہونے اور ایک امیر منتخب کرنے کی تجویز کو عملی جامہ پہنانے کی کوشش کرنا.....
۱۴۲	مختلف پارٹیاں ایک امیر منتخب کریں تو وہ شرعی امیر ہوگا.....
۱۴۲	کن امور میں شرعی امیر کی اطاعت ضروری ہے؟.....
۱۴۲	شریعت کے مطابق فیصلے نہ کرنے والے امیر کو معزول کرنے کا حکم.....
۱۴۲	عقل اور خواہش یا شریعت کے مطابق فیصلہ کرنے پر آخرت میں سزا و جزاء.....
۱۴۲	اسلام میں سائنسی ایجادات کا استعمال مطلقاً ممنوع نہیں.....
	ساتواں باب
	تقدیر و تدبیر
۱۴۵	وسیلہ اور تقدیر کا انکار کرنے والے کا حکم.....
۱۴۵	انسان اپنے افعال میں خود مختار ہے نہ کہ مجبور محض.....
	آٹھواں باب اختلافی مسائل، فصل اول مسئلہ عید میلاد
۱۴۷	یوم ولادت کی صحیح تاریخ اور یوم ولادت منانے کا حکم.....
۱۴۷	عید میلاد النبی ﷺ منانا قرآن وحدیث اور صحابہ کرام و ضوان اللہ عنہم کی تعلیمات کے خلاف ہے.....
۱۴۹	عید میلاد النبی ﷺ منانا بدعت ہے.....
۱۴۹	عید میلاد النبی ﷺ کے دن جلوس، جلسہ اور عوام میں شیرینی تقسیم کرنا.....
۱۴۹	مجلس میلاد النبی کو سجانے اور معطر کرنے کا حکم.....
۱۵۰	کیا زیارتوں میں وعظ و تبلیغ کے لئے مجالس منعقد کرنا خیر و برکت کا باعث ہے؟.....

صفحہ	عنوان
۱۵۰	مروجہ میلاد کی ابتداء کب ہوئی؟ کیا اس کا ثبوت قرآن و حدیث سے ہے؟
"	میلاد میں قیام کے ثبوت کے لئے پیش کردہ حدیث سے استدلال درست نہیں
"	آیت "وما اھل بہ لغیر اللہ" میں ذبح کے وقت کا اعتبار ہے یا ذبح سے پہلے کا؟
۱۵۱	واغظ کے ارشاد پر حاضرین کا بلند آواز سے درود پڑھنا
"	"درود شریف نبی علیہ السلام خود سنتے ہیں اور پڑھنے والے کو پچانتے ہیں" سننے کا حکم
"	حضور ﷺ یا غوث پاک کے نام کی نیاز دینا اور نیاز دینے والوں کے لئے اسے کھانے کا حکم
۱۵۲	میلاد شریف کب اور کس نے ایجاد کی؟
۱۵۳	موجودہ دور میں عید میلاد النبی کی حیثیت مذہبی نہیں
	فصل دوم: جلسہ سیرت
"	عید میلاد النبی ﷺ منانے کی نیت سے جلسہ کرنا بدعت ہے قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت نہیں
"	"امام ممدی کے زمانے میں امام ممدی ایک طرف اور سارے علماء ایک طرف ہوں گے" یہ قول غلط ہے
۱۵۴	قرآن و حدیث میں عید میلاد النبی کا ثبوت نہیں ہے
"	صحابہ و تابعین وغیرہ کے دور میں عید میلاد النبی نہیں منائی گئی
"	کیا حضور ﷺ نے مسلمانوں کو منظم کرنے کا کوئی طریقہ بتلایا ہے؟
"	مذبحانہ نمازیں، نماز عیدین اور حج بلاشبہ مسلمانوں کو منظم کرنے کا بہترین ذریعہ ہیں
	شعائر اسلام سے توجہ ہٹا کر دوسری باتیں اسلام میں پیدا کرنا بدعت ہے اور ایسے
"	امور پر روپیہ خرچ کرنا اسراف ہے
"	مسلمانوں کو منظم کرنے کا وہی طریقہ معتبر ہے جو قرآن و سنت سے ثابت ہو
۱۵۶	جلسہ سیرت النبی کی صدارت کافر و مشرک کے حوالے کرنا
	فصل سوم: مسئلہ قیام
۱۵۷	صحابہ و تابعین کے دور میں نہ میلاد تھی نہ میلاد کا قیام
"	قیام کی ابتداء اور اس کا حکم
۱۵۸	میلاد و قیام بدعت ہے اور بدعت سننے والوں کو وہابی کہنا درست نہیں
۱۵۹	میلاد شریف میں قیام ثلاث نہیں
"	میلاد میں کھڑا ہونا بے اصل اور دوسروں کو کھڑا ہونے پر مجبور کرنا گناہ ہے
۱۶۰	محفل میلاد میں کھڑے ہو کر سلام پڑھنے پر اصرار بدعت ہے

صفحہ	عنوان
۱۶۰	میلاد شریف میں قیام اور اس کو حرام کہنے والے کی امامت کا حکم
۱۶۲	میلاد شریف میں قیام اور نبی علیہ السلام کا نام سن کر اٹھوٹے چومنے کا حکم
۱۶۴	”میلاد شریف میں حضور ﷺ خود یا آپ کی روح آتی ہے“ یہ عقیدہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے
	فصل چہدم: مسئلہ علم غیب
۱۶۴	محفل میلاد منعقد کرنا بدعت ہے
۱۶۶	حضور ﷺ محفل میلاد میں تشریف نہیں لاتے
۱۶۸	مسئلہ علم غیب
۱۷۰	ایصال ثواب کے لئے دن مقرر کرنا درست نہیں
۱۷۲	شہ کبدہ عت کی تشریف
۱۷۴	محبت کی وجہ سے یا رسول اللہ کہنا اور ”السلام علیک ایھا النبی“ کو اس کی دلیل بتانا
۱۷۶	محفل میلاد میں قیام کرنا
۱۷۸	یا رسول اللہ، یا غوث کہنا اور ان سے مدد مانگنا
۱۸۰	گیارہویں شریف پکانے اور کھانے کا حکم
۱۸۲	نماز میں حضور ﷺ کا تصور آنا
۱۸۴	محفل میلاد میں صلاۃ و سلام اس خیال سے پڑھنا کہ حضور علیہ السلام کی روح مبارک
۱۸۶	تشریف لاتی ہے شرماتا جائز ہے
۱۸۸	مسئلہ علم غیب
۱۹۰	حدیث ”اتقوا فرات المؤمنین“ کا صحیح ترجمہ
۱۹۲	حضور ﷺ کو حاضر ناظر سمجھ کر آپ سے مدد طلب کرنے والا مشرک ہے
۱۹۴	حضور ﷺ کے بارے میں ذاتی معنی غیب کا عقیدہ رکھنا درست نہیں
۱۹۶	فقط یا رسول اللہ کہنا اور مسئلہ علم غیب
۱۹۸	جانے پر قاتحہ پڑھنا ثابت نہیں
۲۰۰	صمیم الامت اور ان کی کتاب ”الذیاب“ پڑھنے والے کو کافر کہنے والے کا حکم
۲۰۲	مسئلہ علم غیب
۲۰۴	اشیاء ان محمد رسول اللہ پر اٹھوٹے چومنا ثابت نہیں اور نہ چومنے والے کو کافر یا باہلی کہنا
۲۰۶	بے بعد و عا اور قبر پر اذان دینا ثابت نہیں

صفحہ	عنوان
۱۸۴	اولیاء اللہ سے مدد مانگنا جائز نہیں
۱۸۵	مصیبت کے وقت حضرت جنید بغدادی کو پکارنے پر نجات کا قصہ من گھڑت ہے
"	حضور ﷺ کے بارے میں کلی علم غیب کا اعتقاد رکھنا کفر ہے
۱۸۶	حضور ﷺ کو عالم الغیب نہ جاننے والے سے وعظ نہ کروانے کی قید لگانا جائز ہے
"	کسی صحابی کی جوتی کی وجہ سے بادشاہ کی سر کے درد کا صحیح ہونے کا قصہ من گھڑت ہے
"	اور اس جوتی کو مشکل کشا کہنا شرک ہے
"	حضور علیہ السلام کے عالم الغیب ہونے کے لئے معراج کے قصہ کو دلیل بتانا
"	من گھڑت قصے بیان کرنے والے وعظ کے وعظ میں شرکت سے بچنا چاہئے
"	علماء کو رہنمائی کرنے والے کا وعظ نہ سننا چاہئے
۱۹۶	حقیقی مددگار اللہ تعالیٰ کو جانتے ہوئے غیر اللہ سے مدد مانگنے کو جائز کہنے کا حکم
"	براہ راست اولیاء اللہ کی ارواح سے مدد مانگنا درست نہیں
"	"اغثنی یا رسول اللہ" کہنا
"	یا شیخ عبد القادر شین اللہ کہنا اور اولیاء اللہ سے مدد مانگنا جائز نہیں
"	غیر اللہ سے مدد مانگنا جائز نہیں
۱۹۷	ہر وقت یا رسول اللہ کہنا اور اس سے منع کرنے والے کو کافر کہنا
۱۹۸	مندرجہ ذیل عقائد قرآن و سنت کے خلاف ہیں
"	نبی علیہ السلام کو عالم الغیب اور حاضر ناظر سمجھنا
"	یا رسول اللہ پکارنے پر حضور علیہ السلام کا مدد کرنا
"	محبوب سبحانی اللہ تعالیٰ کے فیصلے کو ٹال دیتے ہیں اور مشکلات حل کرتے ہیں
"	اولیاء اللہ اور اللہ تعالیٰ سے مدد مانگنا درست ہے
"	مندرجہ بالا عقائد کو اہلسنت والجماعت کی طرف منسوب کرنا درست نہیں
"	مندرجہ بالا عقائد کے نہ ماننے والے کو غیر مقلد، وہابی، نجدی اور کافر کہنا
	فصل پنجم: مجلس شہادت
۲۰۱	محرم کے پہلے دس دنوں میں مجالس کرنا اور ان میں شرکت ناجائز ہے
"	فصل ششم: مسئلہ سماع موتی
"	مردوں کے سننے کے بارے میں محققین میں اختلاف ہے
	فصل ہفتم: وہابی کی تحقیق
۲۰۲	وہابی فرقہ کی ابتداء کب سے ہوئی اور اس کا موجود کون تھا؟ ہندوستان میں یہ فرقہ کب رونما ہوا؟

صفحہ	عنوان
۲۰۲	علمائے دیوبند کو وہابی کہنا.....
۲۰۳	میلاد شریف میں قیام سے منع کرنے والے کو کافر کہنا صحیح نہیں.....
۲۰۴	موجودہ اعراس ہزرگان سے منع کرنے والا کافر نہیں ہوتا.....
۲۰۵	موجودہ دور کے وہابیوں (سنت کی اتباع کرنے والوں) کو مسجد سے روکنا جائز نہیں.....
۲۰۶	علمائے دیوبند کو کافر کہنے والا ظالم ہے.....
۲۰۷	ایسی مساجد میں جانا جائز نہیں جہاں علمائے اہل حق کو کافر کہا جاتا ہو.....
۲۰۸	علمائے دیوبند سب کے سب پر ہیز گار و مفتی ہیں.....
۲۰۹	عالم کی توہین کرنا گناہ ہے.....
۲۱۰	”نماز میں حضور ﷺ کا خیال آنا گدھے کا خیال آنے سے برا ہے“ کہنے والے کا حکم.....
۲۱۱	دیوبند کی اور غیر مقلد کو کافر کہنے والے کی امامت کا حکم.....
۲۱۲	ذہول کے ساتھ قولی سننا جائز ہے.....
۲۱۳	علمائے دیوبند کو وہابی اور کافر کہنا درست نہیں.....
۲۱۴	تقویۃ الایمان، صراط مستقیم وغیرہ قابل عمل کتب ہیں.....
۲۱۵	حضور ﷺ کو عالم الغیب اور اللہ تعالیٰ کی شان کے سامنے چہرہ سے زیادہ ذلیل کہنا درست نہیں.....
۲۱۶	وہابی، رضا خانی، غیر مقلد، قادیانی اور رافضی وغیرہ کلمہ گو ہیں یا نہیں.....
۲۱۷	وہابیوں کے پیچھے نماز پڑھنا.....
۲۱۸	حنفیوں کے ہاں حدیث سے بالاتر فقہ ہے یہ بات درست نہیں.....
۲۱۹	علمائے دیوبند کو وہابی، مقلد اور غیر مقلد کہنا.....
۲۲۰	سیرت کمیشی اور اس کے بانی کو برا بھلا کہنا.....
۲۲۱	شرک و بدعت کی تردید، رسومات قبیلہ سے روکنے اور علمائے دیوبند کو.....
۲۲۲	حق بجانب سمجھنے والے کی امامت درست ہے.....
۲۲۳	قبر پر اذان کو درست نہ سمجھنے والا اہلسنت والجماعت میں سے ہے.....
۲۲۴	”بہشتی زیور“ معتبر کتاب ہے.....
۲۲۵	فصل ہشتم: احترام اولیاء
۲۲۶	معین الدین اجمیری کی تعریف پر سبحان اللہ وغیرہ کہنا.....

صفحہ	عنوان
	فصل نہم: نذرو نیاز اور فاتحہ
۲۱۶	پیران پیر کے نام پر بکرا ذبح کرنے اور اس کے کھانے کا حکم.....
"	کسی بزرگ کی قبر پر چادر یا چڑھاوا چڑھانا حرام ہے.....
۲۱۷	گیارہویں میں غرباء و مساکین کے علاوہ اور ی کو کھلانے کا حکم.....
"	حضور ﷺ کا کھانے پر فاتحہ پڑھنا کسی روایت سے ثابت نہیں.....
"	کتب فقہ میں گیارہویں کا ذکر نہیں اور غیر اللہ کے نام کا بکرا حرام ہے.....
"	مراد پوری ہونے پر کسی مزار پر صاحب مزار کی نیاز کھانے اور کھلانے کا حکم.....
"	شہداء اور اولیاء کی ارواح کو حاجت روا سمجھنا اور ان کے وسیلے سے مرادیں مانگنا.....
"	کیا مروجہ میلاد میں شریک نہ ہونے والا اور نماز چھوڑنے والا برادر درجہ کے گناہ گار ہیں؟.....
"	نماز عیدین کے بعد معافقہ اور فرض نمازوں کے بعد مصافحہ کرنا مکروہ ہے.....
۲۱۸	مروجہ گیارہویں بدعت ہے.....
۲۱۹	اولیاء اللہ کے مزار کے سامنے حلو و غیرہ رکھ کر فاتحہ پڑھنا ثابت نہیں.....
"	گیارہویں، فاتحہ اور حفاظت کی خاطر بچہ کو گلے کا زیور پہنانا درست نہیں.....
"	اولیاء اللہ سے محبت، وظائف کا پڑھنا اور اللہ کے نام کا صدقہ دینا بزرگ افعال ہیں.....
"	ایصال ثواب کا صحیح طریقہ.....
۲۲۱	غوث پاک کا مقام ”ہو“ تک پہنچنے کا قصہ اور لفظ ”ہو“ سے گیارہویں، فاتحہ وغیرہ کا ثابت خلاف شرع ہے.....
"	ایصال ثواب کے لئے دن مقرر کرنا درست نہیں، البتہ مقرر کرنے سے کھانا حرام نہیں ہوتا.....
"	سوم، چہلم وغیرہ کے جواز کے لئے علماء کے فعل کو دلیل بنانا.....
۲۲۳	شب برات اور گیارہویں کی نیاز بے اصل ہے.....
"	مزار پر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا.....
"	تیجہ، چہلم، گیارہویں وغیرہ کے لئے دن مقرر کرنا بدعت ہے، لیکن اس سے کھانا حرام نہیں ہوتا.....
"	دوسروں کو گناہ سے منع کرنا اور خود گناہ کرنا ”لنأمرن الناس بالبر والایۃ“ کے خلاف ہے.....
۳۲۴	ایصال ثواب کیلئے دن اور وظائف متعین کرنا بے ثبوت ہے.....
"	میلاد میں قیام کو واجب اور اس کے چھوڑنے والے کو فاسق اور وہابی کہنے والا گناہ گار ہے.....
"	شب برات کی افضلیت اور آسمان سے ندا والی حدیث ثابت ہے یا نہیں.....
۲۲۶	کھانے پر فاتحہ پڑھ کر دریا میں ڈالنا جائز ہے اور اس کو بھید سمجھنا غلط ہے.....

صفحہ	عنوان
۲۲۶	شبِ برات کے موقع پر نیاز، فاتحہ وغیرہ ثابت نہیں.....
۲۲۷	میلاؤ میں ذکر و تلاوت کے وقت قیامِ شہر عا درست نہیں.....
۲۲۸	قمر آن کریم اور وظیفہ وغیرہ پڑھوا کر کھانا کھانا جائز نہیں.....
۲۲۹	برسی اور عرس شریف پر کھانا تقسیم کرنا بدعت ہے.....
۲۳۰	چہلم اور کھانے وغیرہ پر فاتحہ و لگانا اصل ہے.....
۲۳۱	قبروں پر غلاف چڑھانا، میلہ کرنا اور اہل قبور سے مرادیں مانگنا جائز نہیں.....
۲۳۱	فصل دوم: مسئلہ مجدہ تعظیمی
۲۳۱	مجدہ تعظیمی کا حکم.....
۲۳۲	بزرگ کے ہاتھوں کو یوسر دینا اور جھک کر اس کے گھٹنے کو ہاتھ لگانے کا حکم.....
۲۳۲	علی بخش، رسول بخش وغیرہ نام رکھنے اور یادِ رسول اللہ کہنے کا حکم.....
۲۳۲	قبر کے سامنے مجدہ تعظیمی اور مجدہ عبادت کا حکم.....
۲۳۲	مرشدیاء الدین کو مجدہ تعظیمی کرنا جائز نہیں.....
۲۳۳	نوابی باب: بدعات اور اقسامِ شرک
۲۳۳	بدعتیوں کا کھانا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم.....
۲۳۳	تعزیہ کی مجالس منعقد کرنے والے کے ایمان اور امامت کا حکم.....
۲۳۳	مولود شریف منانا اور اس میں قیام کرنا ثابت نہیں.....
۲۳۵	دس محرم کو کچھڑہ پکانا، شربت پکانا، نیلا پٹر اپننا اور سرمہ لگانا اصل ہے.....
۲۳۵	محرم کے پہلے دس دنوں میں کھانا یا پٹر وغیرہ تقسیم کرنا اور سمیل لگانا بدعت ہے.....
۲۳۶	بدعت کی کتنی قسمیں ہیں؟.....
۲۳۶	آستانہ سرور عالم کے نام سے عمارت بنانا اس کا احترام کرنا بدعت ہے.....
۲۳۶	صفر کے آخری بدھ کی رسومات اور فاتحہ کا حکم.....
۲۳۷	محرم کے مخصوص ایام میں حلیم پکا کر تقسیم کرنا بدعت ہے.....
۲۳۷	تعزیہ بنانا اسکی تعظیم کرنا، تعزیہ سے منت مرادیں مانگنا اور سینہ کو ٹٹا وغیرہ سب امور حرام ہیں.....
۲۳۷	حضرت امیر معاویہؓ پر غصبِ خلافت کا الزام لگانا اور یہ کہنا کہ یزید کو ولی عہد بنایا تھا درست نہیں.....
۲۳۸	"یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا اللہ" کا وظیفہ پڑھنا جائز ہے.....
۲۳۸	قبروں پر پھولوں کے ہار کھانا جائز ہے.....
۲۳۸	قبر پر چادر چڑھانا یا قبر کے پاس شیریں وغیرہ تقسیم کرنا بدعت ہے.....

صفحہ	عنوان
۲۳۹	تعز یہ کور اہل کھنے کا حکم.....
۴	جعلی اور مصنوعی قبر بنانا گناہ ہے.....
۲۴۰	بارہ ربیع الاول کو دکانیں بند کرنے کا حکم.....
۴	تعز یہ داری کی رسم ناجائز ہے.....
۲۴۱	رجب کے مہینے میں نبی صاحب کا روشتہ بنا شرعی حکم نہیں بلکہ بدعت ہے.....
	یوم صدیق اکبر منانے کی خواہش پر کہنا کہ اس فقرے سے میرے دل کو بے حد تکلیف ہوئی
۴	اور یوم صدیق شریعت کی نظر میں.....
۲۴۲	خواب میں کسی بزرگ کا کہنا کہ میری قبر پر پختہ گنبد بناؤ اور قبر پر گنبد وغیرہ منانے کا شرعی حکم.....
۲۴۳	پانچ محرم الحرام کو شان اسلام دکھانے کی غرض سے جلوس کی شکل میں تعز یہ داری کرنا.....
	اللہ تعالیٰ کی ذات کو حضور ﷺ کے ساتھ شکل و صورت میں تشبیہ دینا اور
۲۴۴	یہ کہنا کہ احمد اور احمد میں فرق صرف میم کا ہے.....
۴	حضور ﷺ اور اولیائے کرام کو حاضر ناظر کہنا.....
۴	سرود سننا حرام ہے اس کو حلال سمجھنا کفر ہے.....
۲۴۵	حضور ﷺ کے لئے اللہ تعالیٰ کی صفات ثابت کرنا شرک ہے.....
۲۴۶	آیت ”انما المرکون نجس الا یہ“ کے نزول کے بعد مشرک کے ساتھ کھانا کھانے کا حکم.....
۲۴۷	نماز میں حضور ﷺ کا خیال آئے تو گائے، بھینس، گدھے وغیرہ کا خیال آنے سے بدتر کہنا.....
	”اللہ تعالیٰ کی ذات کو زمان و مکان سے پاک جانا اور ہر طرف سے دیدار الہی کو
۴	حق جانبدار عت ہے“ کہنے والے کا حکم.....
	تشہد میں ”السلام علیک ایھا النبی“ اس خیال پر ہنا کہ حضور ﷺ
۴	خود سلام سنتے ہیں شرکیہ عقیدہ ہے.....
۲۴۸	کنن باتوں سے شرک لازم آتا ہے؟ اور ان سے بچنے کا طریقہ.....
۴	نماز میں کسی بزرگ یا حضور ﷺ کا خیال آنے کا حکم.....
۲۴۹	جس مسجد میں شرکیہ افعال ہوتے ہوں اس میں نماز پڑھنے کا حکم.....
۲۵۰	محرم میں شیر کلمتہ بنا کر عانا جائز ہے.....
۴	بت کی عبادت کرنا کفر ہے.....
۴	غیر اللہ کی نذر کرنا اور منت ماننا حرام ہے.....

صفحہ	عنوان
۲۵۰	بچوں کو مراویں پورنی کرنا اور ان کی تعظیم کو حلال سمجھنا کفر ہے.....
"	بیت کے منہ میں ڈالا جانے والا گوشت حرام ہے.....
"	"مٹی کے شیر میں معاذ اللہ حضور ﷺ کی روح ہے" کہنے والے کا حکم.....
"	شرکیہ رسم کو منانا اور منانے کی کوشش کرنا ثواب کا کام ہے.....
"	بچوں کی حمایت کرنا اور ان کو قائم رکھنے کی کوشش کرنا حرام ہے.....
۲۵۱	حضرت حسینؑ کی شہادت سے پہلے دس محرم کے دن ہونے والی رسومات.....
"	دس محرم کو حلوہ، کچھڑہ پکانے اور فاتحہ دلوانے کا حکم.....
"	نو محرم کو سبز کپڑے پہننا، فاتحہ دلوانا اور تعزیوں پر مہندیاں چڑھانا جائز ہے.....
"	ناچ رینگ کی محفل میں قلابازیاں وغیرہ کھانا اور گلی کوچوں میں نوحہ کرنا جائز نہیں.....
"	کیا انیس اور دس شعراء کے مرثیوں کا مضمون صحیح ہے؟.....
"	دس محرم کی روزے کا حکم.....
"	غریب آدمی اہل بیت کے ساتھ محبت کا اظہار کس طرح کرے؟.....
"	"تعزیوں اور مہندی وغیرہ سے شوکت اسلام ظاہر ہوتی ہے" یہ خیال غلط ہے.....
"	رجب کو کوئٹے اور شب برات کو حلوہ وغیرہ پکانا بدعت ہے.....
۲۵۲	تعزیہ نا کر جلوس نکالنا اور اس سے مراویں مانگنا حرام ہے.....
۲۵۳	مقررہ تاریخ کو کسی بزرگ کا میزاد منانا اور فاتحہ خوانی کرنا جائز ہے.....
۲۵۵	ایصال ثواب کا شرعی طریقہ کیا ہے؟.....
"	ایصال ثواب کے لئے دن مقرر کرنا بے اصل ہے.....
"	کسی غذا کو ایصال ثواب کے لئے خاص کرنے کا حکم.....
"	کیا صحابہ، تابعین اور آئمہ اربعہ کے زمانے میں حلوے کی رسم تھی؟.....
"	فقہاء کے کام میں شب برات کے حلوے کا ذکر نہیں ہے.....
"	اگر کوئی مستحب کام فرض یا واجب سمجھا جانے لگے تو اس کو چھوڑ دینا ضروری ہے.....
۲۵۷	مستوں کے بعد فاتحہ خوانی اور درود کی باقاعدہ پابندی کرنا بدعت ہے.....
"	اولیاء کے نام کا جھنڈا نکالنا بدعت ہے.....
"	اولیاء و شہداء کی زیارت کرنا اور ان سے مراویں مانگنے کا حکم.....
۲۵۸	پیش گوئی پر پختہ اعتقاد رکھنے کا حکم دشواں باب، کائنات عالم

صفحہ	عنوان
۲۵۸	قرآن وحدیث کی رو سے زمین و آسمان ساکن ہیں یا متحرک؟
"	بارش بادلوں سے برستی ہے یا آسمان سے؟
۲۵۹	جنت کی پیدائش انسان سے پہلے ہوئی یا بعد میں
۲۶۰	کیا یہ درست ہے کہ زمینیں سات ہیں اور ان کو بیل نے سینکوں پر اٹھایا ہوا ہے؟
"	کیا زمین گول ہے؟
"	چاند میں روشنی آنے کو مغرب کے وقت کے لئے دلیل ملتا
"	کتاب "ہزار مسئلہ" قابل اعتماد نہیں ہے
۲۶۱	کائے کے سینک پر زمین کا ہونا درست ہے یا نہیں؟
	گیارہواں باب
	ذات پات، نسل، قبیلہ
	حضرت صدیق اکبر، عمر فاروق، عثمان غنی رضی اللہ عنہم کی ولاد کا صدیقی، فاروقی اور عثمانی
۲۶۱	کھانا اور سنت ہے
"	صدیقی اور فاروقی کھوائے جانے والے کا اپنے کو قریشی کھانا اور سنت ہے
"	چاروں خلیفوں کی ولادیں نصر بن کنانہ کی ولاد میں سے ہیں
۲۶۲	ہندو لڑکی کے مسلمان ہونے پر اسے مسلم برادری میں نہ سمجھنا درست نہیں
"	پہلے تین خلیفوں کی ولاد کو سید کھانا درست ہے یا نہیں؟
۲۶۳	اندگی وغیرہ صاف کرنے کا پیشہ اختیار کرنے والے کو حقیر سمجھنا درست نہیں
"	حدیث "قد موافقہ الحدیث" ثابت ہے
۲۶۴	کیا عواظہ کے علاوہ بقیہ ہواشم سید ہیں؟
"	جن لوگوں کے لئے صدق لینا حرام ہے ان کو سید پکارنا ضروری نہیں
۲۶۵	دوسرے مسلمان کو ذلیل سمجھنے اور مسلمانوں میں فتنہ برپا کرنے والے کا حکم
"	سید ہونے کی وجہ سے اپنے کو دوسروں سے بڑا اور دوسروں کو ذلیل سمجھنا
۲۶۶	شیخ، سید، مغل اور پٹھان کو اعلیٰ اور دوسری قوموں کو ذلیل سمجھنا درست نہیں
"	اعلیٰ ذات والے غیر مسلم کو گھٹیا پیشہ والے مسلمان پر ترجیح دینا
"	اعلیٰ یا دونی قوم والے غیر مسلم کا جو ٹھا استعمال کرنا
"	غیر مسلموں کا جو ٹھا استعمال کرنا درست ہے بشرطیکہ ان کے منہ سے کوئی نجاست نکلے ہوئی نہ ہو

صفحہ	عنوان
۲۶۸	ایک برتن میں غیر مسلم کے ساتھ کھانا کھانے کا حکم
۱	غیر مسلم سے مسجد میں جھاڑو دلوانا
۲۶۹	کیا اصلی قوم کو چھوڑ کر لفظ "فقیر" سے نسبت بیان کرنا سلف صالحین میں رواج تھا؟
۱	لفظ "فقیر" سے مشہور ہونے والے مسلمانوں کو حقوق سے محروم کرنا درست نہیں
۲	اپنے اصلی قبیلہ کی طرف نسبت کرنا درست ہے
۲۷۰	مسلمان کو ایسے لفظ سے مخاطب کرنا جس سے اس کی حقارت ظاہر ہو درست نہیں
۲۷۱	سادات کے سلسلہ کی ابتدا کہاں سے ہوئی؟ اور سید کدائے جانے کی وجہ کیا ہے؟
۲۷۲	صحابہ کو انصار کا لقب ملنے کی وجہ اور کیا صحابہ میں پیٹے کی طرف نسبت کرنے کا رواج تھا؟
۲۷۳	میر اسی قوم آدم علیہ السلام کی لڑائی میں سے ہے
۱	حضرت ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں پھینکے جانے کے وقت کسی کا زنا کرنا حلت نہیں
۱	پٹے اپنے کا پیشہ اختیار کرنے کی وجہ سے اپنے کو انصاری کہلوانا
۲۷۴	نو مسلم بھائیوں کے ساتھ کھانا اور ان کا جماعت میں شامل ہونے کا حکم
۱	قریش اور انصار میں سے فوقیت کس کو حاصل ہے؟
۲۷۵	مزک پر جھاڑو دینے والے نو مسلموں کو مسجد سے روکنے اور ان کے ساتھ کھانے کا حکم
۱	مزکوں پر جھاڑو دینا کسی کو اسلامی برادری سے خارج نہیں کر سکتا
۲۷۶	کسی مسلمان کا بعض غیر مسلموں کو اعلیٰ اور بعض کو ادنیٰ قرار دے کر اعلیٰ والوں کے ساتھ کھانے پینے کا حکم
۲۷۸	اعلیٰ مسلم اقوام کا ادنیٰ مسلم اقوام سے تعلق رکھنا خلاف شریعت نہیں
۱	کسی مسلمان کے لئے علم دین حاصل کرنے کی ممانعت نہیں
۱	گھٹیا مسلم اقوام کا دینی و دنیاوی ترقی کرنا شرعاً جائز ہے
۱	والی اور بزرگ وغیرہ گھٹیا قوم میں بھی ہو سکتے ہیں
۱	یہ غلط ہے کہ گھٹیا اقوام کو مراتب ولایت حاصل نہیں ہوتے
۱	کیا کتاب "غایات النسب" اور اس کے ضمیمہ کے مضامین صحیح ہیں؟
	بارہواں باب
	معاصی اور توبہ
۲۸۰	حقوق العباد معاف کروائے بغیر توبہ قبول نہیں ہوتی
۱	مجبوری کی وجہ سے سچی توبہ کرنے والے کی بیعت جائز ہے

صفحہ	عنوان
۲۸۰	حقوق اللہ سے توبہ کے بعد ان کی قضایا وصیت کرنا ضروری ہے
۲۸۱	کبیرہ گناہ کرنے والے کو کافر کہنے والا گناہ گار ہے
۲۸۲	بار بار گناہ کر کے برابر توبہ کرنا اچھا نہیں
۱	صرف گناہ کے ارادہ سے گناہ نہیں لکھا جاتا
۱	گناہ سے بچی توبہ کرنے سے گناہ معاف ہو جاتا ہے
۲۸۳	فطرتی طور پر معذور شخص بھی گناہ کرنے کی وجہ سے گناہ گار ہو سکتے ہیں
۱	گمراہ شخص کی توبہ قبول ہے
۱	لڑائی کی وجہ سے مولیٰ کا مخالفین پر کفر کا فتویٰ لگانا
۲۸۴	کتنی عمر تک بچے معصوم ہوتے ہیں؟
۱	زانیہ کا زنا سے کمایا ہوا مال توبہ سے حلال نہیں ہوتا
۲۸۵	نباغی کی حالت میں کئے ہوئے گناہوں پر پکڑ نہیں ہے
۲۸۶	گناہ سے توبہ کرنے کے بعد پھر وہی گناہ کرنا بہت برا ہے
۱	بغیر ظاہری اسباب کے آئندہ کی تاریخ میں کسی چیز کا وعدہ پورا نہ کرنا جھوٹ نہیں ہے
۱	بغیر گناہوں کی عبادت کرنا توبہ کرنے والے گناہ گار سے بہتر ہے
	تیر ہوا باب
	مختلف فرقے
۲۸۷	فصل اول: فرقہ شیعہ
۱	شیعوں کا مذہب اور ان کے ساتھ کھانا کھانا، رشتہ کرنا اور تعلقات رکھنا
۱	شیعہ، اسماعیلیہ کا سینوں کی مسجد میں نمازیں پڑھنے کا حکم
۱	کیا شیعہ اسماعیلیہ سینوں کی مسجد میں قرآن مجید سن سکتے ہیں اور اپنے طرز پر نماز پڑھ سکتے ہیں؟
۱	مسجد میں شیعہ اسماعیلیہ کو زود کو ب کرنا
۲۸۸	مسجد میں حنفی المذہب امام کے پیچھے شیعوں کا نماز پڑھنا اور تلاوت و غلط سننے کا حکم
۲۸۹	شیعہ کا سنی لڑکی سے نکاح منعقد نہیں ہوتا
۱	شیعہ کا سنی لڑکی سے نکاح منعقد نہیں ہوتا
۲۹۰	رافضیت اختیار کر کے حضرت عمرؓ کو گالی دینے والا مرتد ہے
۱	مرتد کے ساتھ کیسا برتاؤ کیا جائے؟

صفحہ	عنوان
۲۹۰	برادری کے مرتد کے ساتھ تعلقات منقطع کرنا ضروری ہے.....
"	کیا مرتد کو برادری سے خارج کرنا ضروری ہے؟.....
"	رافضی کے ساتھ سنیوں کا نکاح منعقد نہیں ہوتا.....
"	شیعوں کے ساتھ سنی مسلمانوں کا نکاح جائز نہیں.....
۲۹۲	کیا شیعوں پر سید کا اطلاق کرنا درست ہے؟.....
۲۹۳	کیا شیعہ مسلمان ہیں؟.....
"	کیا اذان میں اشھد ان کو لی اللہ کما خلفائے ثلاثہ پر تبرا ہے؟.....
"	مسلمانوں پر نہی عن المنکر کرنا فرض ہے.....
۲۹۵	سیدنا امیر معاویہؓ اور علمائے حقانیہ کو گالیاں دینے والے رافضی اور گمراہ ہے.....
۲۹۶	مذکورہ شعر کہنا درست نہیں.....
"	ایک مقدمہ ”یزید اور عبدالرحمن بن ملجم وغیرہ مسلمانوں کے پیشوا ہیں“ میں
"	مفتی صاحب کا گواہی دینا غلط ہے.....
"	مقدمہ جو نیور میں شہادت کی نقل کی طلب.....
"	شیعہ بنی امیہ کون تھے؟.....
"	رشید احمد گنگوہیؒ کے مذکورہ فتویٰ ”قوع کذب باری کے معنی درست ہو گئے“ کا کیا مطلب ہے؟.....
۲۹۷	کیا کربلا کی لڑائی جہاد تھا؟.....
۲۹۸	یادگار حسینی میں شرکت حرام ہے.....
"	یادگار حسینی کی تکذیب کرنا ثواب کا کام ہے.....
"	اہلسنت وجماعت کے جلسہ یادگار حسینی میں شرکت کا شرعی حکم.....
"	جلسہ یادگار حسینی کے خلاف کوشش و سعی کرنا ثواب کا کام ہے.....
"	حسینؑ کو قتل کرنے والوں اور یزید کو گالیاں دینا جائز نہیں.....
۲۹۹	تعزیر نکالنا و ماتم کرنا جائز ہے.....
"	شیعہ کا کفن و دفن مسلمانوں پر ضروری ہے یا نہیں.....
	فصل دوم فرقہ دہریہ
۳۰۰	زمانہ کو الہ ماننا درست نہیں.....
۳۰۱	مولانا شبلی کے عقائد کیا تھے؟.....

صفحہ	عنوان
	فصل سوم: فرقہ خاکساراں
۳۰۲	مذکورہ عقائد کا حامل دائرہ اسلام سے خارج ہے.....
۴	مذکورہ عقائد والوں کی حمایت کرنیوالا دائرہ اسلام سے خارج ہے.....
۴	مرتد کا کچا بطل اور مر کی ادائیگی ضروری ہے.....
۴	تحریک خاکساراں میں شامل ہونے والے غلطی پر ہیں.....
۴	فوجی پریکٹس کے لئے تحریک خاکساراں میں شامل ہونا عقل کے خلاف ہے.....
۴	اپنے ساتھ ہتھیار رکھنے کا شرعی حکم.....
۴	”سلف کا اجتہاد کافی نہیں ہے“ کہنے والے کا حکم.....
۳۰۳	اعلیٰ کی وجہ سے تحریک خاکساراں میں شمولیت سے ارتداد لازم نہیں آتا.....
۳۰۶	تحریک خاکساراں میں شامل ہونے والے کا ایمان خطرے میں ہے.....
۴	تحریک خاکساراں کے متعلق حضرت مفتی اعظم کی رائے.....
۳۰۷	تحریک خاکساراں کے عقائد مسلمانوں کے لئے خطرناک ہیں.....
۳۰۹	تحریک خاکساراں پر مختصر تبصرہ.....
۳۱۰	تحریک خاکساراں غیر اسلامی تحریک ہے اس میں شامل ہونا جائز نہیں.....
۴	تحریک خاکساراں میں شامل لوگوں کو اس سے علیحدگی اختیار کرنا ضروری ہے.....
۴	تحریک میں شمولیت پر اصرار کرنے والے غلطی پر ہیں.....
۴	تحریک خاکساراں کے جلسے جلوسوں میں شرکت ناجائز ہے اور اس سے منع کرنا ثواب ہے.....
۴	تحریک خاکساراں کی مدد اور تعریف کرنا ناجائز ہے.....
۳۱۲	تحریک خاکساراں میں شامل ہونا جائز نہیں.....
۴	کتاب ”تذکرہ“ کے مضامین کفر والحد پر مبنی ہیں.....
۴	تحریک خاکساراں کا کن بننے والے کی امامت درست نہیں.....
۴	اسلامی حدود میں رہتے ہوئے جہاد کی ٹریننگ سیکھنا ضروری ہے.....
۳۱۳	علامہ مشرقی کے عقائد سے بیزار رہنے والے خاکساراں مسلمان ہیں یا نہیں؟.....
۴	ایسے لوگوں کو کافر کہنے والے کا حکم.....
۳۱۵	تحریک خاکساراں کا بانی علامہ مشرقی کافر ہے.....
۴	مرتد کے حکم پر جانیں قربان کرنے والے شہید ہیں یا نہیں؟.....

صفحہ	عنوان
۳۱۵	تحریک خاسد کے مقتولین کو شہید سمجھنے والے کا حکم.....
۳۱۷	علامہ مشرقی اور اس کے مددگاروں کی مذہبی امداد حرام ہے.....
"	علامہ مشرقی کے مذہبی عقائد کی حمایت کرنے والے اخبار کو اسلامی ترجمان سمجھنا غلط ہے.....
"	علامہ مشرقی اور اس کے رضا کاروں کے ساتھ اتحاد عمل کرنے کا حکم.....
۳۱۸	علامہ مشرقی کا فر اور اس کی اتباع کرنے والے گمراہ ہیں.....
	فصل چہارم: فرقہ قادیانی
۳۱۹	حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں پر زندہ ہیں.....
"	قرآنی آیت "من بعدی اسمہ احمد" کا مسند اقبلا تردد حضور ﷺ ہیں.....
"	حضور ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا یا امر دود اور گمراہ ہے.....
۳۲۰	مرزا غلام احمد قادیانی کے مذکورہ اقوال کی تصدیق کرنے والے کافر ہیں اور ان سے رشتہ کرنا جائز نہیں.....
"	میاں بیوی میں سے کسی ایک کا مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال کی تصدیق کرنے سے نکاح فاسد ہو جائے گا.....
۳۲۲	مرزائیوں کے ذبح کا حکم.....
"	مرزا قادیانی اور اس کے ماننے والے کافر ہیں.....
۳۲۳	قادیانی یا انکو اچھا سمجھنے والوں کے ساتھ میل جول، رشتہ وغیرہ کرنا جائز نہیں.....
"	قادیانیوں کے عقائد جاننے کے باوجود ان کو مسلمان سمجھنے والے اسلام سے خارج ہیں.....
۳۲۴	ایک فتویٰ کی تصدیق.....
۳۲۵	علمائے ربانین مرزا غلام احمد کو کافر سمجھتے ہیں.....
"	مرزا غلام احمد کی تصدیق کرنے والے کافر ہیں.....
"	قادیانیوں سے ہر قسم قطع تعلق ضروری ہے.....
"	قادیانیوں کے ہاں کھانا کھانے والے کی سزا.....
"	کیا نسلی مرزائی اہل کتاب کے حکم میں ہیں؟.....
"	غلام احمد قادیانی کی تصدیق کرنے والا اور اپنے آپ کو ہندوؤں کا لوتارہ بنانے والا گمراہ ہے.....
۳۲۶	تبلیغ کے لئے قادیانیوں کو چند بدیہ جائز نہیں.....
۳۲۷	قادیانی کا کلمہ پڑھ کر مرنے والے کے جنازہ میں شرکت کا حکم.....
۳۲۸	اسلامی انجمن میں قادیانیوں کو ممبر بنانا جائز نہیں.....
"	جس انجمن میں قادیانی ممبر ہوں اس میں شرکت ناجائز ہے.....

صفحہ	عنوان
۳۲۸	کیا قادیانی مرتد ہیں؟
	فصل پنجم: فرقہ مودودی
"	کیا جماعت اسلامی والے گمراہ ہیں؟
"	جماعت اسلامی رکن ہونا جائز ہے
	فصل ششم: فرقہ مہدویہ
۳۲۹	فرقہ مہدویہ کا نکتہ حرام ہے
	فصل ہفتم: فرقہ حراں (سندھ)
	کسی انسان کو خدا سمجھنے اور بیت اللہ کے علاوہ دوسری جگہ حج کرنے والے اور
"	قبر کو تہجد کرنے والے طہ اور زندقہ ہیں
"	مذکورہ افعال کرنے والے لوگوں سے رشتہ کرنا جائز نہیں
"	کیا پہلے سے منعقد شدہ نکاح کو قائم رکھا جائے؟
۳۳۰	کسی پیر کو امام الرسل سمجھنا اور بیت اللہ کے علاوہ کسی جگہ حج کرنا کفر ہے
"	کفر اور خوف کفر میں فرق
	چودھواں باب
	تقلید و اجتہاد
۳۳۱	غیر مقلدین کی امامت، ان کا وعظ سننا اور ان سے تعلقات کا حکم
۳۳۲	تقلید والوں کو مشرک کہنے والے کی امامت درست نہیں
"	غیر مقلدین کے ساتھ کھانا کھانا جائز ہے
۳۳۳	اہل حدیث مسلمانوں اور اہلسنت و الجماعت میں سے ہیں ان کے ساتھ نکاح کرنا درست ہے
"	غیر مقلدین کو کافر کہنے والے کا حکم
"	اباحدیت عورت کے غسل دینے کی وجہ سے میت کی نماز جنازہ نہ پڑھانا
"	جنازے میں اباحدیت کے شامل نہ ہونے کی وجہ سے میت کو جنتی کہنا
"	کیا اباحدیت حضرات کا پیسہ مسجد میں خرچ کیا جاسکتا ہے؟
۳۳۴	لہام کے پیچھے قرأت اور سینے پر ہاتھ باندھنے کا حکم
"	کیا حضور ﷺ نے پوری عمر رفع یدین کیا؟
"	تراویح کی رکعت کی صحیح تعداد کیا ہے؟

صفحہ	عنوان
۳۳۴	اہل حدیث کا دعویٰ کہ ان کا گروہ ہی جنتی ہے باطل ہے.....
۳۳۵	غیر مقلد امام کی وجہ سے جماعت کے وقت ایسے نماز پڑھنے کا حکم
۴	حنفی کے لئے غیر مقلد کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم.....
۴	غیر مقلدین کو کافو کہنے والا گناہ کار ہے.....
۴	غیر مقلدین کے ساتھ مصافحہ کرنا جائز ہے.....
۴	غیر مقلدین کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے.....
۴	کیا ائمہ اربعہ کی تقلید کرنا قرآن و حدیث سے ثلث ہے؟.....
۴	یہ درست نہیں کہ تقلید کی وجہ سے بعض احادیث پر عمل نہیں ہوتا.....
۴	رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد پیدا ہونے والے ائمہ کی پیروی کیوں؟.....
۴	کیا ائمہ نے اپنی پیروی کا حکم دیا ہے؟.....
۴	ائمہ اربعہ کس کی تقلید کرتے تھے؟.....
۴	ائمہ کی بات قرآن و حدیث کے مطابق ہوتی ہے.....
۴	ائمہ کے درمیان بعض مسائل میں اختلاف کیوں ہے؟.....
۳۳۷	چاروں اماموں کا مذہب سنت نبوی ﷺ کے موافق ہے.....
۴	مجتہد کی تعریف اور مجتہد کیا ہر زمانے میں ہو سکتا ہے؟.....
	کیا امام اعظم نے شریعت کے.....
۳۳۸	مسائل اپنی طرف سے بنائے ہیں؟.....
۴	حنفی مذہب چھوڑ کر شافعی مذہب اختیار کرنا.....
	پندرہ سوال باب
	متفرقات
۳۴۰	حضرت حسینؑ کی شہادت کو لوگوں کے گناہوں کا کفارہ کہنا باطل اور بے ہودہ خیال ہے.....
۳۴۱	کسی خاص چشمے میں شفا کی نیت سے نہانے کو شرک کہنا.....
۴	کیا ہر شہر اور بستی میں قطب کا ہونا ضروری ہے؟.....
۳۴۲	انتیس کے چاند کی صرف خبر سن کر افطار کرنا جائز نہیں.....
۴	شریعت کی رو سے برے فعل یا بری رسم کا ازالہ اپنی استطاعت کے مطابق ضروری ہے.....
۴	لوگوں کو صرف ایک جماعت کے ساتھ رشتہ نکاح قائم کرنے کا پابند بنانا شریعت کے خلاف ہے.....

صفحہ	عنوان
۳۴۳	کیا شریعت کے احکام تمام مسلمانوں پر یکساں ضروری ہیں؟
"	کیا لفظ "عقراں پناہ" غیر خدا پر ہوا جاسکتا ہے؟
"	شہدائے کربلا کے مبالغہ آمیز حانات بیان کرنا جائز نہیں
"	یزید کو کافر کہنے اور اس پر لعنت کرنے کا حکم
"	علامہ شبلی کی کفریہ عقائد سے توبہ کا تحقیق
۳۴۵	علامہ شبلی کی کفریہ عقائد سے توبہ پر پیدہ شبہات کا جواب
"	کیا علامہ شبلی نے اپنے بعض کفریہ عقائد سے توبہ کی تھی؟
۳۴۶	کیا درج ذیل عبارت کہنے والا کافر ہے؟
"	قبر پر جا کر قبر والے سے دعا کی درخواست کرنا جائز نہیں
"	نیارہویں کی رسم بدعت
"	مسلمین کا کیا عقیدہ ہے؟
۳۴۷	خواجہ باقی باللہ کے مزار پر سے ہوئے قدم شریف کی سند کیا ہے؟
"	گیارہویں شریف کی کیا حقیقت ہے؟
"	مزارات پر پھول، چادر چڑھانا اور چراغ جلانا جائز ہے
۳۴۸	محی الدین جیلانی کا قصہ بیان کرنے والے کی امامت کا حکم
"	کیا مذکورہ ایک سو تیس مسائل پر اعتقاد رکھنے والا گناہ گار ہے؟
۳۴۹	کیا اولیاء اللہ اپنی قبور میں زندہ ہیں؟
"	مشرکانہ افعال کرنے والے سے کس طرح برتاؤ کیا جائے؟
"	زنا کار عورت سے علی الاعلان زنا کرنے والے کے ساتھ تعلقات ختم کر دینے چاہئیں
۳۵۰	قرآن کو ترجمہ کے ساتھ پڑھنا غیر ترجمہ کے پڑھنے سے بہتر ہے
"	اولیاء اور بزرگان دین کی قبروں کی زیارت کرنے اور ان سے مدد مانگنے کا حکم
"	معراج کی رات نبی علیہ السلام کہاں تک گئے؟
۳۵۱	صحابہ کے لئے توہین آمیز الفاظ کہنے والے کی سزا
"	کیا فاسق و فاجر مسلمان کے لئے لفظ "مرحوم" استعمال کر سکتے ہیں؟
"	غیر مسلم کے ساتھ ایک برتن میں کھانا کھانے کا حکم
۳۵۲	کیا مسلمان کے لئے اللہ، رسول، قرآن وغیرہ کے منکر کے ہاتھ کا کھانا جائز ہے؟

صفحہ	عنوان
۳۵۲	کن عقائد کی وجہ سے علامہ مشرقی کو کافر کہا گیا؟
۳۵۳	مذکورہ چند علماء و بزرگان دین کی اقتداء درست تھی یا نہیں
"	بے نمازی کے باقی نیک اعمال قابل قبول ہیں
۳۵۵	کرشن جی کے پیغام کے پرچار کو باعث برکت کہنے والے کا حکم
"	کیا حجر اسود عام پتھروں کی طرح ایک پتھر ہے؟
۳۵۶	نبی علیہ السلام کی طرف منسوب آثار کی عزت و تکریم کرنے کا حکم
۳۵۹	امت کا تہتر گروہوں میں تقسیم ہونے والی حدیث کی تحقیق
"	حضور ﷺ اور صحابہ کی مکمل پیروی کرنے والا فرقہ کون سا ہے؟
۳۶۰	شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کو "قدوة الاولین، امام الصدیقین اور حاکم علی القدر والقضاء" کہنا جائز ہے
۳۶۱	صرف گناہ کے ارادے سے گناہ نہیں لکھا جاتا
"	نیکی کے ارادے سے نیکی لکھی جاتی ہے
۳۶۲	کیا درج ذیل شعر حضور ﷺ کی شان میں بے ادبی ہے؟
"	افعال میں عقل دل کے تابع ہے
۳۶۳	کیا مندرجہ ذیل عقائد اہلسنت والجماعت کے عقائد ہیں؟
۳۶۶	حضرات علمائے دیوبند کو گمراہ کہنا غلط ہے
"	درج ذیل اشعار کے خلاف کوشش کرنا ثواب کا کام ہے
۳۶۷	حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی و دیگر علماء مقدس اور بزرگ ہیں ان کی تصنیفات معتبر ہیں
۳۶۸	من گھڑت و بصیت ناموں پر یقین کرنا جہالت اور گناہ ہے
۳۶۹	کسی دینی کتاب میں قیامت کی تعمین کا ذکر موجود نہیں ہے
۳۷۰	شریعت کی روح سے درج ذیل اشعار کا حکم
۳۷۱	بغیر دلیل کھلے کسی پرزنا کی تہمت لگانا اور قرآن کی بے ادبی کرنا

ابتدائیہ

از شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم العالیہ، صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان
بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله على نعمه الظاهرة والباطنة قديماً وحديثاً والصلاة والسلام على نبيه
ورسوله محمد وآله وصحبه الذين ساروا في نصرة دينه سيرة حسنة وعلى اتباعهم
الذين ورثوا العلم، والعلماء ورثة الانبياء اكرم بهم وارثا وموروثا

اما بعد:

جس طرح قرآن مجید خدا کی آخری کتاب اور پیغمبر اسلام سلسلہ نبوت کی آخری کڑی ہے اسی طرح اسلام کا
پیش کیا ہوا انتظام حیات سب سے آخری ابدی اور مکمل دستور ہے، یہ نہ صرف اسلام کا دعویٰ ہے بلکہ ایک طویل تاریخ
ہے جو اس کی تصدیق کرتی آرہی ہے۔ اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ دنیا میں جو بھی انسان کے خود ساختہ نظام ہیں، ان
میں قوانین کی تدوین میں موجود اسباب وقتی مسائل اور ذرائع کی رعایت کی جاتی ہے مسائل اور اسباب کی
خصوصیت یہ ہے کہ ان میں ہمیشہ تبدیلی اور تغیر پیش آتا رہتا ہے اس لئے ان قوانین کا بھی حال یہ ہوتا ہے کہ ایک
زمانہ گزرنے کے بعد دوسرے زمانے میں وہ فرسودہ اور بے کار ہو جاتے ہیں۔ اس کے برخلاف اسلامی قانون میں
انسان اور اس کی فطرت کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔

انسانی فطرت ہمیشہ یکساں رہتی ہے مثلاً: مسرت و غم، آرام و تکلیف، غصہ و رحم، دوستی و دشمنی اور مختلف
واقعات پر منفی و مثبت رد عمل کھانے پینے اور معاشرت کی بنیادی ضرورتیں اور اس میں خوب سے خوب تر کی تلاش کا
جذبہ، یہ چیزیں ہیں جو ابتدائے آفرینش سے انسان میں ہیں۔ اور جب تک انسان رہے گا اس کی یہ خصوصیات بھی
قائم رہیں گی۔ اب فطری بات ہے کہ جس دستور حیات میں مرکزی حیثیت انہی امور کو دی جائے گی وہ خود بھی ابدی
اور لافانی ہوگا۔

انسان کی زندگی کا کوئی بھی پہلو ایسا نہیں جس میں اسلام نے اس کی راہنمائی نہ کی ہو، پھر اسلام کے پاس
فقہ و قانون کا جو ذخیرہ موجود ہے وہ قانونی دقیقہ سنجی اور ژرف نگاہی، مصالح کی رعایت اور انسانی فطرت سے ہم
آہنگی کا شاہکار ہے اور دنیا کے کسی جدید سے جدید قانون کو بھی اس کے مقابلے میں پیش کرنا مشکل ہے۔

فقہائے اسلام نے اپنی بالغ نظری اور بلند نگاہی سے انسانی زندگی کے جزئیات کا اس قدر احاطہ کیا ہے کہ
بجائے آج کی اس نئی دنیا میں بھی ایسے کم ہی مسائل ملیں گے جن کے لئے فقہ کے اس قدیم ذخیرہ میں کوئی نظیر
موجود نہ ہو۔ بالخصوص فقہائے احناف کے یہاں چونکہ فقہ تقدیری کا حصہ زیادہ ہے اس لئے ان کی کتب فقہ میں
جامعیت اور وسعت اور بھی زیادہ ہے۔

برصغیر پاک و ہند میں ماضی قریب کے زمانہ میں جو فتاویٰ مدون کئے گئے ہیں۔ ان میں سے ہر ایک کی اپنی

خصوصیت اور شان ہے، ”ہر گلے رارنگ و بوئے دیگر است“ کے پیش نظر ہر ایک کا اپنا ایک مقام ہے، لیکن حضرات علماء دیوبند کثر اللہ سواد ہم کے فتاویٰ اور تحقیقات کو جو مقام اہل علم و تحقیق کے ہاں حاصل ہے اس کا انکار کوئی صاحب علم و عقل نہیں کر سکتا، آج وہ کونسی لائبریری یا دارالافتاء ہے جو فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، امداد الفتاویٰ، فتاویٰ محمودیہ، فتاویٰ خلیلیہ، اور کفایت المفتی وغیرہ سے خالی ہو یا جہاں ان مذکورہ الصدر کتابوں کو چھوڑ کر کوئی مفتی فتویٰ دے سکتا ہو۔ ان ہی کتب فتاویٰ میں سے ایک ”کفایت المفتی“ ہے جو حضرت اقدس فقہیہ ہند ابو حنیفہ ثانی مفتی محمد کفایت اللہ کے نام سے منسوب ہے اس کتاب میں مندرجہ فتاویٰ جات کی سند کے لئے حضرت مفتی صاحب موصوف کا نام ہی کافی ہے۔ آپ کے تحریر کردہ فتاویٰ کی عبارات کی جامعیت اور مانعیت سے وہی شخص واقف ہوگا۔ جس نے ایک طویل زمانہ فقہ و فتاویٰ کی کتب کے لھنگا لئے میں صرف آیا ہو اور علم فقہ سے غیر معمولی مناسبت بھی رکھتا ہو، بقول حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کہ مفتی کفایت اللہ صاحب کی تحریروں کا ایک ایک لفظ موزوں اور مناسب ہوتا ہے اور قید احترازی کے طور پر ذکر کیا جاتا ہے، اس لئے مجھے ان کی کسی تحریر میں کتر و بیونت کی گنجائش معلوم نہیں ہوتی۔۔۔۔۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت مفتی صاحب کو جن خوبیوں سے نوازا ہے ان کا اعتراف وہی شخص کر سکتا ہے جس نے آپ کو دیکھا ہو یا آپ کے علوم کا مطالعہ کیا ہو، تاہم ”کفایت المفتی“ میں مندرجہ فتاویٰ حضرت مفتی صاحب کی مستقل تصنیف اور تحقیقات نہیں، بلکہ سالکین اور مستفتی حضرات کے سوالات کے جوابات ہیں، اس لئے ان میں قدرے اختصار سے کام لیا گیا ہے مصادر اور ماخذ کا ذکر نہیں کیا گیا ہے اہل علم و دانش کے مزید افادہ کے لئے ”دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی“ کے شعبہ تخصص فی الفقہ الاسلامی کے اساتذہ اور تفسیرین نے بڑی جانفشانی کیساتھ اس کی تخریج کی ہے اور ہر مسئلے کا عنوان قائم کیا ہے۔

اللہ تعالیٰ اس کو پڑھنے والوں کے لئے نافع، مقبول اور کام کرنے والوں کے لئے ذخیرہ آخرت بنا، آمین۔

وصلی اللہ تعالیٰ وسلم علی خیر خلقہ محمد و علی آلہ و صحبہ اجمعین

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ رحمۃ اللہ علیہ

مختصر سوانح، علمی مآثر و سیاسی کارناموں پر طائرانہ نظر

خاندانی پس منظر

تقریباً تین صدی پہلے جزیرۃ العرب کے جنوبی ساحلی خطہ میں بسنے والے اہل یمن بغرض تجارت بادبانی کشتیوں کے ذریعے ہندوستان آتے، بحرین سے موتی خرید کر یہاں لاتے اور تجارتی سامان و مسالہ جات لے کر عرب علاقوں میں فروخت کرتے، ایسی ہی بادبانی کشتی کو ساحل مراد سے پیشتر تند طوفانی موجوں نے آگھیرا، چند ثانیوں بعد یہ سفینہ طوفان کی تاب نہ لا کر شکست و ریخت اور اہل سفینہ دریا برو ہو کر آخرت کو سدھار گئے، کوئی ذی نفس زندہ نہ بچا سوائے اس کسمن بچے کے جو تختہ پر بہتا ہوا ساحل پہنچا بھوپال کا کوئی باشندہ اس کو ساحل سے اپنے ساتھ لے آیا یہ کسمن بچہ جس کا نام شیخ جمال تھا اور جو اس بد نصیب قافلہ کے سردار کا بیٹا تھا، اسی شخص کے زیر تربیت اور اسی کے سایہ شفقت میں پرورش پاتا رہا اس خدا ترس انسان نے اپنے خاندان کی دوشیزہ سے شادی کروا کے شیخ جمال کو اپنی فرزندگی میں لے لیا، یہی شیخ جمال مفتی صاحب قدس سرہ کے مورث اعلیٰ ہیں۔

کچھ عرصہ بعد یہ خاندان بھوپال سے نقل مکانی کر کے شاہجہان پور میں آباد ہو گیا اور یہیں بودوباش اختیار کی یہاں کے محلہ ”سب زئی“ میں حضرت مفتی صاحب ۱۲۹۲ھ میں پیدا ہوئے اور اسی محلہ کو آپ کا منشاۓ طفولیت ہونے کا اعزاز بھی حاصل ہے۔ آپ کے والد بڑے متقی، پرہیزگار، صالح اور صاحب نسبت بزرگ تھے، کثیر العیال تھے، تنگئی معاش کے باوجود بڑی عالی ہمتی و جفا کشی سے نامساعد حالات سے نبرد آزما رہے، اپنے فرزند و جگر گوشہ کے بارے میں بڑے بلند الفاظ میں اظہار فرماتے کہ میں اس کو عالم دین بنانا چاہتا ہوں۔

تعلیم

پانچ برس کی عمر میں حافظ برکت اللہ صاحب کے مکتب میں تعلیم کا آغاز ہوا، قرآن مجید اسی مکتب میں ختم کر کے اردو و فارسی کی ابتدائی تعلیم حافظ نسیم اللہ کے مکتب واقع محلہ ”درک زئی“ میں حاصل کی، مکتبوں سے فراغت و سیرابی کے بعد محلہ ظلیل شرقی میں مولوی اعزاز حسن خان کے مدرسہ اعزازیہ میں داخلہ لیا، فارسی ادب کی کتاب ”سکندر نامہ“ اور عربی کی ابتدائی کتب ایک ماہر فن استاذ حافظ بدھن خان کے زیر سایہ شروع کیں، اسی مدرسہ کے ایک اور استاذ محترم مولانا عبیدالحق خان افغانی جو مولانا لطف اللہ علی گڑھی جیسے شہرہ آفاق عالم کے شاگرد تھے، کے حضور زانوئے تلمذ طے کئے۔

مولانا عبید اللہ کی نگاہ جو ہر شناس سے آپ کے وہی کمالات و فطری صلاحیتیں چھپی نہ دے سکیں، جلد ہی آپ کو اندازہ ہو گیا کہ یہ لڑکا آگے چل کر بڑا نام پیدا کرے گا۔ بتابریں آپ کے والد کو مشورہ دیا کہ صاحبزادہ کو اعلیٰ تعلیم

کے لئے دیوبند بھیج دیں والدین کو اپنی غربت و تنگ دامنہ اور صاحبزادہ کی خرد سالی کی وجہ سے تردد ہوا اور وہ اس مشورہ پر رضا مند نہ ہوئے مفتی صاحب اس وقت اپنی عمر کی پندرہ بہاریں دیکھ چکے تھے۔ بالآخر فیصلہ یہ ہوا کہ مدرسہ شاہی مراد آباد میں سلسلہ تعلیم جاری رہے، چنانچہ آپ وہاں داخل ہوئے اور حضرت مولانا عبدالعلی میرٹھی مرحوم (تلمیذ رشید حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ) اور مولانا محمد حسن وغیرہ سے کسب فیض کیا یہاں دو سال تعلیم حاصل کرنے کے بعد ۱۳۱۲ھ میں آپ دارالعلوم دیوبند تشریف لے گئے، اس زمانہ میں دارالعلوم کے مہتمم مولانا محمد منیر صاحب اور صدر مدرس شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب تھے۔ دیوبند میں درج ذیل اساتذہ سے تعلیم حاصل کی: شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ، مولانا خلیل احمد سہارنپوری، مولانا حکیم محمد حسن (مولانا محمود حسن کے چھوٹے بھائی)، مولانا منفعت علی مرحوم وغیرہ قیام دیوبند کے زمانہ میں شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ ان کے بھائی مولانا سید احمد فیض آبادی، مولانا عبدالخالق شاہجہانپوری وغیرہ..... حضرت مفتی صاحب کے خصوصی رفقاء میں رہے، اسی طرح دورہ حدیث کے سال مولانا محمد انور شاہ کشمیری، مولانا محمد شفیع دیوبندیؒ (شیخ الحدیث مدرسہ عبدالرب دہلی)، مولانا ضیاء الحق اور مولانا امین الدین وغیرہ آپ کے شریک درس رہے۔

فراغت و تدریس

آپ تقریباً ۲۲ برس کی عمر میں ۱۳۱۵ھ میں دارالعلوم دیوبند سے فارغ ہو کر وطن مالوف واپس آ گئے۔ وہاں آپ کے استاذ و مربی اول مولانا عبید الحق خان صاحب مدرسہ اعزازیہ میں مبتدعین کے غلبہ سے دلبرداشتہ ہو کر ۱۳۱۴ھ میں مدرسہ عین العلم کی بنیاد ڈال چکے تھے، جب آپ شاہجہانپور پہنچے تو انہوں نے آپ کو اپنے مدرسہ میں مدرس مقرر کیا، حضرت مفتی صاحب مدرسہ عین العلم کے تمام انتظامی امور بحسن و خوبی انجام دیتے رہے..... اگرچہ مدرسہ کی مالی حالت روز بروز خراب ہوتی رہی اور اساتذہ کی تنخواہ میں بجائے ترقی، بتزل آتا گیا، لیکن آپ دیر کے مال و متاع سے تمام تر استغناء کے ساتھ اپنے استاذ مولانا عبید الحق خان صاحب کی وفات بتاریخ رمضان المبارک ۱۳۲۱ھ تک تقریباً پانچ سال پورے انہماک و اخلاص کے ساتھ مسند تدریس پر رونق افروز رہے مدرسہ عین العلم میں آپ سے مستفید ہونے والوں میں مولانا حافظ اعزاز علیؒ (استاذ ادب و فقہ دارالعلوم دیوبند) اور مفتی مہدی حسن (مفتی دارالعلوم دیوبند) سرفہرست ہیں۔

اسی زمانہ میں آپ کے رفیق خاص مولانا امین الدین نے دہلی میں مدرسہ امینیہ کے نام سے ایک درسگاہ قائم کی جس کے صدر مدرس مولانا انور شاہ کشمیری مقرر ہوئے تھے لیکن کچھ خانگی وجوہات اور والد محترم کے اصرار پر آپ کو وطن واپس جانا پڑا۔ ان کے جانے کے بعد مولانا امین الدین کے ایماء پر حضرت مفتی صاحب مدرسہ امینیہ دہلی تشریف لا کر مسند تدریس پر متمکن ہوئے۔ رمضان المبارک ۱۳۳۸ھ مطابق ۱۹۲۰ء میں مولانا امین الدین کا انتقال ہوا۔ انہی دنوں حضرت شیخ الہندؒ مانا سے رہا ہو کر ہندوستان تشریف لے آئے تھے..... انہوں نے اپنی موجودگی میں ۹ شوال ۱۳۳۸ھ میں ایک بڑے جلسے کے حضور آپ کو مدرسہ کا مہتمم بنایا۔

اسی طرح مدرسہ عالیہ فتح پور کے اہتمام کی ذمہ داری بھی آپ کو تفویض کی گئی، جس کے بعد مدرسہ نے حیرت انگیز ترقی کی اور اس کا تعلیمی معیار اس قدر بلند ہوا کہ مولوی فاضل کے امتحان میں اس مدرسہ کے طلبہ ہر سال اول درجہ پر کامیاب ہوتے اور پنجاب یونیورسٹی سے تمغہ حاصل کرتے۔

خانگی زندگی

آپ کی پہلی شادی مدرسہ عین العلم کی تدریس کے دوران ہوئی، اس زوجہ سے ایک لڑکا و ایک لڑکی تولید ہوئے، لیکن بچپن ہی میں فوت ہو گئے، کچھ عرصہ بعد رفیقہ حیات بھی داغ مفارقت دے گئی۔ بعد ازاں دوسرا عقد آپ نے جناب شرف الدین کی صاحبزادی سے کیا، ان سے سات اولادیں ہوئیں (جن میں دو لڑکے دو لڑکیاں بقید حیات رہیں)۔

دہلی میں مدرسہ امینیہ کی تدریس کے ساتھ آپ انجمن ہدایت الاسلام کے دفتر میں بطور محاسب کام کرتے رہے، لیکن کچھ عرصہ بعد آپ نے محض اس وجہ سے ملازمت کو خیر باد کہا کہ بعض غلط و ناجائز حسابات آپ کو لکھنے پڑتے تھے جس کی آپ کی دینی حمیت روادار نہ تھی۔ بعد ازیں ۱۳۲۳ھ میں حافظ زاہد حسن امر و ہوی کی شرکت میں کتابوں کی تجارت شروع کی، لیکن یہ شرکت بھی زیادہ دن نہ چلی۔ پھر مولوی عبدالغنی دہلوی کے ساتھ شرکت کی، جس کے نتیجہ میں کتب خانہ رحیمیہ قائم ہوا۔ یہ کتب خانہ آپ کی وفات اور اس کے بعد تک قائم رہا۔

دینی خدمات

حضرت مفتی صاحب نے اپنی حیات مستعار اسلام اور اہل اسلام کے لئے وقف کر لی تھی، تشنگان علوم شرعیہ کی سیرابی اور اسلام و مسلمانوں کی خدمت کے لئے آپ نے اپنا عیش و آرام تہج دیا، اور اسی کو اپنا مطمح نظر اور ہدف زندگی قرار دیا۔ اسی کے ساتھ آپ نے اپنے فقہی خداداد ذوق کے ذریعے اسلام کی جو خدمت انجام دی وہ رہتی دنیا تک یاد رہے گی مدرسہ عین العلم کی تدریس کے دوران ہی آپ نے فتویٰ نویسی کا شغل جاری فرما دیا تھا۔ سب سے پہلا فتویٰ جو بہت مدلل و مبسوط تھا اس کو شاہجہانپور کے تمام علماء اور خاص کر آپ کے استاذ مولانا عبیدالحق صاحب نے بہت سراہا۔ دہلی منتقل ہونے کے بعد دہلی کی تمام عدالتوں میں آپ کے فتویٰ کو معتبر سمجھا جانے لگا، اور آپ کی صاف و واضح تحریر سے عدالتوں کو کافی آسانی ہو گئی۔

خود فرماتے تھے کہ حصول تعلیم کے زمانہ میں، میں نے اگرچہ بہت کم محنت کی، مگر افتاء کے معاملہ میں بڑی احتیاط و حزم سے کام لیا کرتا تھا۔

فرق باطلہ کا تعاقب

حضرت مفتی صاحب اسلام بالخصوص دیوبندی مکتبہ فکر کے عظیم ترجمان تھے اسلامی عقائد کا دفاع اور مسلمانوں کو فرق باطلہ کے مکر و خداع سے بچانا نہ صرف آپ کا نصب العین بلکہ مقصد حیات تھا۔ تحریک خلافت کے

خاتمہ کے بعد ۱۹۲۲ء میں جب سوامی شر دھانند نے شدھی کی تحریک شروع کی اور ہزاروں مسلمانوں کو مرتد بنایا تو آپ نے بحیثیت صدر جمعیت علماء ہند اس کی روک تھام کے لئے کوششیں شروع کیں، تبلیغی وفد بھیجے گئے اور جلسے جلوس کے ذریعے رائے عامہ کو منظم و بیدار کیا گیا، آپ نے اس پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ خود بھی ایک وفد لے کر بمقام چھینر پہنچے اور وہاں کے مسلمانوں کو مرتد ہونے سے بچایا۔

ردِ عیسائیت

شدھی تحریک کی طرح آپ نے دوسری باطل تحریکوں اور فتنوں کی سرکوبی میں بھی کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا، عیسائی مشنریاں جو حکومت کی سرپرستی میں پورے ملک خاص کر مسلمانوں کو مرتد بنانا چاہتی تھیں حضرت مفتی صاحب نے ان کا مقابلہ کر کے نہ صرف پسپائی پر مجبور کیا بلکہ انہیں ملک بدر ہونا پڑا۔ مدرسین العلم میں آپ درس و تدریس کے ساتھ عیسائیوں سے مناظرہ کرنے سے بھی نہ چوکتے تھے مولانا اعجاز علی اس زمانے کے ایک مناظرہ کا حال اس طرح بیان فرماتے ہیں:

”میں حضرت مفتی صاحب سے شاہجہانپور میں سکندر نامہ پڑھتا تھا کہ معلوم ہوا کہ سبزی منڈی میں عیسائیوں نے اسلام اور داعی اسلام کے خلاف ہفوات بکنا شروع کر دیا ہے، حضرت مفتی اعظم اپنے ایک شاگرد کو لے کر جمع میں جا گھسے اور ان بد زبانوں پر اعتراضات شروع کر دیے، اول تو وہ یہ سمجھے کہ کوئی ناواقف بول رہا ہے۔ مگر اعتراضات کی اہمیت نے بتایا کہ معترض کوئی معمولی آدمی نہیں۔ تو مناظرہ سے انکار کر کے گانا شروع کر دیا۔ حضرت نے تقریباً دس قدم کے فاصلہ پر کھڑے ہو کر ان اعتراضات کا جواب دیا اور انکے مسلمات ہی سے ان پر اعتراضات شروع کر دیئے۔ ہفتہ تک یہ سلسلہ چلتا رہا پھر ختم ہو گیا اور اس طرح ختم ہوا کہ عیسائیوں کی تقریر میں بجز میرے (کہ میں یادداشت مرتب کرنے کی غرض سے جایا کرتا تھا) سوا کوئی ایک تنفس بھی ان کے پاس نہ جایا کرتا تھا“

انگریزی سامراج نے برصغیر میں اپنی حکومت کی زندگی بڑھانے اور عیسائیت کی نشر و اشاعت کے لئے ان تحریکوں ہی کا سہارا نہیں لیا بلکہ بعض ایسے قانونی اقدامات بھی کئے جو اس کی پالیسی میں مددگار ثابت ہو سکتے تھے۔ ساردا ایکٹ ۱۹۲۹ء مخلوط شادیوں کا ایکٹ ایسے قانون مثال میں پیش کئے جاسکتے ہیں، حضرت مفتی اعظم نے اس قانون کی مخالفت اور مسلمانوں کے دین و ایمان کے تحفظ کے لئے ۱۹۲۹ء میں ”مجلس تحفظ ناموس شریعت“ کے نام سے ایک تنظیم قائم کی اور عام ایجنسی ٹیشن اور قانون شکنی کا اعلان کیا، خود بھی اس قانون شکنی میں شریک ہوئے۔ ”ساردا بل“ پر آپ کی معرکہ الآراء تنقید کو اہل علم حلقوں میں زبردست پذیرائی حاصل ہوئی اور آپ کی یہ تحریک پورے طور کامیاب ہوئی۔

ردِ قادیانیت

آپ قادیانیوں کا تعاقب کر کے ان کے حقیقی چہرہ کو دنیا کے سامنے پیش کرنے اور ان کے بے بنیاد مذہب

کی حقیقت اور پس پردہ کارفرما عناصر کے مقاصد کو مسلمانوں پر واضح کرنے میں بھی پیش پیش رہے۔ چنانچہ شاہجہانپور میں ایک تاجر حاجی عبدالقدیر، حافظ سید علی اور حافظ مختار احمد کے ذریعے فتنہ قادیانیت نے ہاتھ پیر پھیلانے شروع کئے تو مولوی محمد اکرام اللہ خان مرحوم نے ان کے رد میں مضامین لکھے، حضرت مفتی صاحب نے اس کو ناکافی سمجھ کر خود ایک رسالہ ”البرہان“ جاری کیا جس کے مدیر آپ خود تھے۔ اس کا پہلا شمارہ شعبان ۱۳۲۱ھ میں شائع ہوا اور غالباً اس وقت تک جاری رہا جب تک کہ آپ نے دہلی میں اقامت طے نہ فرمائی۔ اس رسالے میں قادیانیوں کے عقائد باطلہ کی زبردست تردید ہوتی تھی۔

فتویٰ نویسی

پہلے بتایا جا چکا کہ مفتی صاحب نے شاہجہان پور کے زمانے سے ہی فتویٰ نویسی کا کام شروع فرمایا تھا اور یہ سلسلہ دہلی میں بھی جاری رہا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تقریباً پچاس سال کے عرصے میں آپ نے لاکھوں فتاویٰ کے جوابات دیئے اس طرح آپ کے فتاویٰ کا عظیم الشان ذخیرہ، جزیات فقہ اسلامی کا لازوال خزانہ اور فقہ اسلامی میں پیش بہا اضافہ ہے۔

فتویٰ نویسی کیلئے آپ ہر وقت مصروف رہتے، عام طور پر تدریس سے فارغ ہونے کے بعد دوپہر کے کھانے سے پہلے ضروری مسائل کے جوابات تحریر فرمایا کرتے، لیکن اگر کوئی وقت مقررہ سے پہلے بھی آتا تو اسی وقت اپنا کام چھوڑ کر پہلے جواب تحریر فرما کر مسائل کو رخصت فرماتے ایسا بھی ہوا کہ آپ کھانا تناول فرما رہے تھے کہ کوئی مسئلہ دریافت کرنے آیا تو آپ کھانا چھوڑ کر فتویٰ نویسی میں مشغول ہو گئے، کوئی اگر بازار میں مسئلہ آپ کے پاس آتا تو وہیں کسی کو نے مین بیٹھ کر جواب تحریر فرماتے آپ کے جوابات پر تمام علماء اور آپ کے اساتذہ کو کامل اعتماد تھا چنانچہ جب انگریزوں سے ترک موالات کے زمانے میں لوگوں نے حضرت شیخ الہندؒ سے فتویٰ طلب کیا تو آپ نے اس مسئلہ میں فتویٰ دینے کے لئے جن تین حضرات کے نام تجویز کئے ان میں حضرت مفتی صاحب کا نام گرامی سرفہرست تھا، حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کی یہ خصوصیت تھی کہ نہایت مختصر مگر مدلل اور عبارت واضح ہوتی کہ ہر ایک اس کو سمجھ سکے اسی وجہ سے آپ کے فتاویٰ علماء، عوام اور عدالتوں میں یکساں مشہور اور مقبول تھے۔

تصانیف

حضرت مفتی صاحب کے اوقات بہت مصروف رہتے، تدریسی اور سیاسی سرگرمیاں، فتویٰ نویسی کا کام، مختلف اداروں کی سرپرستی کی وجہ سے ہر وقت مشاغل میں گھرے رہتے، بایں ہمہ تصنیف و تالیف کے لئے وقت نکالنا بہت مشکل تھا لیکن اس کے باوجود آپ نے اس میدان کو بھی خالی نہ چھوڑا۔ آپ کی مشہور و معروف تالیف ”تعلیم الاسلام“ ہے جو آپ نے بچوں کے لئے سوال و جواب کی شکل میں تحریر فرمائی مگر حقیقت یہ ہے کہ بڑے بھی اس سے بے نیاز نہیں رہ سکتے۔

یہ کتاب نہایت ضروری اسلامی عقائد اور اعمال پر مشتمل اور پاک و ہند کے اسلامی مدارس میں داخل نصاب

ہے۔ اس کے کئی زبانوں میں ترجمے بھی ہو چکے ہیں۔ اور آج تک لاکھوں کی تعداد میں اس کے نسخے مفید عام و خاص ہو رہے ہیں۔

آپ کے جمع شدہ فتاویٰ بھی دنیا نے تصنیف و تالیف کے آسمان کا روشن ستارہ ہیں اس کے علاوہ آپ نے اپنے استاد حضرت شیخ الہند کے حالات پر مشتمل ایک رسالہ تحریر فرمایا:

دوسرا رسالہ ”مسلمانوں کے مذہبی و قومی اغراض کی حفاظت کے عنوان سے ۱۹۱۷ء میں شائع ہوا اس طرح مختلف مجلات میں خصوصاً ماہنامہ ”البرہان“ میں شائع شدہ آپ کے مضامین و مقالات اور خطبات و مکتوبات کا بہت بڑا ذخیرہ بھی موجود ہے۔

سیاسی خدمات

پہنستان قاسم و رشید سے حضرت مفتی صاحب صرف درس و تدریس اور علوم دینیہ کے چند پھول لے کر نہیں نکلے تھے، بلکہ آپ بہت بہترین مدرس اور بے مثال مفتی ہونے کے علاوہ بحریہ سیاست کے تجربہ کار شناس اور اس کے طوفانوں اور طغیانوں سے نبرد آزما ہونے کا تجربہ کامل رکھتے تھے۔

حضرت شیخ الہند کا وہ تاریخی جملہ آج بھی مسلم ہے:

”جب آپ کے کسی شاگرد نے ہر سیاسی مسئلہ کے بارے میں مفتی صاحب سے مشورہ کرنے کی وجہ پوچھی تو آپ نے فرمایا، بیشک تم لوگ سیاست داں ہو لیکن مولوی کفایت اللہ کا دماغ سیاست ساز ہے۔“

حضرت شیخ الہند کی گرفتاری کے بعد ہندوستان کی سیاست کا رخ بدلنا شروع ہوا۔

جب کانگریس اور مسلم لیگ کا سمجھوتہ ”میثاق لکھنؤ“ کے نام سے شائع ہوا تو جماعت علماء میں سے سب سے پہلے حضرت مفتی صاحب کی نگاہ دور اندیش نے اس کی خامیوں اور مضمرات کا اندازہ لگایا اور مسلمانوں کو اس سے آگاہ کیا جس کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں نے اس سمجھوتہ کو ناقابل قبول گردانا علماء یہ خطرہ محسوس کر رہے تھے کہ اگر قومی و ملی نقطہ نظر سے مسلمانوں کو صحیح رہنمائی نہ کی گئی تو آئندہ چل کر اس سے مزید غلطیاں سرزد ہونے کا قوی امکان ہے چنانچہ ۱۹۱۹ء میں جمعیت علماء ہند کا قیام عمل میں آیا اور تمام ہندوستان کے علماء نے متفقہ طور پر آپ کو صدر منتخب کیا۔

جمعیت کا سب سے پہلا دفتر مدرسہ امینیہ دہلی میں آپ کے کمرہ میں قائم ہوا کوئی محرر اور خادم نہیں تھا، بلکہ آپ خود اور مولانا احمد سعید صاحب (ناظم اعلیٰ جمعیت علماء ہند) اپنے ہاتھوں سے تمام کام کیا کرتے تھے۔

آپ کے بلند اخلاق اور پاکیزہ کردار اور مضبوط و محکم عزم و ارادہ کا نتیجہ تھا کہ مختلف ان خیال علماء جو ہمیشہ جزوی مسائل میں الجھے رہتے تھے ایک جگہ جمع ہو کر مستقبل کے بارے میں سوچنے لگے۔

جمعیت علماء کی آپ نے اپنے ہاتھوں سے پرورش کی اور اپنی محنت و جانفشانی سے پروان چڑھایا۔ تقریباً ۲۰ برس آپ جمعیت علماء کے صدر رہے مگر تواضع و انکساری کا عالم یہ تھا کہ اس طویل عرصہ میں کبھی

سالانہ کانفرس کی صدارت نہیں فرمائی۔

قومی کاموں میں حتی الامکان اپنی جیب سے خرچ کرتے تھے۔

جمعیت علماء کے اجلاس پشاور ۱۹۲۸ء میں آپ کے صاحبزادے آپ کے ساتھ تھے استقبالیہ کمیٹی کے بے حد اصرار کے باوجود آپ نے صاحبزادے کا سفر خرچ لینے سے یہ فرما کر انکار کیا کہ یہ صدر کا بچہ ضرور ہے مگر جمعیت کا رکن نہیں ہے اس کا سفر خرچ لینے کا مجھے کوئی حق نہیں۔

۱۹۳۰ء کی تحریک سول نافرانی میں آپ کو بے انتہا باغیانہ اور خطرناک تقریریں کرنے کے جرم میں ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۰ء مطابق ۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۹ھ کو اپنے دولت خانہ واقع کوچہ چیلان سے رات چار بجے گرفتار کیا گیا۔ چھ ماہ قید بامشقت کی سزا سنائی گئی اور اے کلاس دی گئی۔

کچھ دن دہلی جیل میں رہے اس کے بعد گجرات جیل میں منتقل کر دیا گیا جہاں ڈاکٹر احمد انصاری، مولانا احمد سعید دہلوی، مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی وغیرہ آپ کے ساتھ رہے۔

دوسری گول میز کانفرس (۱۹۳۱ء) کی ناکامی کے بعد دوبارہ سول نافرمانی شروع ہو گئی اس موقع پر جمعیت علماء ہند نے سول نافرمانی کی تحریک کا سب سے پہلا ڈکٹیٹر مفتی صاحب کو مقرر کیا۔ اور دفعہ ۱۱۴ کی خلاف ورزی کے لئے ۱۱ مارچ ۱۹۳۲ء بروز جمعہ جمعیت علماء کی طرف سے جلسہ و جلوس کا اعلان کیا گیا۔

مفتی صاحب جب اسٹیج پر کھڑے ہو کر اپنا طوفانی بیان پڑھنا چاہتے تھے تو پولیس نے بے تحاشہ لٹھی چارج شروع کر دیا اور نہتے عوام کو بری طرح زد و کوب کیا جب عوام منتشر ہو گئے تو آپ کو گرفتار کر کے جیل بھیج دیا گیا جیل میں عدالت قائم کی گئی اور آپ کو اٹھارہ ماہ قید بامشقت کی سزا دی گئی پھر آپ کو نیو سنٹرل جیل ملتان میں رکھا گیا۔ وہاں مولانا احمد سعید دہلوی، مولانا حبیب الرحمن، مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری، ڈاکٹر انصاری وغیرہ ساتھ تھے جیل اور قید و بند کی صعوبتیں بھی آپ کے راستہ میں رکاوٹ نہ بن سکی چنانچہ آپ نے جیل ہی میں ایک طرف سے تعلیم و تدریس کا سلسلہ جاری رکھا چنانچہ مولانا احمد سعید دہلوی لکھتے ہیں کہ فتح الباری شرح بخاری کا آخری پارہ میں نے حضرت مفتی صاحب سے گجرات جیل میں سراجی اور دیوان حماسہ ملتان جیل میں پڑھا اور دوسری طرف جیل میں موجود ہندوستان کے چند حضرات سے سیاسی گفتگو اور آئندہ کا پروگرام طے فرمایا۔

مولانا احمد سعید مزید لکھتے ہیں کہ قیدیوں کے پھٹے ہوئے کپڑے عام طور پر مفتی صاحب سیا کرتے تھے اور قیدیوں سے کام لینے کو جائز نہیں سمجھتے تھے، فرمایا کرتے تھے کہ یہ لوگ بھی ہماری طرح کے قیدی ہیں ان سے ہم خدمت کس طرح لے سکتے ہیں۔

مؤتمر حجاز

جب سلطان ابن سعود نے حجاز مقدس میں شریف مکہ کی حکومت ختم کر دی تو دنیا اسلام کا ایک نمائندہ اجتماع منعقد کرنے کی تجویز پیش ہوئی اسی کے مطابق ایک مؤتمر عالم اسلامی مورخہ ۲۶ ذی القعدہ ۱۳۴۳ھ مطابق ۱۹۲۶ء کو

شریف عدنان کی صدارت میں منعقد ہوئی جس میں عام اسلامی ممالک کے منتخب وفد شریک ہوئے جمعیت علماء ہند کی طرف سے جو وفد بھیجا گیا اس کے صدر حضرت مفتی صاحب تھے اس عظیم الشان بین الاقوامی کانفرنس میں ہند، مصر، فلسطین، جاوا، بیروت، شام، سوڈان، نجد، حجاز، روس، ترکمانستان، افغانستان اور دیگر ممالک کے وفد نے شرکت کی، مؤتمر عالم اسلامی کی سبکدوشی میں چھ افراد کو شامل کیا گیا جن میں حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب بھی شامل تھے۔ حضرت مفتی صاحب نے مؤتمر اسلامی میں مرکزی کردار کے ساتھ کام کیا آپ نے حجاز کے علماء اور خود سلطان ابن سعود، سرزمین حجاز کے انتظامی امور کے متعلق کئی اصلاحی تجاویز منظور کرائیں آپ نے حجاز میں تمام مذاہب فقہیہ اور وفد کے آزادی خیال و عمل کا مطالبہ کیا اور حجاز میں بردہ فروشی کے غیر شرعی رواج کے انسداد کی تجاویز پیش کیں ان کے علاوہ بعض دیگر اصلاحی تجاویز پیش کیں اور اپنی خداداد قوت استدلال سے منظور کرائیں۔

مصر کی مؤتمر فلسطین

جب برطانیہ نے فلسطین کو تقسیم کیا اور ایک حصہ میں یہودیوں کی حکومت قائم کر دی تو فلسطین کے عربوں میں سخت بے چینی اور اضطراب پیدا ہو گیا اس لئے انہوں نے برطانیہ کے خلاف سخت تحریک چلائی جسے حکومت برطانیہ نے تشدد آمیز انداز میں ختم کرنے کی کوشش کی حضرت مفتی صاحب نے جمعیت علماء ہند کے زیر نگرانی مجلس تحفظ فلسطین قائم کی اور فلسطین کے مظلوموں کے لئے چندہ جمع کیا تقسیم فلسطین کے خلاف ۲۶ اگست ۱۹۳۸ء کو یوم فلسطین منایا گیا اس کے بعد قاہرہ میں عالم اسلام کی نمائندہ ایک کانفرنس منعقد کرنے کی تجویز پیش ہوئی اور مورخہ ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۸ء کو قاہرہ میں جناب علی علویہ پاشا کی صدارت میں یہ مؤتمر فلسطین منعقد ہوئی جس میں عالم اسلام کے تقریباً ساڑھے تین ہزار نمائندے شریک ہوئے۔ جمعیت علماء ہند کی طرف سے جو وفد بھیجا گیا اس کے صدر حضرت مفتی صاحب تھے قاہرہ پہنچنے پر حضرت مفتی صاحب کا بہت شاندار اور مثالی استقبال کیا گیا مفتی اکبر زندہ باد ہندی وفد زندہ باد کے فلک شگاف نعروں کے ساتھ ایک عظیم الشان جلوس کی شکل میں آپ کو قیام گاہ تک لے جایا گیا۔ ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۸ء کو شام کے پانچ بجے مؤتمر شروع ہوئی اتنے بڑے اجلاس میں یہ شرف آپ کے حصے میں آیا کہ صدر کے دائیں جانب کی کرسی آپ کے لئے مخصوص کی گئی سبکدوشی میں آپ کا نام سب سے پہلے رکھا گیا لیکن حضرت مفتی صاحب کی بیماری جو دوران سفر شروع ہوئی مصر پہنچ کر شدت اختیار کر گئی اور آپ شدید بیماری میں مبتلا رہے اس لئے خود مؤتمر میں شریک نہ ہو سکے اس لئے مولانا عبدالحق مدنی نے مؤتمر میں آپ کا بیان پڑھا اور آپ کی نمائندگی کی۔

جاہ و جمال سے لوح خاک تک، حضرت مفتی صاحب نے اپنی زندگی خدمت دین اور مذہب و وطن کی آزادی کے لئے وقف فرمائی تھی تاکہ اہل اسلام اس خطہ زمین میں سکون و اطمینان کے ساتھ تمام احکام شریعہ کے مطابق زندگی بسر کر سکیں، لیکن یہ مجاہدین ملت اور شہیدان وطن کا خواب تھا جو آزادی کے بعد بھی پورا نہ ہوا اپنی

زندگی میں انہوں نے حصول مقصود کے لئے بڑی بڑی کھٹن منزلیں طے کیں بڑی بڑی آفتیں جھیلیں، لیکن اس دنیائے کون و فساد سے کوچ کرنے سے پہلے خود اپنی آنکھوں سے اپنی آرزوؤں کا خون ہوتے ہوئے بھی دیکھ گئے یہ جگر کا ناسور وہ اپنے ساتھ لے گئے زندگی میں اس کو بہتے ہوئے کسی نے نہ دیکھا آپ تقریباً دس برس سے گوشہ نشین اور ہر قسم کی سیاسی سرگرمی سے دستبردار ہو گئے تھے ”اللہ بآد کے ہند اخبار“ امرت پتریکا“ نے جب رحمۃ للعالمین کی شان میں گستاخی کی اور اس کے خلاف احتجاج کے طور پر ۱۴ اگست ۱۹۵۲ء کو جامع مسجد شاہ جہانی کے سامنے جمعیت علماء کے اہتمام سے بہت بڑا عظیم الشان جلسہ ہوا اس کی صدارت آپ نے ہی فرمائی یہ دس برس گوشہ نشینی کے بعد پہلی اور آخری صدارت تھی اسی وقت سے آپ کی صحت گرنے لگی آپ ہر وقت اداس اور طول رہنے لگے ایک دن آبدیدہ ہو کر فرمایا کہ ہم کو اپنی زندگی میں کیا کیا دیکھنا تھا کسی کو کیا خبر تھی کہ ملت اسلامیہ کے اس بوڑھے سپاہ سالار کے دل پر کیا گزر رہی ہے آدھی صدی دینی و سیاسی جدوجہد میں گزار کر بوڑھا شہسوار زمانہ کی ناسازگاری سے تھک چکا تھا اب اسکو نیند و آرام کی ضرورت تھی۔

وفات

رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن رحمت کا ایک جھونکا آیا اور ۳۱ ربیع الثانی ۱۳۷۲ھ مطابق ۳۱ دسمبر ۱۹۵۲ء رات کو ساڑھے دس بجے اور نئے عیسوی سال کی آمد سے تقریباً ڈیڑھ گھنٹہ پہلے اس پیکر اخلاص و وفا کو ابدی نیند آگئی۔

خدا رمت کند ایں عاشقان پاک طینت را

کیم جنوری ۱۹۵۲ء ستر کروڑ مسلمانوں کے مذہبی پیشوا کی خبر وفات جو نئی شہر میں پھیلی ہر طرف سناٹا چھا گیا شہر کے تمام مسلم علاقوں میں کاروبار بند ہو گئے نماز فجر کے بعد ہی مفتی صاحب کے مکان کے باہر لوگوں کا ہجوم ہو گیا سات بجے زیارت کے لئے چہرہ مبارک سے کفن ہٹا دیا گیا اور لوگ تقریباً پانچ گھنٹے تک مسلسل قطار لگا کر زیارت کرتے گئے یہ طے کیا گیا کہ شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی نماز جنازہ پڑھائیں گے مگر وہ وقت پر دھلی نہ پہنچ سکے اس لئے حضرت مولانا احمد سعید صاحب نے نماز جنازہ پڑھائی جس میں ایک لاکھ آدمی شریک ہوئے اس کے بعد جنازہ ”مہرولی“ لیجا یا گیا اس وقت شیخ الاسلام مولانا مدنی، مولانا قاری محمد طیب، حضرت مولانا اعجاز علی اور حضرت مولانا ابراہیم صاحب بلیاوی بھی پہنچ گئے اور آخری دیدار کے لئے تشریف لائے اس کے بعد مولانا احمد سعید اور مولوی حفیظ الرحمن و اصف نے (حضرت مولانا کے بڑے صاحبزادے) قبر میں اتر کر میت کو لحد میں رکھا تقریباً مغرب کے وقت ہزاروں انسان اپنی اس جلیل القدر اور گراں مایہ دولت کو سپرد خاک کر کے واپس ہوئے۔

ہو گیا گل آہ دلی کا چراغ

۱۳۷۲ھ

کے جملہ سے نکلتی ہے تاریخ وفات اور یہی مادہ تاریخ لوح مزار پر مرقوم ہے۔

مقدمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين حمد الشاكرين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد و
على آله وصحبه وتابعيهم باحسان الى يوم الدين.

اما بعد:

فتویٰ کی لغوی تعریف

لفظ ”فتویٰ“ فاء کے فتح کیساتھ بھی منقول ہے اور فاء کے ضم کے ساتھ بھی لیکن صحیح فاء کے فتح کے ساتھ ہے جس کے معنی ہیں: کسی بھی سوال کا جواب دینا، چاہے وہ کوئی شرعی سوال ہو یا غیر شرعی۔ جیسا کہ قرآن کریم میں ہے:

”يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُؤْيَايَ إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّءْيَايَا تَعْبُرُونَ“ (سورہ یوسف: ۱۲-۱۳)

ترجمہ: ”اے دربار والو تعبیر کہو مجھ سے میرے خواب کی اگر ہو تم خواب کی تعبیر بتانے والے۔“

”يُوسُفُ أَيُّهَا الصِّدِّيقُ أَفْتِنَا فِي سَبْعِ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ“ (سورہ یوسف: ۱۲-۱۳)

”اے یوسف! اے سچے! حکم دے ہم کو اس خواب میں سات گائیں موٹی۔“

”قُضِيَ الْأَمْرُ الَّذِي فِيهِ تَسْتَفْتِيَانِ“ (سورہ یوسف: ۱۲-۱۳)

”فیصل ہوا وہ کام جس کی تحقیق تم چاہتے تھے۔“

”يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي أَمْرِي“ (سورہ النمل: ۲۷-۲۸)

اے دربار والو مشورہ دو مجھ کو میرے کام میں۔

مذکورہ بالا آیتوں میں لفظ فتویٰ مطلق جواب حاصل کرنے کے لئے استعمال کیا گیا ہے کوئی شرعی حکم دریافت کرنے کے لئے نہیں۔

لیکن بعد میں لفظ ”فتویٰ“ شرعی حکم معلوم کرنے کے لئے خاص کیا گیا یعنی شرعی مسئلہ پوچھنے کو فتویٰ کہا گیا اور قرآن کریم میں بھی اسی معنی کے لئے استعمال کیا گیا، جیسا کہ قرآن کریم میں ہے:

”وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ“ (سورہ النساء: ۵۸-۵۹)

اور تجھ سے رخصت مانگتے ہیں عورتوں کے نکاح کی کہہ دو اللہ تم کو اجازت دیتا ہے۔

يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ (سورہ النساء: ۵۹-۶۰)

حکم پوچھتے ہیں تجھ سے سو کہہ دے اللہ حکم بتاتا ہے تم کو کلالہ کا۔

احادیث مبارکہ میں بھی لفظ ”فتویٰ“ شرعی حکم معلوم کرنے کے لئے استعمال کیا گیا ہے، جیسا کہ حدیث

شریف میں ہے:

”اجروکم علی الفتیاء اجرؤکم علی النار“

(اخرجه الدارمی فی سننہ : ۱۵۷/۱)

”الائم ما حاک فی صدرک وان افناک الناس وافتوک“

اصطلاحی تعریف:

الاخبار بحکم اللہ تعالیٰ عن مسئلۃ دینیۃ بمقتضی الادلۃ الشرعیۃ لمن سائل عنه فی امرنازل علی جہۃ العموم والشمول لاعلی وجه الالتزام. (المصباح ص ۱۶)

فتویٰ کا تاریخی پس منظر

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں فتویٰ

رسالت کے زمانہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود مفتی الثقلین تھے اور منصب افتاء پر فائز تھے، وحی کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے فتویٰ دیا کرتے تھے، اور آپ کے فتاویٰ جوامع الکلم تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ فتاویٰ (یعنی احادیث) اسلام کا دوسرا ماخذ ہیں، ہر مسلمان کے لئے ان پر عمل کرنا ضروری ہے اور ہر مومکسی کو انحراف کرنے کی گنجائش نہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا. (الحشر ۵۹:۷)

ترجمہ: رسول تم کو جو کچھ دے دیا کریں وہ لے لیا کرو اور جس چیز سے تم کو روک دیں تم رک جایا کرو۔

فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ

ترجمہ: پھر اگر کسی امر میں باہم اختلاف کرنے لگو تو اس امر کو اللہ اور رسول کے حوالہ کر دیا کرو۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد زریں میں کوئی دوسرا فتویٰ دینے والا نہیں تھا، ہاں! آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی صحابی کو دور دراز علاقوں کے لئے کبھی کبھی مفتی بنا کر بھیج دیتے، تو وہ منصب قضاء و افتاء پر فائز ہوتے اور لوگوں کی صحیح رہنمائی فرماتے جیسے کہ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یمن کی طرف قاضی بنا کر روانہ فرمایا اور آپ ﷺ نے ان کو قرآن، حدیث اور قیاس و اجتہاد کے ذریعے سے فتویٰ دینے کی اجازت مرحمت فرمائی۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فتاویٰ کے ذریعے سے مسلمانوں کی ہر چیز میں یعنی عبادات میں معاملات، اخلاقیات و آداب، معاشرت سب چیزوں میں صحیح رہنمائی فرمائی، ہر بات میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فتاویٰ و ارشادات موجود ہیں اور مسلمانوں کے لئے مشعل راہ ہیں۔

صحابہ کرام کے دور میں فتویٰ

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دارفانی سے رخصت ہونے کے بعد فتویٰ کے کام اور ذمہ داری کو صحابہ کرام نے سنبھالا اور احسن طریقے سے انجام دیا، حضرات صحابہ کرام میں سے جو فتویٰ دیا کرتے تھے ان کی تعداد

ایک سو میں سے کچھ زائد تھی، جن میں مرد بھی شامل ہیں اور عورتیں بھی۔

البتہ زیادہ فتویٰ دینے والے سات تھے جن کے نام یہ ہیں:

حضرت عمر بن الخطاب، حضرت علی بن ابی طالب، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عائشہ، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

ان کے علاوہ وہ صحابہ کرام جو ان سے لم فتویٰ دیا کرتے تھے ان کی تعداد بھی بہت ہے ان میں سے چند کے نام درج ذیل ہے:

حضرت ابوبکر صدیق، حضرت ام سلمہ، حضرت انس بن مالک، حضرت ابوسعید خدری، حضرت عثمان بن عفان، حضرت ابو ہریرہ، حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص، حضرت عبداللہ بن زبیر، حضرت ابوموسیٰ اشعری، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت سلمان فارسی، حضرت جابر بن عبداللہ، حضرت معاذ بن جبل، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت عمران بن حصین، حضرت ابوبکرہ، حضرت عبادہ بن صامت اور حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

تابعین کے دور میں فتویٰ

تعلیم و تربیت اور فقہ و فتویٰ کا سلسلہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے بعد کہیں جا کر رکا نہیں، بلکہ اس ذمہ داری کو حضرات صحابہ کرام کے شاگردوں نے احسن طریقے سے سنبھالا اور دل و جان سے اس کی حفاظت کر کے آنے والی نسل تک کما حقہ پہنچایا۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور مبارک میں بفضل خداوندی بہت فتوحات حاصل ہوئیں، اس وجہ سے حضرات تابعین مختلف بلاد اسلامیہ میں دین متین کی خدمت سرانجام دے رہے تھے۔

اکثر بلاد اسلامیہ میں ایسے لوگ مقرر تھے جو لوگوں کی رہنمائی کرتے، مدینہ منورہ میں حضرت سعید بن المسیب، ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف، حضرت عروہ بن الزبیر، حضرت عبید اللہ، حضرت قاسم بن محمد، حضرت سلیمان بن یسار اور حضرت خارجہ بن زید، انہی کو فقہاء سبعہ بھی کہا جاتا ہے۔

بعض حضرات نے ابوسلمہ بن عبدالرحمن کی جگہ ابوبکر بن الحارث بن ہشام کا تذکرہ کیا ہے ان کے اسماء کو کسی شاعر نے شعر میں جمع کیا ہے:

”الا کل من لا یقتدی بائمة، فقسمنہ ضیوی عن الحق خارجه

فخذہم عبید اللہ عروہ قاسم، سعید ابوبکر سلیمان خارجه“

مکہ مکرمہ میں عطاء بن ابی رباح، علی بن ابی طلحہ اور عبدالملک بن جریج یہ کام کیا کرتے تھے۔

کوفہ میں ابراہیم نخعی ابن ابی سلیمان عامر بن شراحیل شعی، علقمہ، سعید اور مرہ ہمدانی، بصرہ میں حضرت حسن بصری، یمن میں طاؤس بن کیسان اور شام میں حضرت مکحول، ابودریس الخولانی، شراحیل بن السمط عبداللہ بن ابی

زکریا الخزاعی، قبیصہ بن ابی ذؤیب الخزاعی، عبد بن امیہ، سلیمان بن الحکیب الحارثی، حارث بن عمیر التریبیدی، خالد بن معدان، عبد الرحمن بن غنم الاشعری، جبیر بن نفیر، عبد الرحمن بن جبیر بن نفیر، عمر بن عبد العزیز اور رجا بن حیوۃ اس کام میں مصروف تھے۔

ان کے اکثر فتاویٰ جات، موطات، سنن، اور مسندات وغیرہ میں موجود ہیں۔

امام ابو حنیفہ

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ بھی تابعین میں سے ہیں، آپ کی پیدائش کے وقت بہت صحابہ کرام کوفہ میں موجود تھے، اور وہ حضرات صحابہ کرام یہ ہیں: حضرت ابن نفیل، حضرت واہلہ، حضرت عبد اللہ بن عامر، حضرت ابن ابی اوفی، حضرت عتبہ، حضرت مقداد، حضرت ابن بسر، حضرت سہل بن سعد، حضرت انس، حضرت عبد الرحمن ابن یزید، حضرت محمود بن لبید، حضرت محمود بن الربیع، حضرت ابو امامہ، حضرت ابو الطفیل، حضرت عمرو بن حرث، حضرت عمرو بن سلمہ، حضرت ابن عباس، حضرت سہل بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہم و عنہما جمعین۔

(رد المحتار، مقدمہ، ج ۱ ص ۱۳۹، ۱۵۰، طبع جدید بیروت)

آٹھ صحابہ کرام سے آپ نے روایت نقل کی ہے اور وہ یہ ہیں:

حضرت انس، حضرت جابر، حضرت ابی اوفی، حضرت عامر، حضرت ابن انیس، حضرت واہلہ، حضرت ابن جز، حضرت عائشہ بنت عجر رضی اللہ تعالیٰ عنہا و عنہما جمعین۔

علامہ ٹمیس الدین محمد ابوالنصر بن عرب شاہ الانصاری الحنفی نے اپنی کتاب ”جواہر العقائد و در القلائد“ میں ان صحابہ کرام کے نام کو شعر میں بیان فرمایا ہے جن سے امام صاحب نے روایت کی ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

معتقدا مذهب عظیم الشان،	ابی حنیفۃ الفتی النعمان
التابعی سابق الأئمة،	بالعلم والدين سراج الامة
جمعامن اصحاب النبی ادركا.	اثرهم قداقتی ومسلکا
طريقه واضحة المنهاج،	سالمۃ من الضلال الداجی
وقد روی عن انس و جابر،	وابن ابی اوفی کذا عن عامر
اعنی ابالطفیل ذا ابن واثلة،	وابن انیس الفتی و واثلة
عن ابن جز قدروی الامام،	بنت عجرد هی التمام
رضی اللہ الکریم دائماً،	عنهم و عن کل الصحاب العظما

(الدر المختار، مقدمہ، ج ۱ ص ۱۵۰، ۱۵۱)

کچھ اور بھی صحابہ ہیں جن سے امام صاحب کی روایت منقول ہے اور وہ درج ذیل ہیں

حضرت سہل بن سعد، حضرت سائب بن یزید بن سعید، حضرت عبد اللہ بن بسر، حضرت محمود بن الربیع رضی

اللہ تعالیٰ عنہم۔

علامہ شنائی فرماتے ہیں:

”وزاد (ای ابن الحجر الہیثمی) علی من ذکر هنا ممن روی عنهم الامام فقال: منهم سهل بن سعد ووفاته: سنة ۸۸ وقليل بعد ها، ومنهم السائب بن يزيد بن سعيد، ووفاته سنة احدى او اثنتين او اربع و تسعين، ومنهم عبد الله بن بسر ووفاته سنة ۹۶، ومنهم محمود بن الربيع ووفاته ۹۹“ (رد المحتار، مقدمہ، ج ۱، ص ۱۵۲)

استنباط مسائل میں امام ابوحنیفہؒ کا طریقہ

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ استنباط مسائل میں حد درجہ احتیاط فرماتے تھے آپ زمانے کے علماء کرام کی ایک بڑی جماعت جمع کرتے اور اس جماعت میں ہر فن کے ماہر شریک ہوتے تھے جو اپنے علم و فن میں کامل دسترس رکھنے کے ساتھ خدا ترسی و فرض شناسی اور دیگر اوصاف حمیدہ کے ساتھ متصف تھے خود امام صاحب اس جماعت کے صدر کی حیثیت رکھتے، کوئی مشکل مسئلہ پیش آجاتا تو سب ملکر بحث و مباحثہ اور غور و خوض کرتے تھے، جب سب علماء کسی مسئلے پر متفق ہو جاتے تو امام ابوحنیفہ امام ابو یوسف کو فرماتے کہ اس کو فلاں باب میں داخل کرو۔

”روی الامام ابو جعفر الشیرازی عن شقیق البلخی انه كان يقول: كان الامام ابو حنیفۃ من اروع الناس و اعبد الناس، اکرم الناس، اکثرهم احتیاطاً فی الدین، و ابعدهم عن القول بالرأی فی دین اللہ عزوجل، وکان لایضع مسئلة فی العلم حتی یجمع اصحابه علیها ویعقد علیها مجلساً. فاذا اتفق اصحابه کلهم علی موافقتها للمشریعة قال لأبی یوسف أو غیره ضعها فی الباب القلانی اه کذا فی المیزان للامام الشعرانی قدس سرہ

ونقل ط عن مسند الخوارزمی: ان الامام: اجتمع معه الف من اصحابه، أجلهم و افضلهم اربعون قد بلغوا احداً لاجتهاد فقربهم و أدانهم و قال لهم: انی الجمعت هذا الفقه و اسرجته لکم فأعینونی، فان الناس قد جعلونی جسراً علی الناس فان المنتهی لغيری و اللعب علی ظہری فکان اذا وقعت واقعة شاورهم ناظرهم و حاورهم و سألتهم، فیسمع ما عندهم من الاختیار و الآثار و یقول ما عنده و بناظرهم شهراً او اکثر حتی یستقر آخر الاقوال فیثبتہ ابو یوسف، حتی أثبت الأصول علی هذا المنهاج شوری، لانه تفرد بذلك کغیره من الائمة. اه“ (رد المحتار، مقدمہ ج ۱: ۱۵۲ ادار احیاء التراث بیروت)

امام صاحب کے شاگرد

اللہ تبارک و تعالیٰ نے امام صاحب کو ایسے شاگرد عطا فرمائے تھے جنہوں نے شاگردی کا حق ادا کر دیا اور امام صاحب کے علوم کو دنیا کے چاروں اطراف پہنچایا ان اطراف میں امام صاحب کے علاوہ کسی دوسرے امام کے

مسک سے لوگ واقف نہیں تھے۔

”حسبک من مناقبہ اشہار مذہبہ“

قوله اشہار مذہبہ ای فی عامۃ بلاد الاسلام، بل فی کثیر من الاقالیم والبلاد

لا یعرف الا مذہبہ کبلاد الروم والہند والسند وعاور النہر و سمرقند

(رد المحتار ج ۱/ ۱۳۰ ادار احیاء التراث بیروت)

علامہ شامیؒ کی تحقیق کے مطابق ان شاگردوں کی تعداد چار ہزار ہے۔

”وروی انه نقل مذہبہ نحو من اربعة آلاف نفر“ (حوالہ بالا)

فقہ حنفی بطور قانون

خلفائے عباسیہ کے دور سے لے کر گزشتہ صدی کے شروع ہونے تک اکثر اسلامی ممالک میں فقہ حنفی قانونی

شکل میں نافذ و رائج رہی ہے۔ علامہ شامیؒ فرماتے ہیں:

فالدولة العباسية وان كان مذهبهم مذهب جدهم ، فاكثر قضائها و مشايخ اسلامها

حنفية يظهر ذلك لمن تصفح كتب التواريخ و كان مدة ملكهم خمسة سنة تقريباً

واما السلجوقيون و بعد هم الخوارزميون فكلهم حنفيون و قضاء ممالكهم غالباً

واما ملوك زماننا سلاطين آل عثمان ايد الله دولتهم ماكر الجديدان فمن تاريخ

تسعمائة الى يومنا هذا لا يولون القضاء و سائر مناصبهم الا للحنفية

(رد المحتار مقدمہ ج ۱/ ۱۳۱ ادار احیاء التراث)

اور آج اس بد فتن دور میں الحمد للہ ثم الحمد للہ امارات اسلامی افغانستان میں بھی مذہب حنفی پر قانونی صورت

میں عمل ہو رہا ہے۔

سلطنت مغلیہ کے بعد فتویٰ

سلطنت مغلیہ کے زوال اور انگریزی حکومت کے تسلط کے بعد فتویٰ کا کام مدارس دینیہ کی طرف منتقل ہو گیا

اور اب بھی یہ کام دینی مدارس ہی میں ہوتا ہے اس لئے کہ دینی مدارس ہی دین اور تعلیمات نبویہ کے آماجگاہ ہیں۔

جنگ آزادی کے بعد اسلام کے تحفظ اور فتویٰ کے کام کو حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے جانشین علماء

نے سنبھالا، ان میں اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری، حضرت حکیم

الامت مولانا اشرف علی تھانوی، حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ، حضرت مولانا مفتی

محمد شفیع رحمہم اللہ تعالیٰ، خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں جن کے فتاویٰ مطبوعہ شکل میں موجود ہیں۔

فتویٰ کی اہمیت

افتاء کا منصب ایک عظیم الشان منصب ہے اس کی فضیلت و اہمیت ہر شخص پر روز روشن کی طرح عیاں ہے اور فقہاء کرام اور مفتیان عظام کی وہ جماعت جنہوں نے اپنے آپ کو استنباط احکام اور استخراج مسائل کے لئے مختص کر دیا اور حلال و حرام کو معلوم کرنے کے لئے قواعد و ضوابط مرتب کئے وہ تاریک رات میں ستاروں کے مانند ہیں اور یہی لوگ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حقیقی وارث ہیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

”العلماء ورثة الانبياء وان الانبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما وانما ورثوا العلم

فمن اخذ به فقد اخذ بحظ وافر“

(ادوۃ النبی فی ذیل التہذیب باب فی فضل العلم ص ۱۲۶ رقم ۱۲۶۶)

قرآن کریم میں ”اولو الامر“ کی اطاعت اور فرمانبرداری کو واجب اور ضروری قرار دیا گیا ایک تفسیر کے مطابق ”اولو الامر“ سے مراد حضرات علماء اور فقہاء ہیں۔

علامہ ابو بکر الجصاص فرماتے ہیں:

”اختلف فی تأویل اولى الأمر عن جابر بن عبد الله وابن عباس رواية

والحسن وعطاء ومجاهد انهم اولو الفقه والعلم“ (احکام القرآن باب فی طاعة اولى الامر ج ۲ ص ۲۱۰)

اس طرح بعض آیتوں میں علماء کی اتباع اور امور شرعیہ کے معلوم کرنے میں ان کی طرف مراجعت کو ضروری قرار دیا گیا ہے۔

قرآن کریم میں ہے:

”فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ“ الآية

ترجمہ: اہل ذکر سے پوچھ لو اگر تم نہیں جانتے۔

دوسری جگہ میں ہے:

وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَىٰ الْآيَةِ

ترجمہ: پیروی کر اس شخص کے راستے کی جس نے میری طرف رجوع کیا ہے۔

لہذا ہر شخص پر ضروری ہے کہ جب مسئلہ کے متعلق دینی رہنمائی مطلوب ہو تو حکم خداوندی معلوم کرنے کے لئے مفتیان کرام سے مراجعت کر لے جیسا کہ حضرات صحابہ کرام اپنے درپیش دینی مسائل میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف مراجعت کیا کرتے تھے۔

امام بیضاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

وفي الآية دلالة على وجوب المراجعة الى العلماء فيما لا يعلم.

فتویٰ کے کام کی عظمت و اہمیت اس سے بھی واضح ہے یہ سنت الہی ہے اللہ تعالیٰ نے فتویٰ کی نسبت اپنی طرف بھی کی ہے چنانچہ ”کلالہ“ کے متعلق امت کے استفتاء کے جواب میں اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتے ہیں:

”يَسْتَفْتُونَكَ ، قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ“ الْآيَةِ

اور عورتوں کے متعلق سوال کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں۔

”يَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ“ الْآيَةِ

یہ کام امام المفتین، محبوب رب العالمین، خاتم الدین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی زندگی بھر کیا اور بیشمار فتاویٰ صادر فرمائے، کتب احادیث آپ ﷺ کے فتاویٰ سے بھری پڑی ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

”وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ“ الْآيَةِ

ترجمہ: اور اب یہ ذکر تم پر نازل کیا ہے تاکہ تم لوگوں کے سامنے اس تعلیم کی تشریح و توضیح کرتے جاؤ جو ان کے لئے اتاری گئی ہے اور تاکہ لوگ (خود بھی) نور و فکر کریں۔

اسی اہمیت و عظمت کے پیش نظریہ ضروری ہے کہ امت کا ایک طبقہ قرآن و سنت اور تفقہ فی الدین میں مہارت حاصل کر کے امت کے باقی طبقات کی راہنمائی کے فرائض انجام دے اور آیت قرآن کریم:

”فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ“ الْآيَةِ کا تقاضا بھی ہے۔

مفتی کا مقام

امام شاطبی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے مقام مفتی پر طویل اور مفصل بحث فرمائی ہے اور اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مفتی امت میں افتاء، تعلیم اور تبلیغ کے اعتبار سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا قائم مقام ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

”المفتی قائم فی الأمة مقام النبی صلی اللہ علیہ وسلم، والدلیل علی ذلک امور:

احدها: النقل الشرعی فی الحديث: أن العلماء ورثة الأنبياء وبعث النبی صلی اللہ علیہ وسلم نذیراً. بقوله تعالیٰ: ”فلولا نفر من كل فرقة“

والثانی: أنه نائب فی تبلیغ الأحکام.

والثالث: ان المفتی شارع من وجه لأن ما یبلغه من الشریعة اما منقول عن صاحبها واما مستنبط من المنقول، فالاول یكون فیہ مبلغا، والثانی یكون فیہ شارعا من وجه، فهو من هذا الوجه واجب اتباعه والعمل علی وفق ما قاله، وهذه هی الخلافة علی التحقیق، وقد جاء فی الحديث: ان من قرأ القرآن فقد استدرجت النبوة بین جنبيه.

وعلی الجملة فالمفتی مخبر عن اللہ تعالیٰ کالنبی وناخذأمره فی الأمة بمنشور الخلافة کالنبی والذاسموا ”اولی الامر“ وقرنت طاعتهم طاعة اللہ و طاعة الرسول فی قوله تعالیٰ: یا ایها الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم“

مفتی کے شرائط

مفتی کے لئے حضرات علماء کرام نے چند شرائط بیان کئے ہیں، مفتی میں ان کا پایا جانا ضروری ہے، وہ شرائط درج ذیل ہیں:

۱..... مکلف ہو یعنی عاقل ہو بالغ ہو۔

۲..... ثقہ ہو۔

۳..... گناہ اور منکرات سے پوری طرح اجتناب کرنے والا ہو۔

۴..... بد اخلاق اور بے مروت نہ ہو۔

۵..... فقیہ النفس ہو۔

۶..... مسائل میں غور و فکر کی صلاحیت رکھتا ہو۔

۷..... بیدار مغز ہو۔

۸..... متقی اور پرہیزگار ہو۔

۹..... دیانت داری میں مشہور معروف ہو۔

۱۰..... مسائل غیر منصوصہ میں استنباط و تخریج پر قادر ہو۔

علامہ نووی المجموع شرح المہذب میں فرماتے ہیں۔

شرط المفتی كونه مكلفاً، مسلماً، ثقةً ما مونا متزّها عن اسباب الفسق و خوارم المروءة، فقیه النفس سليم الذهن، وصین الفكر، صحيح التصرف والاستنباط، متيقظاً.....
(باب آداب الفتوى والمفتى والمستفتى، ج: ۱/۴۱)

فصل: قالوا وينبغي ان يكون المفتى ظاهر الورع مشهوراً. بالذیانة الظاهرة والصیانة الباهرة.
(باب آداب الفتوى والمفتى والمستفتى، ج: ۱/۴۱)

اسی طرح مفتی کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اس نے کسی ماہر مفتی کے زیر نگرانی کام کیا ہو اور قواعد فقہ، زمانہ کے عرف اور اس کے احوال سے واقف ہو اور اپنے امام کے مذہب پر پورا عبور رکھتا ہو اور اس کی طاہری ہیئت بھی شرع کے موافق ہو۔

مفتی کا فریضہ:

مفتی چونکہ احکام خداوندی کا ترجمان اور اللہ تعالیٰ و مخلوق کے درمیان واسطہ ہے اس لئے اس پر لازم ہے کہ فتویٰ دیتے وقت پوری بصیرت سے کام لے اور اپنی ذمہ داری کا احساس کرتے ہوئے سوچ سمجھ کر جواب دیدے مسئلہ اگر معلوم نہ ہو تو محض انکل سے جواب دے کر اپنی آخرت خراب نہ کرے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

”جو شخص کسی چیز کا علم رکھتا ہو اسے چاہئے کہ وہ اسے بیان کرے اور جسے علم نہ ہو اسے کہنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے کیونکہ یہ بھی علم ہے کہ جو بات نہ جانتا ہو اس کے متعلق کہہ دے کہ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ارشاد فرمایا ہے: کہ آپ فرمادیں کہ میں تم سے اجرت کا خواہاں نہیں اور نہ تکلف کرنے والوں میں سے ہوں۔

”يَا أَيُّهَا النَّاسُ مَنْ عِلْمٍ شَيْئًا فَلْيَقُلْ بِهِ وَمَنْ لَمْ يَعْلَمْ فَلْيَقُلْ اللَّهُ أَعْلَمُ فَإِنَّ مِنَ الْعِلْمِ أَنْ تَقُولَ لِمَا لَا تَعْلَمُ اللَّهُ أَعْلَمُ . قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لِنَبِيِّهِ : قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ ، متفق عليه (مشکوٰۃ کتاب العلم)

اسی طرح مفتی کو چاہئے کہ جواب دیتے وقت خوف خدا اور خوف آخرت کو سامنے رکھتے ہوئے پوری تحقیق کے ساتھ جواب دے۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ مفتی جب کسی سوال کا جواب دینا چاہے تو اسے چاہئے کہ جواب سے قبل اپنے آپ کو جنت اور دوزخ پر پیش کرے اور یہ سوچ لے کہ آخرت میں اس کی نجات کیسے ہوگی؟ پھر جواب تحریر کرے۔

”وكان مالك يقول: من أحب أن يجيب من مسئلة فليعرض نفسه قبل أن يجيبه على الجنة والنار، وكيف يكون خلاصه في الآخرة ثم يجيب“

(المواقف للشاطبي ج ۲/۲۸۶)

فتویٰ دینے میں احتیاط

فتویٰ نویسی کا کام عظیم الشان اور باعث اجر و ثواب ہونے کے ساتھ ساتھ نازک بھی ہے، اس لئے کہ مفتی اللہ تعالیٰ اور بندوں کے درمیان واسطہ ہے، اگر مسئلہ درست بتایا تو اپنی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہو کر اجر و ثواب کا مستحق ہوگا اور اگر خدا نخواستہ مسئلہ غلط بتایا تو مستفتی کے عمل کا وبال بھی اسی پر ہوگا، اسی بناء پر فتویٰ دینے میں احتیاط بہت ضروری ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جو شخص بغیر حجت اور دلیل کے فتویٰ دے گا اس پر عمل کرنے والے کا گناہ بھی اسی مفتی پر ہوگا“

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”من أفتى بفتيا من غير ثبوت فأنما اثمه على من أفتاه“

أخرجه الدارمي في باب الفتيا وما فيها من الشدة ج : ۱/۸۳، رقم : ۱۶۱ والحاكم في كتاب العلم، ج : ۱/۱۲۶ .

حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ علم کو (آخری زمانے میں) اس طرح نہیں اٹھالے گا کہ لوگوں (کے دل و دماغ) سے اسے نکال لے بلکہ علم

اس طرح اٹھالے گا کہ علماء کو (اس دنیا سے) اٹھالے گا یہاں تک کہ جب کوئی عالم باقی نہیں رہے گا تو لوگ جاہلوں کو پیشوا بنالیں گے ان سے مسئلے پوچھنے جائیں گے اور وہ بغیر علم کے فتویٰ دیں گے لہذا وہ خود بھی گمراہ ہوں گے اور لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے۔

”عن عبد اللہ بن عمر و بن العاص قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: ان اللہ لا یقبض العلم انتزاعاً ینتزعه من الناس ولكن یقبضه بقبض العلماء حتی اذا لم یبق عالما اتخذ الناس رؤسا جهالا فاستلوا فافتوا بغير علم فضلوا واضلوا“

(اخرجه البخاری فی کتاب العلم، باب کیف یقبض العلم، ومسلم ج: ۲/۳۴۰)
حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا جو شخص ہر پوچھی گئی بات کا جواب دیدے تو وہ پاگل ہے

”ان من افتی الناس فی کل ما یسئلونه عنه لمجنون (اعلام الموقعین، ج ۱/۱۲)
حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے ابوالفرج کے حوالے سے مرفوع اثر نقل کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

”جو شخص بغیر علم کے فتویٰ دیدے تو اس پر زمین آسمان کے فرشتے لعنت بھیجتے ہیں۔

”من أفتی الناس بغير علم لعنته ملائكة السماء و ملائكة الأرض“

(ابن ماجہ، موقعین، ج ۱/۲۵۶)

امام شعبی، حسن بصری اور ابو حصین تابعی رحمہم اللہ سے منقول ہے وہ لوگوں سے کہا کرتے تھے کہ تم لوگ بعض مرتبہ ایسے مسئلہ کے بارے میں فتویٰ دیتے ہو کہ اگر اس جیسا مسئلہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے سامنے پیش آتا تو وہ اس کا جواب معلوم کرنے کے لئے تمام اہل بدر کو جمع فرماتے اور اکیلے اپنی رائے پر اعتماد نہ فرماتے۔

”وعن الشعبي والحسن ابی حصین بفتح الحاء التابعین قالوا: ان أحدکم لیفتی فی

المسئلة ولو ردت علی عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ لجمع لها اهل بدر“

(المجموع شرح المہذب باب آداب الفتویٰ، مفتی ج ۱/۵۰۱)

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرمایا کرتے تھے کہ اگر علم ضائع ہونے کا خوف اور اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے گرفت کا اندیشہ نہ ہوتا تو میں ہرگز فتویٰ نہ دیتا کہ وہ عافیت میں ہوں اور بوجھ مجھ پر ہو۔

”وقال ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: لولا الفرق من اللہ تعالیٰ أن یضیع العلم ما أفتیت

(حوالہ بالا)

یکون لهم المہنا و علی الوزر“

حضرت سفیان بن عیینہ اور حضرت یحییٰ بن یحییٰ رحمہما اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: لوگوں میں فتویٰ دینے پر سب سے زیادہ جسارت وہ شخص کرتا ہے جو سب سے کم علم رکھتا ہو۔

”و عن سفیان بن عیینة و مسنون: أجسر الناس على الفتيا أقلهم علماً (حوالہ ۱۱۱)

خلاصہ کلام یہ کہ منصب افتاء کی نزاکت کا خیال رکھتے ہوئے اس راہ میں پھونک پھونک کر قدم اٹھانا

چاہئے۔

”لا ادری“

تحقیق اور تتبع و تلاش کے بعد اگر مسئلہ کا حکم معلوم نہ ہو یا حکم معلوم ہو لیکن اس پر تشفی اور شرح صدر نہیں تو مفتی پر اس کا جواب دینا ضروری نہیں بلکہ مفتی صاف کہہ دے کہ مجھے اس کا جواب معلوم نہیں۔

اور اس طرح کہنے سے اس کی شان و عزت و مرتبہ میں کوئی کمی واقع نہیں ہوگی بلکہ اس سے اور شان بلند ہوگی اس لئے کہ یہ قلبی طہارت، دینی قوت اور تقویٰ کی واضح دلیل ہے۔

یہ اصطلاح خود سرور کائنات جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت جبرئیل علیہ السلام و دیگر بزرگوں سے مروی ہے تو ماوشا کون ہیں جو اس سے اعراض و اجتناب کر کے اپنی طرف سے غلط سلط جواب دینے کی کوشش کریں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ کونسی جگہ بری ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا مجھے معلوم نہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبرئیل علیہ السلام سے یہی سوال کیا تو حضرت جبرئیل علیہ السلام نے بھی ”لا ادری“ کہہ کر جواب دیدیا، پھر حضرت جبرئیل علیہ السلام نے اللہ تبارک و تعالیٰ سے پوچھا، اللہ تبارک و تعالیٰ سے جواب میں فرمایا کہ بازار بری جگہیں ہیں۔

مسئل النبی صلی اللہ علیہ وسلم: أى البلاد شر؟

فقال: لا ادری، فسأل جبریل، فقال: لا ادری، فسأل ربہ عزوجل، فقال شر البلاد

أسواقها۔ (رواہ الامام احمد ج: ۳ / ۸۱ والحاکم فی المستدرک ج: ۲ / ۶ بسند حسن)

اسی طرح حدیث جبرئیل میں قیامت کے متعلق سوال کے جواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب

”ما المسئول عنها بأعلم من السائل“ بھی اسی قبیل سے ہے۔

علامہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکیمانہ جواب سے یہ نکتہ مستنبط کیا ہے کہ

اگر کسی عالم سے کوئی ایسا سوال کیا جائے جس کے جواب سے وہ ناواقف ہو تو اسے ”لا أعلم“ کہنا چاہئے اور یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ ”لا أعلم“ کہنے سے وقعت ختم ہو جائے گی بلکہ درحقیقت یہ رفع منزلت کا باعث ہے۔

قوله: أى اللہ علیہ وسلم: ما المسئول عنها بأعلم من السائل، فیہ ینبغی للعالم

والمفتی وغیرہما اذا سئل عما لا یعلم أن یقول: لا أعلم وأن ذالک لا ینقصہ بل

یستدل به علی تقواہ و وفور علمہ۔ (اصح المسلم مع شرح النووی، کتاب الایمان ج: ۱ / ۲۸ قدیمی کتب خانہ)

حضرت ابن عباسؓ اور محمد بن عبانؓ فرماتے ہیں جب کسی عالم و مفتی کو مسئلہ معلوم نہیں تھا اس نے

”لا ادری“ نہیں کہا بلکہ انکل سے جواب دیا۔ تو اس پر نفس و شیطان کی ایسی ضرب لگی ہے کہ گویا اسے قتل کر ہی دیا۔

”وعن ابن عباس و محمد بن عجلان: اذا اخطأ العالم ”لا ادری“ اصبیت مقاتله.

(المنازل للشیخ ابن عجلان ص ۲۸۶)

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرمایا کرتے تھے:

”جنة العالم لا ادری اذا اغفله اصبیت مقاتله“

ایک دفعہ امام مالک رحمہ اللہ سے اڑتالیس مسئلے پوچھے گئے، ان سے بتیس کے بارے میں آپ نے ”لا ادری“ فرمایا اور ایک روایت ہے کہ آپ سے ایک مرتبہ چالیس مسئلے پوچھے گئے آپ نے صرف پانچ کا جواب دیا۔ بقیہ کے بارے میں فرمایا ”لا ادری“

”وعن الہیثم بن جمیل: شهدت مالکاً سئل عن ثمان وأربعین مسألة فقال فی اثنتین

و ثلاثین منها ”لا ادری“

وعن مالک ایضاً أنه ربما كان یسئل عن خمسين مسألة فلا یجیب فی واحدة منها

و كان یقول: من أجاب فی مسألة فینبغی قبل الجواب أن یرض نفسه علی الجنة

و النار و کیف خلاصه ثم یجیب. (المجموع شرح المہذب)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگرد حضرت اثرم کہتے ہیں کہ امام احمد صاحب کثرت کے ساتھ

”لا ادری“ فرمایا کرتے تھے۔

”وعن الاثرم: سمعت أحمد بن حنبل یكثر أن یقول ”لا ادری“

مفتی کفایت اللہ صاحب اور فتویٰ نویسی

اس سے پہلے جو کچھ تاریخ فتویٰ اور اس کی اہمیت وغیرہ کے بارے میں لکھا گیا، وہ مقدمۃ العلم کی حیثیت رکھتا ہے اب مقدمۃ الکتاب کے طور پر حضرت مفتی صاحب کا فتویٰ نویسی، کفلیۃ المفتی اور اس پر کام کی نوعیت کے بارے میں کچھ ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ جب دارالعلوم دیوبند سے شعبان ۱۳۱۵ھ بمطابق ۱۸۹۸ء میں دورۂ حدیث سے فارغ ہو کر اپنے وطن شاہ جہاں پور تشریف لائے اور اپنے اولین استاذ حضرت مولانا عبید الحق خان قدس سرہ کے سایہ عاطفت میں مدرسہ عین العلم میں درس و تدریس اور افتاء کی خدمت انجام دیتے رہے پھر مولانا موصوف کی وفات کے بعد شوال ۱۳۲۱ھ بمطابق دسمبر ۱۹۰۳ء میں صدر مدرس اور مفتی کے عہدے پر دہلی میں تشریف لائے اور پھر عمر مبارک کے آخری لمحات تک صبر و توکل کے ساتھ انہیں مشاغل میں مصروف و منہمک رہے، یعنی پچپن (۵۵) برس آپ نے تمام علوم و فنون کی تعلیم و تدریس کے ساتھ ساتھ افتاء کی خدمت بھی انجام

دی۔

اس نصف صدی سے زائد کے زمانے میں آپ کے فتاویٰ غیر منقسم ہندوستان کے علاوہ جاوہ، سماٹرا، برما، ملایا، چین، بخاری، سمرقند، بلخ، بدخشان، ختن، تاشقند، ترکستان، افغانستان، ایران، عرب، افریقہ، امریکہ، انگلستان غرضیکہ جہاں مسلمانوں کا وجود تھا وہاں تک پہنچے۔

آپ نے فتویٰ لکھنے کے لئے کوئی وقت مقرر نہیں فرمایا، مدرسے میں، گھر میں، چلتے پھرتے، دن کو، رات کو، سفر میں، حضر میں یعنی ہر وقت، ہر حال اور ہر مقام میں آپ نے فتویٰ لکھا، حتیٰ کہ بیماری کی حالت میں بھی فتویٰ لکھنے سے انکار نہیں فرمایا:

سہ روزہ الجمعۃ اخبار میں مستقل ایک کالم ”حوادث و احکام“ کے عنوان سے آپ کے فتاویٰ کے لئے مختص تھا، اس میں آپ کے فتاویٰ شائع ہوا کرتے تھے۔

مفتی صاحب فتویٰ نویسی میں اعلیٰ مقام رکھتے تھے، بروقت جواب دینا آپ کی عادت ثانیہ بن چکی تھی، فتاویٰ میں اصابت رائے آپ کا طرہ امتیاز تھا، یہی وجہ تھی کہ آپ کے اساتذہ بالخصوص شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی رحمہ اللہ تعالیٰ سے کوئی شخص فتویٰ طلب کرتا تو آپ اسے مفتی صاحب کی خدمت میں بھیج دیا کرتے تھے، جس وقت حضرت شیخ الہند کی خدمت میں انگریزوں سے ترک موالات کا استفتاء پیش کیا گیا تو غایت انکساری کے ساتھ فرمایا کہ مجھے انگریزوں سے غیر معمولی بغض و نفرت ہے ان کے بارے میں فتویٰ دینے میں مجھے اپنے نفس پر اعتماد نہیں کہ وہ حدود کی رعایت رکھ سکے اور اپنے مخصوص تلامذہ میں سے فتویٰ لکھنے کے لئے جن تین حضرات کا نام لیا ان میں اولین نام حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا تھا، آپ کی یہ خصوصیت تھی کہ آپ کا فتویٰ ہمیشہ مختصر اور جامع ہوتا تھا ذیل میں اس کے چند نمونے پیش کئے جا رہے ہیں۔

تعز یہ اور ماتم

سوال: تعز یہ کو مذہب سے کیا تعلق ہے؟ ماتم کی حقیقت کیا ہے؟

جواب: اہل سنت والجماعت کے نزدیک تعز یہ بنانا ناجائز ہے۔ اور ماتم کرنا بھی خلاف شریعت ہے، کیونکہ خدا و رسول نے اس کی تعلیم نہیں دی۔ محمد کفایت اللہ، کان اللہ۔ (کتاب العقائد)

سینما بنی

سوال: عام طور پر مسلمان سینما بنی کو معمولی گناہ سمجھتے ہیں، آیا یہ مکروہ ہے یا حرام؟

جواب: سینما دیکھنا حرام ہے، اس میں غیر محرم عورتوں کی نیم برہنہ تصاویر کا مظاہرہ اور بولتا ہوا ان کا گانا ہوتا ہے نیز اخلاقیات میں خلاف شریعت بہت سے افعال و اعمال کی تمثیل ہوتی ہے جو اخلاق اسلامی پر بے حد مضراثر ڈالتی ہے، اس لئے مجموعہ منہیات بن جاتا ہے، پھر اسراف سب پر مستزاد ہے۔ محمد کفایت اللہ، کان اللہ

کچھ کفایت المفتی کے بارے میں

حضرت مفتی صاحب جو فتاویٰ تحریر فرماتے تھے ان کے نقول کو محفوظ کرنے کا معقول انتظام نہیں کیا گیا نہ ہی ان کو لکھنے کے لئے مستقل کوئی محرر تھا بس جو طالب علم فن افتاء سیکھنے کے لئے آپ کی خدمت میں حاضر ہوا کرتے تھے اکثر ان سے فتاویٰ نقل کرا لئے جاتے تھے پھر روزانہ ذاک میں جو فتاویٰ روانہ کئے جاتے تھے سب کے سب رجسٹر پر نہیں چڑھائے جاتے تھے صرف اہم اور مفصل فتوے رجسٹر میں درج کئے جاتے تھے۔ ان رجسٹروں اور نقول فتویٰ کے بارے میں کفایت المفتی کے مرتب حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند ارجمند حضرت مولانا حفیظ الرحمن واصف تحریر فرماتے ہیں

”آپ نے ۱۳۱۶ھ بمطابق ۱۸۹۸ء سے فتویٰ لکھنا شروع کیا اور ۱۳۲۱ھ بمطابق ۱۹۰۳ء میں دہلی تشریف لائے، لیکن مدرسہ امینیہ میں نقول فتاویٰ کا سب سے پہلا رجسٹر ربیع الاول ۱۳۵۲ھ بمطابق جون ۱۹۳۳ء سے شروع ہوتا ہے، یعنی چھتیس برس فتویٰ لکھنے کے بعد مدرسے میں آپ کے صحن حیات میں صرف پانچ عدد رجسٹر نقول فتاویٰ تیار ہوئے، چار رجسٹر بھرے ہوئے ہیں، چوتھے رجسٹر میں آخری فتویٰ مورخہ ۱۲ ذی قعدہ ۱۳۶۳ھ بمطابق اکتوبر ۱۹۴۴ء کا ہے، اس کے بعد آپ کی وفات تک آٹھ برس کے زمانے میں پانچویں رجسٹر پر صرف پچیس (۲۵) فتوے درج ہوئے، ان رجسٹروں میں حضرت مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ نائب مفتی حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اور دیگر نائبین و تلامذہ کے فتاویٰ بھی مخلوط ہیں، کل فتاویٰ کی تعداد تقریباً دو ہزار آٹھ سو چودہ (۲۸۱۴) ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نو جلدوں پر مشتمل مفتی صاحب کے فتاویٰ کا ذخیرہ کہاں سے آگیا اور کیونکر مہیا ہوا تو اس بارے میں مولانا حفیظ الرحمن واصف صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

”ضروری تھا کہ موجودہ ذخیرہ کے علاوہ مزید ذخیرہ جمع کیا جائے۔ چنانچہ بار بار اعلان کیا گیا اشتہار طبع کرایا گیا جواب تک بھی مدرسے کی روزانہ ذاک میں رکھ کر مستقل طور پر بھیجا جا رہا ہے، جب باہر سفر میں جانے کا اتفاق ہوا تو لوگوں کو توجہ دلائی گئی اور اس طرح بھی کچھ فتوے دستیاب ہوئے کچھ نقول فتاویٰ کی کتابیں گھر میں محفوظ تھیں، کچھ فتاویٰ مطبوعہ کتب میں تھے، غرضیکہ جو کچھ بھی جہاں سے ملا مجموعہ میں شامل کیا گیا اور اس مجموعہ فتاویٰ کا نام کفایت المفتی رکھا گیا“

آگے لکھتے ہیں

”جو فتاویٰ جمع کئے گئے ہیں وہ تین قسم کے ہیں:

اول وہ فتاویٰ جو نقول فتاویٰ کے رجسٹروں میں سے لئے گئے ہیں ایسے فتاویٰ کی پہچان یہ ہے کہ لفظ ”المفتی“ پر نمبر ہے اور مفتی کا نام مختصر پتہ اور تاریخ روانگی بھی درج ہے، بعض جگہ سوال نقل نہیں کیا گیا ہے بلکہ لفظ ”جواب دیگر“ کے اوپر مفتی کا نمبر ڈال دیا گیا ہے۔

دوسرے وہ فتاویٰ جو سہ روزہ ”الجمعیۃ“ سے لئے گئے ہیں ان میں لفظ سوال کے نیچے حوالہ لکھا گیا ہے۔

تیسرے یہ فتاویٰ جو گھر میں موجود تھے یا باہر سے حاصل کئے گئے یا مطبوعہ کتابوں میں سے لئے گئے۔
لفظ جواب کے شروع میں جو نمبر لکھا گیا ہے وہ مجموعہ میں شامل شدہ فتاویٰ کی کل تعداد ظاہر کرنے کے لئے
سیریل نمبر ہے۔

کفایت المفتی پر کام کرنے کی نوعیت

”خ“ رہے کہ فتاویٰ کی کتابوں میں کفایت المفتی چونکہ تفصیلی کتاب تھی قدیم مسائل کے ساتھ اس میں
بہت سے آمدہ مسائل کا حل بھی تھا، لیکن جوابات باحوالہ نہ ہونے کی وجہ سے اس کی طرف زیادہ التفات نہیں کیا جاتا
اسی طرح فہرست و عنوانات نہ ہونے کی وجہ سے ہر ایک کے لئے اس بحرِ خار سے استفادہ ممکن نہیں تھا۔ اس
لئے جامعہ فاروقیہ کے ”لجنہ المشرعین“ نے مناسب سمجھا کہ اس پر کام کیا جائے اور پھر طبع کرایا جائے تاکہ عوام
دنواں سب کے لئے یکساں طور پر مفید ہو۔

”لجنہ المشرعین“ کی طرف سے جو امور کفایت المفتی پر کام کرنے کے لئے منتخب ہوئے ان کا مختصر خاکہ
درج ذیل ہے:

تخریج

کفایت المفتی میں اکثر و بیشتر فتاویٰ بغیر تخریج کے ہیں یعنی بے حوالہ ہیں، اگر کہیں حوالہ ہے تو وہ بھی
لمعہ دوم کے درجے میں ہے، اس لئے ان کی تخریج کی گئی اور ہر فتویٰ کا حوالہ لکھا گیا اور جو حوالہ جات پہلے سے
وجود تھے ان کی دوبارہ مراجعت کر کے نئے ایڈیشنوں کے مطابق کتاب کا صفحہ، جلد، باب اور مطبع لکھا گیا۔
تخریج میں ایچ، ایم سعید سے طبع شدہ فتاویٰ شامیہ، مکتبہ ماجدیہ و مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ سے طبع شدہ فتاویٰ
الانکبوتیہ، قدیمی کتب خانہ اور ایچ، ایم سعید سے چھپے ہوئے سحاح ستہ کے نسخوں سے استفادہ کیا گیا ہے اور حاشیہ
میں ”م“ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، ان کے علاوہ دوسری کتابوں سے حوالہ لکھنے میں ہر ایک کے ساتھ مطبع لکھنے کا
اہتمام کیا گیا ہے۔

عنوانات:

کفایت المفتی میں ہر مسئلے کا الگ عنوان نہیں تھا، بلکہ کتاب، باب اور فصل کے تحت متعلقہ مسائل درج کئے
گئے تھے، اب ہر مسئلے کا الگ عنوان قائم کیا گیا تاکہ مطلوبہ مسئلہ کا ملنا آسان ہو جائے اور اس سے استفادہ جلد ممکن
ہو۔

بعض مقامات میں ایک سوال کے تحت مختلف سوالات ہیں ان میں سے ہر ایک کے لئے الگ الگ
عنوانات قائم کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

تفصیلی فہرست

فہرست میں صرف کتاب، باب اور فصل کا تذکرہ تھا، عنوانات نہ ہونے کی وجہ سے ہر مسئلے کا ذکر نہیں تھا اب چونکہ ہر مسئلے کا عنوان ہے اس لئے فہرست میں ہر مسئلے کا عنوان لکھا گیا تو تفصیلی فہرست مرتب ہو گئی۔

غیر مفتی بہ فتاویٰ کی نشاندہی

بعض مسائل کا دار و مدار عرف پر ہوتا ہے، عرف اور زمانہ تبدیل ہونے کی وجہ سے حکم تبدیل ہو جاتا ہے، اس لئے کفایت المفتی میں وہ فتاویٰ جو مفتی صاحب علیہ الرحمہ کے زمانے میں مفتی بہ تھے اب وہ غیر مفتی بہ ہیں یا کسی مسئلے کا ہندوستان میں الگ حکم ہے اور پاکستان میں الگ، تو ان مسائل کی وضاحت اور نشاندہی کی گئی ہے۔
اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس محنت کو قبول فرمائے اور محنت کرنے والوں کے لئے اسے صدقہ جاریہ بنائے۔
آمین ثم آمین

فللہ الحمد اولاً و آخراً، و ظاہراً و باطناً، و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و علی
آلہ و صحبہ و بارک و سلم. والحمد للہ رب العالمین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمد و نعت

از حضرت مفتی اعظم مولانا محمد کفایت اللہ رحمۃ اللہ

يَا خَالِقَ الْأَرْوَاحِ وَالْأَبْدَانِ
اے وہ کہ تو نے ارواح و اجسام کو پیدا کیا
يَا مُوَدِّعَ الْأَلْوَانِ فِي الرِّيحَانِ
پھولوں کو مختلف رنگ عطا کیے
يَا مُرْسِلَ النُّشْرِ اللَّوَاقِحِ رَحْمَةً
ہواؤں کو حاملِ رحمت بنا کر بھیجا
يَا سَاقِيَ الرُّوْضِ الْبَهِيِّ نَضَارَةً
تر و تازہ گلستانوں کو رعنائی سے سیراب کیا
يَا حَاشِرَ الْأَجْسَادِ مِنْ بَعْدِ الْبَلَى
بوسیدہ اجسام کو از سر نو اٹھانے والا تو ہے
حَمْدُكَ اللَّهُمَّ رَبِّي بِأَلْغَا
اے اللہ میرے پروردگار تیری ستائش کی
حَمْدُكَ أَكْمَأَ أَنْتَ اصْطَفَيْتَ لِنَفْسِكَ
ستائش ہے تیرے لیے جیسی کہ تو نے اپنے لئے
أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَى الْعِبَادِ مُقِيتُهُمْ
تو اپنے بندوں سے باخبر اور ان کا نگراں ہے
شَهِدَتْ بِتَوْجِيدِهِ إِلَّا لَهُ سَمَائُهُ
گواہ ہیں خدا کی یکتائی پر آسمان
وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ الْمُنِيرُ بَضُؤُهَا
اور سورج اور اسی کی روشنی سے چمکنے والا چاند
يَا مُنْبِتَ الْأَرْوَاحِ فِي الْبُسْتَانِ
اے وہ کہ تو نے چمن میں پھولوں کو اُگایا
وَمُزَيِّنَ الْأَفْلَاقِ بِالشُّهُبَانِ
آسمانوں کو ستاروں سے سجایا
يَا مُنْزِلَ الْأَمْطَارِ بِالْهَطَلَانِ
موسلا دھار بارشیں نازل کیں
يَا مُخْرِجَ الْأَثْمَارِ وَالْقِنُونِ
پھل اور کھجور کے خوشے پیدا کیے
يَا نَافِخَ الْأَرْوَاحِ فِي الْجُثَمَانِ
مجسمے میں روح پھونکنے والا تو ہے
أَقْصَى الْمَدَى مِنْ قُوَّةِ الْإِنْسَانِ
کوشش کرتا ہوں۔ قوتِ انسانی کے آخری حدود تک
أَسْنَى الْمَحَامِدِ مُحَكَّمِ الْأَرْكَانِ
پسند کی ہے۔ تمام ستائشوں سے بالاتر پائدار
أَنْتَ الْعَلِيمُ بِمَنْ يُطِيعُ وَجَانِي
تو خاتِ شعاروں اور خطا کاروں کو جاننے والا ہے
وَبُرُوجُهَا كَالْجَدْيِ وَالْمِيزَانِ
اور اس کے بروج مثلاً جدی و میزان
وَنُجُومُهَا وَالْأَرْضُ ذَاتُ حَسَانِ
اور تمام ستارے اور زمین جو مرکبِ حسن و جمال ہے

وَوَهَّادُهَا وَجِبَالُهَا وَبَخَارُهَا
 اور گھاٹیاں اور پہاڑ اور سمندر
 شَهِدَتْ بِهِ ذَرَّاتُ رَمَلٍ عَالِجٍ
 گواہ ہیں اس کی یکتائی پر رگیتانوں کے ذرات
 أَوْرَاقُهَا وَغُصُونُهَا وَثِمَارُهَا
 باغوں کے پتے، شاخیں اور پھل
 ثُمَّ الصَّلَاةُ عَلَى الَّذِي قَدْ جَاءَنَا
 اس کے بعد درود و سلام ہے اس پر جو ہمارے لئے
 بَيَظَاءٌ صَافِيَةٌ نَقِيَّةٌ لَوْنُهَا
 صاف ستھری شریعت جو تحریف
 الْهَاشِمِيَّ الْأَبْطَحِيَّ مُحَمَّدٍ
 محمد ہاشمی مکی (صلی اللہ علیہ وسلم) جس نے دشمنوں
 الْحَامِدِ الْمَحْمُودِ أَحْمَدِنَا الَّذِي
 خدا کا حقیقی شاگرد اور خود قابل ستائش ہمارا احمد
 ثُمَّ الَّذِينَ اخْتَارَهُمْ مَوْلَاهُمْ
 پھر سلام ہے ان پر جن کو ان کے پروردگار نے
 حَارَّوَا الْفَضَائِلَ ثُمَّ فَازُوا بِالْمُنَى
 جو اپنے اندر فضائل کو جمع کر کے مقاصد میں کامیاب اور

وَجَمِيعُ مَا فِيهَا مِنَ الْحَيَاتَانِ
 اور سمندر کی تمام مچھلیاں
 وَنَبَاتُهَا وَالرَّوْضُ ذُو الْقَنَانِ
 اور ان کی بوٹیاں اور گھنے باغات
 أَزْهَارُهَا وَشَمَائِمُ الرِّيحَانِ
 پھول اور پھولوں کی خوشبوئیں
 بِشَرِيفَةٍ غَرَاءَ ذَاتِ أَمَانٍ
 ایک روشن اور پُر امن شریعت لے کر آیا
 عَنْ وَصْمَةِ التَّخْرِيفِ وَالنَّقْصَانِ
 اور کمی بیشی کے عیب سے پاک ہے
 مَنْ حَوْلَ الْأَعْدَاءِ كَالْإِخْوَانِ
 کے دل پھیر کر ان کو آپس میں بھائی بھائی بنا دیا
 نَجَّى الْوَرَى مِنْ حُفْرَةِ النَّيْرَانِ
 جس نے مخلوق کو جہنم کے گڑھے سے نجات دلوائی
 لِتَحْمُلِ الْأَخْبَارِ وَالْقُرْآنِ
 حدیث اور قرآن کی امانت برداری کے لیے چنا
 وَسُقُوا شَرَابَ الْفَضْلِ وَالرِّضْوَانِ
 خدا کی مہربانی و خوشنودی کی شراب سے سرشار ہوئے

دیباچہ

جہاں جہاں نظر آئیں تمہیں ابو کے چراغ
مسافرانِ محبت! ہمیں دعا دینا

ہوالموفق

سُبْحَنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا

بڑے طویل انتظار کے بعد ”کفایت المفتی“ کی پہلی جلد ہدیہ ناظرین کی جا رہی ہے۔ افسوس ہے کہ اس اہم کام کے انجام پذیر ہونے میں بہت تاخیر ہوئی لیکن بھلائے کُلِّ اَمْرٍ مَرُّهُوْنٌ بِاَوْقَاتِهَا۔ اس کے لیے یہی وقت مقدر تھا۔

حضرت علامہ مفتی اعظم مولانا کفایت اللہ نور اللہ مرقدہ کی ذات گرامی محتاج تعارف نہیں۔ آپ کے علم و فضل اور تفقہ فی الدین کی امتیازی خصوصیت سے کون واقف نہیں۔ مبداء فیاض نے آپ کو شروع سے ہی افتاء کا ذوق اور تفقہ فی الدین کا ملکہ فاضلہ عطا فرمایا تھا۔

آپ دارالعلوم دیوبند سے شعبان ۱۳۱۵ھ مطابق دسمبر ۱۸۹۷ء میں فارغ التحصیل ہو کر اپنے وطن مالوف شاہ جہان پور تشریف لے گئے اور جاتے ہی اپنے اولین استاد حضرت مولانا عبید الحق خان قدس سرہ کے سایہ عاطفت میں ”مدرسہ عین العلم“ سے وابستہ ہو گئے۔ درس و تدریس اور افتاء کی خدمت انجام دینی شروع کر دی۔ اور پھر مولانا موصوف کی وفات کے بعد شوال ۱۳۲۱ھ مطابق دسمبر ۱۹۰۳ء میں شیخ الحدیث (صدر مدرس) اور مفتی کے عہدے پر ہی دہلی تشریف لائے۔ عمر مبارک کے آخری لمحات تک صبر و توکل کے ساتھ انہیں مشاغل میں منہمک رہے۔ یعنی پچپن برس آپ نے تمام علوم و فنون کی تعلیم و تدریس کے ساتھ خدمت افتاء انجام دی۔ اس نصف صدی سے زائد کے زمانے میں آپ کے فتاویٰ غیر منقسم ہندوستان کے علاوہ جاوا، سماٹرا، برما، ملایا، چین، بخارا، سمرقند، بلخ، بدخشاں، ختن، تاشقند، ترکستان، افغانستان، ایران، عرب، افریقہ اور انگلستان غرضیکہ جہاں بھی مسلمانوں کا وجود ہے، وہاں تک پہنچے۔ اندازہ نہیں کیا جاسکتا کہ اس طویل مدت میں آپ نے کتنے فتوے تحریر فرمائے۔ فتویٰ لکھنے کے لیے آپ نے کبھی کوئی وقت مقرر نہیں فرمایا۔ مدرسے میں، گھر میں، چلتے پھرتے، دن

کو، رات کو، سفر میں، حضر میں غرضیکہ ہر وقت میں، ہر حال میں، ہر مقام میں آپ نے فتویٰ لکھا، حتیٰ کہ بیماری کی حالت میں بھی فتویٰ لکھنے سے انکار نہ فرمایا۔ اگر کم سے کم ایک فتویٰ روزانہ کا اوسط لگایا جائے، تب بھی بیس ہزار فتوے ہوتے ہیں۔

درس و تدریس کے علاوہ مدرسہ امینیہ اور مدرسہ عالیہ فتحپوری کے انتظام و اہتمام کی ذمہ داریاں اور پھر سیاسی و ملی خدمات جلیلہ، جنگ آزادی میں شرکت و رہنمائی اور قید و بند کے مصائب۔ یہ سب مجاہدات بھی پورے انہماک سے جاری رہے اور خدمت افتاء بھی قائم رہی۔ مرض وفات میں بھی عیادت کے لیے حاضر ہونے والے حضرات کو مسائل بتانے اور سمجھانے کا مشغلہ جاری رہا۔ یہاں تک کہ وقت موعود آ پہنچا اور مورخہ ۱۴ ربیع الثانی ۱۳۷۲ھ (۳۱ دسمبر ۱۹۵۲ء) کو غلام نبویہ گایہ راز داں اور دین الہی کا خادم آغوش رحمت میں جا سویا۔ بَرَّكَ اللَّهُ مَصْجَعَهُ وَنَوَازَ صَرِيحَهُ۔ آپ کا مزار مبارک مہرولی میں ظفر محل کے پھانک کے نزدیک درگاہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ کے باہر واقع ہے۔

تقسیم ہند کے بعد احقر نے حضرت موصوفؒ کی سوانح عمری لکھنے کا ارادہ کیا تھا۔ کافی عرصے تک اس کے لیے مواد اور یادداشتیں جمع کرتا رہا۔ ارادہ یہ تھا کہ سوانح عمری مرتب کرنے کے بعد فتاویٰ کی جمع تبویب کا اہم کام بھی شروع کیا جائے گا۔ ان دونوں کاموں کے لیے سہ روزہ اخبار الجمعیۃ دہلی کے مکمل فائل کی بھی سخت ضرورت تھی۔ جمعیۃ علمائے ہند کے یوم تاسیس سے ۱۳۵۸ھ مطابق ۱۹۳۹ء تک تقریباً بیس سال آپ اس کے صدر بھی رہے۔ سہ روزہ الجمعیۃ اُسی عہد مسعود کی یادگار ہے۔ علاوہ اس کے کہ آپ کی سیاسی و ملی خدمات کے تذکرے میں اُس سے کافی مدد ملتی ہے۔ ایک مستقل کالم فتاویٰ کے لیے بھی مخصوص تھا۔ ”حوادث و احکام“ کے عنوان سے آپ کے فتاویٰ اخبار مذکور میں شائع ہوتے تھے۔ اس کا مکمل فائل نہ تو اخبار کے دفتر میں موجود تھا، نہ جمعیۃ علمائے ہند کے دفتر میں۔ نہ کسی لائبریری میں۔ بہر حال اللہ کا نام لے کر اخبار کے پرچے جمع کرنے شروع کیے۔ اور کچھ نہ پوچھے کہ کیسی مشکلوں سے پانچ چھ برس لگا تا دیوانہ وار جستجو میں لگے رہنے اور رقم کثیر صرف کرنے کے بعد فائل جمع ہوا۔

سوانح کی تسوید پہلے سے جاری تھی اور ابھی وہ ابتدائی منزلوں میں تھی کہ حضرت کی وفات کا سانحہ جاں گداز پیش آیا اور دل و دماغ کی دنیا زیر و زبر ہو گئی۔ آپ کی وفات کے بعد مدرسہ امینیہ دہلی کی مجلس منتظمہ نے احقر کی عزت افزائی فرمائی۔ نائب مہتمم کا عہدہ تجویز فرما کر انتظامی خدمت تفویض فرمائی۔ اگرچہ ضابطے میں عہدہ

نائب مہتمم کا تھا مگر عملی طور پر اہتمام و انتظام کی پوری ذمہ داری احقر کے اوپر تھی۔ پھر تقریباً ڈھائی سال نائب مہتمم رہنے کے بعد باضابطہ مہتمم کا عہدہ تفویض کر دیا گیا۔ بگڑتے ہوئے حالات کی وجہ سے انتظامی مصروفیات میں بے انتہا زیادتی ہو چکی تھی اور سوانح نگاری کا کام پہلے ہی ملتوی ہو چکا تھا۔

جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے احقر کا ارادہ تھا کہ فتاویٰ کی جمع و تبویب کا کام سوانح کی تکمیل کے بعد شروع کیا جائے گا۔ لیکن اب حالات بدل چکے تھے۔ بڑے غور و فکر کے بعد دل نے یہ فیصلہ کیا کہ چوں کہ سوانح بالکل نامکمل حالت میں ہے اگر اس کو جاری رکھا جائے تو طویل مدت درکار ہوگی اور اس سے زیادہ اہم کام یعنی تبویب و جمع فتاویٰ میں بہت زیادہ تاخیر ہو جائے گی۔ لہذا اب پہلے یہی شروع ہونا چاہیے۔ چونکہ یہ کام خالص علمی کام تھا۔ رفقاء و اقران سے استدعاء کی کہ اس اہم کام کو شروع کریں یا احقر کے ساتھ تعاون فرمائیں، مگر افسوس کہ ان کے کچھ اور ہی عزائم تھے۔ کسی نے ہامی نہ بھری۔ اپنی کم علمی و بے بضاعتی کی وجہ سے سخت تردد تھا اور ہمت پست ہوتی جا رہی تھی۔ جب یاس اپنے نقطہ کمال پر پہنچی تو موفق حقیقی کے فضل و کرم نے سہارا دیا۔ اس کی کار سازی پر بھروسہ کر کے فتاویٰ کو جمع کرنے اور محبوب کرنے کا عزم مصمم کر لیا اور یہ سوچ لیا کہ تبویب صحیح ہو یا غلط کم از کم اسنا تو ہوگا کہ فتاویٰ کا ذخیرہ یکجا ہو کر سامنے آجائے گا۔ اس طرح تائید غیبی نے شر میں خیر کی صورت پیدا کر دی۔ وَلَا خَيْرُ فِي مَنْ لَيْسَ يُعْرِفَ خَابِئَهُ

اب سوال یہ پیدا ہوا کہ فتاویٰ کا ذخیرہ کہاں سے حاصل کیا جائے اور کیونکر مہیا کیا جائے؟ مدرسہ امینیہ میں جو کچھ تھا وہ ناکافی تھا۔ افسوس کہ نقول فتاویٰ کو محفوظ رکھنے کا معقول انتظام کبھی نہیں کیا گیا۔ آپ نے ۱۳۱۶ھ سے ۱۸۹۸ء سے فتویٰ لکھنا شروع کیا اور ۱۳۲۱ھ ۱۹۰۳ء میں دہلی تشریف لائے۔ لیکن مدرسہ امینیہ میں نقول فتاویٰ کا سب سے پہلا رجسٹر بیع الاول ۱۳۵۲ھ مطابق جون ۱۹۳۳ء سے شروع ہوتا ہے۔ یعنی چھتیس برس فتویٰ لکھنے کے بعد نقول فتاویٰ کا انتظام ہوا۔ مگر یہ انتظام بھی ناکافی اور ناقص تھا۔ مدرسے میں آپ کے حین حیات میں صرف پانچ عدد رجسٹر نقول فتاویٰ تیار ہوئے۔ چار رجسٹر بھرے ہوئے ہیں جو تھے رجسٹر میں آخری فتویٰ مورخہ ۲۷ ذیقعدہ ۱۳۶۳ھ (اکتوبر ۱۹۴۴ء) کا ہے اس کے بعد آپ کی وفات تک آٹھ برس کے زمانے میں پانچویں رجسٹر پر صرف ۲۵ فتوے درج ہوئے ان رجسٹروں میں حضرت مفتی اعظم کے فتاویٰ کے علاوہ نائب مفتی حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اور دیگر نائبین و تلامذہ کے فتاویٰ بھی مخلوط ہیں کل فتاویٰ کی تعداد تقریباً ۲۸۱۴ ہے۔

واضح ہو کہ آپ دارالافتائے مدرسہ امینیہ کے بھی اور دارالافتائے جمعیۃ علمائے ہند کے بھی صدر مفتی تھے

جب فتاویٰ کی آمد اور آپ کے مشغل میں زیادتی ہو گئی تو دونوں جگہ نائب مفتی رکھے گئے جو آپ کی نگرانی میں کام کرتے تھے۔

اندراج فتاویٰ کے لیے کوئی مستقل خزانہ رکھی نہیں رکھا گیا آپ کی خدمت میں جو تلامذہ فن افتاء سیکھنے کے لیے حاضر ہوتے تھے اکثر نقل فتاویٰ کی خدمت وہی انجام دیتے تھے۔ یادگیر طلبہ سے یا محرر مدرسہ سے نقل کرا لیے جاتے تھے۔ روزانہ کی ڈاک میں جو فتاویٰ روانہ ہوتے تھے وہ سب کے سب رجسٹر پر نہیں چڑھائے جاتے تھے۔ صرف اہم اور مفصل فتوے درج رجسٹر ہوتے تھے۔ بعض اہم فتاویٰ آپ اپنے قلم مبارک سے بھی نقل فرماتے تھے آپ کے قلم مبارک کی کچھ نقول رجسٹروں پر بھی موجود ہیں اور علیحدہ کاغذوں پر بھی ہیں جو گھر کے کاغذات میں دستیاب ہوئیں۔

ضروری تھا کہ موجودہ ذخیرے کے علاوہ مزید ذخیرہ جمع کیا جائے۔ چنانچہ بار بار اعلان کیا گیا۔ اشتہار طبع کرایا گیا جواب تک بھی مدرسے کی روزانہ ڈاک میں رکھ کر مستقل طور پر بھیجا جا رہا ہے۔ جب باہر سفر میں جانے کا اتفاق ہوا تو لوگوں کو توجہ دلائی گئی اور اس طرح بھی کچھ فتوے دستیاب ہوئے۔ کچھ نقول فتاویٰ کی کتابیں گھر میں محفوظ تھیں۔ کچھ فتاویٰ مطبوعہ کتب میں تھے۔ غرضیکہ جو کچھ بھی جہاں سے ملا مجموعہ میں شامل کیا گیا۔ اور اس مجموعہ فتاویٰ کا نام کفایت المفتی رکھا گیا۔

حضرت کی وفات کے بعد سے یہ کام اب تک جاری ہے۔ اور قارئین کرام متحیر ہوں گے کہ سولہ برس میں بھی کفایت المفتی منظر عام پر نہ آ سکا۔ اس کا ایک جواب تو محض اظہارِ ندامت اور اظہارِ افسوس ہے۔ لیکن کچھ نہ کچھ عذر پیش کرنا ہی پڑتا ہے۔ وَالْعُذْرُ عِنْدَ كَرَامِ النَّاسِ مُقْبُولٌ۔

لغزشیں و اصف کی جو مشہور دوراں ہو گئیں	خوش نصیبی سے وہی فرصت کا ساماں ہو گئیں
ایک دو گھڑیاں ملی تھیں کام کی اس عمر میں	ناگہاں دیکھا کہ غفلت میں گریزاں ہو گئیں
مل گیا اے ہم نشیں! اخلاص و محنت کا صلہ	کیسی کیسی حسرتیں نذرِ حریفان ہو گئیں
ہو گیا پامال اپنا جذبہ فکر و عمل	دل کی ساری قوتیں مصروف طوقاں ہو گئیں
جلوہ آفلن تھیں یہاں کیا کیا مبارک بستیاں	دیکھتے ہی دیکھتے نظروں سے پنہاں ہو گئیں
اب کہاں و اصف ملیں گی وہ گزشتہ صحبتیں	اب وہ باتیں سر بسر خواب پریشاں ہو گئیں

حقیقت یہ ہے کہ حضرت والد ماجد کی وفات کے بعد احقر کی ناتواں ہستی پر اس قدر پے در پے آفات

و مصائب کا نزول ہوا کہ زندگی کا نظام بالکل ورہم برہم ہو گیا۔ اور خاص کر مدرسے کے ساتھ انتظامی تعلق بڑا ہی کٹھن اور حوصلہ شکن ثابت ہوا۔ یہ جرحہ مرد آزما پینے کو پی تو لیا۔ لیکن اس کے عواقب و نتائج نے دن کا چین اور راتوں کی نیند حرام کر دی اور زندگی اجیرن بنادی۔ حالات ایسے پیدا کیے گئے اور حادثات ایسے پیش آئے کہ دل کی ساری قوتیں اور دماغ کی ساری صلاحیتیں مدرسے کو سنبھالنے اور حالات کا مقابلہ کرنے میں صرف ہوتی رہیں۔ اور جسم و روح کی تازگی و توانائی غم و اندوہ اور الم و اضطراب کی نذر ہوتی رہی۔ وقت یہ تماشا دیکھتا رہا اور فاتحانہ مسکراہٹ کے ساتھ گزرتا رہا۔ اِنَّمَا اَشْكُو بَثِّي وَ حُزْنِي اِلَى اللّٰهِ ۝

لیکن ان تمام حوادث و موانع اور تیرہ بختیوں کے باوجود نہانخانہ دل میں ایک چراغ جل رہا تھا۔ یعنی کفایت المفتی کا فکر ہر وقت تازہ تھا۔ اور یہی وہ فکر تھا جس نے شدید ترین صعوبتیں جھیل لینے اور کڑوے سے کڑوے گھونٹ پی جانے اور ہر قسم کی توہین و تحقیر برداشت کر لینے پر مجبور کر دیا۔

یہ دنیا سازگار آئے نہ آئے لیکن اسے واصف بہر صورت ہمیں جینا یہاں یوں بھی ہے اور یوں بھی
 حبیب تو احقر نے حضرت کی وفات کے بعد شروع کر دی تھی۔ اور حبیب کے مطابق مسودہ کا کام بھی بہت کچھ نمٹا لیا چکا تھا۔ پانچ سال کام کرنے کے بعد ملتوی کرنا پڑا۔ بہت عرصے تک ملتوی رہا۔ ایک اور صاحب کے بھی سپرد کیا گیا مگر کامیابی نہیں ہوئی۔ شروع ہوا پھر ملتوی ہوا۔ پھر شروع ہوا پھر ملتوی ہوا۔ بار بار ایسا ہوتا رہا۔ غرض کہ آٹھ سال تک تسلسل قائم نہیں رہ سکا۔

رفتہ کہ خار از پاکشم حمل نہاں شد از نظر یک لحظہ غافل بودم و صد سالہ را ہم دور شد
 آخر میں اب سے چار سال قبل پھر احقر نے توفیق ایزدی بمت کر کے کام شروع کیا۔ اور کارساز حقیقی کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ پہلی جلد قارئین کے پیش نظر ہے۔ اس کے بعد انشاء اللہ بہت جلد دوسری جلد شائع ہوگی۔ پوری کتاب نو جلدوں میں شائع ہوگی، اور جو فتاویٰ اس انشاء میں دستیاب ہوں گے ان کو بھی شامل کر لیا جائے گا۔ اور جو طباعت کے بعد موصول ہوں گے ان کو آئندہ ایڈیشن میں شامل کرنے کے لیے محفوظ رکھا جائے گا۔

فتاویٰ کو مہیا کرنے اور جمع کرنے کے علاوہ تسوید کے وقت بی بی دشواریاں اور مشکلات پیش آئیں رجسٹروں پر جن لوگوں نے فتاویٰ درج کیے تھے ان میں سے اکثر نہایت بدخط تھے۔ ان کے لکھے کو پڑھنے میں سخت محنت کرنی پڑی۔ بعض مرتبہ تو ایسا ہوا ہے کہ ایک ہی فتوے کو پڑھنے اور سمجھنے میں کئی کئی گھنٹے لگ گئے۔ عربی عبارتوں میں ناقلین نے اکثر غلطیاں کی ہیں۔ ان عبارتوں کو اصل کتابوں سے درست کیا گیا۔ حضرت مفتی اعظمؒ نے جہاں

حوالہ میں صرف کتاب کا نام تحریر فرما دیا ہے صفحہ و باب وغیرہ نہیں لکھا اُن حوالوں کو اصل کتاب سے نکالنے میں بھی بہت وقت صرف ہوا۔ بہر حال کہیں عربی عبارت میں کچھ شک ہو یا بد خطی کی وجہ سے صاف پڑھی نہیں گئی حتیٰ الامکان اس کو اصل کتاب میں تلاش کر کے درست کر دیا گیا ہے۔ اور حوالہ کا صفحہ بھی درج کر دیا گیا ہے۔

فتاویٰ کو درج کرنے میں بہت احتیاط برتی گئی ہے۔ جو فتاویٰ باہر سے حاصل ہوئے اُن میں سے صرف انہیں فتاویٰ کو شامل مجموعہ کیا گیا ہے جو خاص حضرت مفتی اعظمؒ کے قلم مبارک کے تحریر کیے ہوئے تھے۔ اگر کسی نے نقل بھیج دی تو اس کو مجموعہ میں شامل نہیں کیا گیا۔ حضرت مفتی اعظمؒ کا انداز نگارش اور ان کے ہاتھ کی تحریر کو احقر خوب اچھی طرح پہچانتا ہے۔ تالیف کے وقت اگر کسی تحریر کے متعلق پورا یقین حاصل نہیں ہو اس کو الگ کر دیا گیا۔ جن سوالات کی عبارتیں بہت طویل تھیں ان کو حتیٰ الامکان مختصر کر دیا گیا ہے۔ لیکن صرف اسی قدر کہ سائل کا مقصود فوت نہ ہونے پائے۔ اگر کسی فتوے میں مختلف قسم کے چند سوالات و جوابات تھے تو اُن کو الگ الگ متعلقہ ابواب میں درج کر دیا گیا ہے۔ اس طرح ایک فتوے کے کئی فتوے بن کر شمار میں آئے ہیں۔

جو فتاویٰ عربی یا فارسی زبان میں ہیں اُن کا ترجمہ بھی کر دیا گیا ہے۔ تبویب کے لیے عنوانات قائم کرنے میں اس امر کا خیال رکھا گیا ہے کہ عام فہم ہوں۔ جزئیات کو زیادہ سے زیادہ عنوانات پر تقسیم کیا گیا ہے تاکہ مسائل کو تلاش کرنے میں سہولت ہو۔

اس مجموعے میں سب سے قدیم فتویٰ جو دستیاب ہو سکا وہ ۱۳۱۹ھ کا ہے جب کہ آپ مدرسہ عین العلم شاہجہانپور میں مدرس تھے۔ اس پر آپ کے اولین استاد مولانا عبیدالحق خان اور دیگر علمائے شاہجہانپور کے دستخط اور مہریں ثبت ہیں۔ یہ فتویٰ سنت فجر کے متعلق ہے۔ جو انشاء اللہ تیسری جلد میں آئے گا۔

جو فتاویٰ جمع کیے گئے ہیں وہ تین قسم کے ہیں۔ اول وہ فتاویٰ جو نقول فتاویٰ کے رجسٹروں میں سے لیے گئے ہیں، ایسے فتاویٰ کی پہچان یہ ہے کہ لفظ المستفتی پر نمبر بھی ہے اور مستفتی کا نام و مختصر پتہ اور تاریخ روانگی بھی درج ہے۔ بعض جگہ سوال نقل نہیں کیا گیا ہے بلکہ لفظ ”جواب دیگر“ کے اوپر مستفتی کا نمبر ڈال دیا گیا ہے۔

دوسرے وہ فتاویٰ جو ”روزہ الجمعۃ“ سے لیے گئے ہیں۔ ان میں لفظ سوال کے نیچے حوالہ لکھا گیا ہے۔

تیسرے وہ فتاویٰ جو گھر میں موجود تھے یا باہر سے حاصل کئے گئے یا مطبوعہ کتابوں میں سے لیے گئے لفظ جواب کے شروع میں جو نمبر لکھا گیا ہے وہ مجموعہ میں شامل فتاویٰ کی کل تعداد ظاہر کرنے کے لئے سیریل نمبر ہے۔

یہ جلد اول جو آپ کے پیش نظر ہے اس میں کل فتاویٰ چار سو انیس ہیں۔
تفصیل اقسام یہ ہے

رجسٹروں سے ۲۸۳ الجمعۃ سے ۶۶ متفرق ۶۹ کل ۳۱۹

ابواب و عنوانات کے لیے علیحدہ علیحدہ سادہ کاغذ کی کتابیں بنائی گئی تھیں۔ ہر ایک مسئلے کو اسی باب و عنوان کے تحت درج کیا گیا جس سے اُس کا تعلق تھا۔ اس طرح مسودہ تیار ہوا جو فل اسکیب سائز کے تین ہزار سے زائد صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کے تیار ہونے کے بعد اس کی تصحیح اور مقابلہ بامعان نظر کیا گیا۔

احقر نے مسودہ کو لفظاً لفظاً پڑھا اور مقابل نے اصل کو دیکھا۔ تصحیح اور مقابلہ میں احقر کی رفیقہ حیات نے باحس و جوہ شرکت اور پورا تعاون کیا۔ اور کبھی کبھی فرزند سعید بر خوردار مولوی انیس الرحمن فاضل دیوبند شریک کار رہے۔ اور یہ تصحیح و مقابلہ کا کام تقریباً ایک سال میں مکمل ہوا۔

غرض کہ اب پھر دوبارہ تقریباً چار سال تک مسلسل محنت شاقہ اور عرق ریزی کے بعد مسودہ پورا ہوا۔
فَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی مَنَیۃٍ وَ کَرَمِہِ وَ الشُّکْرُ لَہٗ اَوَّلًا وَ اٰخِرًا۔

بہنو اصف کا اس میں کچھ نہیں ہے	وہ کوئی اور ہی خلوت نشیں ہے
وہ اپنا کام لے لے جس سے چاہے	کہ می باید سبد راہم گیا ہے
بایں کم مائیگی اس کا کرم ہے	یہاں کیا ہے بزرگوں کا بھرم ہے
تری توفیق سے فائز ہے بندہ	خدایا شکر سے عاجز ہے بندہ

اب حضرات اہل علم اور ارباب کمال کی خدمت میں گزارش ہے کہ اگر کہیں ترجمہ میں کوئی لغزش و کوتاہی نظر سے گزرے۔ نیز تبویب میں اگر کوئی مسئلہ غلط جگہ درج ہو گیا ہو یا فرہنگ اصطلاحات میں کوئی غلطی ہو تو احقر کی کم علمی اور قصور فہم پر محمول فرمائیں اور احقر کو آگاہ فرمائیں اور نکتہ چینوں سے میں کچھ عرض کرنا نہیں چاہتا۔

دشمنوں کی حرف گیری سے نہ ہو و اصف ماول نقد دل بازار رسوائی میں پرکھا جائے گا

آخر میں قارئین کرام سے گزارش ہے کہ حضرت مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی جلیل القدر خدمات کے پیش نظر اپنے مخصوص اوقات کی دعاؤں میں ان کی ذات گرامی کو یاد رکھیں اور ایصالِ ثواب فرمائیں۔

اور اگرچہ اس موقع پر اپنا نام لینا ہے ابلی ہے مگر حضرت سلیمان علیہ السلام کے تذکرے کے ساتھ ایک

مورے مایہ کا تذکرہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی عظمت میں کسی قسم کے نقص کا موجب نہیں۔ احقر بے انتہا محتاج ہے آپ حضرات کی دعاؤں کا کہ بالکل بے بضاعت اور فقیر ہے۔

رہے دنیا سے بھی محروم اور عتبی سے بھی غافل یہ عمر چند روز درایگاں یوں بھی ہے اور یوں بھی
البتہ فحوائے لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ ایک شمع شوق و تمنا سیہ خانہ دل میں روشن ہے اور انشاء
اللہ روشن رہے گی۔

وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ۔

احقر حفیظ الرحمان واصف ابن حضرت علامہ مفتی اعظم مولانا کفایت اللہ

مدرسہ امینیہ اسلامیہ کشمیری دروازہ دہلی

مورخہ ۲۴ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ

(مئی ۱۹۶۹ء)

تاریخ تکمیل مسودہ

اے وہ کہ تیرا دامن ہے بیکسوں کا ماویٰ
تیرے کرم سے میری مشکل ہوئی ہے آسان
عبرت فزا ہیں بچد اس ناتواں کے حالات
ہمت بھی ہے شکستہ منزل بھی بے نشاں ہے
لیکن یہ ہے کرشمہ تائید ایزدی کا
سولہ برس سے پیہم اپنا سفر ہے جاری
بارے بفضل باری منت کی کاوشوں سے
تخریج و تفسیر بھی تصحیح و ترجمہ بھی
ہے ایک یادگار مفتی کفایت اللہ
۸۵ ۱۳ ۸۹

اے وہ کہ تیری رحمت ہر درد کا مداوا
سب ہو گئے مرتب بکھرے ہوئے فتاویٰ
غفلت کا معصیت کا آنکھوں پہ ہے غشاوہ
چاروں طرف سے غم نے دل پر کیا ہے دھاوا
رحمت نے ہر قدم پر دل کو دیا بڑھاوا
کھولا نہیں ہے دم بھر اس راہ میں کجاوہ
تیار ہو گیا یہ مجموعہ فتاویٰ
کافی ہوئی ہے محنت تہویب کے علاوہ
کیا خوب سال ہجری ہے اریخ الفتاویٰ
۱۳ ۸۹

کیا اسکے گا واصف جز تحفہ ندامت
۱۳

بائیں حیات ہرزو با ایں کلام یا ود

پہلا باب دارالاسلام اور دارالحرب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العلمین والعاقبة للمتقین والصلوة والسلام علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔

دارالحرب میں بینک کی ملازمت

(سوال) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ بینک کی وہ ملازمت جس میں سود کا حساب کتاب و عملدرآمد وصول باقی کرنا پڑتا ہے، یہ ملازمت اہل اسلام کے لئے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

المستفتی۔ احقر العباد محمد یوسف تھانوی گلی لوہار ان اجمیری گیت دہلی۔ مورخہ ۷ ار رمضان المبارک

۱۳۴۲ھ ۲۲ اپریل ۱۹۲۴ء

(جواب ۱) سرکاری بینک کی ملازمت اس حیثیت سے کہ اس میں سودی کاروبار ہوتا ہے ناجائز نہیں ہے کیونکہ بحالت موجودہ گورنمنٹ برطانیہ محارب ہے اور ہندوستان دارالحرب ہے (۱) اور اس میں گورنمنٹ سے سود لینا ناجائز نہیں ہے۔ (۲) لیکن سرکاری بینکوں میں قصداً روپیہ جمع کرنا اور اس کے ذریعے سے ایک قسم کی امداد پہنچانی درست نہیں (۳)۔ فقط۔

ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالامن؟

(از اخبار سہ روزہ اجمعیتہ دہلی مورخہ ۷ رجب ۱۳۴۲ھ مطابق ۲۲ جنوری ۱۹۲۶ء)

(سوال) واقعات حاضرہ سے دریائے اضطراب اس ہستی ناپائیدار میں جس قدر زور و شور سے لہریں مار رہا ہے اس کا خاکہ زمین شعر و سخن ذیل پر کشید کر کے متمنی ہوں کہ ازراہ شفقت مفصل و مشرغہ الامل سے جواب مرحمت

۱۔ ہندوستان کے دارالحرب ہونے نہ ہونے میں اختلاف ہے، ایک جماعت کی رائے یہ ہے جو حضرت مفتی صاحبؒ نے تحریر فرمائی ہے، ان حضرات کا متدل مندرجہ عبارت ہے: (لا تصیر دارالاسلام دارالحرب الا بامور ثلاثة الخ) وفي الشامیہ "وقال بشرط واحد لا غیر، وهو اظهار حکم الکفر (رد المحتار مع التبیور و شرحہ ۱۷۴/۴) (الحج ایمن سعید) جبکہ دوسرے حضرات کی رائے اس کے خلاف ہے۔ تفصیل کے لئے (اعلاء السنن ۱۳: ۳۶۵)

۲۔ "لاربابین المسلم والحربی فی دارالحرب (نصب الرایۃ: ۴/۴) دارالمامون الطبعۃ الاولی۔ ذکر عن مکحول عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: لاربابین المسلمین و بین اہل دارالحرب فی دارالحرب (اعلاء السنن ۱۴/۳۳۳) یہاں جہاں تک ممکن ہو علماء نے اس پر فتویٰ دیا ہے۔ امام ابو یوسف اور احمد خلاصہ کے نزدیک دارالحرب میں بھی سود لینا جائز نہیں۔ دیکھئے امداد الفتاویٰ (۱۵۵: ۳) امداد الاحکام، ۱/۴۷۳، "اعلاء السنن" ۱۳: ۲۳۲

۳۔ "ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان" (المائدہ: آیت ۲)

فرما کر مضطرب قلوب کو موقع تشکر عطا فرمائیں۔ رباعی :

مشرک کے جوہر ظلم سے مسلم غضب میں ہے، بیتاب اہل ہند ہیں خدشہ حرب میں ہے
گھر ہے امن کا ہند کہ دارالحرب ہے ہند، اے عالمو! بتا دو لکھا کیا کتب میں ہے
پریشان خاطر شاہ صابری ائمہ ثنائی از بسبتیں

(جواب ۲) بہتر یہ تھا کہ سوال کو نثر کے ایک مختصر فقرے میں کہ ”ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالامن؟“ اور
کر دیا جاتا۔ مگر خیر جواب عرض کیا جاتا ہے۔ ہندوستان کے دارالحرب ہونے نہ ہونے میں علماء کا اختلاف ہے (۱)
اور میرے نزدیک نہ پورا دارالحرب ہے نہ پورا دارالاسلام۔ بعض احکام میں مثلاً جواز جمعہ و عیدین وغیرہ میں
دارالاسلام ہے (۲) اور بعض احکام مثلاً محارب گورنمنٹ سے سود لینے میں دارالحرب ہے۔ اگرچہ اختلاف علماء کی
وجہ سے احتیاط اسی میں ہے کہ مسلمان سود لینے کا ارادہ کر کے گورنمنٹ کے بینکوں میں روپیہ جمع کرنے کی عادت
نہ ڈالیں (۳) تاہم جمع شدہ روپ کا سود گورنمنٹ کے پاس چھوڑیں بھی نہیں۔ (۴) محمد کفایت اللہ غفرلہ

دارالحرب کے کفار سے سود لینے کا فتویٰ۔

(سوال) دارالاسلام اور دارالحرب کی کیا تعریف ہے؟ دارالحرب میں اہل کتاب کفار وغیرہ سے سود لینا جائز ہے یا
نہیں؟ زید اور بکر اخذ ربوا من غیر المسلمین میں باہم مختلف ہیں۔ زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں جملہ شعہ
کفر بلا خوف مکمل کھلا علی الامان لئے جاتے ہیں۔ دوسرے اجرائے حدود و قصاص و قتل مرتد کی طاقت نہیں۔
تیسرے ساروالیکٹ اور فریضہ حج میں ناجائز قیود کے ذریعہ گورنمنٹ نے مداخلت فی الدین شروع کر دی ہے۔
تحریک کشمیر وغیرہ میں محض اعلیٰ کلمۃ الحق و تبلیغ کلمۃ اللہ کے جرم میں سینکڑوں علما نے راکٹیں اسیر ہونے،
لہذا ہندوستان دارالحرب ہے، اس میں اہل کتاب وغیرہ کفار سے اخذ ربوا جائز ہے۔ عمر و کہتا ہے کہ ہم اذان دیتے
ہیں، نماز، جماعت، جمعہ، عیدین ادا کرتے ہیں۔ لہذا یہ دارالاسلام ہے اور اخذ ربوا ناجائز ہے۔ زید جواب میں کہتا
ہے کہ ان اعمال صالحہ میں اس وقت تک آزادی ہے جب تک کہ یہ امور تعزیرات ہند کے کسی قانون سے نہ
تکرائیں۔ اگر دفعہ ۱۴۴ وغیرہ آرڈیننس کے ذریعہ حکومت ان کاموں کو روکنا چاہے تو مسلمانان ہند میں اتنی
سیاسی قوت نہیں جس کے بھر و سہ پر وہ مقابلہ کر سکیں۔ جیسا کہ ساروالیکٹ کے معاملے میں اور حرار کی تحریک
میں اور معاملہ فریضہ حج میں مسلمان باوجود انتہائی کوشش کے کامیاب نہ ہو سکے۔

المستفتی نمبر ۳۷۲ بشیر احمد صاحب خطیب مسجد جامع پسرور۔ ۲۰ محرم ۱۳۵۳ھ ۵ مئی ۱۹۳۲ء۔

نوٹ :- فتاویٰ سے استفادہ کرتے وقت تاریخوں کے تقدم و تاخر کا خاطر رکھنا ضروری ہے۔ واصله

۱۔ دیکھئے: اعلاء السنن: ۱۴/۱۵۱۵۱۶ دارالافتاء کراچی

۲۔ وامافی: ۱/۱۰۱۱۱۲ ولایۃ کفار، فیجوز للمسلمین اقامة الجمع والاعیاد. (الشامیہ: ۴/ ۱۷۵ سعید)

۳۔ وقد اتفقت الاہل علی ان الخروج من الخلاف مستحب قطعاً (اعلاء السنن: ۱۴/ ۳۶۶)

۴۔ اس رقم کا ان کے پاس چھوڑنا معصیت پر تعاون ہے، جو کہ درست نہیں۔ مواضع آمار غرض حلت و حرمت میں احتیاط اولیٰ ہے۔

(جواب ۳) ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں تو زید کا بیان صحیح ہے۔ (۱) لیکن سود لیےے کا فتویٰ علی الاطلاق دین مسلمانوں کے لئے خطرناک ہے کہ سود کی حرمت کی اہمیت ان کے ذہن سے نکل جائے گی۔ (۲)
محمد کفایت اللہ کان اللہ

دارالحرب میں قائم کفار کی کمپنی سے حصہ کرانا

(سوال) زید ایک ہندوستانی مسلمان ہے۔ اس کی خواہش ہے کہ اپنے اہل و عیال کی آئندہ بہبودی کے لئے اپنی جان کا ذمہ کرائے۔ جس ذمہ کمپنی میں وہ حصہ کرنا چاہتا ہے وہ انگلستان میں ہے کمپنی کے حصہ دار، اس کے ڈائریکٹر وغیرہ بھی انگریز ہیں۔ ہندوستان میں کاروبار کے لئے کمپنی کی ایک شاخ ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۶۷۱ محمد حسین بی، اے بی ٹی علیگ فزاشخانہ دہلی۔ ۱۱ شعبان ۱۳۵۲ھ ۹ نومبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۴) ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی بنا پر زید کو جائز ہے کہ وہ انگلستان کی کمپنی میں زندگی کا

حصہ کرالے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ،

دارالحرب میں جمعہ عیدین اور سود لینے کا حکم

(سوال) ہمارے پٹھان لوگ آپس میں جھگڑتے ہیں کہ یہ ملک دارالحرب ہے یا نہیں۔ کیونکہ اگر دارالحرب ہو تو بیان یاربوا جو کہ پٹھان لوگ لیتے ہیں آواز ہے اور اگر دارالاسلام ہو تو بند ہے۔ نیز جمعہ کی نماز اس ملک میں جائز ہے یا نہیں۔ اگر جمعہ کی نماز جائز ہے تو احتیاطی چار رکعات وہ بھی جائز ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۵۱۵ لال محمد خاں پٹھان (بمبئی) ۲۵ شوال ۱۳۵۲ھ مطابق ۲۱ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۵) اگر دارالحرب بھی ہو جب بھی غیر مسلموں سے ربو الینا (ان کی رضا مندی سے) جائز ہے۔ (۱) مسلمانوں سے یا جبرا غیر مسلموں سے لینا روا نہیں (۲) جمعہ کی نماز جائز ہے (۳) ظہر احتیاطی پڑھنا نہیں چاہئے۔ (۴) محمد کفایت اللہ

ارہی البلاد التي ليس للمسلمين عليها ولاية، وسلطان، ولا تقلم فيها اكثر شعائر الاسلام

(حاشیۃ الفقہ الاصلی وادوات: ۸/ ۳۹) (الکتب الختانیہ) یہ آیت رائے ہے، دوسری رائے اس کے خلاف ہے

۲۔ قد اتفقت الانمادیۃ اعلاء السنن ۱۴/ ۳۶۵ علی ان الخروج من الخلاف مستحب قطعاً (اعلاء السنن ۱۴/ ۳۶۶)

۳۔ حصہ سود اور قمارت مرکب ہے دارالحرب میں ان عقود فاسدہ کے جواز کے قول کو جیادینا کر یہ فتویٰ دیا گیا ہے، دوسرے حضرات اس کو

دارالحرب میں بھی ناجائز کہتے ہیں، دیکھئے امداد الفتاویٰ ۳/ ۱۶۱

۴۔ لان ماله ثمه مباح فیحل برضاه مطلقاً ("درمختار": ۴/ ۱۷۵)

۵۔ احتراز بالحربی عن المسلم الاصلی، والنمی، وكذا عن المسلم الحربی اذا هاجر الینا، الحج ("الشامیہ: ۵/ ۱۸۶") (س)

۶۔ واما فی بلاد علیها ولاۃ کفار فیجوز للمسلمین اقامة الجمع والاعیاد، ("الشامیہ: ۵/ ۱۷۵ سعید)

۷۔ فی البحر قد اُفتیت مراراً بعدم صلوة الاربع بعدها بنية آخر ظہر، ("درمع الرد: ۲/ ۱۳۷ سعید)

ہندوستان کا دارالحرب ہونا قوی اور رائج ہے

(سوال) حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے حافظ سے ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالسلام؟
نیز شیخین کی رائے کے حافظ سے بھی؟ اور فتویٰ کس پر ہے؟

المستفتی نمبر ۴۰۔ عمر الحق (کاٹھیادار) ۴ اذی قعدہ ۱۳۵۴ھ ۸ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۶) اب ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی رائے قوی اور رائج ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ

(دارالحرب میں کفار سے سود لینا اور اس کو فقراء اور مساکین پر خرچ کرنا)

(۱) ہندوستان دارالحرب ہے یا نہیں؟

(۲) اگر دارالحرب ہے تو کافروں سے مسلمان سود لے سکتا ہے یا نہیں؟

(۳) (الف) جس مسلمان کی رقم ڈاکخانہ میں رکھی ہوئی ہے وہ ۱۳۵۱ اپنی رقم سود ڈاک خانہ سے لے سکتا ہے یا نہیں؟ (ب) اگر لے سکتا ہے تو اس سود کو اپنی ذات پر یا کسی اسلامی ادارہ پر یا غیر مستطیع طلبہ پر خرچ کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۰۱۳ حبیب احمد (کیتھل ضلع کرنال) ۲ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲۳ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۷) (۱) ہندوستان بقول رائج دارالحرب ہے۔ (۲)

(۲) ہاں حربی کافروں سے دارالحرب میں مسلمان کو سود لینا مباح ہے۔ (۳) مگر چونکہ ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں اختلاف ہے، اس لئے مسلمانوں کو باخوری سے پناہ احوط ہے۔ (۴)

(۳) ڈاک خانہ سے ضرور سود کی رقم لے لے اور مساکین و یتامی پر خرچ کر دے یا طلبہ کو دے دے۔ (۵)

محمد کفایت اللہ کان اللہ

ہندوستان سے ہجرت کرنا ضروری ہے نہ اس میں

مسلمانوں کا آپس میں سودی لین دین جائز ہے

(سوال) کیا ہندوستان اور بلوچستان دارالحرب ہے یا دارالسلام۔ اور کیا دارالحرب سے مسلمانوں کو الٰہی

دارالسلام ہجرت کرنا واجب اور لازمی ہے یا نہیں۔ اور کیا ریوایعنی سودی کاروبار کرنا دارالحرب میں بعض

مسلمانوں کا بعض مسلمانوں سے جائز ہے یا نہیں؟

۱۔ "وقالا: بشرط واحد لا غیر وهو اظہار حکم الکفر وهو قیاس" (الشامیہ ۱۷۴/۴ سعید) "بعض علماء نے دوسرے قول کو ترجیح دی ہے۔ دیکھئے (اعلاء السنن: ۱۳، ۳۶۵)

۲۔ "وقالا: بشرط واحد لا غیر وهو اظہار حکم الکفر وهو قیاس" (الشامیہ ۱۷۴/۴ سعید) "بعض علماء نے دوسرے قول کو ترجیح دی ہے۔ دیکھئے (اعلاء السنن: ۱۳، ۳۶۵)

۳۔ "لان ماله لمہ مباح فیحل برضاه مطلقاً" (الرد مع الدر: ۵، ۱۸۶ سعید) یہ ایک قول ہے دوسرا قول عدم جواز کا ہے۔ دیکھئے امداد الفتاویٰ ۵۵/۳، امداد الاحکام: ۶۴۷/۱

۴۔ دیکھئے "اعلاء السنن: ۱۳، ۳۶۵-۳۶۶

۵۔ یہ رقم عیسائی مشینریوں کو دی جاتی تھی اور وہ اس کو کفر کی تبلیغ کے لئے استعمال کرتے تھے اس لئے یہ فتویٰ دیا جاتا تھا۔

المستفتی نمبر ۱۱۱۱ مولوی عطاء اللہ صاحب کوئٹہ (بلوچستان) ۱۹ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۸ اگست ۱۹۳۶ء
(جواب ۸) ہاں ہندوستان اور بلوچستان جو حکومت انگریزی کے ماتحت محکوم ہیں دارالحرب ہیں (۱) اور
دارالحرب میں عقود ریویہ حرثی کافروں کے ساتھ جائز ہیں۔ (۲) مگر ہجرت اس لئے فرض نہیں کہ ادائیگی فرائض
ممکن ہے (۳) لیکن مسلمانوں کو عقود ریویہ کی اجازت دو وجہ سے دینا مشکل ہے۔ اول یہ کہ دارالحرب ہونے میں
بعض علماء کا اختلاف ہے، اس لئے شبہ ربو کا متحقق ہو سکتا ہے۔ (۴) دوم یہ کہ دارالحرب میں بھی مسلمانوں کو آپس
میں سود لینا دینا بقول راجح جائز نہیں ہے۔ (۵) اور ریویہ کی مروجہ صورتوں میں مسلمانوں کی شرکت اکثری طور پر
لامذہبی ہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

ہندوستان دارالحرب ہے

(سوال) ہندوستان واقعی اس وقت دارالحرب ہے؟ اگر ہے تو کیوں؟ اگر نہیں تو کیسے؟

المستفتی - نمبر ۱۱۹۱ محمد وانیال صاحب (لاہور) ۲۸ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۶ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۹) ہندوستان دارالحرب ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

دارالحرب کی تعریف اور ہندوستان کے مسلمانوں کی ذمہ داریاں

(سوال) (۱) دارالحرب سے کیا مطلب ہے (۲) آیا اس وقت ہندوستان دارالحرب ہے یا نہیں اگر نہیں تو کیوں
(۳) اگر ہے تو مسلمانوں پر کیا فرض ہے۔

المستفتی محمد رفیع صاحب (آلہ آباد) ۲۴ جمادی الاول ۱۳۵۸ھ ۱۳ جولائی ۱۹۳۹ء

(جواب ۱۰) (۱) دارالحرب وہ ملک ہے جس میں کفار کی خود مختار حکومت ہو جو اپنی مرضی کے موافق احکام
جاری کرنے پر قادر ہو۔ (۱)

(۲) ہندوستان یقیناً دارالحرب ہے۔

(۳) مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ حسب استطاعت امارت شرعیہ قائم کرنے اور اسلامی حکومت ملک کے اجراء
میں آزادی حاصل کرنے کی کوشش کریں اور مسلسل جدوجہد جاری رکھیں۔ (۸) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

ملک یہ نقل مطابق نقل ہے۔ میرا خیال ہے کہ یہاں اصل میں لفظ اسلامی حکومت کے بجائے "اسلامی حدود" ہوگا۔ واصف غنی عنہ۔

۱۔ وقال ابو یوسف ومحمد : بشرط واحد لا غیر ، وهو اظهار احکام اهل الکفر وهو القیاس (ہندیہ : ۲۳۲/۲ ماجدیہ)
(اعلاء السنن ۳۶۵/۱۴ اداره القرآن)

۲۔ لان ماله ثمة مباح فیحل برصاه مطلقاً (الشامیہ ۱۸۶/۵ سعد) ، دیکھئے ، امداد الفتاوی ۱۵۵/۲

۳۔ والثانی : قادر لکنہ بکنہ اظهار دینہ واداء واجبتہ ومستحبہ (تکملہ فتح الملم ۳۷۲/۳)

۴۔ دیکھئے اعلاء السنن حوالہ سابقہ

۵۔ "فان مدلولہ جواز الربابین مسلم اصلی مع مثله، اومع الدعی ہنا زہو غیر صحیح" ("الشامیہ" : ۱۸۶/۵ سعید)

۶۔ دیکھئے حاشیہ نمبر ۱

۷۔ ہی البلاد النی لیس للمسلمین علیہا ولایۃ، ولایقام فیہا اکثر شعائر الاسلام طبریٰ لفقہ الاسلامی وادلہ (۳۹/۸ مکتبہ حقانیہ)

۸۔ اما فی البلاد علیہا ولایۃ کفار ... ویجب علیہم طلب "وآل مسلم" (الشامیہ ۴/۱۷۵)

دارالحرب ہونے کی شرط اور دارالحرب میں سودی لین دین
(سوال ۱) ہندوستان دارالحرب ہے یا نہیں؟

(۲) دارالحرب میں کفار سے بیع لینا یا ان کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) دارالحرب ہونے کی کون کون سی شرط ہے؟

المستفتی۔ نمبر ۲۶۳۴ محمدولی شمس الدین صاحب (ہجرات) ۱۰ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ ۷ جولائی ۱۹۴۰ء

(جواب ۱۱) (۱) ہندوستان دارالحرب ہے مگر دارالحرب کے تمام احکام یہاں جاری نہیں ہیں۔

(۲) ہندوستان میں مسلمانوں کو سود لینا دینا وجہ شبہ کے جائز نہیں۔ یعنی ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں

علماء کے اختلاف کی وجہ سے شبہ پیدا ہو گیا ہے۔ (۲) *

(۳) جو ملک ایک بار دارالاسلام ہو چکا ہو اس کے دارالحرب بننے میں امام اعظم رحمۃ اللہ کے نزدیک تین شرطیں

ہیں۔ اول یہ کہ اس میں حکومت سابقہ کی کوئی شرط امن و ذمہ داری یا معافی باقی نہ رہے۔ دوم یہ کہ احکام اسلامی

جاری نہ رہیں۔ تیسرے یہ کہ اس کا دارالاسلام سے اتصال باقی نہ رہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

ہندوستان میں سود کا جواز

(سوال) ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں اب تو کوئی شک نہیں معلوم ہوتا۔ تو کیا اب سود لینا جائز ہو گا۔ اور

اس کا استعمال جائز ہو گا؟

المستفتی۔ نمبر ۲۸۱۳ سلیمان موسیٰ حافظ فی بارڈولی ضلع سورت۔ ۸ ربیع الاول ۱۳۷۰ھ

(۲۸ دسمبر ۱۹۵۰ء)

(جواب ۱۲) ہندوستان اگرچہ پہلی حالت میں نہیں رہا، مگر دارالحرب نہیں بنا۔ بلکہ یہاں کی حکومت قانوناً

مشرک حکومت ہے۔ اس میں مسلمان ممبر بھی شامل ہیں۔ اس لئے سود کا جواز سمجھ میں نہیں آتا۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

۱۔ جو ملک دارالحرب کی ترتیب میں یہ قیہ موجود ہے کہ
"لا یتقام فیہا اکثر شعائر الاسلام" اور ہندوستان ایسا نہیں ہے۔

۲۔ ویسے (اعلاء السنن: ۱۳/ ۳۶۵)

۳۔ لا تصرف دار الاسلام دار حرب الا بامور ثلاثہ احدثها باجراء احکام اهل الشرك علی سبيل الاشتغال وان لا یحکم فیہا
بحکم الاسلام والثانی: ان تكون متصله بدار الحرب ولا یتخلل بینہما بلد من بلاد الاسلام الثالث: ان لا یبقی فیہا مومن

ولا ذمی آمنہ بامانہ الاول. (ہندیہ ۲: ۲۳۲ ماجدیہ کوند)

۴۔ "لو اجریت احکام المسلمین و احکام اهل الشرك لا تكون دار الحرب." (طحطاوی علی الدر: ۲: ۴۶۰) طبع

دار المعرفہ بیروت

دوسرا باب اسباب نجات

نیکو کار کافر و مشرک کی نجات نہ ہوگی۔

ایک شخص خاندانی مسلمان ہے اور خود بھی نہایت پابند صوم و صلوٰۃ ہے۔ تہجد گزار ہے ذکر و شغل کا بھی عادی ہے۔ وضع ظاہری بھی شریعت اسلام کے مطابق رکھتا ہے۔ لیکن زندگی اس کی مکر و فریب، کذب و افتراء، ایذاء رسانی و قطع رحم میں بسر ہوتی ہے۔ دوسرا شخص قوم کا رہنما پشیمانی کافر و مشرک ہے، اس کے گھے میں بتوں کی بیگل پڑی

رہتی ہے، رات دن پوجا پاٹ کرتا رہتا ہے، مگر اسی کے ساتھ اس کی زندگی لٹائے جنس کی خدمت، یتیمی کی پرورش، بیواؤں کی ہمدردی میں بسر ہوتی ہے اور اس کی ذات یکسر امن و سکون ہے۔ براہ کرم مذہب اسلام کے نقطہ نظر سے بتائیے کہ ان دونوں میں کون ناجی ہے اور کون ناری؟ یادوئوں ناہتی ہیں یادوئوں ناری؟ اگر آپ چاہیں تو استناداً قرآن، حدیث و اقوال اکابر کا حوالہ دے دیں، ورنہ اس کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ مجھے صرف جناب فی رائے بحیثیت ایک عالم دین ہونے کے درکار ہے۔ میں پندرہ دن تک جناب کے فتویٰ کا انتظار کروں گا۔

المستفتی نیاز فتحپوری ایڈیٹر رسالہ نگار لکھنؤ۔

(جواب ۱۳) اسلامی اصول کے موافق نجات کے لئے ایمان لازم ہے۔ مشرک کے لئے نجات نہیں ہے۔ قرآن مجید میں ہے :-

ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء (نساء) (۱)

یعنی اللہ اس کو نہیں بخشے گا کہ اس کے ساتھ شرک کیا جائے، اور اس کے علاوہ جسے چاہے گا بخش دے گا۔ یعنی مشرک کی مغفرت کے ساتھ مشیت ایزدی متعلق ہی نہ ہوگی۔ خازن میں ہے۔

ومعنى الآية ان الله لا يغفر لمشرك مات على شركه ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء يعنى ويغفر ما دون الشرك لمن يشاء من اصحاب الذنوب والاثام۔ (خازن ص ۴۵۳ مصرع ۱)

آیت کریمہ کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ مشرک کو جو مشرک ہونے کی حالت میں مر جائے نہیں بخشے گا اور شرک کے علاوہ دوسرے گناہ اور جرائم والوں میں سے جسے چاہے گا بخش دے گا (خازن صفحہ ۴۵۳ طبعہ مہ جلد ۱) اور حدیث میں ہے: ثم امر بلالاً فنادى فى الناس انه لا يدخل الجنة الا نفس مسلمة۔ (بخاری جلد اول ص ۴۳۱) (۲)

یعنی پھر حضور انور ﷺ نے حضرت بلالؓ کو حکم دیا تو انہوں نے لوگوں میں پکار کر کہہ دیا کہ جنت میں صرف نفوس مسلمہ داخل ہوں گے۔

ہاں جو مسلمان کہ ایمان واسلام کے ساتھ گناہوں کا مرتکب بھی ہو گا اگر توبہ کر کے نہ مرے تو اس کو گناہوں کے بدلے جہنم کا عذاب دیا جائے گا۔ یعنی وہ عذاب دیئے جانے کا مستحق ہے اگر حق تعالیٰ چاہے تو اس کو بغیر عذاب دینے بخش دے اور چاہے عذاب دے کر بلا آخر نجات دے۔ (۱) کافر اور مشرک کے پاس نجات کی اساسی شرط اور رضائے حق تعالیٰ کی کلید یعنی ایمان نہیں۔ اس لئے وہ نجات جس کو رضائے مولیٰ کے حصول یا وصول الی اللہ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے نہیں پاسکتا۔ نہ نجات کا مستحق قرار دیا جاسکتا ہے۔ (۲)

انسانی روح کی منزل مقصود رضائے مولیٰ یا الفاظ دیگر وصول الی اللہ ہے۔ اس منزل مقصود تک سفر کے لئے جس قوت کی ضرورت ہے وہ ایمان کی قوت (اسٹیم) ہے۔ اعمال حسہ اس قوت کے معین ہو سکتے ہیں، لیکن اصل قوت کا کام نہیں دے سکتے۔ مثلاً ایک مقام پر دو ٹرینیں کھڑی ہیں۔ ایک ٹرین کے ڈبے نہایت نفیس صاف شفاف، اعلیٰ درجہ کے ہیں۔ ڈبوں میں ہر قسم کے راحت کے سامان فواکہ الوان طعام سب موجود ہیں۔ اس میں بیٹھنے والے نہایت راحت و آرام پاتے ہیں۔ کھانا کھاتے اور مٹھائیوں اور میوؤں سے لذت حاصل کرتے ہیں۔ دوسری ٹرین کے ڈبے نہایت میلے کچیلے، خراب خستہ، ٹوٹے پھوٹے۔ نہ کسی قسم کی راحت کا سامان نہ کھانے پینے کا آرام۔ اس کے پرزے بھی پرانے گھسے ہوئے۔ مگر دونوں میں فرق یہ ہے کہ پہلی ٹرین میں اسٹیم کا انجن نہیں ہے۔ اور دوسری میں اسٹیم والا انجن لگا ہوا ہے۔

ظاہر ہے کہ دوسری خراب خستہ ٹرین باوجود اپنی تمام قباحتوں اور خرابیوں کے واصل الی المقصود (ناتی) ہوگی۔ اور پہلی نفیس اور صاف شفاف ٹرین باوجود اپنی تمام خوبیوں بلکہ راحت پاشیوں اور فائدہ رسانیوں کے غیر واصل الی المقصود (غیر ناتی) ہوگی، اس میں شک نہیں کہ اگر اس ٹرین میں اسٹیم کا انجن لگا دیا جائے تو اس کی سیر الی المقصود اعلیٰ و اکمل ہوگی۔ لیکن جب تک اصل قوت یعنی اسٹیم کا انجن نہ ہو اس کی تمام خوبیاں فائدہ رسانیوں زریا شیاں، ڈبوں کی صفائی پرزوں کی خوبی و مضبوطی سب بے کار ہے۔ یہی مطلب اس آیت کریمہ کا ہے۔

ان الذین کفروا وما توا وہم کفار فلن یقبل من احدہم ملء الارض ذہباً

ولو افتدی بہ (آل عمران: ۷۵)

یعنی جو لوگ کافر ہوئے اور کفر کی حالت میں مر گئے تو ان میں سے کسی کی طرف سے زمین بھر سونا بھی قبول نہیں کیا جائے گا۔ اگرچہ اس نے یہ سونا فدیہ خسران (یعنی فدیہ عدم نجات) کے طور پر پیش کیا ہو۔
مراد یہ ہے کہ چونکہ اس نے وصول الی اللہ کی اصل قوت محرکہ و مواصلہ حاصل نہیں کی (یعنی ایمان) تو اگرچہ دنیا میں اس نے زمین بھر سونا بھی خرچ کیا ہو مگر یہ اس کے لئے ایمان (یعنی اصلی قوت مواصلہ) کے قائم مقام نہ ہوگا۔

۱۔ ”ویغفر لمن یشاء، ویعذب من یشاء، وکان اللہ غفوراً رحیماً“ (الفتح: ۱۴)

۲۔ ”ان اللہ لا یغفر لمن یشاء، ویغفر ما دون ذلک لمن یشاء“ (النساء: ۱۱۶)

۳۔ (آل عمران: ۹۱)

جس طرح کہ مثال مذکور میں پہلی ٹرین کی خوبصورتی، صفائی، مضبوطی، فائدہ و راحت رسائی وصول الی مقصود کے لئے کام نہ آئی کیونکہ ان میں سے کوئی چیز بھی قوت موصلہ کا کام نہیں دے سکتی اور جب تک قوت موصلہ نہ ہو، ہر ایک کا وجود بے کار ہے۔ جو لوگ اللہ تعالیٰ کے وجود اور اس کی صفات بالحکیت، خالقیت، ربوبیت، رزاقیت وغیرہ پر ایمان رکھتے ہیں ان کے لئے تو اس امر کو سمجھ لینا پچھ مشکل ہی نہیں کہ اسلام نے نجات کے لئے ایمان باللہ کو کیوں لازم قرار دیا ہے۔

بادشاہ سے بغاوت ایسا جرم ہے اس کے ہوتے ہوئے مجرم کی تمام صفات حسنہ اس کے بچانے کے لئے کافی نہیں ہوتیں بالخصوص جب کہ بادشاہ نے یہ اعلان بھی کر دیا ہو کہ باغی کا جرم بغاوت معاف نہیں کروں گا باقی جرائم کو چاہوں گا تو معاف کر دوں گا۔

یہ شبہ کہ جس شخص کی زندگی بنائے جس کی خدمت یتامی کی پرورش، یتیموں کی ہمدردی میں بسر ہوئی ہے اس کا ناجی نہ ہوتا اس امر کو مقتضی ہے کہ یہ اعمال حسنہ بے کار اور ضائع ہو جائیں اور یہ بات غیر معقول ہے، اس امر پر مبنی ہے کہ اعمال حسنہ کو نجات کے لئے موجب بالذات مانا جائے اور یہ غلط ہے۔ کیونکہ نجات یعنی وصول الی اللہ کا تصور بغیر اللہ تعالیٰ کے اعتراف اور ایمان باللہ کے نہیں ہو سکتا اور کافر جب کہ بت پرست عابد صنم ہے مومن باللہ اور مصدق بالصفات موحد قرار نہیں دیا جاسکتا۔ تو اس کے افعال حسنہ بہ نیت تقرب الی اللہ (یعنی سیر الی اللہ) ہو ہی نہیں سکتے اور ان کو حقیقۃً افعال حسنہ کہنا ہی صحیح نہیں ہے، اس لئے یہ لازم ہی نہیں آیا کہ افعال حسنہ بے کار ہو جائیں۔

دوم یہ کہ ایسا شخص جو نیک کام کرتا ہے اس کی منزل مقصود حصول نیک نامی ہوتی ہے اور یہ مقصد اسے حاصل ہو جاتا ہے۔ من سمع من سمع اللہ بہ۔ (۱) پس اس کے اعمال کا بطلان و ضیاع لازم نہیں آیا۔ تیسرے یہ کہ باوجود کفر اور شرک کے اس کے اعمال صالحہ میں اگر ادنیٰ سے ادنیٰ شائبہ بھی اعتراف و ایمان باللہ کا ہو گا اور کسی درجہ میں بھی وہ حصول رضائی موبی تعالیٰ کا قصد رکھتا ہو گا تو حضرت حق تعالیٰ اس کے انہیں اعمال صالحہ کو اس کے لئے وسیلہ ایمان باللہ بنا دے گا۔ اور اس کے لئے سیر الی اللہ کی اصلی قوت (شیم) مہیا و میسر فرما دے گا۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ کے ارشاد اسلمت علی ما سلف (۲) لک من خیر سے مفہوم ہوتا ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور انور ﷺ سے دریافت کیا تھا کہ اسلام لانے سے پہلے میں نے جو اعمال صالحہ (مثلاً صدقہ، غلام آزاد کرنا صلہ رحمی وغیرہ) کئے ہیں کیا مجھے ان کا بھی کچھ ثواب ملے گا؟ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا کہ انہیں اعمال کے صلے اور نتیجے میں تو تم کو ایمان و اسلام کی توفیق نصیب ہوئی۔ (۳)

۱۔ مسلم شریف ۲/۲۱۲

۲۔ مرئج بالا ۲/۶۱

۳۔ یہ حدیث حضرت عمر کی نہیں بلکہ حضرت حکیم بن حزام کی ہے۔ مسلم شریف میں ہے عن حکیم بن حزام انه قال لرسول اللہ ﷺ آی رسول اللہ ارایت اموراً اتحدث بها فی الجاهلیۃ من الصدقة أو عتاق أو صلۃ رحم فیہا اجر فقال رسول اللہ ﷺ اسلمت علی ما سلفت من خیر (مسلم ۷۴/۱) قدیمی

۔ منتم تشریح کے بعد آپ کے سوال کا مختصر جواب یہ ہے کہ مومن عاصی آخر کار ضرور نابق یعنی واصل الیٰ ہے۔ اس کے ایمان کا مقتضی یہ ہے کہ مولیٰ تعالیٰ اس کو اطاعت و انقیاد کے صلے میں آخر کار ضرور مندی کا تمغہ عطا فرمائے۔ اگرچہ وصول الی اللہ کے سفر میں اس کو اپنی خرابی فستکی کمزوری (جرائم معاصی) کی وجہ سے کتنی ہی دیر لگے اور کتنی ہی تکلیف اور مصائب برداشت کرنی پڑیں۔ مگر چونکہ قوت موصلا (ایمان و سیم) موجود ہے، اس لئے ایک نہ ایک دن ضرور منزل تک پہنچ کر رہے گا۔ (۱)

اور کار فرما کار ناتی نہیں۔ یعنی واصل الی اللہ و فائز برضاء اللہ نہیں ہو سکتا۔ ہاں دنیا میں اس کے اعمال صالحہ کا بدلہ یعنی نیک نامی، منقبت، مقبویت، شہرت، یاد دہانت و ثروت مل جائے لیکن مالہم فی الاخرۃ من خلاق۔ (۲) آخرت میں ان کا کوئی حصہ نہیں۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ دہلی۔ ۱۵ دسمبر ۱۹۲۹ء

مکتوب حضرت مفتی اعظم، بنام نیاز فقیر ری ایڈیٹر رسالہ نگار تھنوں۔ ۱۶ دسمبر ۱۹۳۱ء

جناب عالی و امجد ہم۔ سلام مسنون!

آپ کا خط اور نومبر و دسمبر کے نگار کے پرچے اور اخبار حقیقت کا کٹنگ موادانا عارف صاحب کی معرفت پہنچا۔ میں نے آپ کی تحریر پر جو اخبار "حقیقت" میں چھپی ہوئی ہے اعتماد کرتے ہوئے مسلمانوں کو تعریف کرنے کا مشورہ دیا ہے۔ مرسلا پرچے تفصیلی طور پر میں نہیں دیکھ سکا۔ اجمالی طور پر بعض مقامات دیکھے۔ میں آپ سے یہ عرض کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ حضرت حق جل شانہ انبیائے کرام علی نبینا و علیہم السلام۔ صحابہ و اولیائے امت رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ دین اسلام و الہیات و اسلامیات کا احترام و تقدیس ہر مسلمان کا مذہبی و اخلاقی فریضہ ہے۔ آپ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے مسلمان ہوئے اور مسلمان رہنے کا پرزور احسان فرماتے ہیں اور مجھے امید ہے کہ اس احسان کی ذمہ داری کو بھی آپ اچھی طرح محسوس فرماتے ہوں گے۔ اسلام اور مسلمان قوم آپ کا اصلی سرمایہ اور ذخیرہ شرف ہے اور یہی ہونا اور رہنا چاہئے۔ مجھے معلوم نہیں کہ مسلمان میرے مشورے کو قبول کریں گے یا نہیں، لیکن یہ یقینی ہے کہ آپ کا آئندہ طرز عمل مسلمانوں کے آئندہ طرز عمل کا مدار ہوگا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔ دہلی۔ ۱۶ دسمبر ۱۹۳۱ء ۵ شعبان ۱۳۵۰ھ

وہ اہل کتاب جن کو آپ پیغمبر کی دعوت پہنچ جائے پھر

بھی آپ پر ایمان نہ لائے ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔

(السوال) اہل کتاب سے جو شخص آج کل موحّد ہو، اچھے کام کرتا ہو، برے کاموں سے روکتا ہو،

پیغمبر کے پیغمبروں کو ماننا ہو، ہمارے پیغمبر حضرت محمد ﷺ کو نہ ماننا ہو اور ہمارے قرآن و حدیث پر عمل نہ کرتا

ہو، ایسا شخص اپنے گناہوں کی نہ ابھرتے کے بعد جنتی تک ہو سکتا ہے یا نہیں؟

۱۔ "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا دخل أهل الجنة الجنة، وأهل النار النار يقول الله تعالى: من كان في قلبه مثقال حبة من خردل من إيمان فإخروجه، فيخرجون قد ماتحشوا وعادوا حملاً فيلقون في نهر الحياة فيبتون كما تبت الحبة في حصيل السيل، لم تروا أنها تخرج صفراء ملتوية." (مشکوٰۃ المصابيح: ۱۹۰) قرآن محل

المستفتی نمبر ۶۵ مولوی عبدالرحیم کانپور۔ ۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۳ء
(جواب ۱۴) جو شخص کہ حضرت نبی آخر الزماں محمد رسول اللہ ﷺ پر ایمان نہ لائے اور حضور ﷺ کی تعمیق نہ
کرے حال نہ اس کو حضور ﷺ کی دعوت پہنچ چکی ہو، آخرت میں اس کی نجات نہیں ہوگی۔
قرآن مجید میں ہے :

ومن اظلم ممن ذکر بآیت ربہ ثم اعرض عنها . انا من المجرمین منتقمون۔ (۱)
دوسری جگہ ہے :

ومن اعرض عن ذکری فان له معیشتہ ضنکا ونحشرہ یوم القیامۃ اعمی . الی قوله تعالیٰ .
وکذلک نجزی من اسرف ولم یؤمن بآیت ربہ ولعذاب الاخرۃ اشد وبقی۔ (۲)
ایک اور جگہ فرمایا :

ومن یکفر بہ فاولئک هم الخسرون۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

ایمان کے بغیر اعمال صالحہ جنت تک نہیں پہنچا سکتے۔

(سوال) ایک شخص ہندو ہے اور تخی بہت ہے۔ مردم آزادی سے بچا ہوا ہے۔ اس کو یو بہشت کی پہنچے گی یا
نہیں جو یوئے بہشت مسلمانوں کو پانچ سو کوس دور سے پہنچے گی، اس ہندو کو بھی پہنچے گی یا کہ نہیں؟
المستفتی نمبر ۱۲۳۶۔ چودھری خیر الدین صاحب راجپوت (ضلع انبالہ) ۷ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ
(جواب ۱۵) کافر کے لئے جنت یا جنت کی پہنچنے کی کوئی سبیل نہیں۔ ایمان کے بغیر اعمال صالحہ (تقوات
ومدارات وغیرہ بھی جنت تک نہیں پہنچا سکتی۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

۱۔ ام السجدہ: ۲۳

۲۔ طہ: ۱۳۳

۳۔ البقرہ: ۱۴۱

۴۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال : قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : والذی نفس محمد یدہ لا یسمع بی احد من
ہذہ الامۃ یہودی ولا نصرانی ثم بموت ولم یؤمن بالذی ارسلت بہ الا کان من اصحاب النار ، مشکوٰۃ المصابیح: ۱۲ (قرآن
نحل مولوی مسافر خان)

کفار و فساق کے معصوم بچے نیز حالت جنون میں بالغ ہو کر مرنے والا شخص جنتی ہے۔
 (۱) مشرک و کافر کے معصوم بچے جو فوت ہوتے ہیں کیا یہ سب بلا حساب و کتاب جنت میں داخل کئے جائیں گے اور کیا یہی بچے جنت میں ہمارے خدمت گار ہوں گے؟

(۲) زانی کے مجہول النسب و نیز سود خوار کے معصوم بچوں کا کیا حشر ہوگا؟

(۳) ایک مشرک جو پیدا نشی مجنون و مختل و مانع ہو اور ایسی ہی حالت میں بالغ ہو کر مر گیا ہو تو ایسی حالت میں اس کا کیا حشر ہوگا؟ (المستفتی نمبر ۲۰۸۵۔ شیخ عبداللہ مولانا بخش چلی والے (بمبئی ۸) ۲۶ رمضان المبارک ۱۳۵۶ھ مطابق یکم دسمبر ۱۹۳۷ء)

(جواب ۱۶) (۱) ہاں قول راجع یہی ہے کہ مشرکین و کفار کے معصوم بچے جنت میں جائیں گے۔ (۱)
 (۲) سود خوار کے معصوم بچے اور ولد الزنا بھی جو قبل بلوغ مر جائیں دوسرے نابالغ بچوں کی طرح جنتی ہوں گے۔ (۲)

(۳) جو شخص جنون کی حالت میں بالغ ہو کر مر گیا وہ بھی جنتی ہے (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

۱۔ ان الاصح انہم من اهل الجنة: "مرقاۃ المفاتیح: ۱/۱۶۶ مکتبہ امدادیہ ملتان

۲۔ عن محمد انی اعلم ان الله لا یعذب احداً بغير ذنب الخ (البحر الرائق: ۲/۲۰۵ بیروت)

۳۔ "ان الله لا یظلم مثقال ذرة" (النساء: ۴۰) اس کو اللہ تعالیٰ جہنم میں نہیں بھیجیں گے جس کا کوئی قصور نہیں۔

تیسرا باب

موجبات کفر

دین کو ماننے سے انکار کرنا یا اس کی کسی بات کا مذاق اڑانا کفر ہے

(السوال) ایک مقام پر بہ تقریب شادی منجملہ دیگر اہل اسلام کے چند علماء بھی جمع تھے۔ جب دامن کے مکان پر مولوی صاحبان تشریف لے گئے اور راگ و باجے سے منع فرمانے لگے تو مالک مکان نے کہا کہ ہم برابر راگ و باجہ بجوانیں گے۔ علماء نے کہا کہ قرآن وحدیث میں راگ و باجہ کی سخت ممانعت آئی ہے، یہ فعل ہرگز نہ کرو۔ اس کے جواب میں ان مسلمانوں نے یہ کہا کہ ہم قرآن وحدیث کو نہیں مانتے ہم راگ و باجہ ضرور بجوانیں گے۔ بعد وہی شخص دوسرے گاؤں شادی کرنے گیا اور باجہ بمرائے کردامن کے مکان پر پہنچ کر باجہ بجوانا شروع کر دیا۔ دامن کے والد نے کہا کہ باجہ مت بجواؤ، یہ رسم کفار کی ہے تو اس کے جواب میں کہنے لگا کہ ہم کافر ہیں، ہم کافر ہیں، ہم کافر ہیں، تین بار کہا اور جو کوئی ہم سے رشتہ داری و میل رکھے گا وہ بھی کافر ہے، لہذا شریعت میں ایسے اشخاص کے واسطے کیا حکم ہے؟

(جواب ۱۷) کسی شخص کا یہ کہنا کہ ہم قرآن وحدیث کو بالکل نہیں مانتے یا کسی ایسی بات کا زبان سے نکالنا جس سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول و کتب کی حقارت ہوتی ہو، صریح کفر ہے۔ ایسے الفاظ کے استعمال کرنے سے مسلمان مرتد ہو جاتا ہے۔ ایسے لوگوں سے اہل اسلام جیسا کہ تاؤر کھنادرست نہیں۔ فتاویٰ بزازیہ میں ہے: اذا وصف الله بما لا يليق به اوسخر اسما من اسمائه او بامر من او امره او انكر وعدا او وعيدا كفر ولو قال من خذ ايم يکفر (۱)۔ انتہی۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

رضی بالکفر کفر ہے۔

(سوال) ایک مسلمان عورت کسی کافر کے ساتھ کفر کے رسم و رواج کے موافق نکاح کر کے رہی اور اس کافر کے ساتھ اس کے بت خانے میں جا جا کر مذہبی رسوم پوجا پاٹ ادا کرتی رہی، ایسی عورت کے مرنے پر نماز جنازہ پڑھنا اور اسے مقابر مسلمین میں دفن کرنا جائز ہے یا نہیں۔ چنوا تو جروا۔

(جواب ۱۸) بت خانہ میں جانا اور بت پرستی کے رسوم ادا کرنا بتوں کو سجدہ کرنا کفر ہے اور چونکہ یہ کام اس نے خوشی اور رضامندی سے نئے ہیں اور رضا بالکفر بھی کفر ہے (۲)، اس لئے وہ عورت کافرہ ہے۔ لہذا اس کے جنازہ پر نماز پڑھنا اور مقابر مسلمین میں دفن کرنا جائز نہیں۔ وکما لو سجد الصنم او وضع مصحفا فی قاذورة فانه یکفر وان کان مصدقا لان ذلك فی حکم التکذیب کما افاده فی شرح العقائد (۲) الخ (رد المحتار)

۱. بزازیہ علی ہنشی ہندیہ ۳۲۳/۷ مکتبہ ماجدیہ

۲. قال! هو يهودی او نصرانی لانه رضاء بالكفر وهو كفر وعليه الفتوى (جامع الفصولین ۲/۳۰ اسلامی کتب خانہ
۳. "کما فرضنا ان احدا صدق بجميع ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم و اقربيه وعمل مع ذلك شد الزنا بالاختیار
او سجد الصنم بالاختیار نجعله كافرا، لما ان النبي صلى الله عليه وسلم جعل ذلك علامة التکذیب وانكار." (شرح العقائد
۱۹۵ ایچ ایم سعید)

اور چونکہ یہ مردہ ہے اس لئے اسے غسل دینا بھی جائز نہیں۔ ویغسل المسلم ویکفن ویدفن قریبہ کحالہ الکافر الاصلی اما المرتد فیلقی فی حفرة کالکلب انتھی (در مختار ولا یغسل ویکفن ولا یدفع الی من انتقل الی دینہم بحر عن الفتح (ردالمحتار) ۱۱)

اسلامی قانون وراثت کے کسی خبر کا انکار کرنا یا غیر شرعی قانون کو اس پر ترجیح دینے کا حکم۔ (السوال) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس جماعت کے بارے میں جو کچھ عرصے سے مسلمان ہوئے ہیں اور تمام احکام شریعت کو وہ تسلیم کرتے ہیں مگر قانون وراثت شرعی کو بالکل نہیں مانتے اور اپنے آبائے قدیم بنو کے قانون کو صراحتہ اپنا قانون بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم اپنے آبائے قدیم بنو کے اس قانون وراثت نہیں چھوڑ سکتے۔ اور عدالت میں کہہ دیا ہے کہ ہم مسلمان ہیں مگر شریعت محمد کے قانون وراثت کو ہم نہیں تسلیم کرتے بلکہ ہندو یعنی قانون وراثت اہل ہند کو اپنا قانون تسلیم کرتے ہیں۔ اس آیت شریفہ کا حکم ان عائد ہو سکتا ہے یا نہیں؟ ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکفرون۔

(جواب ۹۹) قانون وراثت کا اکثری حصہ نص قرآنی سے ثابت ہے، اس ثابت شدہ حصے کے کسی جزو کو تسلیم کرنا کسی دوسرے قانون کو اس پر ترجیح دینا قطعاً کفر ہے۔ پس جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ شریعت محمدی کے قانون وراثت کو ہم تسلیم نہیں کرتے وہ کافر ہیں۔ اور جب وہ کافر ہیں تو لو قاف شرعیہ کی تولیت کا انہیں کوئی استحقاق نہیں۔ فی البزازیۃ انکراۃ من القرآن او سخر بأیۃ منہ یکفر انتھی (۲) وفي اعلام بقواطع الاسلا ویکفر من کذب بشی مما صرح بہ القرآن من حکم او خبرا وجملة التوراة والانجیل وکتب الل المنزلة او کفر بها اولعنها اوسبها واستخفها انتھی (۳) وفي الفصول العمادیۃ اذا انکراۃ من القرآن او سخر بأیۃ منہ کفر الخ (۴)

ایسے شخص کو امام بنانا جائز نہیں جو نبوت رسالت اور قرآن کے منکر کی نجات کا عقیدہ رکھتا ہو۔

(السوال) زید توحید و رسالت اور جمیع ضروریات دین کو تسلیم کرتے ہوئے اور اس پر عمل کرتے ہوئے یہ عقیدہ بھی رکھتا ہے کہ جو شخص صرف توحید کا قائل ہو اور رسالت اور قرآن کو نہ مانتا ہو وہ ہمیشہ ہمیشہ ہمہم میں نہیں رہے گا، بلکہ آخر میں اس کی بھی مغفرت ہو جائے گی۔ زید کا امام بنانا جائز ہے۔ یا نہیں؟

المستفتی۔ نمبر ۹۲ محمد ابراہیم خان ضلع غازی پور ۹ رجب ۱۳۵۲ھ ۳۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۲۰) جو شخص آنحضرت ﷺ کی رسالت و نبوت کو نہ مانے اور قرآن مجید کو اللہ تعالیٰ کی کتاب تسلیم نہ کرے وہ جماہیر امت محمدیہ نلی صابہا از کی اسلام والتیہ کے نزدیک ناجی نہیں ہوگا (۱) ایسے شخص کو جو اس کی نجات کا عقیدہ رکھتا ہو، امام بنانا جائز نہیں ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

غیر اللہ کو پوجنا کفر ہے ایسے افعال کا مرتکب شخص امامت کا قابل نہیں۔

(السوال) زید نے (جو مسلمان ہے) اپنے لڑکے کی شادی میں رسم بنوداں ماتا دیوی کی پوجا بوجے کے ساتھ کی۔ جب اہل اسلام کی طرف سے متنبہ کیا گیا تو اس نے تین اراکین اسلام کے خلاف عدالت میں استغاثہ پیش کر کے مقدمہ چلایا اور خود بھی عدالت میں حلفا بیان دیا اور بحر سے بھی جو پیش امام ہے خفیہ بیان دلوایا کہ مسلمان لوگوں میں ضرورت کے وقت ماتا پوجی جاتی ہے اور میں نے ماتا پوجی ہے۔ ایسے آدمیوں سے تعلق رکھنا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی۔ نمبر ۳۱۷ محبوب خان ولد مصطفیٰ خاں (ماہ ۴ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ م ۷ جون سن ۱۹۳۴ء) (جواب ۲۱) زید کا فعل ماتا کی پوجا کرنا اور بحر کا بیان کہ مسلمانوں میں ضرورت کے وقت ماتا پوجی جاتی ہے اسلام کے خلاف ہے اور شریعت میں بت پرستی اور اللہ کے سوا کسی دوسرے کی عبادت اور پوجا کرنے کی کسی حالت میں اجازت نہیں۔ بحر امامت کے قابل نہیں رہا۔ (۲) دونوں سے توبہ کرانی چاہئے اور دونوں کے نکاح از سر نو پڑھانے جائیں۔ (۳) اگر وہ توبہ نہ کریں اور تجدید نکاح نہ کریں تو مسلمان ان سے قطع تعلق کر لیں۔ (۵)

اللہ کے نام کی توہین کفر ہے

(سوال) خدا کے نام کی بتل و بے عزتی کرنے والے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی۔ نمبر ۴۱۴ فقیر محمد (ضلع بزارہ) ۲۷ جمادی الثانیہ ۱۳۵۳ھ م ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۴ء (جواب ۲۲) خدا کے نام کی بتل اور توہین کرنی کفر ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

اسلامی احکامات کے ماتحت مت گرانا واجب ہے اور اس کو بنانے والا مستحق ملامت و تعزیر ہے۔

(سوال) ضلع مظفر گڑھ پنجاب قصبہ جان گڑھ کے قریب ایک مشہور بزرگ جناب میران حیات رحمۃ اللہ علیہ کی خانقاہ شریف کے احاطہ کے اندر ۵-۶ فٹ کے فاصلہ پر مزار مبارک کے عین سامنے ایک مجسمہ

۱۔ یکفر اذا نکرأیة من القرآن (البحر الرائق : ۵ / ۱۳۱ بیروت)

۲۔ "وان انکر بعض ما علم من الدین ضرورة کفر بها" فلا یصح اقتداء به اصلاً۔ (الشامیہ ۱ / ۵۶۱، ۵۶۲)

۳۔ کما لو مسجد لصنم۔ فانہ یکفر (الشامیہ : ۴ / ۲۲۲ سعید)

۴۔ ویبطل منه النکاح، (تنویر مع الرد و شرحہ ۴ / ۲۵۹) سعید

۵۔ فاما من جنی علیہ، عصی ربہ فجاءت الرخصة فی عقوبته بالهجران کالثلاثة المتحلفین۔۔۔ وقال احمد: لا یرأ من الهجرة الا بعودة الی الحالة التي کان علیها اولاً" (عمدة القاری : ۲۲ / ۱۳۷ بیروت)

۶۔ اوسخر اسما من اسمائه تعالیٰ۔۔۔۔۔ یکفر" (بزازہ علی هامش ہندیہ : ۶ / ۳۲۳ ماجدیہ)

لوٹنی کا بتار کھا تھا۔ اس بت کی کرامات بیان کرتے تھے۔ بار سنگار، تیل پھیل، نذر نیاز، پو منالور کئی قسم کے چڑھاوے چڑھانا جائز سمجھتے تھے۔ وہ بت میاں میلو کے نام سے بہت متبرک مشہور ہو گیا تھا۔ ایک غیرت مند مسلمان عالم نے وہاں جا کر دیکھا کہ بہت لوگ گمراہ ہو رہے تھے۔ اللہ اکبر کا نعرہ کہہ کر اس نے اس بت کو مسمار کر کے صاف زمین کر دی۔ اس کی یہ بت شکنی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی۔ نمبر ۴۴۹ محمد حبیب اللہ (خان گندھ) ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ ۴ اپریل ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۳) یہ بت منالور اس کی پوجا کرنا، نذر نیاز چڑھانا شریعت اسلامیہ کے احکام کی صریح خلاف ورزی اور شرک و بت پرستی کی تردید ہے۔ (۱) ایک بزرگ کے مزار کے پاس یہ مشرکانہ افعال کرنا اور اس بزرگ کے نام کے ساتھ اس کو منسوب کرنا اس مزار اور صاحب مزار کی بھی اسلامی عقیدے کے بموجب توہین ہے۔ اسلامی احکام کے ماتحت وہ بت۔

واجب انہدم اور اس کو بنانے والے مستحق ملامت و تعزیر تھے۔ اگر اسلامی حکومت ہوتی تو ڈھانے والے کو انعام اور بنانے والے کو سزا دی جاتی۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ الجواب صحیح۔ حبیب المرسلین غفری عنہ

پیر کو خدا سمجھنا کفر ہے۔

(السوال) جو شخص کہتا ہے کہ خدا کیا ہے میرا تو پیر خدا ہے مجھ کو پیر نے بتایا ہے، خدا نے کیا بتایا ہے اور میں اپنے پیر کے حکم سے مردے کو زندہ کر سکتا ہوں۔ اور میں نماز خدا کی نہیں پڑھتا ہوں۔ اور خدا کے ذکر کے بجائے اپنے پیر کا ذکر کرتا ہے یا وارث، یا وارث کرتا ہے غسل میت کے فرض واجب نہیں جانتا ہے۔ اور اپنے آپ کو لوگوں میں ولی ظاہر کرتا ہے۔ ایسے آدمی کو مسجد میں جا رو بہ کش یا مؤذن مقرر کرنا یا اس سے میت کو غسل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی۔ نمبر ۴۶۲ محمد حسین صاحب (سار متی) ۱۵ محرم ۱۳۵۴ھ ۲۰ اپریل ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۴) یہ کلمات موجب کفر ہیں، (۱) اس کو ان کلمات سے توبہ کرنی چاہیے۔ ورنہ مسلمانوں کو لازم ہے کہ اس کو علیحدہ کر دیں۔ اگر میت کے غسل کا طریقہ سے معلوم نہیں تو اس سے میت کو غسل نہ دلویا جائے۔ (۲) فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

ہم خدا اور رسول کا حکم نہیں مانتے کہنے والے کا حکم۔

(السوال) قاضی صاحب نے اپنے گاؤں کے مسلمانوں کو زلزلہ کے موقع پر مجتمع کر کے استغفار و توبہ کی

۱۔ قال ابن کثیر: تحت قوله تعالى واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً يا مرتبارك وتعالى لعبادته وحده ولا يشرك به شيئاً مخلوقاته تفسير ابن کثیر ۱: ۴۹۳ پھیل اکیڈمی لاہور

۲۔ "من راي منكم منكراً الاغ (مسلم) ۱: ۱۱ قدیمی کتب خانہ

۳۔ اذا وصف الله تعالى بما لا يليق يكفر اذا كان الجزء ثابتاً (برازية على هامش ہندیہ: ۶: ۳۶۳)

۴۔ اسے بالکل غسل دلوانا ہی نہیں چاہئے۔ کیونکہ اس کے غسل دینے سے مسلمانوں کے ذمہ سے واجب ساقط نہیں ہوتا اور نہ ان کو ثواب ملتا ہے۔ (الشامیہ: ۲: ۱۹۹-۱۹۸)

ترغیب دی اور خدا اور رسول ﷺ کے احکام کی تعمیل کرنے پر متوجہ کیا۔ بعض سود خوار مسلمانوں نے قاضی صاحب کی باتوں پر عمل کرنے اور توبہ کرنے سے انکار کیا۔ بلکہ یہاں تک کہ ہم خدا اور رسول ﷺ کا حکم نہیں مانتے۔ قاضی صاحب نے بہت کچھ سمجھایا، مگر وہ شریک نہیں ہوئے۔ لہذا ان لوگوں کو وہاں کے مسلمانوں نے جماعت سے خارج کر دیا۔ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۵۱۸ قاضی محمد خالق (ضلع بنگلور) ۲ ربیع الثانی سن ۱۳۵۴ھ ۸ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۵) دعاء واستغفار کے اجتماع میں شریک ہونا فرض و واجب نہیں تھا۔ صرف جائز تھا۔ اس لئے شرکت سے انکار کرنے والوں پر کوئی شرعی مواخذہ نہیں تھا۔ مگر نہ شریک ہونے والوں کے یہ الفاظ کہ ”ہم خدا اور رسول ﷺ کا حکم نہیں مانتے۔“ اگر اس سے مراد یہ تھی کہ خدا اور رسول ﷺ کے احکام جو خدا اور رسول ﷺ کے احکام ہیں انہیں ہم نہیں مانتے، تو یہ لوگ کافر ہو گئے۔ ان کو تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے۔ (۱) اور اگر یہ مطلب ہو کہ قاضی صاحب جو ہمیں خدا اور رسول ﷺ کی طرف سے یہ احکام بتاتے ہیں کہ ایک جگہ جمع ہو، توبہ کرو۔ تو ہم ان احکام کو خدا اور رسول ﷺ کا حکم نہیں مانتے اور اس لئے اس کی تعمیل نہیں کرتے۔ تو اس صورت میں ان کی تکفیر میں احتیاط کی جائے۔ (۲) مگر زجر توبہ کرنے تک ان سے تعلقات ترک کر دیئے جائیں۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

ہم شریعت محمدی کے پابند نہیں کہنے سے کفر کا قوی خطرہ ہے۔

(السوال) زید عدالت میں یہ کہہ کر کہ جو کہوں گا ایمان سے سچ کہوں گا کہتا ہے، میں یا ہم شریعت محمدی ﷺ کے پابند نہیں ہیں۔ رسم و رواج کے پابند ہیں۔ زید کی ان الفاظ کے بقائمی ہوش و حواس ادا کرنے سے کفر لازم آتا ہے کہ نہیں۔ ایسے شخص کے لئے تجدید اسلام کی ضرورت ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۶۲۴ ملک محمد امین صاحب (جاندھر) ۱۳ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۲۲ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۶) ”ہم شریعت محمدی ﷺ کے پابند نہیں ہیں۔“ یہ جملہ بہت سخت گناہ کا موجب ہے، اس کا مفہوم شریعت محمدی کی تعمیل کا ترک اور رواج کی پابندی کا التزام ہے جو فسق تو یقیناً ہے اور کفر کا قوی خطرہ ہے، مگر چونکہ اس سے اعتقاد حقانیت شریعت کا انکار صاف طور سے ثابت نہیں ہوتا، اس لئے تکفیر میں احتیاط کی جاتی ہے۔ (۱) لیکن اگر کوئی یہ کہہ دے کہ میں رواج کو شریعت سے بہتر سمجھتا ہوں، تو اس کی تکفیر میں تاہل نہیں (۵) اور پہلی صورت میں بھی تجدید اسلام و تجدید نکاح احتیاطاً لازم ہے۔ (۶) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

۱۔ ”ما یكون کفراً اذفا یبطل العمل والنکاح.“ (الشامیہ : ۴ / ۲۴۶ سعید)

۲۔ ”وقد سنل فی الخیرة عن قال له الحاکم: ارض بالشرع لا قبل..... فأجاب بانہ لا ینبغی للعالم ان یدور بتکفیر اهل الاسلام.“ (الشامیہ : ۴ / ۳۲۰ سعید)

۳۔ اما من جنی علیہ وعصى ربه فانت الرخصة فی عقوبة بالهجران کالثلاثة المتخلفین علیها اولاً. (عمدة القاری : ۲۲ / ۱۳۷ بیروت)

۴۔ اذا کان فی المسئلة وجوه توجب الکفر ووجه یمنع فعلی المفتی ان یمیل الی ذلك الوجه. (ہندیہ : ۲ / ۲۸۳ ماجدیہ)

۵۔ ”قال: لخصمه آنچه حکم شریعت است بر آن رویم، فقال لخصمه: من سیاست کارکنم بشرع نبی، کفر.“ (بزازیہ علی هامش ہندیہ : ۶ / ۳۲۸ ماجدیہ) ۶۔ دیکھئے الشامیہ : ۳ / ۲۳۷ سعید

یا اللہ تو نے بڑا ظلم کیا انتہائی صدمے کی حالت میں کہنا۔

(السوال) زید نے فرط غم اور انتہائی صدمہ کی حالت میں مثلاً کسی کی موت یا کسی چیز کے فوت پر کہایا اللہ تو نے بڑا ظلم کیا۔ زید کی دماغی حالت متعدد اولادوں کے فوت ہونے، بال بچوں کی علالت اور تہر واری، اپنوں اور غیروں کی بد سلوکی و ایذا رسانی و کثرت صدمات سے اچھی نہ تھی۔ بعض اوقات بلکہ اکثر اوقات تو اس وقت کی حالت پر غور کرنے سے یہ خیال ہوتا ہے کہ دماغ صحیح ہی نہ تھا۔ لیکن بعض اوقات یہ خیال ہوتا ہے کہ بے اختیار محض تو نہ تھا کہ ان کلمات کا حسن و فح نہ سمجھتا ہو اور اکل و شرب و حوائج و ضروریات سے بے خبر ہو۔

ہاں سالہا سال کے متواتر صدمات و ہجوم و غم و افکار و ترددات اور ناقابل برداشت پریشانیوں اور اس پر سے کسی صدمہ عظیم کا بار یکبارگی دماغ پر پڑ جانے سے ایک مغلوبیت کی حالت تھی۔ بہر حال زید کی حالت ایک عجیب شش و پنج اور حیص حیص کی حالت ہے کہ وہ پورے طور سے یہ بھی فیصلہ نہیں کر سکتا کہ دماغی حالت درست بھی تھی یا نہیں۔ اور خالت موجودہ بھی دماغی امراض و عوارض میں مبتلا رہتا ہے اور دوا علاج کرتا رہتا ہے۔ لہذا ایسی حالت میں زید پر کفر لازم آتا ہے یا نہیں اور اس کا نکاح درست ہے یا نہیں۔ حالت اوائل غم میں ایکبار اور تجدید نکاح کی تھی یہ تو ہے کہ کوئی معاملہ طلاق وغیرہ کا نہ تھا نہ کوئی ایسا لفظ زبان سے نکالا تھا اور الفاظ کفر یہ ہی کی بنیاد پر تھا یا احتیاطاً تھا اور کوئی واقعہ یاد نہیں۔ پس ایسی حالت میں زید کا نکاح درست ہے یا نہیں۔ اور تجدید نکاح کرے یا نہیں؟

المستفتی۔ نمبر ۱۶۹۲ مولوی محمد یوسف صاحب شہر سلطان پور (لودھ) ۱۶ جمادی الثانی ۱۳۶۵ھ

۲۴ اگست ۱۹۴۳ء

(جواب ۲۷) اگر اس کی دماغی حالت درست نہ ہو۔ معنوی مغلوب العقل کی حالت ہو تو کفر عائد نہیں (۱) احتیاط یہی ہے کہ توبہ کرے اور تجدید نکاح کرے۔ اگر پہلے تجدید نکاح اسی بنا پر یعنی شبہ کفر کی بناء پر ہو چکی ہو تاہم اب پھر تجدید جائز ہے اور احوط ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دلی۔

اسلام، اہل اسلام، اور خدائے پاک کے متعلق مغالطات بننے والے شخص کا حکم۔

(السوال) (۱) جہانیا منڈی ضلع ملتان میں سر بازار بھرے مجمع میں چودھری دلدار خاں ولد صوبے دار بلندے خاں نمبر دار جہانیا نے مذہب اسلام کے متعلق کہا ”اسلام تیل لے گیا۔“

(۲) مسلمانوں کے متعلق کہا ”سب مسلمان اپنی مائیں چدوا کے میرے ساتھ حقہ پیویں گے۔ اور

جب پھر اس سے کہا کہ کیا تم نعوذ باللہ خدا بن بیٹھے ہو تو اس نے کہا ”خدا کی ایسی تمیمی۔“ مذہب اسلام سب مسلمانوں اور خدا کے متعلق اس قسم کے مغالطات کہنے والا کیا از روئے شریعت مسلمان ہے اگر وہ مسلمان نہیں رہا

۱۔ ”فلا تصح ردة مجنون و معنوی“ (الشامیہ : ۴ / ۲۲۴ سعید)

۲۔ وما فیہ خلاف یومر بالا ستغفار والتوبہ و تجدید النکاح، (الشامیہ : ۴ / ۲۴۷)

تو اس کے ساتھ میل جول رکھنا کیا حکم رکھتا ہے۔

المستفتی - نمبر ۲۰۵۴ غلام محمد لودھیانوی (ملتان) ۱۵ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۰ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۸) یہ الفاظ یقیناً موجب استخفاف و توہین ہیں اور کہنے والا اس کا مرتکب کبیرہ ہے اور آخری فقرہ (خدا کی ایسی تیمی) صراحۃً موجب کفر ہے (۱) جب تک یہ شخص توبہ نہ کرے اس سے مقاطعہ کر لیا جائے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

”میں ایسے شرعی فتوے کو نہیں مانتا“ کہنے والا کا حکم؟

(السوال) ایک فتویٰ قرآن مجید اور حدیث رسول اللہ ﷺ کے مطابق علماء دین نے دیا جس کو ایک مسلمان کہتا ہے کہ میں ایسے شرعی فتوے کو نہیں مانتا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ شخص اسلام میں رہا یا نہیں اگر اسلامیہ حکومت ہو تو یہ شخص واجب القتل ہے یا نہیں؟ اور اگر کفار کی حکومت ہے پھر ایسے شخص کے واسطے کیا حکم ہے؟

المستفتی - نمبر ۲۳۵۹ انوار احمد صاحب دہلی جمادی الاول ۱۳۵۷ھ ۶ جولائی ۱۹۳۸ء

(جواب) از مفتی مظہر اللہ صاحب۔ اگر فتویٰ صحیح ہے اور یہ شخص اسی اعتبار سے کہ وہ شرعی حکم ہے اس کے ماننے سے انکار کرتا ہے تو بے شک یہ کفر ہے (۲) اور اگر کسی تاویل کی گنجائش نہ ہو تو یہ بھی صحیح ہے کہ ایسا شخص واجب القتل ہے (۳) جس کا حکم ہندوستان میں یہ ہے کہ کسی مسلمان کو اس سے کسی قسم کا تعلق رکھنا بھی جائز نہیں۔ لیکن چونکہ یہ حکم انتہاء درجہ کی تحقیق کے بعد لگایا جاسکتا ہے۔ اس لئے جب تک علماء کے سامنے اس شخص کو اور اس واقعہ کی نوعیت کو پوری طرح سے پیش کر کے حکم حاصل نہ کیا جائے مسلمانوں کو اس سے قطعاً جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ محمد مظہر اللہ غفرلہ امام مسجد جامع قنچہ پوری دہلی۔

(جواب ۲۹) (از حضرت مفتی اعظم) کسی فتوے کے ماننے سے انکار کرنا دو طرح پر ہے۔ اول یہ کہ منکر اس فتویٰ کو شرعی۔ صحیح فتویٰ جانتے ہوئے ماننے سے انکار کر دے تو یہ تو حقیقتہً شریعت کا انکار ہے اور یہ کفر ہے۔ (د) دوم یہ کہ منکر اس فتوے کو صحیح شرعی فتویٰ نہ سمجھے اور اس بناء پر ماننے سے انکار کر دے تو یہ شریعت کا انکار نہیں ہو بلکہ اس شخص فتوے کا انکار ہوا۔ پھر اگر وہ فتویٰ کسی فرض قطعی یا ضروریات دین میں سے کسی ضروری چیز کے متعلق تھا تو اس کا انکار مستلزم انکار شریعت ہو جائے گا اور یہ بھی منجر بکفر ہوگا۔ اور اگر وہ فتویٰ کسی قطعی اور ضروری چیز کے متعلق نہ تھا بلکہ کسی مجتہد فیہ امر کے متعلق تھا تو اس کا انکار کفر نہیں۔ (۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

۱۔ ”اذا وصف الله بمالا يليق بكفر“ (بازایۃ علی ہامش ہندیہ : ۶ / ۳۲۳ ماجدیہ)

۲۔ ”وان جنی علیہ وعصى ربه“ قال احمدیبر امن الهجرة الا بعوده الى الحالة التي كان علیہا۔ (عمدة القاری : ۲۶ / ۱۳۷ بیروت)

۳۔ ولو نظر الى الفتوى وقال : ”بازنامہ فتویٰ آوردی“ یکفر ان ارادہ الاستخفاف بالشریعة“ (ہندیہ : ۲ / ۲۷۲)

۴۔ ”من بدل دینہ فاحملوہ“ (مشکوۃ : ۳۰۷، محمد سعید اینڈ سنز)

۵۔ ہندیہ حوالہ سابق

۶۔ ”والاصل ان من اعتقد الحرام حلالاً... وان كان دليله قطعياً ككفر والا فلا“ (الشامیہ : ۴ / ۲۲۳ سعید)۔ یہ بھی کفر تک پہنچا دیتا ہے۔

جو شخص توحید کا قائل مگر رسالت کا منکر وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا؟

(السوال) (۱) ایک شخص توحید کا قائل ہے اور خدا تعالیٰ کو وحدہ لا شریک سمجھتا ہے۔ نیز اعمال صالحہ کرتا ہے اور افعال شنیعہ سے بچتا ہے، مگر رسالت کا منکر ہے یعنی آنحضرت محمد ﷺ کی رسالت پر ایمان نہیں رکھتا ہے کیا از روئے شرع شریف یہ شخص بدی جنمی ہے؟

(۲) زید مسلمان ہے، توحید و رسالت کا قائل ہے۔ مذکورہ بالا شخص کے متعلق یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ رسالت کا منکر کافر ہے اور اس انکار کی وجہ سے ایک عرصہ تک جہنم میں سزا بھگتنے کے بعد آخر کار جنت میں ضرور داخل ہوگا اور اپنے اس خیال کی تصدیق میں یہ آیت کریمہ پیش کرتا ہے۔ ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا خیال رکھنے سے زید کے ایمان میں کوئی خرابی واقع ہوتی ہے یا نہیں؟

المستفتی۔ نمبر ۲۳۶۱ منظور احمد خان۔ نیودہلی۔ ۸ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ م ۷ جولائی ۱۹۳۸ء
(جواب ۳۰) جو شخص آنحضرت ﷺ کی نبوت کا منکر ہے وہ اگرچہ توحید کا قائل ہو، خلود فی النار سے نہیں بچے گا۔ (۱) آیت کریمہ میں لفظ شرک سے مراد کفر ہے یعنی جو کفر کرے گا وہ عشا نہیں جائے گا کیونکہ بہت سی آیات قرآنیہ کفار کے لئے خلود و دوام فی النار۔ پر صراحۃً دلیل ہیں مثلاً والذین کفروا وکذبوا بآیاتنا اولئک اصحاب النار هم فیہا خلدون۔ ای لا یخرجون منها ولا یموتون فیہا (خازن)۔ (۲) دوسری جگہ ارشاد فرمایا۔ وما هم بخارجین من النار (۳) کہ کافر دوزخ سے نکالے نہ جائیں گے اور آیت کریمہ۔ ویغفر ما دون ذلك لمن يشاء (۴) میں کفر کی مغفرت مراد نہیں ہے کیونکہ کفر کی جزا تو خلود فی النار قرآن مجید کی بہت سی آیات میں تبقرت کوارد ہے۔

پس جو شخص توحید کا قائل ہے اور رسالت کا منکر ہے وہ یقیناً کافر ہے اور آیت منقول بالا کے بموجب اس کی سزا خلود ہے۔ والمراد بالشرك فی هذه الآية الکفر لان من جحد نبوة محمد صلی اللہ علیہ وسلم مثلاً کان کافراً و لو لم يجعل مع الله الهاً آخر و المغفرة متغیة عنه بلا خلاف (فتح الباری انصاری جز اول صفحہ ۴۵) (۵) اس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص آنحضرت ﷺ کی نبوت کا انکار کر دے وہ کافر ہے اگرچہ اللہ کے ساتھ شرک نہ کرتا ہو اور اس کی مغفرت نہ ہونا متفق علیہ ہے۔

موجودین کا دوزخ میں ہمیشہ نہ رہنا اور آخر الامر نکالا جانا اگرچہ بعض روایات میں حضرت عمر اور حضرت ابن مسعود کی طرف نسبت کیا گیا ہے مگر اہل سنت والجماعت کے نزدیک یہ مذہب صحیح نہیں ہے۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری پارہ ۷۲ مطبوعہ انصاری صفحہ ۱۸ میں اس کو مذہب ردی مردود علی قائم فرمایا ہے۔ اور کفار کے

۱۔ عن ابی ہریرۃؓ والذی نفس محمد یدہ لا یسمع بی احد من هذه الامة من یهودی ولا نصرانی ثم یموت ولم یؤمن بالذی ارسلت به الا کان من اصحاب النار (مشکوۃ : ۱۶)

۲۔ (خازن : ۱ : ۴۴ مصر)

۳۔ البقرة : ۱۶

۴۔ النساء : ۴۸

۵۔ فتح الباری : ۱ : ۷۹ مصر

خلود فی النار کو اہل سنت کا جماعی مذہب بتلایا ہے (۱) اور کفار میں وہ موحدین بھی شامل ہیں جو انکار نبوت کی وجہ سے باوجود عقیدہ توحید کے کافر ہوئے ہیں۔ (۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

مسلمان کے لئے موجب کفر اقوال و افعال سے بچنا ضروری ہے۔

(السوال) ایک شخص ہے جس کو مشرف باسلام ہوئے عرصہ تقریباً بیس برس کا گذر چکا ہے اور اس کی زندگی کا نصب العین یہ ہے جو اس نے اپنی زبان سے بیان کیا ہے کہ :-

(۱) میرے یہاں گھر میں جملہ رسومات ہندوانی ہوتی ہیں (۲) اور میں روزہ نماز کا پابند ہوں۔ (۳) اور میں اپنی برادری میں چمدوں کو سمجھتا ہوں (۴) اور میں مسلمانوں کو اپنی برادری میں نہیں سمجھتا ہوں (۵) اور میں دونوں طرف ہوں۔ (۶) جو لڑکا کہ میرے مشرف باسلام ہو جانے کے بعد پیدا ہوا ہے اس سینے کی ختنہ نہیں کراؤں گا اس لئے کہ ختنہ کرانے سے مسلمان تھوڑا ہی ہوتے ہیں (۷) اور شخص مذکور نے اپنی بیٹی کو جو مشرف باسلام ہو جانے کے بعد پیدا ہوئی۔ اس بیٹی کی منگنی جائب یعنی چمد کے ساتھ کر دی اور اسی جائب کے ساتھ شادی کرنے کا ارادہ رکھتا ہے۔

المستفتی - نمبر ۲۷۲۲ عبد الرشید خاں (آگرہ) ۲۹ جمادی الاول ۱۳۶۱ھ ۱۴ جون ۱۹۴۲ء

(جواب) نمبر اکا اگر یہ مطلب ہے کہ میرے گھر میں جملہ رسومات ہندوانہ ہوتی ہیں اور میری رضامندی سے ہوتی ہیں ان کو منع نہیں کرتا بلکہ پسند کرتا ہوں تو ظاہر ہے کہ یہ بات ایک سچے مسلمان سے نہیں ہو سکتی (۲) نمبر ۳ کا اگر مطلب یہ ہے کہ میں جائب یعنی چمدوں کو اپنا بھائی بند سمجھتا ہوں اور ان کے ساتھ برادرانہ تعلقات رکھتا ہوں یا رکھنا پسند کرتا ہوں تو یہ بھی سچے مسلمان سے نہیں ہو سکتا (۴) اور نمبر ۵ کہ میں دونوں طرف ہوں، اس کا مطلب کیا ہے یعنی مذہب کے لحاظ سے دونوں طرف ہوں، اگر یہ مطلب ہو تو یہ شخص مسلمان کہلانے کا مستحق نہیں ہے۔ (۵) اور نمبر ۶ یعنی جو لڑکا کہ میرے مسلمان ہونے کے بعد پیدا ہوا ہے اس کی ختنہ نہیں کراؤں گا۔ یہ بات بہت شبہ میں ذاتی ہے

کیونکہ اگرچہ ختنہ کرنا فی حد ذاتہ فرض نہیں ہے، لیکن مسلمانوں کا خاص شعار ہے۔ (۶) اور نمبر ۷ یعنی اپنی مسلمان لڑکی کی بیاہ جائب سے کروں گا۔ اگر جائب مسلمان ہے تو خیر مضائقہ نہیں، لیکن اگر وہ غیر مسلم ہے تو

۱۔ "السابع يزول عذابها ويخرج أهلها منها جاء ذلك من بعض الصحابة وهو مذهب ردی مردود علی قائلہ." (مرجع بالا ۱۱ / ۳۶۳ مصر)

۲۔ لان الكفار اصناف خمسة ... ينكر بعثة الرسل كالفلاسفة. (الشاميه ۴ / ۲۲۶ سعيد)

۳۔ "ويكفر اي شئ اصنع ... وكذا من حسن رسوم الكفرة." (البحر الرائق: ۵ / ۱۳۴ بيروت)

۴۔ "لا يتخذ المؤمنون الكافرين اولياء من دون المؤمنين." (نہی تبارک وتعالیٰ عبادہ المؤمنین ان یؤلفوا الکافرين، وان يتخذوهم اولياء.) (تفسیر ابن کثیر: ۱ / ۳۵۷ سہیل اکیڈمی لاہور)

۵۔ "من اعتقد ان الایمان والکفر واحد کفر" (جامع الصلوات: ۲ / ۱۲۹ اسلامی کتب خانہ کراچی)

۶۔ والاصل ان الختان سنة كما جاء في الخبر وهو من شعائر الاسلام وخصائصه فلما جتمع اهل بلدة علی تركه حاربهم الامام، فلا يترك الا لعذر. (الدر المختار الرد: ۶ / ۵۱۱ سعيد)

مسلمان لڑکا کا نکاح غیر مسلم سے حرام ہے۔ (۱) بہر حال یہ اقوال اس شخص کے مسلمان ہونے میں شبہ پیدا کرتے ہیں۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

کتب فقہ سے بعض منتخب مسائل کی صحت کے بارے میں استفسار۔

(السوال) میں در مختار، فتاویٰ عالمگیری، بہار شریعت وغیرہ کتابوں میں سے کچھ مسائل مسجد میں بیان کر دیا کرتا ہوں۔ مندرجہ ذیل چند مسائل جو میں نے بیان کئے بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ مسائل غلط ہیں (۱) محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مسجد اللہ کا گھر ہے یہاں اللہ و رسول ﷺ کا ذکر کرنا جائز ہے کوئی ممانعت نہیں اور کسی سے پوچھنے کی ضرورت نہیں۔ (۲)

(۲) اگر کوئی شخص اللہ و رسول ﷺ کے فرمان کے خلاف مسجد میں ذکر کرے اسے روکنا جائز ہے (۳)

(۳) اگر کوئی یوں کہے کہ ہم تمہارے مسئلے وغیرہ نہیں سنتے، یہ کفر ہے۔ (۵)

(۴) شرعی مسائل کا مذاق اڑانا یا ہنسنا کفر ہے۔ (۶)

(۵) علمائے دین کا فتویٰ نہ ماننا کفر ہے۔ (۷)

(۶) مسئلہ کی ایک بات مسلمان بھائی کو سنانا لاکھ درم دینے سے بہتر ہے۔ (۸)

(۷) کوئی شخص کہے کہ شرع سے یہ حکم ہے اور سننے والا کہے کہ ہم شرع ورع نہیں مانتے یہ

کفر ہے (۹)

(۸) کسی نے کہا گناہ مت کرو، خدا جہنم میں ڈالے گا، وہ کہے ہم جہنم سے نہیں ڈرتے یہ کفر ہے (۱۰)

(۹) ڈاڑھی منڈے مذاق کرتے ہیں کلا سوف تعلمون۔ یہ مذاق کرنا کفر ہے۔ (۱۱)

۱۔ "ولا تنکحوا المشرکین حتی یؤمنوا" (البقرة: ۲۲۱)

۲۔ اذا کان فی المسئلة وجود توجب الکفر و وجه يمنع فعلى المفتی ان یبیل الى ذلك الوجه (ہندیہ: ۲ / ۲۸۳ ماجدیہ)

۳۔ "انما هی الذکر اللہ والصلوة وقراءة القرآن" (مسلم: ۱ / ۱۳۸ قدیمی کتب خانہ)

۴۔ من رای منکم منکرا فلیغیرہ یدہ ، فان لم یستطع فلسانہ ، فان لم یستطع فقلبه وذلك اضعف الایمان ، (مشکوٰۃ: ۴۳۶)

۵۔ گر بظہر اہانت کے لئے تو کفر ہے۔

۶۔ "ہکذا اہلہذا باحکام الشرع کفر" (ہندیہ: ۲ / ۲۸۱ ماجدیہ)

۷۔ نہ ماننے کی دو صورتیں (۱) اس مسئلہ شریعی نہ سمجھنے اس خیال سے کہ علماء نے غلط فتویٰ دیا ہے اس صورت میں کفر کا حکم نہیں لگایا جائے گا

(ب) دوسری صورت یہ ہے کہ مسئلہ سمجھ کر انکار کرتے تو اگر مسئلہ قطعی دلائل سے ثابت ہے تو کافر ہو جائے گا ورنہ نہیں۔

ورد النصوص بان ینکروا احکام التي دلت علیہا النصوص القطعیة من الكتاب والسنة کحشر الاجساد، ینکفرو، لکونه

تکذیباً صریحاً للہ ورسولہ (شرح العقائد: ۲۴۵ ایچ ایم سعید)

۸۔ "قول معروف ومغفرة خیر من صدقة" (البقرة: ۲۶۳)

۹۔ "قال: "این چه شرع است" ینکفر، لانه رد حکم الشرع." (بزازیدہ علی ہامش ہندیہ: ۶ / ۳۳۷ ماجدیہ)

۱۰۔ اوقال: لا اخاف القیامہ ینکفر ہندیہ: ۲ / ۲۷۴ ماجدیہ

۱۱۔ "وینکفر المزاح بالقرآن" البحر الرائق: ۵ / ۱۳۱ بیروت

- (۱۰) شراب پیتے وقت یا زنا کرتے وقت یا جو اکھیلے وقت بسم اللہ کہنا کفر ہے۔ (۱)
 (۱۱) کوئی حضور ﷺ کی توہین کرے، آپ ﷺ کا لباس، ناخن وغیرہ خراب بتلاوے یا عیب لگاوے یہ کفر ہے۔ ان مسائل کے متعلق فتویٰ صادر فرمائیں۔ (۲)

المستفتی نظر الدین امیر الدین (املیزہ ضلع مشرقی خاندیس)
 (جواب ۳۲) یہ گیارہ مسئلے جو سوال میں لکھے ہیں صحیح ہیں۔ ان کو سنا اور مسلمانوں کو بتانا ثواب کا کام ہے۔ (۳)
 محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

مسلمان بہر حال کافروں سے بہتر ہے۔

(سوال) متعلقۃ افضلیت مؤمن
 (جواب ۳۳) کافر، مسلمان سے کسی حال میں اچھا نہیں ہو سکتا۔ مسلمان بہر حال کافروں سے بہتر ہے۔ (۴)
 محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ وہابی

پنجائیت کے الفاظ ”کس سرے نے شرع بنائی ہے“
 حکم شرعی بیان کرنے میں تحقیق طلب ہے۔

(از اخبار الجمعۃ وہابی مورخہ ۲ نومبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) ایک بیچ نے پنجائیت میں یہ الفاظ کہے کہ کس سرے نے ایسی شرع بنائی۔ اس کا کیا حکم ہے۔
 (جواب ۳۴) جس شخص نے مذکورہ الفاظ کہے ہیں اس کا پورا واقعہ معلوم ہونا چاہئے کہ کس بات پر اور کس موقع پر اس نے یہ کہا ہے تاکہ معلوم ہو کہ آیا اس کے یہ الفاظ شریعت اور شارع کی توہین قرار دیئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ (۵)
 محمد کفایت اللہ غفر لہ

اگر رسول اللہ بھی اس معاملے میں مجھے کہیں گے
 تو میں ہرگز نہیں مانوں گا“ کے قائل کا حکم۔

(از اخبار الجمعۃ وہابی مورخہ ۲۶ نومبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک شخص کو لین دین کے بارے میں سمجھا رہے تھے کہ جس کا تم نے دینا ہے اس کے ساتھ فیصلہ کر لو، تو اس شخص نے ایک نہیں بلکہ کئی بار یہ الفاظ کہے کہ ”اگر رسول اللہ بھی اس معاملے کے بارے میں مجھے کہیں گے تو میں ہرگز نہیں مانوں گا“ (نحوذ باللہ) اور عاودہ ازیں نمازیوں کو ہر وقت بد زبانی سے یاد کرتا رہتا ہے۔ یہ بات قابل ذکر ہے کہ مذکورہ الفاظ کہتے وقت اس سے کہہ دیا گیا تھا کہ یہ کلمات کفر ہیں مگر پھر بھی باز نہ آیا۔

۱۔ وکذا لو قال عند الشرب الخمر والزنا: بسم الله. شرح العقائد: ۲۴۷

۲۔ ”لوعاب نبیاً بشی... کفر.“ جامع الفصولین: ۶/۳۰ اسلامی کتب خانہ

۳۔ ان الله وملائكته، واهل السموات، والارض حتى النملة في حجرها وحتى الحوت يصلون على معلم الناس الخير“ مشکوٰۃ: ۱۳۴/۱۳۴

۴۔ ”ولعبد مؤمن خیر من مشران ولواعجککم، لما له وجماله“ تفسیر جلالین: ۳۳

۵۔ ”واعلم انه لا یفتی بکفر مسلم أمکن حمل کلامه علی محمل حسن.“ (تذریع شرح: ۲/۲۲۹ سعید)

(جواب ۳۵) اگر یہ الفاظ کہنے سے اس کی نیت یہ تھی کہ ”میرا معاملہ سچا ہے اور میں حق پر ہوں، اگر باغفر نہ رسول اللہ ﷺ بھی اس معاملے میں میرے اوپر صلح کرنے کا دباؤ ڈالیں جب بھی نہیں کروں گا۔“ تو یہ کلمات کفر نہ ہوں گے۔ (۱) مگر بہر صورت ان کلمات کا ظاہر مفہوم بُرا ہے اور اطاعت رسول اللہ ﷺ سے انکار مفہوم ہوتا ہے۔ اس لئے باوجود حکم کفر نہ کرنے کے احوط یہی ہے کہ شخص مذکور کو توبہ کا حکم دیا جائے اور جب تک وہ توبہ نہ کرے اس سے تعلقات اسلامیہ ترک کر دیئے جائیں۔ (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ

عالم دین کی توہین کفر ہے۔

(از اخبار الجمعۃ دہلی مورخہ ۹ ستمبر ۱۹۳۱ء)

(السوال) کسی عالم کی توہین و بے حرمتی کرنے کے بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟
(جواب ۳۶) کسی عالم دین کی حیثیت عالم دین ہونے کے توہین کرنا موجب کفر ہے۔ اگر توہین اس جہت سے نہ ہو بلکہ کسی اور دنیاوی معاملہ کی وجہ سے ہو تو موجب کفر نہیں ہے۔ (۳)

۱۔ اذا كان في المسئلة وجود توجب الكفر و وجه يمنع فعلى المفتي ان يميل الى ذلك الوجه (حندیہ: ۲: ۲۸۳ ہجریہ)
۲۔ قال كعب بن مالك: حين تخلف عن النبي ﷺ ونهى النبي ﷺ المسلمين عن كلامنا و ذكر خمسين ليلة. (بخاری شریف: ۲: ۸۹۷ قدیمی کتب خانہ)
۳۔ الاستخفاف بالعلماء لكونه علماء استخفاف بالعلم والعلم صفة الله تعالى منجبه فضلاً على خيار عباده ليدلوا خلقه على شريعته نياية عن رسله فاستخفافه بهذا يعلم انه الى من يعود! (درازیہ علی ما مشحون حندیہ: ۲: ۳۳۶)

چوتھ باب مسئلہ ارتداد

مرتد کے لئے توبہ کی شرائط

(سوال) (۱) مرتد فطری دین اسلام میں واپس آسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) اگر واپس آسکتا ہے تو اس کے کیا شرائط ہیں؟

(۳) اگر کوئی شخص اپنی ملازمت کے تعلق سے ظاہر الہنا ہندو ہو جانا ظاہر کرے مگر دل یا زبان سے ہندو ہو جانے کا اقرار نہ کیا ہو (جیسا کہ سی آئی ڈی پولیس کے ملازمان اکثر حسب ضرورت اپنے کو ہندو عیسائی وغیرہ ہونا دکھاتے ہیں، اس صورت میں کوئی ثبوت یعنی شہادتوں وغیرہ کا بھی اس کے خلاف رسو میا عبادت بطور ہندو ادا کرنے کا بھی نہ ہو تو اس شخص کو مسلمان ماننا چاہئے یا نہیں؟

المستفتی - نمبر ۷۰ اسیدناظم حسین (ریاست اور) ۱۰ رمضان ۱۳۵۲ھ ۲۸ دسمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۷) (۱) اگر کوئی شخص مرتد ہو جائے تو وہ بھی توبہ کر کے اسلام میں واپس آسکتا ہے (۱)۔

(۲) اس کی صورت یہ ہے کہ وہ اسلام کا کلمہ پڑھے اور سوائے اسلام کے باقی دینوں سے اپنی ہزاری کا اعلان کرے۔ (۲)

(۳) جب تک یہ نہ بتایا جائے کہ اس کو کس فعل کی بناء پر ہندو سمجھا گیا، اس کے متعلق کوئی حکم نہیں دیا جاسکتا۔ اور ہر صورت ہندو ہو جانے کے بعد بھی توبہ اور تجدید اسلام کر کے وہ شخص مسلمان ہو سکتا ہے۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کلن اللہ لہ۔

کسی شخص پر دین تبدیل کرنے کا بہتان لگانا سخت گناہ ہے۔

(سوال) مکہ مسکی محمد امیر ولد سمندر (قوم دریو وال) ساکن موضع کفری ضلع سرگودھا کا ہوں، میرے متعلق نہ معلوم کس وجہ سے لوگوں نے یہ بات مشہور کر دی کہ خدا نخواستہ میں کر شان ہو گیا ہوں، حالانکہ اس چیز کی کوئی اصلیت نہیں۔ واقعہ صرف اتنا ہے کہ میرے چچا کے لڑکے مسکی اللہ دتہ جو کسی وجہ سے کر شان ہو گیا تھا وہ جب خدا کی توفیق سے مشرف باسلام ہو گیا اور ارتداد سے واپس آگیا تو میں اور وہ دونوں پاس اٹھتے بیٹھتے تھے، اور جس زمانے میں وہ مرتد رہا، اس زمانے میں اس کے ساتھ میرا کچھ سروکار نہ تھا۔ اب میں خدا کو حاضر و ناظر جان کر یہ اقرار کرتا ہوں کہ میں نے نہ کبھی دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا ارادہ کیا اور نہ خارج از اسلام ہوا ہوں اور نہ آئندہ ہونے کا ارادہ۔ پس ایسی صورت میں جب کہ میرا قطعاً کوئی ارادہ ظاہری و باطنی طور پر اسلام سے خارج ہونے کا نہ تھا اور نہ ہے، لوگوں کا مجھ پر یہ اتہام لگانا کہ تم کر شان ہو گئے ہو کہاں تک صحیح اور قابل تسلیم ہے میرے اس اقرار کے بعد بھی اگر کوئی شخص نہ مانے اور مجھ کو کر شان ہی

کبتار ہے تو اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

المسفتی۔ نمبر ۵۷۶ محمد امیر (ضلع سرگودھا) ۱۲ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۱۳ اگست ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۸) جب کہ مسکن محمد امیر کرستان ہونے سے حلیہ انکار کرتا ہے اور اسلام پر قائم رہنے کا اقرار کرتا ہے اور اسلام کے سوا دوسرے دینوں سے ریزاری ظاہر کرتا ہے اور جو لوگ اس پر کرستان ہونے کا الزام لگاتے ہیں ان کے پاس اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ تو محمد امیر کے ساتھ اسلامی برادری کے تعلقات رکھنا جائز ہے اور بلاوجہ اور بغیر ثبوت کسی مسلمان پر تبدیل مذہب کی تہمت نہیں لگانی چاہئے کہ یہ سخت گناہ ہے۔ (۱)

نقطہ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

مذہبی معاملات میں ہندوؤں کا تعاون کرنا درست نہیں۔

(سوال ۱) ایک عورت کافرہ (ہندو) مسلمان ہو گئی۔ ایک مسلمان لوہار کے ساتھ نکل گئی، بغیر نکاح کے اس کے ساتھ رہی۔ تقریباً عرصہ ۲۰ سال اس کے ہمراہ مسلمان رہی۔ کسی وجہ سے ناراض ہو کر بلکہ درنا کر پھر اس کو ہندو بنالیا گیا اور پھر واپس اپنے سابقہ خاوند ہندو کے گھر آگئی۔ ہندو ترکھان برادری اکٹھی ہو گئی اور اس عورت کو اس بدلے میں کہ وہ مسلمان ہو گئی تھی بہت برا بھلا کہا گیا اور اس کے خاوند ہندو کو اس کی پاداش میں کفارہ یہ مقرر کیا کہ اول تو دونوں میاں بیوی سمعہ ایک زائد ہندو کے گزگاشان کر کے آویں اور پھر کسی رفاہ عام کی جگہ پر ایک کنواں لگوائیں اور ۲۵ روپے نقد خیرات کریں۔ جب یہ شرطیں پوری ہو جائیں پھر برادری کو آٹھا کر لے، اس وقت اگر برادری کی منشاء ہوئی تو اصلی ہندو خاوند کی بیوی بنائی جاوے گی۔

(۲) یہ کنواں صرف مسلمان ہونے کی سزا ہے۔ ایسے کنویں کا پانی پینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) اگر جائز نہیں تو ایسا کنواں لگانے کے لئے کسی مسلمان کا جگہ دینا جائز ہے یا نہیں اور جگہ بھی مفت دینا۔

(۴) اس کنویں کے لگانے میں مسلمانوں کو مدد کرنی جائز ہے یا نہیں؟

(۵) اگر جائز نہیں تو جگہ دینے والے اور مدد کرنے والے مسلمانوں کے لئے کیا حکم ہے یعنی جو مدد کر چکے ہیں۔

(۶) ان لوگوں کے لئے جن کو منع بھی کیا گیا ہو کہ یہ اسلام کے لئے بد نماواغ ہے پھر بھی مدد کریں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟

(۷) اور اگر منع کرنے سے کوئی مسلمان باصرار اس کی مدد کرے تو اس کے لئے کیا حکم ہے۔

(۸) اور اگر جگہ دینے والے شخص کو منع کیا جائے اور وہ کہے کہ کچھ بھی ہو میں ضرور جگہ دوں گا۔

(۹) اس مسلمان لوہار کو جو اس عورت کو بغیر نکاح لئے پھر تاربا کیا حکم ہے؟

(۱۰) اگر یہ مسلمان لوہار بھی کوئی کنواں یا نکالوائے اس کا پانی پینا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۱) اس کی مدد کرنا کیسا ہے؟

(۱۲) اگر یہ مسلمان لوہار اس ہندو کے کنویں کے مقابلہ میں کوئی نکالوائے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

(۱۳) اس مسلمان لوہار کے ساتھ میل جول کرنا کیسا ہے اور ہندو ترکان کے ساتھ میل ملاقات کرنی کیسی ہے؟

المستفتی۔ نمبر ۱۶۳۳ یوسف علی خاں لاکل پور۔ ۱۶ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۲۵ جولائی ۱۹۳۷ء (جواب) (از مولوی محمد مسلم صاحب لاکپور)۔ (۱) باللہ التوفیق۔ چونکہ ہندو برلوری کے تقاضہ پر مسلمان ہونے کی سزا میں کنواں وغیرہ تجویز کیا گیا ہے اس لئے اسلامی توہین ہونے کی وجہ سے کسی مسلمان کو اس میں شریک نہ ہونا چاہئے۔ قیمتاً زمین دینا بھی اس موقع میں جائز نہیں۔ مفت امداد کرنا تو مذہبی توہین میں شریک ہونا ہے جو کسی طرح بھی شرعاً جائز نہیں ہو سکتا۔

(۲) زمین دینے پر اصرار کرنے والا مسلمان گنہگار ہے۔ اسے اس بات سے باز آجانا چاہئے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ اس کو اس کام سے روکنے کی کوشش کریں۔ اسلام کی توہین کر کے مسلمان رہنے والے کی مسلمانوں کو ضرورت نہیں۔

(۳) لوہار کو توبہ کرنی چاہئے۔ اگر وہ کنواں ہوتا ہے تو بنوائے۔ اس سے پانی پینا جائز ہے۔

کتبہ محمد مسلم کان اللہ۔ صدر مدرس مدرسہ عربیہ لاکل پور۔

الجواب صحیح۔ احقر محمد یونس عفا اللہ عنہ۔ خطیب جامع مسجد لاکل پور۔ ۷ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ۔

(جواب ۳۹) (از حضرت مفتی اعظم) عورت کا اسلام لانا اور پھر مرتد ہو جانا اور اسلام کی حالت میں بے نکاح زنا کاری میں مبتلا رہنا مسلمانوں کے لئے کوئی اچھی بات نہیں ہے۔ اسلام تو بہر حال مقبول ہوتا۔ لیکن اب تو وہ مرتد ہو گئی۔ اور اس کی غیر مسلم برلوری نے اس کے خاوند پر جو تعزیر لگائی وہ عورت کے مسلمان ہونے کی وجہ سے نہیں۔ اگر یہ وجہ ہوتی تو اس کے مرتد ہونے سے پہلے ہی لگائی جاتی۔ اب مرتد ہونے کے بعد اس کو پھر ہندو برلوری میں شامل کرنے کی یہ شرط ہے کہ وہ کوئی رفاہ عام کا کام کرے تو ہندو برلوری میں شامل ہو سکے گی اور اس کا خاوند اس کو رکھ سکے گا تو اس میں اسلام کی توہین نہیں ہے، بلکہ ایک ہندو مرتد عورت کو اپنے ساتھ ملانے کی شرط ہے، اس سے مسلمانوں کو کیا واسطہ۔ البتہ مسلمانوں کے لئے ان کے اس فعل میں کسی قسم کی شرکت اور مدد کرنی مناسب نہیں ہے۔ (۱) بہتر صورت یہ ہے کہ مسلمان جس نے زمین دی ہے وہ ہندوؤں کی لاگت خود یا مسلمانوں کی امداد سے ادا کرے اور کنویں کو رفاہ عام کے لئے وقف کر دے۔ ایک بدکار عورت مرتدہ کی خاطر ایک اچھے خاصے مسلمان کو اتنا تنگ کرنا کہ وہ مرتد ہونے پر آمادہ ہو جائے خطرناک فعل ہے۔ وہ عورت تو مسلمان بھی نہیں رہی۔ اور ایک مسلمان خدا نخواستہ اور مرتد ہو گیا تو یہ مسلمانوں کے لئے خوشی کی بات نہ ہوگی۔

فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

آنحضرت ﷺ کی شان میں اعلانیہ گستاخی ناقابل برداشت ہے۔

(سوال) علماء دین اس شخص کے متعلق کیا فرماتے ہیں :-

(۱) جس نے جوانی میں ختنہ کرائی تکلیف ہونے پر رسول اللہ ﷺ کو متواتر ایک ماہ تک گالیاں دیتا رہا (نعوذ باللہ من ذلک)

(۲) رمضان المبارک میں دوستوں کو ہمراہ لے کر غلانیہ کھانا پیتا رہا، ایک شخص کے ٹوکنے پر جواب دیا کہ ہم کیا مفلس ہیں جو بھوکے مریں۔

(۳) اس کے اس بات کے جواب میں کہ تم نے ماہ صیام کی توہین کی ہے توبہ کرو۔ اس شخص نے آنحضرت ﷺ کو فحش گالیاں کئی مسلمانوں کے سامنے دیں۔

(۴) ان مسلمانوں کے شور و غل کرنے پر کہ تم توبہ کرو۔ یہ توہین ہم برداشت نہیں کرتے اس نے اور اس کے تین چار ساتھیوں نے جواب دیا کہ تم لے آؤ شریعت کو ہم منہ پھوڑ کر رکھ دیں گے (نعوذ باللہ منہ)

(۵) یہ تنازعہ تین دن ہو تا رہا، وہ نہ تائب ہوئے نہ تاوم ہوئے بلکہ اور زیادہ کفر کرتے رہے۔

(۶) پھر اپنے آپ کو سکھ مشہور کرنے لگا، کہ میں اسلام ترک کر کے سکھ ہو گیا ہوں، سکھوں کا شعار اختیار کیا، کیا شریعت کی اس طرح توہین کرنے والا اور رسول اکرم (فداہ الی وائی) ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی اور سب و شتم کرنے والا اور مصر علی الارتماد مستحق عفو ہے۔ ایسے مردود پر مقدمہ چلانا چاہئے یا نہیں؟ کیا مسلمانوں کو گورنمنٹ وقت سے عبرتناک سزا کے لئے قانون پاس کر لینا چاہئے یا نہیں؟۔ سکھ لوگ اس کی مدد کرتے ہیں۔ کیا ایسے شخص کی توبہ قبول ہوتی ہے، وہ توبہ کی طرف خود بھی نہیں آتا، جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ اس کو دھمکا کر جرمانہ کر کے معاف کر دینا چاہئے اور تحریری معافی نامہ لے لینا چاہئے۔ مقدمہ وغیرہ کی حاجت نہیں، ان کا کیا حکم ہے؟

المستفتی - نمبر ۲۱۵۵ مولوی محمد لاکھل پوری دیوبندی رائے کوٹ (لدھیانہ) ۲۶ شوال

۱۳۵۶ھ ۳۰ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۰) آنحضرت ﷺ کی شان اقدس میں یہ انتہائی گستاخی اور توہین مسلمانوں کے ضبط و تحمل سے باہر ہے ان کو انتہائی چارہ جوئی اور عدالتی کارروائی کرنی لازم ہے اور جب کہ وہ خود ندامت ظاہر نہیں کرتا اور توبہ پر آمادہ نہیں تو توبہ قبول ہونے نہ ہونے کا سوال پیدا ہی نہیں ہوتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

گواہوں کی گواہی کب بے اثر ہوگی؟

(سوال) جناب کے حافظہ اور مجموعہ فتاویٰ میں یہ سوال و جواب ہو گا کہ زید نے کہا کہ ”میں نے زمین و آسمان پیدا کیا۔“ وغیرہ ذالک۔ پھر آٹھ ماہ کے بعد شہادت ہوتی ہے اور زید کے دعوائے خدائی کا تذکرہ جس پر تجدید ایمان اور نکاح کا سوال پیدا ہوا جس کی پوری تفصیل آپ کے پاس جا چکی ہے اور جناب نے یہ جواب مرحمت فرمایا تھا کہ ”زید کا قول معتبر ہو گا، ان لوگوں کا قول جو آٹھ دس مہینے کے بعد اس کا اظہار کرتے ہیں ناقابل

التفات ہے۔

لہذا گزارش ہے کہ جناب تھوڑی سی وقت کی قربانی دے کر شاہدین کی شہادت کے ناقابل التفات ہونے کی جو دلیا ہے اور دلیل شرعی مع عبارات کتب مرحمت فرمادیں تاکہ مترددین و منکرین کے سامنے مسئلہ اپنی پوری روشنی میں آجائے اور ہر ایک کے لئے بلاریب و شک باعث طمانیت ہو۔

(جواب ۴۹) زید کا قول معتبر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس کا قول مع حلف کے معتبر ہوگا۔ اور شہود کی شہادت معتبر نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ شہادت دیانت اور حسبتہ یعنی للہیت پر مبنی ہے اور ایسی شہادت بلا وجہ معقول تاخیر کرنے سے نامقبول ہو جاتی ہے۔ ومتی اخر شاهد الحسبة شہادته بلا عذر فسق فترد (در مختار)۔
(۱) اس کے علاوہ یہ شہادت ردۃ پر ہے۔ اور اس میں جب مشہود علیہ انکار کر دے اور شہادتین کا اقرار کر لے تو شہادت بے اثر ہو جاتی ہے۔ شہدوا علی مسلم بالردة وهو منکر لا یعرض له (در مختار) (۲)۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ وہابی

ارتداد سے توبہ کرنے والے سے نفرت اور تعلقات ختم کرنا جائز نہیں

(السوال) میں مسماۃ جنت خاتون دختران ذات تیلی ساکن قصبہ راہوں ضلع جالندھر کی خانہ جنگی عرصہ پانچ چھ سال سے خلائد خود سے رہی اور میری بے کسی اور بے بسی کی داستان قوم کے کسی آدمی نے نہیں سنی۔ میں نے مجبوراً جناب مولوی کفایت اللہ صاحب صدر جمعیتہ علماء ہند سے اپنی ساری داستان عرض کر کے فتویٰ طلب کیا۔ ان کے حکم فرمانے پر خلع کیلئے میں نے دو سو روپے پیش کئے کہ مجھے اس تلخ زندگی سے رہا کر لیا جائے پھر بھی قوم نے کوئی توجہ نہیں دی میں نے تنگ آکر مذہب عیسائیت اختیار کیا۔ مسلمان حاکم نے نکاح فسخ قرار دیا۔ فسخ ہونے پر میں نے پھر پوری ندامت سے توبہ کر کے اسلام قبول اور فتویٰ طلب کیا اور جمعیتہ علماء ہند سے مندرجہ ذیل جواب آیا۔

”جب کہ مسماۃ جنت خاتون اپنے اس گناہ عظیم یعنی ارتداد سے نادم ہو کر توبہ کر چکی ہیں اور دوبارہ اسلام میں داخل ہو چکی ہے تو مسلمانوں کا اس سے اور اس کے والدین سے نفرت کرنا یا طعنہ زنی کرنا نامناسب ہے۔ مسلمانوں کو اس لعن طعن سے اجتناب کرنا چاہئے۔“

اس کے بعد مورخہ..... کو قوم تیلیان نے تقریباً نوے ۹۰ گاؤں کے لوگوں کو جمع کر کے میرے والدین سے مقابلہ کلی طے کر دیا۔ اب گزارش ہے کہ کیا میری توبہ قبول نہیں؟ کیا میں مقولہ ہذا کا مصداق نہیں ہوں۔ الثائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ کیا میں اور میرا خاندان پھر داخل عیسائیت ہو جاؤں، جب کہ مجھے اسلام سے علیحدہ کیا جاتا ہے۔ میں تعلیم یافتہ ہوں، اگر مجھے اسلام نے سہارا دیا تو غیر مذہب میرے خیر مقدم کے لئے تیار ہیں۔

الذین قالوا اتخذ الله ولداً (۱) نالین کے لئے موجب کفر نہ ہو تو حالت خواب کے وہ کلمات کہ نہ ان کا قائل کافر ہو نہ نوم کی حالت میں ان کلمات کو کلمات کفر کہا جاسکتا ہے۔ نقل کرنے سے کفر کا حکم بدرجہ اولیٰ نہیں دیا جاسکتا۔

رہا دوسرا واقعہ جو حالت بیداری کا ہے، اس کے متعلق صاحب واقعہ کا بیان یہ ہے کہ وہ اپنی حالت خواب کی غلطی سے نام لور پریشان ہو کر چاہتا ہے کہ درود شریف پڑھ کر اس کا تدارک کرے، اور درود شریف پڑھتا ہے لیکن اس میں بھی جائے آنحضرت ﷺ کے نام مبارک کے زید کا نام اس کی زبان سے نکلتا ہے۔ اسے اس غلطی کا احساس تھا، مگر کہتا ہے کہ زبان پر قابو نہ تھا، بے اختیار تھا، مجبور تھا۔ اس واقعہ کے متعلق دو باتیں تنقیح طلب ہیں۔

اول یہ کہ آیا حالت بیداری میں ایسی بے اختیاری اور مجبوری کہ زبان قابو میں نہ رہے بغیر اس کے کہ نشہ ہو، جنون ہو، اکراہ ہو، عتہ ہو ممکن اور متصور ہے یا نہیں؟ کیونکہ ان چیزوں میں سے کسی کا موجود ہونا سوال میں ذکر نہیں کیا گیا۔ تو ظاہر یہی ہے کہ ان اسباب میں سے کوئی سبب بے اختیاری پیدا کرنے والا نہ تھا۔ دوسرے یہ کہ اگر بے اختیاری اور مجبوری ممکن لور متصور ہو تو صاحب واقعہ کی تصدیق بھی کی جائے گی یا نہیں؟ امر اول کا جواب یہ ہے کہ بے اختیاری کے بہت سے اسباب ہیں۔ صرف سکرو جنون و اکراہ و عتہ میں منحصر نہیں۔ کتب اصول فقہ و فقہ میں ان اسباب کے ذکر پر اقتصار کرنا تحدید و حصر پر مبنی نہیں، بلکہ اکثری اسباب کے طور پر انہیں ذکر کیا گیا ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ متعدد کتب فقہیہ میں اس کی تصریح موجود ہے کہ خواہ کسی وجہ سے عقل مغلوب ہو جائے وہ مغلوبیت موجب رفع قلم ہو جاتی ہے۔ الا فی بعض المواقف فیکون الزجر مقصوداً۔ (۲)

فتاویٰ عالمگیری میں ہے :- من اصابه برسام او اطعم شیئا فذهب عقله فهدی فارتد لم یکن ذلک ارتداداً و کذا لو کان معتوها او موسوساً او مغلوباً علی عقله بوجه من الوجوه فهو علی هذا کذا فی السراج الوہاج (ہندیہ مطبوعہ مصر (۳) صفحہ ۸۲ ج ۲)۔ اس عبارت میں لفظ موسوس لور لفظ بوجہ من الوجوه قابل غور ہے۔ لیکن واقعہ مسئلہ عنہا میں نہ تو زوال شعور و زوال عقل کی تصریح ہے لور نہ میں واقعات مذکورہ کی بناء پر زوال شعور کا ہونا صحیح سمجھتا ہوں کیونکہ صاحب واقعہ حالت تکلم اپنی غلطی کا ادراک ہونا بیان کرتا ہے لور عذر میں صرف بے اختیاری مجبوری، زبان کا قابو میں نہ ہونا ذکر کرتا ہے۔ اس لئے میں صرف اسی بات کو ٹھیک سمجھتا ہوں وہ بلو وجود شعور و ادراک کے کلمہ کفر یہ کہتا ہے، مگر بے اختیاری سے مجبوری سے لور عین تکلم کی حالت میں بھی اسے غلطی لور خلاف عقیدہ سمجھتا ہے لور بعد الفراغ من التكلم بھی اس پر نام ہوتا ہے، پریشان ہوتا ہے، روتا ہے۔ اسباب معلومہ (شرک، جنون، اکراہ و عتہ) کے علاوہ کبر سن، مرض، مصیبت، غلبہ

۱۔ "لقد کفر الذین قالوا ان الله هو المسيح ابن مریم" (المائدہ: ۱۷) قالوا اتخذ الله ولداً مباحہ (یونس: ۶۸)

۲۔ جیسا کہ کتب کی حالت میں طلاق دینا بھیجئے (اشامیہ: ۳، ۲۳۹ سعید)

۳۔ ہندیہ ۲۵۲، ۲۵۳

خوشی غلبہ حزن فرط محبت وغیرہ بھی زوال عقل یا زوال اختیار کے سبب بن سکتے ہیں۔ اور جہاں زوال عقل یا زوال اختیار ہو وہاں حکم ردۃ ثبوت نہیں ہو سکتا۔

(۱) در محاکمہ میں ہے: وما ظهر منه من کلمات کفریۃ یغتفر فی حقہ ویعامل معاملۃ موتی المسلمین حملاً علی انہ فی حال زوال عقلہ انتہی (۱)۔ یعنی قریب موت و نزاع روح اگر مختصر سے کچھ کلمات کفریہ ظاہر ہوں تو انہیں معاف سمجھا جائے اور اس کے ساتھ اموات مسلمین کا سا معاملہ کیا جائے اور ظہور کلمات کفریہ کو زوال عقل و اختیار پر محمول کیا جائے۔

اس عبارت سے صرف یہ غرض ہے کہ اسباب مذکورہ معلومہ میں سے یہاں کوئی سبب نہیں پھر بھی ایک اور چیز یعنی شدت مرض یا کلفت نزع روح کو زوال عقل کے لئے معتبر کیا گیا اور میت کے ساتھ مرد کا معاملہ کرنا جائز نہیں رکھا گیا۔ اگرچہ نزع کی سخت تکلیف کی وجہ سے ایسے وقت زوال عقل متصور ہے لیکن یقینی نہیں ہے۔ صرف تحسناً للظن بالمسلم احتمال زوال عقل کو قائم مقام زوال عقل کر لیا گیا ہے۔

(۲) صحیح مسلم کی روایت میں آنحضرت ﷺ سے مروی ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے گنہگار بندے کے توبہ کرنے پر اس سے بھی زیادہ خوش ہوتا ہے جیسے کہ ایک مسافر کا جنگل میں سامان سے لد اہوا لونٹ گم ہو جائے اور وہ ڈھونڈ ڈھونڈ کر ناامید ہونے کے بعد مرنے پر تیار ہو کر بیٹھ جائے اور اسی حالت میں اس کی آنکھ لگ جائے تھوڑی دیر کے بعد آنکھ کھلے تو دیکھے کہ اس کا لونٹ مع سامان اس کے پاس کھڑا ہے۔ اسی روایت میں آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ اس شخص کی زبان سے غایت خوشی میں بے ساختہ یہ لفظ نکل جاتے ہیں۔ انت عبدی وانا ربک۔ یعنی خدا تعالیٰ کی جناب میں یوں بول اٹھا کہ تو میرا بندہ ہے اور میں تیرا خدا ہوں۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں خطا من شدة الفرح۔ یعنی شدت خوشی کی وجہ سے اس سے خطا یہ لفظ نکل گئے۔ (۲)

اس حدیث سے صراحتاً ثابت ہو گیا کہ شدت فرح بھی زوال اختیار کا سبب ہو جاتی ہے۔ اور چونکہ آنحضرت ﷺ نے اس کے بعد یہ نہیں فرمایا کہ الفاظ کفریہ کا یہ تکلم جو خطا ہوا تھا جب کفر اور مزیل ایمان تھا، اس لئے آپ کے سکوت سے معلوم ہو گیا کہ الفاظ کفر کا تلفظ جو خطا کے طور پر ہو مثبت ردۃ نہیں۔

(۳) صلح حدیبیہ کے قہصے میں جو صحیح بخاری وغیرہ میں مروی ہے ذکر کیا گیا ہے کہ جب صلح مکمل ہو گئی آنحضرت ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو حکم فرمایا کہ سر منڈاؤ اور قربانیاں ذبح کرو تو صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بوجہ فرط حزن و غم کہ اپنی تمناؤں آرزو کے خلاف خانہ کعبہ تک نہ جاسکے۔ ایسے بے خود ہوئے کہ بلوجود حضرت ﷺ کے مکرر و سکرر فرمانے کے کسی نے فرمان عالی کی تعمیل نہ کی۔ آپ ﷺ غمگین ہو کر خیمے میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس تشریف لے گئے۔ انہوں نے پریشانی کا سبب دریافت کیا اور

۱۔ تخریج مع شرح: ۲/ ۱۹۲ (سعید)

۲۔ "انس بن مالک وهو عمہ قال: قال رسول الله ﷺ الله اشد فرحاً بتوبة عبده حين يتوب اليه من احدكم كان على راحلته بارض فلاة فانفلتت منه وعليها طعامه، وشرابه لم يس منها، فأتى شجرة فاضطجع في ظلها قد ايس من راحلته، فبينما هو كذلك اذ هو بها قائم عنده فاحذ بخطا مها، ثم قال من شدة الفرح: اللهم انت عبدی وانا ربک اخطأ من (شدة الفرح) (مسلم ۳۵۵/۲)"

عرض کیا کہ آپ باہر تشریف لے جا کر اپنا سر منڈاویں اور کسی سے بچھ نہ فرمائیں۔ آپ باہر تشریف لائے اور حاق کو بلا کر اپنا سر منڈا دیا۔ جب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے دیکھا تو ان کے ہوش و حواس جا ہوئے اور ایک دم ایک دوسرے کا سر مونڈنے لگے۔ (۱) اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ فرط حزن بھی موجب زوال اختیار ہو جاتا ہے، کیونکہ قصد و اختیار سے آنحضرت ﷺ کے حکم کی تعمیل نہ کرنے کا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی جانب وہم بھی نہیں ہو سکتا۔

(۴) امتحان تقریری کے وقت جن طلبہ کی طبیعت زیادہ مرعوب ہو جاتی ہے وہ خوب جانتے ہیں کہ ان کی زبان سے باوجود اور اک و شعور کے بے قصد غلط الفاظ نکل جاتے ہیں، حالانکہ صحیح جواب ان کے ذہن میں ہوتا ہے۔ مگر فرط رعب کی وجہ سے زبان قلا میں نہیں ہوتی۔

(۵) رسول خدا ﷺ ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن میں عدل کی پوری رعایت کر کے فرماتے :-

اللهم هذه قسمي فيما املك فلا تأخذني فيما تملك ولا املك (٢)

”یعنی اے خداوند میں نے اختیاری امور میں تو براہ کی تقسیم کر دی، اب اگر فرط محبت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وجہ سے میاں ان قلب بے اختیاری طور پر عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف زیادہ ہو جائے تو اس میں مؤاخذہ نہ فرمانا کیونکہ وہ میرا اختیاری نہیں۔“

اس سے معلوم ہوا کہ اگر فرط محبت کے وجہ سے بے اختیاری طور پر کوئی امر صادر ہو جائے وہ قابل مؤاخذہ نہیں۔ رہا اطراء ممنوع جو فرط محبت سے پیدا ہوتا ہے وہ اختیاری حد تک ممنوع ہے وہ بھی غیر اختیاری حد تک پہنچ جائے تو یقیناً مرفوع القلم ہوگا۔ نیز حدیث لا تطرونی الخ (۲) میں اطراء کی نفی ضرور ہے لیکن یہ ضرور نہیں کہ اطراء کا سبب فرط محبت ہی ہو بلکہ جہالت، تعصب، غلط فہمی وغیرہ اسباب بھی موجب اطراء ہو سکتے ہیں۔ پس نہی عن الاطراء مستلزم نہیں عن غلبة المحبت نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح غلبہ محبت منحصر فی الاطراء الاضطرابی نہیں۔ اس لئے نہی عن الاطراء کو مستلزم نہی عن غلبة المحبت قرار نہیں دیا جاسکتا۔ حدیث مذکور اس امر پر صاف دلالت کرتی ہے کہ غلبہ محبت ہر اوقات غیر اختیاری طور پر محبوب کی طرف میلان پیدا کر دیتا ہے۔ لہذا یہ میان قابل مؤاخذہ نہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ غیر اختیاری ہے، اور اس کو غیر اختیاری کس چیز نے بنایا؟ غلبہ محبت نے۔

نظاری شریف کی وہ حدیث دیکھنے جس میں امام سابقہ میں سے ایک شخص کا یہ حال مذکور ہے کہ اس نے اپنے بیٹوں سے موت کے وقت کہا تھا کہ مجھے جلا کر میری خاک تیز ہوا میں اڑا دینا۔ **فہو اللہ لنن قد ر اللہ علی**

١- قال رسول الله ﷺ لأصحابه : قوموا فانحروا ثم احلقوا، قال : فوالله ما قام منهم رجل حتى قال ذلك ثلاث مرات، فلما لم يقم منهم أحد، دخل على أم سلمة فذكر لها ما لقي من الناس فقالت أم سلمة يا نبي الله ! اتحب ذلك؟ اخرج ثم لا تكلم معهم أحدا حتى تحربندك ، تدعو حالقتك ، فخرج فلم يكلمهم منهم حتى فعل ذلك، تحربنده ودعا حالقه (بخاري ٢٦٠٢)

۴۔ ترجمہ شریف: ۱۷۱۷ھ تک

۳۔ "عن ابن عباس سمع عمر يقول على المنبر سمعت النبي ﷺ يقول : لا تطروني كما اطرت النصارى عيسى ابن مريم فانما انا عبده ولكن قولوا عبد الله ورسوله" (بخاری شریف : ۱/ ۴۹۰ قدیمی کتاب خانہ)

الخ. (۱) ان الفاظ کے (اس تقدیر پر کہ قدر کو قدرت سے مشتق مانا جائے) الفاظ کفر یہ ہونے میں شبہ نہیں لیکن اس کا جواب رب خشیت کا اے کفر سے چاکر مغفرت خداوندی ٹھہر لویتا ہے۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خوف خداوندی نے اس کی زبان سے بے ساختہ یہ الفاظ نکلوا دیئے اور بے اختیاری کی وجہ سے وہ مؤاخذہ سے بچ گیا۔

بہر حال وجوہ مذکورہ سے صاف ثابت ہو گیا کہ اسباب معلومہ (سکر، جنون، اکراہ کے علاوہ بھی بہت سے اسباب ہیں جن سے شعور و ادراک یا رلوہ و اختیار زائل ہو جاتا ہے پس واقعہ مسئولہ عننا میں سکر جنون اکراہ عہ نہیں ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ محض ان اسباب کے عدم کی وجہ سے لازم کر دیا جائے کہ اس نے الفاظ مذکورہ ضرور ارلوے اور اختیار سے کہے ہیں۔

اس کے بعد دوسرا امر تنقیح طلب یہ تھا کہ اگر بے اختیار اور مجبوری ممکن ہو تو صاحب واقعہ کی تصدیق بھی کی جائیگی یا نہیں۔ اس کے متعلق گزارش ہے کہ اس سے پہلے کہ اس کی تصدیق یا عدم تصدیق کی حجت کی جائے۔ لول یہ بتادینا ضروری ہے کہ صاحب واقعہ اپنی بے اختیار اور مجبوری کی قسم کی ظاہر کرتا ہے اور اس کا سبب کیا ہو سکتا ہے؟ سو واضح ہو کہ صاحب واقعہ کا قول یہ ہے ”لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے، اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ ﷺ پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کتا ہوں اللھم صل علی سیدنا و مولانا و نبینا زید۔ حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں، زبان اپنے قابو میں نہیں۔ اس کلام سے صاف واضح ہے کہ اسے اپنی خواب کی حالت میں غلطی کرنے کا افسوس اور پریشانی بیداری میں لاحق تھی اور اسی غلطی کا تدارک کرنے کے لئے اس نے درود شریف پڑھنا چاہا۔ اس کا قصد تھا کہ صحیح طور پر وہ آنحضرت ﷺ پر درود پڑھ کر اپنی منہا غلطی کا تدارک کرے لیکن اب بھی اس سے بے اختیار اور مجبوری طور پر وہی غلطی سرزد ہوتی ہے۔ اور اس کی زبان، اس کے ارادے اور اعتقاد کے ساتھ موافقت نہیں کرتی، اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ غلطی اس سے خطا سرزد ہوئی یعنی وہ اپنی اس غلطی کو خطا سرزد ہونا بیان کرتا ہے۔ کیونکہ خطا کے معنی یہی ہیں کہ انسان کا قصد اور کچھ ہو اور جوارج سے فعل اس کے قصد کے خلاف صادر ہو جائے۔ (۲) مثلاً کوئی ارادہ کرے کہ اللہ واحد کہوں۔ اس ارادے سے زبان کو حرکت دے لیکن زبان سے بے اختیار اللہ عابدہ نکل جائے۔ خطا کے یہ معنی عہد استذیل سے صراحۃً ملتے ہوتے ہیں۔ الخاطی من یجری علی لسانہ من غیر قصد کلمۃ مکان کلمۃ (فتاویٰ قاضی خاں) خاطی اذا جری علی لسانہ کلمۃ الکفر خطاً بان کان یريد ان یتکلم

١- "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه ان رسول الله ﷺ قال : قال رجل لم يعمل خيراً قط : اذامات فاحرقوه و اذروا نصفه في البحر ، فوالله لئن قدر الله عليه ليعذبته عذاباً لا يعذب به احداً من العالمين ، فامر الله البحر فجمع ما فيه ، و امر البحر فجمع ما فيه ثم قال لم فعلت ؟ قال من خشيتك و انت اعلم ، ففرلته " (حدی شریف : ٢/ ٤١٤ القدری کتب خاند)

٢. "هو ما ليس للانسان فيه قصد" (التعريفات للجر جاني : ٧٢ مطبوعه دار المنار مصر)

بما لیس یکفر فجری علی لسانہ کلمۃ الکفر خطأ (قاضی خاں) (۱) اما اذا اراد ان یحکم بکلمۃ مباحۃ
فجری علی لسانہ کلمۃ الکفر خطأ بلا قصد (بزازیہ) (۲)

ان عبارتوں سے صاف معلوم ہو گیا کہ خطا کے معنی یہی ہیں کہ بلا قصد شعور و ولور اک کی حالت میں
جو کلمہ زبان سے نکل جائے وہ خطا ہے۔ تو صاف ظاہر ہے کہ صاحب واقعہ کا ان الفاظ کفریہ کے ساتھ تکلم کرنا
خطا ہے۔ کیونکہ اس کا قصد اس کے خلاف الفاظ مباحہ کہنے کا تھا اور بلا قصد اس کی زبان سے یہ الفاظ نکل گئے۔ اور
جب ان الفاظ کا خطا صادر ہوا ہے تو لب یہ دیکھنا چاہئے کہ اگر الفاظ کفر خطا کی زبان سے نکل جائے
تو ان کا حکم کیا ہے؟ اس کے لئے کتب فقہ میں مختلف عبارتیں ملتی ہیں۔

اول یہ کہ الفاظ کفریہ کا خطا زبان سے نکل جانا موجب کفر نہیں۔ رجل قال عبدالعزیز عبدالخالق
عبدالغفار عبدالرحمن بالمحاق الکاف فی اخر الاسم قالوا ان قصد ذلك یکفروا ان جری علی لسانہ
من غیر قصد او کان جاہلاً لا یکفرو علی من سمع ذلك منه ان یعلمه الصواب (قاضی خاں) (۳)
الخالق اذا جری علی لسانہ کلمۃ الکفر خطأ بان کان یرید ان یحکم بما لیس یکفر فجری علی
لسانہ کلمۃ الکفر خطأ لم یکن ذلك کفراً عندا لکل کذا فی العالم کفر یہ تھلاً عن الخانیہ (۴)

(۲) دوسرے یہ کہ الفاظ کفریہ کا خطا تکلم اگرچہ دینا بالانفاق موجب کفر نہیں مگر قضاء تصدیق نہ کی جاتی
گی۔ اما اذا اراد ان یحکم بکلمۃ مباحۃ فجری علی لسانہ کلمۃ الکفر خطأ و العیاذ باللہ لا
یکفر لکن القاضی لا یصدق علی ذلك (بزازیہ) بدلیل ماصر حواہ من انه اذا اراد ان یحکم
بکلمۃ مباحۃ فجری علی لسانہ کلمۃ الکفر خطأ بلا قصد لا یصدق القاضی وان کان لا
یکفر لہما بینہ و بین اللہ تعالیٰ لہما لذلک اہ (رد المحتار) (۵)۔ اگر کہا جائے ممکن ہے کہ قاضی خاں
کی دونوں عبارتیں صرف حکم دیانت بتاتی ہوں۔ کیونکہ بزازیہ اور رد المحتار کی عبارتوں میں بھی حکم دیانت یہی
بتایا گیا ہے کہ کافر نہیں ہو گا لیکن اس کے بعد حکم قضا یہ بتایا کہ قاضی تصدیق نہ کرے اور حکم قضاء کی قاضی
خاں کی عبارتوں میں نفی نہیں۔ بلکہ وہ حکم قضا سے ساکت ہیں۔ اس کے متعلق گزارش ہے کہ ہاں بے شک
یہ احتمال ہے۔ لیکن اول تو مفتی کا منصب صرف یہ ہے کہ وہ حکم دیانت بتائے اس لئے صورت مسئلہ میں
مفتی کو یہی فتویٰ دینا لازم ہے کہ قائل مرتد نہیں ہوا۔ دوم یہ بھی دیکھنا ہے کہ جب کہ شرائط صحت ردۃ میں
طوع و اختیار بھی داخل ہے اور بے اختیاری میں ردۃ معتبر نہیں ہوتی تو یہ عدم اعتبار صرف مفتی کے اعتبار سے
ہوتا ہے یا قاضی بھی غیر اختیاری ردۃ کو معتبر نہیں سمجھتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بے اختیاری کے اسباب اگر
ظاہر ہوں تو اس میں مفتی اور قاضی دونوں بے اختیاری کو تسلیم کرتے اور ردۃ کو غیر معتبر قرار دیتے ہیں۔

۱۔ قاضی خاں علی حاشیہ ص ۳/ ۵۷۷

۲۔ بزازیہ علی حاشیہ ص ۶/ ۳۲۱

۳۔ قاضی خاں علی حاشیہ ص ۳/ ۷۶

۴۔ حنفیہ ص ۲/ ۷۶

۵۔ الخلیفہ ص ۳/ ۲۲۹

جیسے کہ جنون معروف یا سکر ثابت عند القاضی یا طفولیتہ مشاہدہ وغیرہ۔

پس صورت مسئلہ میں اگر اس کی حالت بے خودی و بے اختیاری کو اور لوگوں نے بھی محسوس کیا ہو جب تو ظاہر ہے کہ قاضی کو بھی اس کا اعتبار کرنا پڑے گا ورنہ زیادہ سے زیادہ قاضی کو صاحب واقعہ سے اس کی اس حالت بے خودی و بے اختیاری کے متعلق قسم لینے کا حق ہوگا۔

(۳) سوم یہ کہ اگر قاضی کے سامنے یہ واقعہ اس طرح جاتا کہ اس شخص نے فلاں الفاظ کفریہ کا تکلم کیا ہے اور پھر یہ شخص قاضی کے سامنے عذر بے اختیاری پیش کرتا، ضرور تھا کہ قاضی اس سے بے اختیاری کا ثبوت مانگتا اور صرف اس کے کہنے سے حکم ردۃ کو اس پر سے مرتفع نہ کرتا۔ لیکن یہاں یہ واقعہ نہیں ہے بلکہ قاضی کے سامنے اس قائل کا بیان جائے گا تو اس طرح جائے گا کہ میں نے حالت بے خودی و بے اختیاری کہ زبان قابو میں نہ تھی یہ الفاظ کہے ہیں اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں یہ الفاظ بایں حیثیت کہ بے خودی اور بے اختیاری سے سرزد ہوئے ہوں موجب کفر نہیں ہیں۔

(۴) چہارم یہ کہ ردۃ حقوق اللہ خالصہ میں سے ہے اور اگرچہ بعد ثبوت ردۃ بعض عباد کے حقوق متعلق ہو جاتے ہیں، لیکن نفس ثبوت و اثبات ردۃ میں دخل نہیں بلکہ بعد ثبوت ردۃ مترتب ہوتے ہیں۔ جیسا کہ بزازیہ میں اس کی تصریح ہے۔ (۱) پس کسی متکلم کے دعویٰ خطا کرنے سے کوئی حق عبد زائل نہیں ہوتا۔ اور اس لئے قاضی کو اس کی تصدیق کر لینا ہی راجح ہے جیسا کہ حدیث الخطاء من شدة الفرح اور (۲) حدیث واللہ لئن قدر اللہ علی (۳) اور مختصر کے کلمات کفریہ کا اعتبار نہ کرنے سے ثابت ہوتا ہے۔ (۴) اس کے بعد یہ بات باقی رہی کہ آیا صاحب واقعہ کی اس قول میں کہ ان الفاظ کا صدور بے اختیاری سے ہوا تصدیق کی جائے گی یا نہیں؟ اس کا جواب ضمناً تو آچکا لیکن زیادہ وضاحت کی غرض سے عرض کیا جاتا ہے کہ اگر اسی کلام میں متعدد وجوہ کفر کے ہوں اور ایک وجہ اسلام کی ہو تو مفتی اسی ایک وجہ کو اختیار کرے جس سے حکم کفر عائد نہ ہو۔ کیونکہ جنت اسلام راجح ہے (۵) اور مسلمان کے ساتھ حسن ظن لازم۔ (۶) یہ دوسری بات ہے کہ اگر مفتی کی تاویل فی الواقع صحیح نہ ہوگی تو اس کا فتویٰ قائل کو حقیقی کفر سے نہیں بچا سکے گا۔ (۷)

صورت مسئلہ میں جب کہ قائل خود اپنا کلمہ کفر سے ڈرتا، پریشان ہونا اور پھر تدارک کے خیال سے درود شریف پڑھنا اور اس میں بے اختیاری سے غلطی کرنا اور پھر اس پر افسوس کرنا اور روٹا بیان کرتا ہے تو اس بدگمانی کی کوئی وجہ نہیں کہ اس نے یہ الفاظ کفریہ اپنے ارادے اور اختیار سے کہے یہ خیال کہ جب اسے معلوم تھا

۱۔ وبخلاف الار تداد، لانه معنى لاحق لغیره من آلامین (بزازیہ علی ہاشم ہندیہ ماجدیہ: ۶/۳۲۲)

۲۔ مسلم شریف: ۵/۳۳۵ قدیمی

۳۔ بخاری شریف: ۲/۱۱۱۱ قدیمی کتب خانہ

۴۔ وما ظهر منه من کلمات کفریہ بغتفر فی حقہ وبعامل معاملہ مولیٰ المسلمین. (التنویر مع الدرر: ۲/۱۹۲) (تج۔ ایم سعید)

۵۔ اذا کان فی المسئلة وجود توجب الکفر ووجه واحد بمنع فعلى المفتی ان یمیل الی ذلک (عالمگیری: ۲/۲۸۳)

۶۔ عن ابن عباس فی قولہ تعالیٰ: "یا ایہا الذین امنوا اجتنبوا کثیرا من الظن" قال: نهی اللہ المؤمن ان یظن بالمؤمن سواء (تفسیر الدر المنثور: ۶/۹۱) (بیروت)

۷۔ فمن قضیبت له بحق مسلم فانما هی قطعة من النار فلیأخذها او یتزکها (بخاری شریف: ۲/۱۰۶۴) جیسا کہ قضاگر حقیقت واقعہ کے مطابق نہ ہو تو مسلم

کہ میری زبان قابو میں نہیں تو سکوت کرنا چاہئے تھا لیکن اس نے سکوت نہ کیا اور کلمہ کفر زبان سے نکالا تو گویا قصد اکلمہ کفر کے ساتھ اکلمہ کیا صحیح نہیں۔ کیونکہ اس نے قصد اورد و شریف صحیح پڑھنے کا کیا تھا مگر تلفظ کے وقت زبان سے دوسرے لفظ نکلے پھر قصد کیا کہ صحیح پڑھوں بقصد الاصلاح والتدارک سے افضل نہیں ہو سکتا۔ پس ممکن ہے اور اقرب الی القیاس یہی ہے کہ اس کے دل پر کوئی ایسی حالت طاری ہوئی جس کی وجہ سے اس کے جوارح کے افعال مختل ہو گئے۔ خود اس کے بیان میں موجود ہے کہ بیداری کے بعد بھی بدن میں بے حس اور اثرنا طاقی بدستور تھا۔ اس لئے مفتی کے ذمہ صورت واقعہ میں لازم ہے کہ اس طرح فتویٰ دے کہ جب صاحب واقعہ نے اپنے اختیار اور ارادہ سے الفاظ مذکورہ نہیں بے ہیں تو وہ بالاتفاق مرتد نہیں ہوا۔ اور چونکہ ان الفاظ کا اس کی زبان سے صدور خطا ہوا ہے اور اس صورت میں اتفاقاً کفر عائد نہیں ہوتا۔ جیسا کہ قاضی خاں کی عبارت سے معلوم ہو چکا۔ اس لئے اس کو تجدید نکاح یا تجدید ایمان کا حکم بھی نہیں کیا جائے گا۔ احتیاطاً تجدید کر لینا بحث سے خارج ہے۔ اس کی منکوحہ قطعاً اس کے نکاح میں ہے اور اسے ہرگز دوسرا نکاح جائز نہیں۔ (۱) اگر اس کی یہ حالت بے خودی و بے اختیاری معروف ہو جب تو حکم قضاء و دیانت میں کوئی فرق ہی نہیں۔ اگر یہ حالت معروف نہ ہو تاہم جوہ مذکور بالا قضاء بھی بلا قسم یا زیادہ سے زیادہ قسم کے ساتھ تصدیق کی جائے گی۔

کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ مورخہ ۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۶ھ

اسلام قبول کرنے سے سابقہ تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

(از اخبار سہ روزہ الجمعیۃ دہلی مورخہ ۲۲ جون ۱۹۲۷ء)

(سوال) بعد اسلام قبول کر لینے کے مشرک مرتد کا کیا حکم ہے۔ اس کی مشرکت و مرتدیت کیا ہو جاتی ہے؟
(جواب ۴۴) الا سلام یهدم ما کان قبلہ (۱۲) یعنی اسلام قبول کرنے سے پہلے کے تمام گناہ اسلام لانے سے معاف ہو جاتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

کسی دنیاوی غرض سے کفر اختیار کرنا

(از اخبار سہ روزہ الجمعیۃ دہلی مورخہ ۱۸ نومبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک شخص کسی ضرورت کی وجہ سے مذہب اسلام ترک کرتا ہے لیکن حقیقت میں اس نے اسلام کو ترک نہیں کیا ہے۔ صرف اپنی غرض کو حاصل کرنے کے لئے اس نے ایسا کیا ہے۔ ارکان اسلام پر عامل ہے۔
(جواب ۴۵) ترک اسلام اور اجرائے کلمہ کفر یا کوئی عمل کفر کرنا حالت اضطرار میں جب کہ جان کا خطرہ ہو جائز ہو جاتا ہے (۳۲) اس کے علاوہ کسی حالت میں جائز نہیں۔ پس اگر شخص مذکور نے کسی اضطراری حالت میں ایسا کیا ہے اور قلب میں ایمان و ایقان بدستور ہے تو وہ خدا کے نزدیک مسلمان ہے۔ واللہ اعلم۔ (۴) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

۱۔ النوع الخامس الحزمة لحق الغير کممنکوحۃ الغیرو معتدہ (تین الحقائق شرع کثر الدقائق: ۲/ ۱۰۱ طبع مکتبہ امدادیہ ملتان)

۲۔ مسلم شریف: ۱/ ۷۹

(۳۰) ومن کفر باللہ من بعد ایمانہ الا من اکره ، وقلبه مطمئن بالایمان (الحلل: ۱۰۶)

پانچواں باب اہل کتاب

کیا موجودہ زمانے کے یہود و نصاریٰ اہل کتاب ہیں؟
یہود و نصاریٰ کا پیچہ اور ان سے نکاح کا حکم؟

(سوال) (۱) موجودہ زمانہ کے یہود اور نصاریٰ اہل کتاب ہیں یا نہیں؟

(۲) یہود اور نصاریٰ کے ذہن کو مسلمان کہا جاتا ہے یا نہیں؟

(۳) یہود اور نصاریٰ کی عورتوں سے بغیر اسلام پیش کئے اور بغیر اسلام کی قبولیت ان سے نکاح جائز ہے یا نہیں۔

المستفتی۔ نمبر ۱۶۶ مولوی سید امجد اللہ صاحب (جائزہ مر) ۳۱۳۵۶ م ۱۹۱۳ء ۱۹۱۳ء

(جواب ۱) (۱) موجودہ زمانہ کے یہود و نصاریٰ جو حضرت موسیٰ علیہ السلام یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو

پیغمبر اور تور یا انجیل کو آسمانی کتاب مانتے ہوں، اہل کتاب ہیں، اگرچہ ملکیت کے قائل ہوں۔ (۱)

ہاں جو دوسرے عقیدہ رکھتے ہوں یعنی نبوت و رسالت کے ہی قائل نہ ہوں اور نہ آسمانی کتاب پر ایمان

رکھتے ہوں وہ اہل کتاب نہیں۔ (۲)

(۲) یہود و نصاریٰ جو دین موسوی یا دین عیسوی کے معتقد ہوں، ان کا نکاح حلال ہے۔ (۳)

(۳) یہود و نصاریٰ جو دین موسوی یا دین عیسوی کے قائل ہوں ایسی یہودیہ یا نصرانیہ سے مسلمان

شادی کر سکتا ہے۔ عرض اسلام کرنا جو نکاح کے لئے لازم نہیں۔ (۴) محمد کفایت اللہ غفرلہ

یہود و نصاریٰ کے ذلیل اور لعنتی ہونے کا مطلب۔

(سوال) قرآن کریم کی تصریحات مثلاً غیر الممضوب علیہم اور ضربت علیہم الذلۃ الخ و دیگر

آیات و روایات اور مفسرین و علمائے سلف و خلف کی تصریحات سے یہ صاف ہوتا ہے کہ یہودی و نیا میں بھی ذلیل و

ملعون رہیں گے۔ مگر عرب کے موجودہ حالات و شواہد سے بظاہر اس کے خلاف معاملہ نظر آتا ہے۔ چونکہ

کلام الہی اپنی جگہ کامل و مکمل ہے، اس کی تعلیمات و احکام کی سچائی و پختگی پر ہمارا ایمان ہے، اس لئے لازمی طور

پر یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ ہم اس کا مطلب سمجھنے میں غلطی کر رہے ہیں۔ یا اس کی کوئی دوسری توجیہ ہو سکتی

ہے؟

المستفتی۔ نمبر ۲۸۱۵ مولوی محمد عبدالعزیز۔ نوشہرہ ضلع پشاور

۱۔ وصح نکاح کتابہ وان کرہ لغزہا (مومنۃ بنتی) مرسل (مقرۃ بکتاب) منزل وان اعطوا المسیح الہا۔ (الدر مع الصبر ۳/ ۳۵۵ قدیمی)

۲۔ "الکتاب عند الحنفیۃ من یومن بنی و یقر بکتاب" (القاموس الفکی ۱۶: ۱۶ سیرت)

۳۔ "وطعن اللہین او تو الکتاب حل لکم" روی عن ابن عباس، وابی الدرداء والحسن، ومجاهد، وابراہیم، والسدی انه ذبحہم، لان ذبحہم من طعناہم۔ (احکام القرآن ۲۴: ۲ سیرت)

۴۔ "والمحصنات من الذین یؤتی الکتاب من قبلکم" (المائدہ: ۵)

(جواب ۴۷) یہود کی ذلت سے مراد ان کی باطنی اور عقیدے کی ذلت ہے۔ اسی پر غضب خداوندی کے وہ مستحق ہیں۔ ظاہر ہے کہ دنیوی غرمت و مسکنت موجب غضب خداوندی نہیں ہو سکتی۔ ورنہ دنیوی حیثیت سے تو وہ حضور ﷺ کے زمانہ میں بھی بڑے تاجر، بڑے مالدار اور اپنی اپنی بیسیوں میں صاحب امر تھے۔ پھر ان کے مغضوب علیہم اور ذلیل ہونے میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو کوئی شبہ نہیں ہوا۔ کیونکہ ان کی باطنی ذلت تمام اہل عقل اور اہل حق کے نزدیک مسلم تھی (۱)۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

قرآن کریم کی آیت ”ولتجدنہم اقربہم مودة للذین آمنوا الذین قالوا : انا نصاریٰ“ کا کیا مطلب ہے؟

لتجدن اشد الناس عداوة للذین آمنوا اليهود والذین اشركوا . ولتجدن اقربہم مودة للذین آمنوا الذین قالوا انا نصاری الخ۔ اس آیت کریمہ کا کیا مطلب ہے؟

المستفتی۔ نمبر ۲۵۳۳ محمد ضیاء الحق معلم مدرسہ امینیہ دہلی مورخہ ۲۸ جمادی الثانی

۱۳۵۸ھ ۱۶ اگست ۱۹۳۹ء

(جواب ۴۸) آیت مبارکہ کا مطلب یہ ہے کہ یہود اور مشرکین کو تم مسلمانوں کا سخت دشمن پاؤ گے۔ اور نصاریٰ مسلمانوں کے ساتھ محبت میں قریب تر ہوں گے مگر وہ نصاریٰ مر لو ہیں جو اپنے مذہب پر قائم اور دنیا کی محبت اور جاہ و مال کی رغبت سے بے نیاز ہیں۔ (۲) موجودہ نصاریٰ تو نام کے نصاریٰ ہیں۔ یہ تو درحقیقت نصرائیت کے قائل بھی نہیں ہیں اور یہی وجہ ہے کہ آج یہ نام کے نصاریٰ مسلمانوں کے بدترین دشمن ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

موجودہ توریت یا انجیل کی کسی آیت پر بغیر تصدیق کے اعتراض کرنا۔

(از اخبار الجمعۃ مورخہ ۲۸ جنوری ۱۹۳۵ء)

(سوال ۱) کیا موجودہ عیسائی و یہودی اہل کتاب کلمائے جانے کے مستحق ہیں؟

(۲) کیا موجودہ انجیل یا توریت کی کسی آیت پر ہم کو بغیر تصدیق اعتراض کرنے کا حق حاصل ہے؟

(جواب ۴۹) (۱) وہ یہودی جو توریت کو مانتے ہوں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان رکھتے ہوں، اور وہ عیسائی جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور انجیل کو مانتے ہوں اہل کتاب کلمائے جانے کے مستحق ہیں (۲)

(۲) چونکہ موجودہ توریت اور انجیل تحریف شدہ ہیں اس لئے ان کے احکام پر وثوق نہیں اگر ان میں کوئی ایسی

۱۔ اما الغضب فهو ارادته ازال العقاب المستحق بهم، ولعنهم، وبراہنہ منهم، (تفسیر مجمع البیان: ۲/ ۳۰ میر دت)

۲۔ اما النصاری فانہم فی اکثر الامر معرضون عن الدنيا مقلون علی العبادۃ و ترک طلب الربا مہ و العکر والرفع (تفسیر الکبیر للرازی: ۱۲/ ۶۶ دار التبایع علیہ تیران)

۳۔ واعلم من اعتقد دیناً سماویاً ولہ کتاب منزل فهو من اهل الکتاب (رد المحتار: ۳/ ۳۵ سعید)

بات ہو جو اصول دین کے خلاف ہو تو اس پر ہمیں اعتراض کرنے کا حق ہے مثلاً کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے بیٹے یا یوسف نجار کے بیٹے تھے۔ اور اگر فروعی مسائل میں کوئی مسئلہ اسلامی احکام کے خلاف ہو تو ہمیں اس کی تصدیق کرنی چاہئے نہ تکذیب۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ له ، دہلی۔

.....
 ۱۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ... فقال رسول اللہ ﷺ لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تکذبوہم ، وقلوا اٰمنا باللہ وما انزل الینا (بخاری شریف : ۳۰ ۱۰۹۳۰ قدیمی کتب خانہ)

چھٹا باب متفرق مسائل

جنگلی لوگوں کو مسلمان کرنا۔

(سوال) پہاڑ میں ایک قوم ہے جس کو اس ملک میں گارو کہتے ہیں، جنگلی ہیں، ان کی نہ کوئی ذات ہے نہ انسانیت ہے، اگر وہ مسلمان ہونے کی خواہش ظاہر کرتے ہیں تو ان کو مسلمان کر سکتے ہیں یا نہیں، خوراک ان سب کی حلال و حرام سب ہے، حتیٰ کہ کتا تک کھاتے ہیں۔ اس ملک کے عالم لوگ کراہت کرتے ہیں۔ اس کے بارے میں کیا حکم ہے مسلمان کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی۔ نمبر ۲۱۸۴ جناب قسمت اللہ صاحب ۳ اذی قعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۶ جنوری ۱۹۳۸ء (جواب ۵۰) ان کو ضرور مسلمان کر لینا چاہئے۔ ان کو اسلامی تعلیم دے کر انسان بنانا اور حرام اشیاء ترک کرانا چاہئے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

جس کتاب سے مسلمانوں کے جذبات مجروح ہوتے ہوں اس کو ممنوع قرار دینے کے لئے کوشش کرنا باعث اجر و ثواب ہے۔

(سوال) کتاب ”ستیار تھ پرکاش“ کا چودھواں باب ملاحظہ فرمائیں کیا یہ اسلام پر بدترین حملہ ہے یا نہیں؟ اور کیا اس سے مسلمانوں کی دل آزاری ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر کوئی مسلمان اس کتاب کی مخالفت کرے اور مرزا پائے تو وہ مستحق اجر و ثواب ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۸۴۲۔ مورخہ ۳ دسمبر ۱۹۴۲ء

(جواب ۵۱) ”ستیار تھ پرکاش“ میں دوسرے مذاہب کے خلاف جو تنقید کی گئی ہے وہ علمی حدود سے قطعاً باہر ہے۔ وہ تو بازاری پھسکوبازی، بہتان تراشی، تمہت طرازی، تمسخر و استہزاء، تبدیل و تحریف کا معجون مرکب ہے۔ وہ دل آزار اور اشتعال انگیز ہونے میں محتاج کسی دلیل و ثبوت کی نہیں ہے۔ اس کو ممنوع الاشاعت قرار دینے کے لئے جس قدر جدوجہد کی جائے حق بجانب ہے۔ جو مسلمان اور دوسرے مذاہب والے اس میں سعی کریں گے وہ انسانیت، تہذیب و شرافت کی خدمت کریں گے۔ اور مذہبی حیثیت سے مسلمان انبیاء علیہم السلام کی توقیر و تکریم کی حفاظت کا اجر و ثواب پائیں گے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

فاسق و فاجر شخص کے مسجد میں آنے کو ناپسند کرنا کیسا ہے؟

(السوال) ایک ہندو شرعی طریق پر اسلام لانے کے بعد پھر بھی ہندوؤں سے تعلقات اور میل جول رکھتا ہے اور انہیں کے ہمسایہ میں رہتا ہے۔ اور ایک عورت کے ساتھ زنا میں مبتلا ہے۔ بعض مسلمان اس کا

مسجد میں آنا پسند نہیں کرتے۔

المستفتی۔ نمبر ۲۰۳۴ مئی سید الطاف حسین (ضلع گننور) ۱۲ رمضان ۱۴۳۶ھ ۷ مئی ۱۹۱۳ء

(جواب ۵۲) اس کو نماز کی ترغیب دینا اور مسجد میں بلانا جائز ہے۔ (۱) اور ترک زنا کی نصیحت بھی کرنا چاہئے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

سیاسی اختلاف کی وجہ سے کسی کو کافر کہنا مسلمان کہلانے کیلئے زبان سے اقرار ضروری ہے۔

(از اخبار الجمعية دہلی مورخہ ۱۶ ستمبر ۱۹۳۴ء)

(سوال ۱) (۱) سیاسی اختلاف کی بناء پر کسی شخص کو کافر کہا جاسکتا ہے؟ مثلاً زید مسلمان گاندھی کے خیال کا آدمی ہے۔ بحر کہتا ہے کہ چونکہ مسلمانوں کی اکثریت گاندھی کے خلاف ہے اور تو بنے ایک کافر کی تقلید کی ہے اس لئے تیرا حشر کافر کے ساتھ ہوگا۔ کیا شرعاً ایسا کہنا جائز ہے؟

(۲) دولڑ کے اہل ہنود کے میرے شاگرد ہیں جو ہنوز بلوغ کو نہیں پہنچے ہیں۔ ان کے عقائد بالکل اسلامی ہیں، وحدانیت کے قائل ہیں۔ آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین مانتے ہیں۔ حشر نشر کے قائل ہیں۔ مگر باپ کے خوف سے اسلام کا اظہار نہیں کر سکتے۔ کیا وہ اپنا نام ہندوؤں جیسا قائم رکھ کر بھی مسلمان ہو سکتے ہیں۔ ان کے درپردہ مسلمان ہونے میں شک نہیں، لیکن کیا ان کو مسلمان کہا جاسکتا ہے؟

(جواب ۵۳) (۱) سیاسی اختلاف کی بناء پر کسی کو کافر کہہ دینا بہت بڑی غلطی ہے۔ اور گاندھی کے ساتھ اگر کوئی سیاسی پروگرام میں متفق ہو اور اپنا مذہب ہر طرح محفوظ رکھے۔ عقائد میں کسی طرح نقصان نہ آنے دے تو اس میں کوئی شرعی مواخذہ نہیں ہے۔ جو شخص محض سیاسی اختلاف کی وجہ سے کسی کو کافر بتانے لگے اور مسلمان کو کہے کہ تیرا حشر گاندھی کے ساتھ ہوگا۔ اس کو ایمان کی سلامتی کی فکر کرنی چاہئے کہ مسلمانوں کو کافر کہنا بہت سخت ری بات ہے۔ (۳)

(۲) جو شخص اسلامی عقائد قبول کرے، یعنی دل سے ان کو حق سمجھے اور زبان سے حقانیت کا اقرار کرے وہ شرعاً مسلمان ہے۔ اگر دل سے حق سمجھنے کے باوجود کسی کے خوف سے زبان سے اعلان و اظہار نہ کرے تو وہ احکام شرعیہ کی رو سے مسلمان نہیں کہلائے گا اور اسلام کے احکام دنیا میں اس پر جاری نہ ہوں گے کیونکہ اجرائے احکام کے لئے سوائے اقرار اسانی کے ہمارے لئے اور کوئی راستہ نہیں ہے۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

۱۔ یہ آدمی مسلمان ہے، اور مسلمان کو نماز کی ترغیب دینا اور مسجد کی طرف بلانا صرف جائزی نہیں بلکہ مستحسن اور کار خیر ہے۔
۲۔ من رای منکم منکرا فلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فبلسانہ ، فان لم یستطع فبقلبہ ذلک اضعف الایمان۔ (مختلوفہ ۳۳۶ قرآن محل مولوی مسافر خانہ کراچی)

۳۔ عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : قال رسول اللہ ﷺ ایما رجل قال لاخیه : کافر ... ان معناه رجوع ہاشم ذلک القول رجعت علیہ نقیصتہ ومعصیۃ تکفیرہ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ۱/۳۷۷ الحدادیہ)

۴۔ هو تصدیق محمد ﷺ ... هل هو فقط او مع الاقرار قولان ... والاقرار شرط لا جراء الاحکام الدنیویۃ (الشامیہ ۴/۲۲۱ سعید)

کتاب العقائد

پہلا باب

اللہ تعالیٰ

اللہ تعالیٰ کے لئے جمع کا صیغہ استعمال کرنا

(سوال) زیہ اللہ کو تعظیم کی وجہ سے تمہا آپ کے الفاظ استعمال کرتا ہے۔ جیسے یا اللہ تم نے سچ کہا آپ کا فرمان چاہے۔ اس طرح کہنا کیسا ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس سے شرک لازم آتا ہے؟

المستفتی۔ نمبر ۶۸۸ سکرٹری انجمن حفظ الاسلام (خلع مہر وچ) ۷۷ رمضان ۱۳۵۲ھ م ۲۳

دسمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۵۴) شرک لازم آیا گناہ ہوتا تو درست نہیں۔ کیونکہ جمع کا صیغہ بطور تعظیم کے استعمال کرنا جائز ہے، خود قرآن مجید میں بہت سے مواقع میں موجود ہے۔ جیسے **وَاللّٰہُ لَمُحَاطُوْنَ** (۱) اور **وَلَقَدْ نَادٰنَا نُوْحٌ فَلْنَعْمُ الْمَجِیْوْنَ** (۲) لیکن اردو کے محاورہ کے لحاظ سے واحد کا صیغہ استعمال کرنا لونی اور بھر ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

جملہ ”لا تصحرون ذرۃ الا باذن اللہ“ پر اعتراض کا جواب۔

(سوال) حدیث شریف میں ہے لا تحرك ذرۃ الابلاں اللہ۔ خدا کے حکم کے سوا ذرہ نہیں ہل سکتا۔ تو جمعہ ہ سے خطا ہوتی ہے۔ مثلاً شراب، سڑی ہوا، جوا وغیرہ کیلئے اس کا خلاصہ جواب فرمائیے گا۔

المستفتی۔ نمبر ۱۰۷۳ احادی محمد علی صاحب (احمد آباد) جمادی الاول ۱۳۵۵ھ م ۷ جولائی ۱۳۶۶

(جواب ۵۵) اذن کے معنی اس عبارت میں لرزے کے ہیں۔ رضامندی اور اجازت کے نہیں ہیں اور مطلب یہ ہے کہ عالم میں کوئی ذرہ اللہ تعالیٰ کسی ذرے کو حرکت دینا چاہے، تو ذرہ حرکت کر سکے گا، اور نہ دینا چاہے تو ذرے کیلئے حرکت کرنا ناممکن ہے، لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قوت خالقیت اور لرزوی طاقت سے جو چیزیں وجود میں آتی ہیں ان کے ساتھ رضا اور اجازت بھی شامل ہوتی ہے۔ بلکہ افعال و اعمال انسانی سب خدا کے لرزے اور قوت خالقیت سے وجود میں آتے ہیں۔ اچھے اعمال کے ساتھ اس کی رضامندی بھی شامل ہوتی ہے۔ اور برے اعمال سے وہ بدراض اور غضب ناک ہوتا ہے۔ اور ثواب و عذاب کا تعلق رضامندی اور بدراض سے ہے نہ لرزے اور خالقیت کے تعلقات سے۔ (۳) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

۱۔ (البقرہ: ۹)

۲۔ (صافات: ۷۵)

۳۔ قال اللہ تعالیٰ: ولا یرضی لعبادہ الکفر، یعنی ان الارادۃ والمشتۃ، والظہور یعلق بالکل، والرضاء والمحبۃ والاعتراف لا یعلق الا بالمحسن دون القبیح، (شرح مفہوم: ۱۵۶ ج ۱ ایم سعید)

کیا خدا جھوٹ بول سکتا ہے؟

(سوال) آیا خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے یا نہیں۔ وہ اپنے کلام پاک میں فرماتا ہے :-

ان الله على كل شئ قدير یعنی اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔

اگر خدا جھوٹ نہیں بول سکتا ہے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے ایک چیز یعنی جھوٹ پر قدرت حاصل نہیں ہے (نعوذ باللہ)۔ زید کہتا ہے کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔ کیا زید پر کفر کا فتویٰ عائد ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (المستفتی نمبر ۶۷۱۳۔ رمضان علی صاحب بمبئی نمبر ۸-۲۶ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ م ۱۰ مارچ ۱۹۳۷ء)

(جواب ۵۶) حق تعالیٰ و تقدس نے نہ کبھی جھوٹ بولا ہے نہ بولے گا۔ اور نہ خدا تعالیٰ کی یہ شان ہے کہ وہ جھوٹ کے ساتھ متصف ہو، (۱) لیکن ہندو جو جھوٹ بولتے ہیں، اس جھوٹ کا خالق وہ ہے کیونکہ ہندو کے تمام اعمال و افعال حق تعالیٰ کے مخلوق ہیں۔ اس لحاظ سے کذب بھی خدا تعالیٰ کا مخلوق ہے۔ اور ہر مخلوق مقدور ہے، اس لئے کذب بھی مقدور ہے اور اس میں کوئی شبہ اور اہل سنت و الجماعت کے درمیان کوئی اختلاف نہیں اور جھوٹ کو پیدا کرنا اور اس پر قادر ہونا حق تعالیٰ کی تزیہ و تقدیس میں کوئی نقصان نہیں پیدا کرتا۔ یہ کام تو کذب عباد کے متعلق تھا اور یہ اصول کہ اللہ تعالیٰ کذب عباد کا خالق اور اس پر قادر ہے۔ بلا شک و شبہ صحیح اور اہل سنت و الجماعت کے نزدیک متفق علیہ ہے۔ (۲)

دوسری بات یہ ہے کہ جنت و دوزخ اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں شامل ہیں اور جنت کو ذریعہ ثواب اور دوزخ کو آلہ عذاب قرار دینا بھی حق تعالیٰ ہی کا کام ہے وہ اس پر قادر ہے کہ وہ اپنی مخلوق سے جو چاہے کام لے اور جو معاملہ چاہے کرے، نیکوں کو دوزخ میں بھیج دے اور بدوں کو جنت میں داخل کر دے تو کسی کو اعتراض کا حق نہیں۔ لا یسئل عما یفعل (۳) صرف اس کی شان ہے۔ اور خلف فی الوعد حم و کرم ہے۔ اس لئے اگر خلف فی الوعد کو کسی نے کذب سے تعبیر کر کے مقبور نہ دیا تو کوئی جرم نہیں۔ لیکن یہ متفق علیہ ہے کہ خلف فی الوعد مطلقاً اور خلف فی الوعد ایسی صورت سے کہ نقص و عیب کا موجب ہو حضرت حق سے باوجود مقدور ہونے کے صادر ہونا محال ہے مگر یہ استحالہ ذاتی نہیں ہے بلکہ حضرت حق کے صدق و وعدہ کے لازم ہونے کی بناء پر استحالہ بالغیر ہے۔ (۴)

یہ تعبیر کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے مذکور بالا تفصیل کی بناء پر فی حد ذاتہ صحیح ہے۔ مگر عام مسلمانوں کو حیرت اور تشویش اور فتنہ میں ڈالنے والی ہے اس لئے اس کو عوام کے سامنے ذکر کرنا نہیں چاہئے۔ فقط (۵)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ ولی۔

۱۔ ان الله تعالى منزّه من ان يتصف بصفة الكذب ، وليست في كلامه شبه الكذب أبداً كما قال الله تعالى : "ومن اصدق من الله قيلاً"۔ (المہد علی المفید : ۵۳ وار الا شاعت)

۲۔ دیکھئے (منہ علی المفید : ۵۵۔ ۶۰ مکتبہ دار الا شاعت)

۳۔ (الانبیاء : ۲۳)

۴۔ ان امثال هذه الاشياء مقدور قطعاً لكنه غير جائز الوقوع عند اهل السنة و الجماعة من الاشاعرة (المہد علی المفید : ۵۹)

۵۔ عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : حدثوا الناس بما یعرفون ، اتحبون ان یکذب اللہ ورسولہ (کنز العمال : ۱۰) حدیث نمبر ۲۹۵۱۵ (مرورت)

خواب میں اللہ تعالیٰ کو دیکھنے کے بارے میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بیان اور ابو منصور ماتریدی کے قول کے درمیان تطبیق۔

(السوال) دو قولوں میں سے (باجود یہ کہ دونوں قول فقہ کی معتبر کتابوں میں موجود ہیں) کون سا قول صحیح ہے

قول اول (۱) فتاویٰ شامی جلد اول ص ۴۸ میں ہے۔ کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے خدا کو ننانوے مرتبہ خواب میں دیکھا تو میں نے اپنے دل میں کہا کہ اگر سویں ۱۰۰ مرتبہ خدا کو خواب میں دیکھوں تو اللہ رب العزت سے وہ عمل پوچھوں گا کہ جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی مخلوق کو اس کے عذاب سے نجات حاصل ہو۔ پھر مجھ کو اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب ہوا۔ الخ۔ مطلب یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اللہ تعالیٰ کو خواب میں سو ۱۰۰ مرتبہ دیکھا۔ چنانچہ در مختار میں بھی مرقوم ہے کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اللہ تعالیٰ کو سو ۱۰۰ مرتبہ خواب میں دیکھا۔

(۲) قول فتاویٰ قاضی خاں جلد ۴ فصل فضل التبیح والتسلیم میں لکھا ہے کہ :-

ولو قال الرجل رأيت الله تعالى في المنام قال الشيخ رئيس اهل السنة ابو منصور الماتريدي رحمة الله عليه رایت هذا الرجل شراً من عابدا لوثن.

اگر کوئی آدمی کہے کہ میں نے اللہ تعالیٰ کو خواب میں دیکھا ہے تو اس شخص کے حق میں شیخ رئیس اہل سنت و اجماعت ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک یہ شخص بتوں کی پوجا کرنے والوں سے بدتر ہے۔ المستفتی نمبر ۲۴۶۶-۲۳ رمضان ۱۳۵۷ھ م ۷ نومبر ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۷) اللہ تعالیٰ کو خواب میں دیکھنا انسان کا غیر اختیاری امر ہے۔ سینکڑوں آدمی یہ خواب دیکھتے ہیں کہ انہوں نے خدائے تعالیٰ کو دیکھا اور اس خواب کو بیان کرنا شریعت نے ناجائز اور ممنوع قرار نہیں دیا۔ سید المرسلین ﷺ نے فرمایا۔ رایت ربی فی احسن صورة الخ رواہ الدارمی والترمذی کذا فی المشکوۃ۔

وفی المرقاة الظاہران هذا الحديث مستند الى رؤيا راها صلى الله عليه وسلم۔ (۱)

پس حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فرمانا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کو ننانوے مرتبہ یا سو مرتبہ خواب میں دیکھا ہے، (۲) شرعی قواعد کے بموجب محل اعتراض نہیں بلکہ درست اور صحیح ہے۔

فتاویٰ قاضی خاں نے شیخ ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ کا جو قول نقل کیا ہے اس کو ملا علی قاری رحمۃ اللہ نے مرقاة کتاب الرؤیا میں نقل کر کے بتایا ہے کہ کسی شخص کا اپنے خواب کو بیان کرنا موجب کفر نہیں ہو سکتا (۳) پس شیخ ابو منصور رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے معنی یہی ہیں کہ اگر کوئی ذات خداوندی کو خواب میں دیکھ لیا

۱۔ (سنن الدارمی: ۲/ ۷۰۱ قدیمی کتب خانہ) ترمذی میں یہ حدیث نہیں ملی۔ (مرقاة المفاتیح: ۲/ ۹۰ مکتبہ امدادیہ ملتان)

۲۔ ان الامام رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: رایت رب العزة فی المنام تسع وتسعين مرة..... قال فرأيت سبحانه وتعالى (الشامیہ: ۵۹۱ سجد)

۳۔ لان كثير من الناس يرونه سبحانه تعالى في المنام، فلا ينبغي ان يفتى بمجرد قوله: انه رأى الله تعالى بكفره كما قاله بعض علمائنا..... (مرقاة: ۹/ ۲۹۰ مکتبہ امدادیہ ملتان)

کرے یعنی یہ دعویٰ کرے کہ میں نے جس کو خواب میں دیکھا ہے وہی حقیقت ذات احدیت ہے تو وہ عابد و ن سے زیادہ راہ ہے، کیونکہ خواب میں دیکھی ہوئی چیز خیالی صورت ہوتی ہے نہ کہ اصل ذات حقیقت۔ پس امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی صحیح ہے اور امام ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی اس معنی کے اعتبار سے صحیح ہے اور دونوں میں تعارض نہیں۔ واللہ سبحانہ اعلم بحکمہ ائمہ و حکم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

”خدا عالم الغیب نہیں ہے“ کا عقیدہ رکھنے والے کا حکم۔

(سوال) اگر کسی شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ خدا عالم الغیب نہیں آیا ایسے شخص کا اسلام باقی رہتا ہے یا نہیں اس کا اس کی بیوی سے نکاح باقی رہتا ہے یا نہیں۔ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۵۸۵ مولوی محمد یوسف فقیر دہلوی سرمد الاول ۱۳۵۹ھ ۱۳ اپریل ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۸) یہ لفظ مبہم ہے۔ اس قائل سے اس کا مطلب دریافت کرنا لازم ہے، اس کے بعد کوئی حکم دیا جاسکتا ہے۔ یہ تعبیر تو اس کی نصوص کے خلاف ہے۔ قرآن مجید میں حق تعالیٰ کی صفات عالم الغیب و المشاہدہ اور علام الغیوب فرمایا گیا ہے، لہذا یہ قول تو کمر اسی اور جماعت ہے مگر قائل کی تکفیر اس کے بیان سے پہلے نہیں کی جاسکتی۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

اللہ تعالیٰ کی طرف مجازاً بھول کی نسبت کرنا ہی سخت بے ادبی اور گستاخی ہے۔

(از اخبار المجموعہ یوپی مورخہ ۱۸ فروری ۱۹۲۸ء)

(سوال) ایک شخص نے ”اخبار ترجمان سرحد“ مورخہ ۳۱ جنوری سن ۱۹۲۸ء میں ایک نظم شائع کی ہے جس کا ایک شعر یہ ہے :-

سرائے دہر میں وہ ہستی فضول ہوں میں ☆ کہ گویا صانع قدرت کی ایک بھول ہوں میں

مصرع ثانی میں صانع قدرت کی طرف جو بھول کی نسبت کی گئی ہے آیا یہ جائز ہے؟

(جواب ۵۹) دوسرے مصرع میں صانع قدرت کی طرف بھول کو منسوب کرنا بے شک خلاف لوب اور سخت جرات اور گستاخی ہے۔ اگرچہ لفظ گویا نے اس نسبت کو اپنے اصل مفہوم سے ہلکا کر دیا ہے جس کی وجہ سے قائل تکفیر سے بچ سکتا ہے، مگر پھر بھی ایسا عنوان اور تعبیر جائز نہیں ہو سکتا اسے توبہ کرنی چاہئے اور آئندہ ایسی بے احتیاطی اور بے ادبی سے احتراز کرنا چاہئے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

- (۱) اللہ تعالیٰ کو اس وقت سے خالق کہتے ہیں جب کہ اس نے کچھ پیدا کیا۔
- (۲) اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر ہے مگر جھوٹ بولتا نہیں“ کے قائل کا حکم۔
- (۳) اللہ تعالیٰ مسجود ہونے میں مخلوق کا محتاج نہیں۔

(۴) لفظ ”اللہ“ اسم ذات ہے

(۵) جو اعتقاد اور درج ہیں یہ صحیح ہیں یا غلط؟

(السوال) (۱) زید کا یہ اعتقاد ہے کہ اللہ تعالیٰ میں خلق کرنے کی قوت و قدرت ہمیشہ سے موجود ہے لیکن اس کو خالق اس وقت سے کہتے ہیں جب کہ اس نے کچھ پیدا کیا۔ جب تک کچھ پیدا نہیں کیا تھا، اس وقت اس کو خالق نہیں کہہ سکتے۔

(السوال) (۲) زید کا یہ اعتقاد ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے لیکن بعض باتیں ایسی ہیں کہ جن کو وہ نہیں کرتا۔ مثلاً یہ کہ وہ جھوٹ نہیں بولتا، مگر یہ بات اس کی قدرت سے خارج نہیں۔ یہ صحیح ہے کہ اس کی بناء پر ایسا کہہ سکتے ہیں لیکن حقیقت یہی ہے۔

(سوال) (۳) زید کا یہ اعتقاد ہے کہ اللہ اگر مخلوق کو پیدا نہ کرتا خواہ کسی قسم کی ہو یعنی اس کی ذات کے سوا کچھ بھی نہ ہوتا تو سجدہ کرنے والے میں وہ محتاج رہتا۔ بغیر دوسری ذات کے پیدا کئے اس کو سجدہ کون کرتا۔

(سوال) (۴) زید کہتا ہے کہ اللہ اسم ذات ہے۔ اسم صفت نہیں ہے۔

(سوال) جو اعتقاد اور درج ہیں یہ صحیح ہے یا غلط؟

(جواب) (۱) یہ صحیح ہے کہ حضرت حق جل شانہ میں قدرت خلق ازل ابد موجود تھی اور ہے اور رہے گی اور وہ ہمیشہ سے اس قدرت خلق کی بناء پر خالق ہے۔ ہاں اس صفت کا تعلق مخلوقات کے ساتھ اسی وقت ہو جب مخلوق پیدا ہوئی۔ پس صفت خلق قدیم ہے اور تعلق صفت بالمخلوق حادث ہے۔ ان تعلقات کے حدوث سے نفس صفت کی قدرت پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور خالق کا اطلاق اس معنی سے کہ صفت خلق اس میں موجود تھی قبل تعلق کے بھی ہوتا ہے اور ہو سکتا ہے اس میں کچھ خرابی نہیں ہے۔ (۱)

(۲) ہزاروں چیزیں ایسی ہیں کہ خدا ان پر قادر ہے مگر کرتا نہیں ہے۔ مثلاً وہ قادر ہے کہ ہر شخص کے سامنے ہر وقت سونے کا پہاڑ پیدا کر دے، چاندی کے درخت اُگادے (وغیرہ) مگر کرتا نہیں اور جھوٹ بولنے کا وقوع محال ہے نہ کبھی جھوٹ بولا ہے نہ بولے گا، نہ جھوٹ بولنا شان الوہیت کے لائق ہے۔ (۲) امکان کذب کا مشہور مسئلہ در حقیقت خلف فی الوعد کی طرف راجع ہے جو علمائے متحرین ہی سمجھ سکتے ہیں۔

(۳) سجدہ کرنے والے کو اگر خدا پیدا نہ کرتا تو سجدے کا وقوع نہ ہوتا، مگر خدا کی الوہیت میں اس کی وجہ سے کوئی کمی یا نقصان نہیں آسکتا تھا۔ (۳) پس یہ کہنا کہ خدا اپنے لئے سجدہ کرانے میں مخلوق کا محتاج تھا، ایک غلط تعبیر ہے جس سے نا فہم لوگ دھوکے میں پڑ سکتے ہیں۔ خدا تعالیٰ کی ذات تمام احتیاجات سے پاک اور منزہ ہے۔ (۴)

(۴) یہ صحیح ہے کہ اللہ اسم ذات ہے اسم صفت نہیں ہے۔

(۵) ان خیالات کے اصول صحیح ہیں، تعبیرات میں احتیاط کی جائے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

۱۔ ان اللہ تعالیٰ موصوف بانہ الرب قبل ان یوجد مروبوب، وموصوف بانہ خالق قبل ان یوجد المخلوق (شرح العقیدۃ الطحاویۃ: ۸۰، المتب: الاسلامی الطبعۃ الثانیۃ)

۲۔ ان اللہ منزہ من ان یتصف بصفة الکذب، ولیست فی کلامہ شائبۃ الکذب ابداً کما قال اللہ تعالیٰ: ”ومن اصدق من اللہ قیلاً“ (البقرہ: ۱۱۱) (دارالاشاعت)

۳۔ عن ابی ذر عن النبی ﷺ: ”یا عبادی! لو ان اولکم و آخرکم، وانکم و جنکم علی الحجر قلب رجل واحد منکم مانقص ذلک من ملکی شیئاً“ (مسلم شریف: ۲/ ۳۱۹ قدیمی کتب خانہ) ۴۔ اللہ الصمد، (الاخلاص: ۲)

دوسرا باب انبیاء علیہم السلام

حیات انبیاء علیہم السلام

(سوال) انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں یا نہیں؟

(جواب ۶۱) انبیاء کرام صلوات اللہ علیہم اجمعین اپنی قبور میں زندہ ہیں، مگر ان کی زندگی دنیاوی زندگی نہیں ہے۔ بلکہ برزخی اور تمام دوسرے لوگوں کی زندگی سے ممتاز ہے۔ (۱) اسی طرح شہداء کی زندگی بھی برزخی ہے اور انبیاء کی زندگی سے نیچے درجے کی ہے۔ دنیا کے اعتبار سے تو وہ سب اموات میں داخل ہیں۔ انک میت و انہم میتون اس کی صریح دلیل ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

آنحضرت ﷺ کا بخر ہونا اسلام کا قطعی مسئلہ ہے۔

(السوال) ایک شخص جناب رسول اللہ ﷺ کو سید الانبیاء والرسل مانتے ہوئے کہتا ہے کہ آپ ﷺ کو بخر کہنا جائز ہے۔ اور اس میں کوئی ترک ادب نہیں ہے، جیسا کہ قرآن مجید میں ہے اور حدیث ترمذی رحمۃ اللہ علیہ میں ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا قول ہے کہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشرا من البشر یخسف نعلہ ویقلی ثوبہ۔ نیز سیرتوں (مواہب لدیجہ) شرح مواہب زر قانی وغیرہ) اور بزرگوں کے کلام مثلاً قصیدہ بردہ میں ہے۔ فبلغ العلم فیہ انہ بشر،۔

المستفتی نمبر ۳۰ مولانا کریم بخش ایم، اے پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور ۹ جمادی

الثانی ۱۳۵۲ھ مطابق ۳۰ ستمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۶۲) آنحضرت ﷺ کا بخر ہونا قطعی ہے قطعیات سے ثابت ہے حضرت حق جل مجدہ، نے حضور ﷺ کو حکم دیا کہ اپنی بشریت کا اعلان و تبلیغ فرمادیں۔ قل انما آنا بشر مثلکم یوحی الیّ الایہ (۲) اس اعلان و تبلیغ کی ضرورت یہ تھی کہ حضور ﷺ کی حقیقت بشریت کا امت کو علم ہو جائے اور وہ عیسائیوں کی طرح آپ کو الوہیت میں داخل کر دینے کی غلطی اور گمراہی میں مبتلا نہ ہوں۔ اور یہ کہ کفار کے اس قول کا صریح رد ہو جائے جو کہتے تھے ما انزل اللہ علی بشر من شیء (۳) اور ان کی اس غلطی کا بھی ازالہ ہو جائے جو بشریت کو نبوت کے

۱۔ ما من احد یسلم علیّ الا رد اللہ علی روحی حتی ارد علیہ السلام (ابوداؤد: ۱/۲۷۹۱) (ایم سعید)

عن اوس بن اوس قال قال رسول اللہ ﷺ ان من افضل ايامکم يوم الجمعة فیہ خلق آدم وفیہ قبض وفیہ النسخہ وفیہ الصلوة فاکثر علی من الصلوة فیہ ان صلوتکم معروضۃ علی قال: قالوا یا رسول اللہ وکیف تعرض صلاتنا علیک و قد امنت قال یقولون بلیت فقال: ان اللہ حرم علی الارض اجساد الانبیاء (ابوداؤد: ۱/۱۵۰) (ایم سعید)

حضرت انس سے صحیح سند کے ساتھ منقول ہے "الا نبیاء احياء فی قبورهم یصلون" شفاء السقام: ۱۲۴، حیات الانبیاء

للبيهقي: (تقوا من تسليين الصدور: ۲۲۰ مکتبہ صفوریہ)

۲۔ (تم السجدہ: ۶)

۳۔ الانعام: ۹۱

منفی قرار دیتے تھے اور انبیاء علیہم السلام کی نبوت کا انکار کرنے کے لئے ان کی شریعت و دینہات تھے اور ان
 انکار بخر مٹنا کرتے تھے۔ حضرت حق نے انبیاء سریقین کی طرف سے جو جو سبب نقل فرمایا وہ یہ ہے۔
 قالت لهم رسولهم ان محس الا بشر مثلکم ولكن الله یمن علی من یشاء من عباده۔ اس میں انبیاء
 علیہم الصلوٰۃ والسلام نے اپنی بشریت کا صاف لفظوں میں اعتراف فرمایا اور یہ بتایا کہ شریعت و رسالت و نبوت سے
 فرما فرماتا اللہ تعالیٰ کا احسان ہے، اس میں وہ مقرر مطلق ہے۔ بشریت سے لازمہ ان کی نبوت سے خلاف
 پیش کیا کرتے تھے کہ یہ کھانا کھاتے ہیں بازار میں آمدورفت رکھتے ہیں تو نبی کس طرح ہو سکتے ہیں۔ حضرت
 حق نے ان چیزوں کا بھی اثبات فرمایا اور کہا کہ ہم نے پہلے بھی جو رسول بھیجے تھے وہ کھانا بھی کھاتے تھے اور بازار میں
 بھی آتے جاتے تھے۔ غرض یہ کہ یہ تو کفار کا عقیدہ اور خیال تھا کہ رسول اور نبی کو بخر نہ ہونا چاہئے۔ اللہ تعالیٰ نے
 فرمایا کہ ہم نے ابتداء سے انسانوں کی ہدایت کے لئے جتنے نبی بھیجے سب بشر تھے، اور انبیاء علیہم السلام نے اپنی
 بشریت کا اعتراف فرمایا بلکہ تبیغ کی اور اسی اعتراف و تبیغ کا حضور ﷺ کو قل انما انا بشر مثلکم (۱) میں حکم
 فرمایا گیا۔ پس حضور ﷺ کی بشریت کا منکر قرآن کی نصف کا منکر اور حضرت حق اور انبیاء علیہم السلام اور خود
 حضور ﷺ کی تعلیم کا منکر اور مخالف ہے۔

رہی یہ بات کہ بخر ہونے کا اقرار کرتے ہوئے یہ کہا جائے کہ گو فی الحقیقت حضور ﷺ بشر تھے لیکن
 حضور ﷺ کو بخر کہنا نہیں چاہئے تو یہ قول بھی غلط ہے۔ کیونکہ احادیث میں بخرت وارد ہے کہ میں بہر نعم ان اللہ
 علیہم اجمعین نے حضور ﷺ کو بخر کہا (۲) اور اس کو نہ خلاف ادب سمجھا، نہ کسی نے اس پر اعتراض کیا۔ بلکہ بخر
 کہنے سے منع کرنے میں ان کفار کے عقیدہ کی جھلک ہے جو بشریت کو نبی کے مرتبے کے خلاف سمجھتے تھے۔ ہمارا
 تو یہ فرض ہے کہ ہم بطور تحدیث بالنعمة کے اس کا اعلان کریں کہ حضرت حق جل مجدہ کا نوع بخر پر یہ احسان
 عظیم ہے کہ اس نے اپنی پیغام رسانی کی اعلیٰ ترین خدمت اور نبوت و رسالت کے افضل ترین منصب سے بخر کو
 نوازا۔ اور تمام ماسوی اللہ میں سے ایک بخر (نبی امی ارواح فد اوہ صلی اللہ علیہ وسلم) کو چن کر اپنا حبیب بنایا اور تمام
 مخلوق پر اس کو فضیلت دی۔ ہذا هو الحق الذی لا محیص عنہ

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ مدرسہ امینیہ دہلی۔

(۱) ایسی باتیں جن سے عوام کا عقیدہ خراب ہونے کا اندیشہ ہو بیان نہیں کرنا چاہئے۔

(۲) آیت فمکوننا من الظالمین کا ظاہری معنی مراد لینا سبب النبی ہے یا نہیں؟

(سوال) زید نے دوران وعظ میں فقیہ ابو الیث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف نسبت کرتے ہوئے کہا کہ

۱۔ ابراہیم ۱۰

۲۔ ابراہیم ۱۱:

۳۔ وما ارسلنا قلیک من المرسلین الا انہم لیاکلون الطعام، ویمشون فی الأسواق (الفرقان ۲۰)

۴۔ (حم السجدة ۶)

۵۔ اللہ انما انا بشر فای المسلمین لعنہ اوسیتہ فجعلہ زکوة واحراً (مسلم ۲۰ ۳۲۳ قدیمی)

اصل المعاصی مثلہ اشیاء الکبر والحسد والحرم الخ۔ الغرض جس میں تکبر کا موجد ابلیس، حسد کا قابیل، اور حرم کی نسبت حضرت آدم علیہ السلام کی طرف کی۔ پس واعظ اس قول میں صادق ہے یا کاذب نیز فیکون من الظالمین کا ظاہر معنی ارادہ کرنا سب ثابتی ہے یا نہیں؟ ایسے واعظ کو مرتد کہنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۸۱ ڈاکٹر عزیز الرحمن (ضلع پشاور) ۲۷ محرم ۱۳۵۳ھ ۱۲ مئی ۱۹۳۴ء

(جواب ۶۳) واعظ نے جو عبارت نقل کی اور جو معنی اس کے بیان کئے وہ قابل تاویل ہیں اس لئے واعظ پر ارتداد کا حکم کرنا درست نہیں ہے۔ (۱) ہاں ان کو اس قسم کی عبارت عوام کے ساتھ بیان نہیں کرنی چاہیے جس سے عوام کے عقیدے خراب ہونے کا اندیشہ ہو۔ اور انبیاء علیہم السلام کی طرف معصیت کی نسبت کرنے کا احترام ہو سکے۔ (۲) آیت کریمہ میں ظالمین کا لفظ اپنے معنی میں ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر تم باوجود یاد ہونے کے بقصد نافرمانی اس درخت کے قریب جاؤ گے (یعنی اس میں سے کھا لو گے) تو تم ظالم ہو جاؤ گے۔ اور یہ بالکل صحیح ہے۔ لیکن حضرت آدم علیہ السلام نے شجرہ ممنوعہ کو قصداً نہیں کھایا بلکہ ممانعت کو بھول گئے اور بلا قصد بھول کر ان سے فعل ممنوع سرزد ہوا۔ قرآن مجید میں ہے: - ولقد عهدنا لآدم من قبل فتنی ولہ نجد لہ عنہا (۳) اس لئے حضرت آدم علیہ السلام ظالم نہیں ہوئے۔ موقوف تھا بالقصد نافرمانی اور وہ پائی نہیں گئی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

آنحضرت ﷺ کی شان میں بے ادبی کرنے والا یا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر بہتان لگانے والا کافر ہے، ایسے گستاخ سے اظہار ناراضگی نہ کرنے والا بھی کافر ہے۔

(سوال) ایک مولوی بنام زید اور چند مسلمان ناخواندہ امی اس کے ہمراہ ایک پادری مذہب عیسوی کے ہاں نشست و برخاست ایک وقت معین پر رکھتے ہیں اور خورد و نوش اکل و شرب میں پادری صاحب کے ہمراہ ہوتے ہیں۔ یعنی پان، چائے وغیرہ خاص پادری صاحب کے ہاں کا بنا ہوا کھاتے ہیں۔ اور گفتگو میں یہاں تک نوبت پہنچتی ہے کہ وہ حضرت سرور کائنات ﷺ کی شان میں بے ادبی کرتا ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں افک و بہتان لگاتا ہے اور حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا و زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں لفظ گستاخانہ کہتا ہے۔ دوسرے مسلمان اس مولوی کو کہتے ہیں کہ پادری کے یہاں اکل و شرب نہ کرنا چاہئے تو جواب یہ دیتا ہے کہ کچھ حرج نہیں۔ اس سے ہمارے ایمان میں کچھ فرق نہیں آتا۔ اگر فرق آتا تو ہمیں قرآن و حدیث سے ثبوت دو۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس مولوی کے ایمان میں کچھ خلل آیا یا نہیں اور اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۶۴) جناب رسالت پناہ روحی فداہ ﷺ کی یا حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں

۱۔ اذا كان في المسئلة وجود توجب الكفر ووجه يمنعه، فعلى المفتي ان يميل الى ذلك الوجه (حدیہ: ۲۸۳/۲ ما جدیہ)

۲۔ لكن الاولى ان لا يقرر بالعربية صيانة لدينهم. (الترمع الرد، ۱/ ۵۴۹ سعید)

گستاخی کرنے والا (۱) یا کسی گستاخی کرنے والے سے ناراض نہ ہونے والا کافر ہے (۲) فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین متفق ہیں کہ نبی کی شان میں گستاخی کرنے والا کافر ہے۔ وکل مسلم ارتد فتوبۃ مقبولة الا الکافر بسب نبی من الانبیاء فانه يقتل حداً ولا تقبل توبته مطلقاً ولو سب الله تعالى قبلت لا نه حق الله تعالى والا ول حق عبد لا يزول بالتوبة وكذا لو بغضه بالقلب. فتح و اشباه وفي فتاوی المصنف ويجب الحاق الاستهزاء والا استخفاف به لتعلق حقه ايضاً. انتهى مختصراً (در مختار ص ۳۱۹ ج ۳) (۳)

پس جو شخص ایسی آدمی کے فعل پر خواہ وہ عیسائی ہو یا اور کوئی ہو اظہار ناراضگی نہ کرے یا کم از کم دل سے برا سمجھ کر اس جگہ سے اٹھ نہ جائے، بے شک وہ بھی کافر ہے۔ ایسے شخص کے پیچھے نماز درست نہیں۔ (۴)

رہا صرف کھانا پینا تو وہ عیسائی کے مکان کا بخرطیہ کہ کسی ناپاک یا حرام چیز کی آمیزش کا گمان غالب نہ ہو درست ہے۔

ہندو کا نبی علیہ السلام کی توہین کرنے کے بعد معافی طلب کرنا۔

(سوال) ایک جگالی ہندو راجپوت اور آر تعلقہ ار سرکاری وکیل نے ایک ایسے موقع پر جہاں کثرت سے اشخاص جمع تھے مسلمانوں سے آپس کی گفتگو میں ایک دل آزار جملہ شان رسول کریم ﷺ میں استعمال کیا، یعنی یوں کہا کہ (نعوذ باللہ) محمد ﷺ نے اپنی والدہ سے شادی کر لی تھی۔ جس پر مقامی مسلمانوں نے مقدمہ دائر کیا اور اس کے خلاف سارے برما میں جذبات نفرت بھڑک اٹھے۔ بالآخر وکیل مذکور حسب ذیل تحریری معافی نامہ دینا چاہتا ہے جس کا عدالت میں باقاعدہ ریکارڈ ہے۔ اخباروں میں اس کو شائع کرانے کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ ساتھ ہی اس کی قوم کے معزز اور با اثر حضرات یہاں تک کہتے ہیں کہ اگر اس معافی نامہ پر اکتفا نہ ہو تو ہم پبلک میں آ کر اپنی تمام قوم کی طرف سے معافی مانگنے پر تیار ہیں۔ تو کیا شخص مذکور کا معافی نامہ جو مندرجہ ذیل ہے شرعاً و مصلحتاً قابل قبول و جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ عدالت میں خطرہ ہے کہ باوجود زور صرف ہونے کے کامیابی نہ بھی ہو۔ علاوہ ازیں یہ بھی خطرہ ہے کہ دو قوموں میں منافرت کی بنیاد قائم ہو۔ ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ اس قسم کا معافی نامہ منظور نہ ہو تو جیسا منظور کیا جائے دے دو معافی نامہ حسب ذیل ہے :-

”میں اپنے ان دل آزار الفاظ کو جو پیغمبر اسلام حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ شان اقدس میں استعمال کئے ہیں واپس لیتا ہوں اور ان پر اظہار افسوس و ندامت کرتے ہوئے معافی کا طالب ہوں۔ اور آئندہ کے لئے وعدہ کرتا ہوں کہ اس قسم کے الفاظ ہرگز استعمال نہیں کروں گا۔ نیز ان دل آزار الفاظ سے تمام مسلمانوں، بالخصوص مسلمانان شوبہ کو جو صدمہ پہنچا ہے اس کے متعلق بھی دلی رنج و افسوس کو ظاہر کرتے ہوئے مسلمانان شوبہ

۱۔ ولا شک فی تکفیر من فذف السیدۃ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا (الاشامیہ: ۳/ ۳۳۷ سعید)

۲۔ ان الرضا بکفر الغیر انما یکون کفراً (مختار الفائق علی البحر الرائق ۵/ ۳۳ بیروت)

۳۔ رد المحتار ۴/ ۲۳۱

۴۔ اذا منکر معلوماً من الدین بالضرورة فلم ینکر، ولم ینکره ورضی به واستحسنه کان کافراً (مرقاۃ المفاتیح: ۹/ ۳۲۸ امدادیہ بلقان)

کو پورا اطمینان دلاتا ہوں کہ آپ لوگوں کے ساتھ میرا تاؤ پہلے کے مانند رہتا رہے گا اور غلطیوں اور غلطیوں سے خبرات میں اپنی معافی مانگنے کو شائع کرادوں گا۔“

اگر شرعاً و مصلحتاً قابل قبول و جائز ہے تو ایک شخص جو یوں کہتا ہے کہ ایسے شخص کے لئے معافی ہے نہیں کیونکہ یہ حق عام بھی ہے اور جو حق عام ہوتا ہے وہ حقوق اللہ میں سے ہوتا ہے اور حقوق اللہ کے لئے معافی نہیں ہے۔ نیز یہ کہ ہرگز کسی طرح معاف نہیں ہو سکتا ہے الخ۔ نیز یہ کہ معاف کرنے اور سزا کا حق کسی مسلمان کو نہیں، صرف بادشاہ اسلام ہے الخ۔ قابل اعتنا ہے یا نہیں؟ اور طرہ یہ کہ بادشاہ اسلام کا حق، رباً و عینی تسلیم کرتے ہوئے یوں بھی ہوتا ہے کہ یہاں جب کہ بادشاہ اسلام نہیں تو حاکم وقت سے چارہ دہنی کرنا ضروری ہے الخ۔ نیز آگے ہم کو صرف مقدمہ کرنا۔ ان کی خوشی جو چاہے سزا دیں الخ۔

یہ یہ کام اس کو مستلزم نہیں کہ اس مسئلے کو خالص اسلامی مسئلہ تسلیم کرتے ہوئے اور قرار دیتے ہوئے معافی نامہ کو قبول نہ کر کے غیر مسلم حکومت کے پاس مقدمہ کو ضروری سمجھنا اسلام پر نسل لاء میں مداخلت کو جائز قرار دینا ہے یا نہیں؟

(جواب ۶۵) آنحضرت ﷺ اور احنافہ کے متعلق کوئی بے ادنی مسلمان برداشت نہیں کر سکتے۔ سوال میں جو الفاظ و کلمات مذکور کے لئے منقول ہیں وہ تاریخی حیثیت سے بالکل غلط اور افتراء ہیں۔ یہ ممکن ہے کہ وکیل کو کوئی، جو کہ اور غلطی کی ہو، ایسے واقعہ کے غلط اور بہتان ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ اس قسم کے واقعات میں کسی محبت و مہل سے حالت بے اختیار ہو جاتی ہے اور میں کوئی حرکت ہو جائے تو وہ خارج از بحث ہے مگر شرعی قانون کے ماتحت سزا جاری کرنا، سزا کا حکم ملنے کے بعد اس میں ملک میں شرعی قانون تو نافذ نہیں اور موجودہ حکومت کا قانون وہ سزا جاری نہیں کرتا جو شرعی سزا ہے۔ غیر شرعی سزا کو جاری کرانے کی سعی مسلمانوں کی طرف سے منشاء شریعت پورا کرانے کی غرض سے تو نہ ہو سکتی ہے۔ اس جہت سے واجب ہے (۱) کہ اس قسم کی جسارت ہر آئندہ کے لئے سدباب ہو جائے۔ حدود الہیہ میں تغیر و تبدل کسی طرح ممکن نہیں۔ اور کسی تبدیل شدہ سزا کو حد شرعی کی وقعت دینا حد شرعی کی احکامات پر جاری کرنا درست نہیں۔ پس موجودہ قانونی مواخذہ اور قانونی سزا کو سیاست یا تقویٰ کی وقعت دی جاسکتی ہے۔ اور اگر مسلمان و میل مذکور کے اظہار افسوس و ندامت اور آئندہ ایسے کلمات کے اعادہ سے اجتناب کے حتمی وعدہ کو ہی مقدمہ کو آگے بڑھانے سے زیادہ مفید سمجھیں تو انہیں مقدمے سے دست کش ہو جانے میں گناہ نہ ہو گا۔ اس صورت میں ضروری ہے کہ امور ذیل کا عاظر رکھا جائے:-

(۱) معافی نامہ کے الفاظ یہ ہوں کہ:-

”میں اعتراف کرتا ہوں کہ میں نے پیغمبر اسلام حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی طرف جو واقعہ منسوب کیا تھا کہ انہوں نے (نعوذ باللہ) اپنی والدہ سے شادی کر لی تھی یہ واقعہ سراسر غلط اور جھوٹ ہے اور میں نے اس

نسبت کرنے میں سخت غلطی کا ارتکاب کیا تھا۔ میں اپنی اس غلطی پر افسوس کرتا ہوں اور سخت تادم ہوں۔ میں پختہ وعدہ کرتا ہوں کہ آئندہ آنحضرت ﷺ کی شان اقدس میں کوئی بے ادبی کا کلمہ استعمال نہ کروں گا۔ مجھے اس کا بھی رنج ہے کہ میری اس غلطی سے تمام مسلمانوں کو غموں اور مسلمانانِ شوبہ کو خصوصاً صدمہ پہنچا۔ میں ان کو اطمینان دلاتا ہوں کہ آئندہ وہ مجھے اپنا ایک دوست اور مخلص پائیں گے اور اس قسم کی شکایت کا ہرگز کوئی موقعہ پیدا نہ ہوگا۔“

(۲) یہ بیان عدالت میں داخل مسل مقدمہ یہ جائے اور اس کو وکیل مذکور کی طرف سے اخذات میں شائع کر دیا جائے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ محمد کفایت اللہ عفا عنہ ربہ مدرسہ امینیہ دہلی ۵ رجب ۱۳۵۰ھ ۶ نومبر ۱۹۳۱ء
الجواب صحیح۔ حبیب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔

(۱) آنحضرت ﷺ از روئے تخلیق نور ہیں یا بشر؟
(۲) کیا آپ ﷺ کی بعض دعائیں قبول نہیں کی گئیں؟
(۳) آپ ﷺ کا دنیاوی امور میں امت کو اختیار دینے کا مطلب۔
(سوال) (۱) زید کتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنے باپ سے پیدا ہوئے۔ عمر و کتا ہے کہ اللہ کے نور سے پیدا ہوئے۔

(۲) زید کتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ دنیا، قبول بھی ہوتی تھی اور بعض دعا نہیں ہوتی تھی۔

(۳) رسول اللہ ﷺ نے دنیاوی کاموں میں امت کو اختیار دیا ہے۔

(۴) کیا آپ ﷺ طبعی موت سے وفات پا گئے؟

(۵) رسول اللہ ﷺ اپنی طبعی موت سے وفات پا گئے۔ عمر و انکار کرتا ہے۔

المستفتی نمبر ۵۵ مولوی محمد یوسف صاحب ٹونک۔ ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۵۲ھ ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۱ء

(جواب ۶۶) (۱) حضور نور ﷺ والدین سے پیدا ہوئے۔ آپ حضرت عبداللہ حضرت آمنہ کے فرزند اور عبدالمطلب کے پوتے۔ حضرت مزدومہ بن رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بچے تھے۔ عربی اور قریشی تھے۔ (۱) انسان تھے۔ (۲)

(۲) آپ ﷺ کی بعض دعائیں قبول نہیں کی گئیں۔ مثلاً حضور ﷺ نے دعاء فرمائی تھی کہ میری آپس میں جنگ و جدال اور قتل و قتل سے باز رہے۔ یہ دعا قبول نہیں ہوئی۔ (۳)

۱۔ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ جاء الى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فکانہ سمع شیئا فقام النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی المنبر، فقال: من انا؟ فقالوا: انت رسول اللہ، قال: محمد بن عبد اللہ بن عبدالمطلب (ترمذی حریف ۲ ۱۲۰۱ ج ۱۔ ایم سعید)

۲۔ انما انا بشر مثلکم یوحی الی۔

۳۔ عن ثوبان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: انی سالت ربی لامتی ان لا ینکحنہما منہ عامہ، وان لا یسلط عدوا حتی یکون بعضهم ینکح بعضا، ولیس ی بعضہم بعضا (مسلم ۲ ۳۹۰) ترمذی ۲ باب خانہ

(۳) جو امور کہ خالص دنیوی حیثیت رکھتے ہیں اور شریعت سے کسی طرح ٹکرائے نہیں ان میں امت کو اختیار ہے کہ جو چاہے اپنے لئے پسند کرے۔ (۱)

(۴) حضور ﷺ نے اپنی عمر پوری کر کے وفات پائی اور آپ کی وفات گو موت سے تعبیر کرنا صحیح ہے۔ قرآن مجید میں ہے اَفَانِ مَاتَ اَوْ قُتِلَ اَوْ اَنْتَ مِيتٌ وَاَنْهَم مِيتُونَ (۲)

اللہ کے نور سے پیدا ہونے کا یہ مطلب تو کسی کے نزدیک بھی صحیح نہیں کہ آپ کی بشریت مع اپنے لوازم جسمانیات وغیرہ کے نور سے پیدا ہوئی تھی۔ اور نہ آپ کی حیات کا یہ مطلب ہے کہ آپ پر موت طبعی وارد نہیں ہوئی ہے اور جیسے آپ ﷺ زندہ تھے اسی طرح اب بھی زندہ ہیں۔ کہ یہ بات صریح البطلان ہے۔ واللہ اعلم (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی
الجواب صحیح۔ حبیب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔ خدائش عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی سکندر دین۔ عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔ عبدالغفور عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔ انظار حسین عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔

حضور اکرم ﷺ کے سایہ کی تحقیق

(سوال) حضور اکرم ﷺ کا سایہ دن کی روشنی میں اور رات کی چاندنی میں ہوتا تھا یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۶۱۔ مولانا کریم بخش ایم، اے۔ پروفیسر عربی گورنمنٹ کالج لاہور۔ ۲۱ جمادی

الآخری ۵۲ھ ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۶۷) اگرچہ بہت سے ارباب میر نے حضور ﷺ کے معجزات اور خصائص میں اس کا ذکر کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کا سایہ دھوپ اور چاندنی میں زمین پر نہ پڑتا تھا۔ مگر ان سب اقوال کا مدار روایتوں پر ہے۔ ایک ذکوان کی روایت ہے جو حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے نواور الاصول کی طرف منسوب کی جاتی ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق نور اللہ مرقدہ نے مدارج النبوة میں اور جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے خصائص کبریٰ میں اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے شرح شفاء میں اس حدیث کو نوالہ نوادر ذکر کیا ہے۔ مدارج کی عبارت یہ ہے :- ونبوہ مرال حضرت ﷺ را سایہ نہ در آفتاب نہ در قمر (رواہ الحکیم الترمذی عن ذکوان فی نوا در الاصول) (۴) اور خصائص کبریٰ کی عبارت یہ ہے :- اخراج الحکیم الترمذی عن ذکوان ان رسول اللہ ﷺ لم یکن یری له ظل فی شمس ولا قمر (۵) شرح شفاء علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت یہ ہے :- وهذا معنی

لہ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم موبقوم یلقحون فقال لولم تفعلوا المصلح، قال فخرج شیخا فمر بہم فقال مالہم الخکم قالوا قلت کذا وکذا قال انتم اعلم بامر دنیا کم (مسلم: ۲/ ۲۶۴)

وفی شرحہ قال العلماء قوله صلی اللہ علیہ وسلم من رای، ای فی امر الدنیا و معایشہا لا علی التشریع، فاما ما قالہ باجتہادہ صلی اللہ علیہ وسلم وراہ شرعا فیجب العمل بہ (مسلم مع شرحہ لنووی: ۲/ ۲۶۴)

(الزمر: ۳۰)

۳۔ آپ ﷺ کی موت کا تو قی تو یقینی اور قطعی ہے لیکن موت، موت میں فرق ہے، جیسا کہ آیت میں موت کے لفظ کا تکرار خود اس پر دلالت کر رہا ہے۔

۴۔ مدارج النبوة: ۱/ ۲۶ شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ

۵۔ الخصائص الکبریٰ: ۱/ ۶۸ حیدر آباد دکن

ما فی النوا درو لفظها لم یکن له ظل فی شمس ولا قمر (۲۱) ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسی کتاب میں حدیث ذکوان کی سند اس طرح ذکر کی ہے۔ ذکرہ الحکیم الترمذی فی نوا درالاصول عن عبدالرحمن بن قیس وهو مطعون عن عبدالملک بن عبداللہ بن الولید وهو مجهول عن ذکوان من انه کان لا ظل لشخصه فی شمس ولا قمر۔ اس سے معلوم ہوا کہ ذکوان کی روایت میں ایک راوی مطعون اور دوسرا مجهول ہے۔

دوسری روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے جس کو خفاجی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح شفاء میں کتاب الوفا فی فضائل المصطفیٰ سے نقل کیا ہے۔ خفاجی کی عبارت یہ ہے :- وهذا رواہ صاحب الوفاء عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال لم یکن لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظل ولم یقم مع شمس الا غلب ضوءہ ضوءہا ولا مع سراج الا غلب ضوءہ ضوءہ (۱)۔

اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی شرح بیہا کی اس روایت کو ذکر کیا ہے۔ عبارت یہ ہے :-

وفی حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لم یکن لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظل ولم یقم مع شمس الا غلب ضوءہ ضوءہ الشمس ولم یقم مع سراج قط الا غلب ضوءہ ضوءہ السراج۔ ذکر ابن الجوزی۔ انتہی (۲۱) اس روایت کی سند معلوم نہ ہو سکی۔ اور نہ کتاب الوفاء وستیاب ہوئی دور روایتوں کے علاوہ اور کسی روایت کا پتہ نہیں۔ اکثر کتابوں میں تو صرف اس کو ابن سبع سبیتی سے نقل کرنے پر اکتفا کیا ہے۔ جیسے کہ نزہۃ الناظرین میں ہے :- ومن فضائلہ ما ذکرہ ابن سبع اور انوار محمدیہ میں ہے۔ قال ابن سبع کان صلی اللہ علیہ وسلم نوراً فکان اذا مشی بالشمس او القمر لا یتظہر له ظل انتہی (۲) اس بارے میں یہ بات غور طلب ہے کہ اگر دھوپ اور چاندنی میں اور چراغ کی روشنی میں حضور ﷺ کا سایہ ظاہر نہ ہوتا تھا تو یہ بات عام طور پر اور مخالف کے مشابہے میں رات دن آتی رہتی اور اس کثرت وقوع کے ساتھ نقل ہوتی کہ حد تو اترا کو پہنچ جاتی اور حدیث کی کوئی کتاب اس روایت سے خالی نہ ہوتی اور دوسرے تمام حجرات سے ظہور و ثبوت میں اول نمبر پر ہوتی۔ خلاف اس کے اس کا سوائے مذکورہ بالا دور روایتوں کے (جن میں سے ایک سند میں مطعون و مجهول راوی ہیں) اور دوسری کی سند بھی معلوم نہیں) کسی روایت میں حدیث کی کتابوں میں ذکر ہی نہیں۔ اور یہ بات اس کی قوت صحت میں شبہ ڈالنے کے لئے کافی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

۱۔ جمع الوسیاں فی شرح الشیمان لملا علی القاری : ۱ / ۲۷۶ ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان

۲۔ حیدرآباد میں ابن قیس زعفرانی کا نقل صحیفہ مجروح اور تاقابل اعتبار ہے تو کان واسطیاء لیس حدیثہ بشی، حدیثہ حدیث صعیف (الکامل فی ضعف الرجال : ۴ / ۲۹۱ دار الفکر)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ دنیا میں آنے کا منکر گمراہ ہے۔

(السوال) اگر کوئی مسلمان یہ سنت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دنیا میں دوبارہ تشریف لانے کا ثبوت نہیں تو وہ مسلمان غلط ہے یا نہیں؟

المستفتی: ۶۵ مولوی عبدالرحیم کانپور۔ ۲۴ جمادی الثانی ۱۳۵۲ھ ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۶۸) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ دنیا میں آنا صحیح حدیثوں سے ثابت ہے۔ جو شخص اس صحیح حدیثوں کو نہ مانے وہ گمراہ ہے۔ بخاری شریف میں ہے: یوشک ان ینزل فیکم ابن مریم حکما مقسطا الخ۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ له وہابی۔

آپ ﷺ کو عالم الغیب سمجھنا درست نہیں۔

(۲) حیات النبی ﷺ ثابت ہے یا نہیں؟

(۳) کیا زیارت قبور اور ایصالِ ثواب کرنا ضروری ہے؟

(۴) کرامات اولیاء کا قائل ہونا چاہئے یا نہیں؟

(السوال) کیا ہر مسلمان سنی اور شیعہ حضور پر کار رسالت مآب ﷺ پر علم غیب کے مسئلے میں ایمان لانا ضروری ہے یا نہیں؟ یعنی حضور پر علم غیب تھا یا نہیں حضور ﷺ حیات النبی ﷺ ہیں یا نہیں۔ ہر سنی مسلمان زویات قبور و فاتحہ دینا ایسا ثواب کے لئے کرنا لازمی ہے یا نہیں۔ اولیاء اللہ کی کرامات کا قائل ہونا چاہئے یا نہیں؟

المستفتی: ۱۹۸۔ مرزا ولی اللہ دیک رائے پور۔ ۲۶ شوال ۱۳۵۲ھ ۱۱ فروری ۱۹۳۴ء

(جواب ۶۹) آنحضرت ﷺ و حضرت حق جل شانہ، نے تمام مخلوق سے زیادہ علم عطا فرمایا تھا اور بے شمار غیوب کا علم بھی دیا تھا، لیکن باوجود اسکے حضور اکرم ﷺ کو عالم الغیب کہنا، سمجھنا درست نہیں۔ کیونکہ عالم الغیب ہونا صرف حضرت حق تعالیٰ کی مخصوص صفت ہے۔ کوئی نبی، رسول، فرشتہ اس صفت میں باری تعالیٰ کا شریک نہیں، و عنده مفاتح الغیب لا يعلمها الا هو۔ (۲)

(۲) ہاں انبیاء علیہم السلام کو حضرت حق تعالیٰ نے ایک مخصوص اور ممتاز حیات عطا فرمائی ہے جو شہداء کی حیات سے ممتاز ہے۔ اور شہداء کی حیات عطا ہوئی ہے جو اولیاء کی حیات سے امتیاز رکھتی ہے مگر یہ زندگیوں دنیاوی زندگی سے ملجھ رہے ہیں۔ یہ دنیاوی زندگی کے لوازم ان میں پائے نہیں جاتے۔ (۳)

(۳) زیارت قبور اصولِ جہالت و رموزِ یاس و آہ و زاری کے لئے دعا کرنے کی غرض سے جائز ہے۔ ایصالِ ثواب بھی جائز ہے لیکن نہ زیارت لازم اور فرض ہے نہ ایصالِ ثواب ضروری ہے۔ یہ سب مستحبات میں داخل ہیں۔

بخاری شریف: ۱/۳۹۰ قدیمی کتب خانہ

۱۲۔ الانعام ۵۹

۳۔ الانبیاء احیاء فی قبور ہم یصلون (شفاء القام: ۱۲۳۔ بحوالہ تسکین الصدور ۲۲۰ مکتبہ مہدیہ)

فرور القبور فانها تذکر کم الصوت (مسلم ۱۰/۳۱۴)

(۴) اولیاء اللہ سے کرامات ظاہر ہونا حق ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ اپنے کسی خاص بندے سے کوئی ایسا کام کرا دیتا ہے یا اس کے ہاتھ سے کوئی ایسی بات ظاہر کر دیتا ہے جو عادات کے خلاف ہوتی ہے اس میں اس شخص کے اپنے اختیار کو دخل نہیں ہوتا۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ تمام مشہور کرامتیں درست اور صحیح ہیں جو لوگوں نے گھر گھر کر اولیاء کی طرف منسوب کر رکھی ہیں۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

کیا ہندوستان میں پیغمبر آئے ہیں؟

(سوال) زید کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور کرشن جی کا ایک ہی درجہ ہے۔ کرشن جی بھی نبی اور دید بھی الہامی کتاب ہے ایک لاکھ کئی ہزار پیغمبر گزرے مگر کام الہی میں چند رسولوں کے نام ہیں۔ بقیہ کرشن جی وغیرہ تھے۔ رسول اکرم ﷺ کے کسی قول کے مطابق زید کا خیال ہے کہ کرشن جی ہندوستان میں نہیں ہوئے ہیں۔ عام علماء کے نزدیک تمام پیغمبر حجاز یا ملک شام میں ہوئے مگر نہیں، ہر جگہ پیغمبر ہوئے ہیں۔ اس میں ہندوستان بھی ہے یہاں بھی ہوئے۔ ہر قوم میں پیغمبر ہوئے (کیا ہندوستان میں بھی؟) آیت قرآنی کے موافق یعنی خدا نے ہر قوم میں نبی بھیجا، اس کا کیا مطلب ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو برا کہتا ہے۔

بحر کہتا ہے کہ دید الہامی کتاب نہیں، صرف چار کتابیں جو مشہور ہیں وہی کتاب الہی ہیں کرشن جی نبی نہیں تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور کرشن جی برابر نہیں ہو سکتے۔ ہندوستان میں کسی نبی کے آنے کا پتہ شریعت یا کسی صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا علمائے متقدمین سے نہیں ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر ہیں۔ براہ کرم مطلع فرمائیے کہ زید کے اقوال صحیح ہیں یا بحر کے؟

المستفتی نمبر ۳۱۳ عبدالحکیم لکھنوی (کھیری لکھیم پور) ۴ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ ۱۷ جون

۱۹۳۴ء

(جواب ۷۰) یہ قول غلط ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور کرشن جی کا ایک درجہ ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت اور بزرگی قرآن مجید اور احادیث سے ثابت ہے۔ (۲) کرشن جی کی نبوت اور بزرگی کا کوئی پختہ ثبوت موجود نہیں، پھر دونوں برابر کس طرح ہو سکتے ہیں۔ کرشن جی کو نبی کہنا بے دلیل اور بے ثبوت ہے۔ دید کا الہامی کتاب ہونا بے ثبوت ہے۔ ہاں نبی اور رسول بہت ہوئے ہیں اور سب کے نام قرآن مجید یا حدیثوں میں نہیں آئے صرف تھوڑے سے پیغمبروں اور رسولوں کے نام آئے ہیں (۳) مگر جس شخص کو نبی کہا جائے اس کی نبوت کا ثبوت بھی تو درکار ہے اور کرشن جی کی نبوت کا کوئی ثبوت موجود نہیں اس لئے ان کو نبی کہنا غلط ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر کرشن جی کی تعلیم صحیح تھی اور ان کے افعال انبیاء علیہم السلام کے افعال کی طرح جادہ نبوت کے موافق تھے تو ممکن ہے کہ وہ نبی ہوں لیکن ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ نبی تھے۔ ایسا کوئی قول

(۱) وکرامات الاولیاء حق وکرامتہ ظهور امر خارق للعادة من قبلہ من قبلہ غیر مقارن للدعوی النبویہ (شرح العقائد: ۱۲۲ ج ۱ ایم سعید)

۱۲. قال: انی عبد اللہ اتانی الكتاب وجعلنی نبیاً، وجعلنی مبارکاً این ما کنت (مریم: ۳۱)
۳۔ ولقد ارسلنا رسلنا من قبلک منهم من قصصنا علیک ومنهم من لم نقصص علیک. (البقرہ: ۷۸)

آنحضرت ﷺ کا ہماری نظر میں نہیں جس سے کرشن جی کی نبوت ثابت ہو سکتی ہو۔ یہ ممکن ہے کہ کوئی نبی ہندوستان میں مبعوث ہوئے ہوں لیکن ان کے نام اور حالات معلوم نہ ہونے کی وجہ سے ہم اپنی طرف سے کسی خاص شخص کو نبی نہیں بتا سکتے۔ ہاں ہر قوم میں ہلوی کا آنا آیت سے ثابت ہے۔ (۱) لیکن اس کا بھی یہ مطلب نہیں کہ ہر قوم کے کسی خاص شخص کو ہم نبی سمجھنے لگیں۔ دیکھو نمبر ۶۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو براہمنوں والے کا ایمان سلامت نہیں رہ سکتا، کیونکہ کسی نبی کی توہین موجب کفر ہے محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

انبیاء اور اولیاء پر شیطان کا تسلط، واستیلاء ہو سکتا ہے یا نہیں؟ استمداد بغیر اللہ کا حکم۔ (السوال) نبی اور رسول پر ارواحِ خبیثہ کا تسلط ہو سکتا ہے یا نہیں۔ نیز اگر کسی غیر اللہ سے مدد طلب کی جائے تو وہ امداد دے سکتے ہیں یا نہیں۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ سے مدد مانگنے سے مل جاتی ہے۔

المستفتی نمبر ۳۸۹ سراج الدین دہلی۔ ۱۸ جمادی الاول ۱۳۵۳ھ ۳۰ اگست ۱۹۳۴ء (جواب ۷۱) انبیاء کرام اور اولیاء پر شیطان کا تسلط اور استیلاء نہیں ہو سکتا۔ ان عبادی لیس لك علیہم سلطان (۲) لیکن اس تسلط سے یہ مطلب ہے کہ شیاطین ان کا راہِ حق سے منحرف کرنے پر قابو نہیں پاسکتے۔ (۳) ہاں سحر کے بعض اقسام کا اثر وہ بھی جسمانی اذیت کی حد تک نبی یا ولی پر ہونا ممکن ہے جیسے کہ زہر یا دوسری موزیات جسمانی کا اثر ہونا ممکن نہیں ہے۔ (۴) غیر اللہ کو کسی کی امداد کرنے کی قدرت نہیں اس لئے غیر اللہ سے استمداد بھی ناجائز ہے۔ اذا سألنا فاسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله۔ حضور ﷺ کا ارشاد ہے۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) رسول اللہ ﷺ کا بول براہِ پاک تھا یا نہیں؟
(۲) حضور ﷺ کے سر مبارک میں جو میں پڑتی تھیں یا نہیں ابو داؤد کی روایت ”تفلی راسہ“ کا کیا مطلب ہے؟

(السوال) (۱) حضور ﷺ کا پیشاب، پاخانہ پاک تھا یا نجس؟
(۲) حضور ﷺ کے سر مبارک میں جو میں پڑتی تھیں یا نہیں؟ اگر نہیں پڑتی تھیں تو اس حدیث کا کیا مطلب ہے جو ابو داؤد میں اس طرح ہے تفلی راسہ اور اس کے حاشیے کا کیا مطلب ہے جو اس طرح ہے ای تفتش القمل من راسہ و تخرج و تقتله۔ بینوا تو جروا۔

۱۔ وان من امة الا خلا فيها نذیر (فاطر : ۲۴) اخذتہم، فكيف كان عقاب۔ (الرعد : ۳۲)

۲۔ بنی اسرائیل : ۶۵

۳۔ ان عبادی المخلصین لیس لك علیہم تسلط بالا غواء لا نهم فی حفظی وامانی، صفوة التفسیر : ۲، ۶۷ اور انقرآن یروت

۴۔ عن عائشہ قالت : سحر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی انه یخیل الیہ انه فعل الشی وما فعلہ۔ (بخاری : ۲)

۵۔ ۸۵۸ قدیمی کتب خانہ

۵۔ ترمذی : ۳، ۸۷۸، ایچ ایم سعید

المستفتی نمبر ۵۸ شیر محمد خان (دہلی) ۲ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ م یکم ستمبر ۱۹۳۵ء
(جواب ۷۲) شوافع میں بعض علمائے محققین نے آنحضرت ﷺ کے بول و براز کی طہارت کا حکم کیا ہے، اور
علمائے حنفیہ نے اس کو نقل کر کے اس کے ساتھ اپنی موافقت بیان کی ہے۔ (۱) اور بعض صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے
و صحابیات کے اس واقعہ سے کہ انہوں نے حضور ﷺ کا پیشاب نادانستگی میں پی لیا تھا مگر حضور ﷺ نے خبر پا کر
ان کو دعا دی اور انکار نہیں فرمایا، طہارت پر استدلال کیا ہے۔ (۲)

اکثر علمائے سیر نے تصریح کی ہے کہ حضور ﷺ کے سر مبارک میں جوں نہیں پڑتی تھی، اور اس میں
کوئی تعجب اور انکار کی وجہ بھی نہیں۔ حضرت ام حرام رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث اس کے خلاف پر دلالت بھی
نہیں کرتی۔ کیونکہ یہ ممکن ہے کہ گو حضور ﷺ کے سر میں جوں پیدا نہیں ہوتی تھی مگر دوسروں کے بدن یا
پیرے کی جوں رنگ کر چڑھ جاتی ہو گوروہ حضرت ام حرام رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ہاتھ لگ جاتی تھی اور وہ پڑ کر
مار ڈالتی تھی۔ اس کے علاوہ حدیث کے الفاظ صرف طفلی رامہ ہیں جس کے معنی صرف جوں کو تلاش کرنے
کے ہیں اور محشی کا قول و نخرج و تقتله محتاج دلیل ہے۔ (۳) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

(۱) کیا آنحضرت ﷺ خدا کے نور میں سے ہیں؟

(۲) اشعار مذکورہ کا ترک ضروری ہے۔

(سوال) (۱) کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے نور سے نکلے۔ یعنی حضور ﷺ کا نور خدا تعالیٰ
کے نور سے نکلا ہے، یا خدا تعالیٰ نے اپنی قدرت کا مد سے حضرت ﷺ کا نور پیدا کیا ہے
(۲) مندرجہ ذیل شعر پڑھنا مسجد میں لگا دیا درست ہے یا نہیں؟

خدا کے نور سے پیدا ہوئے ہیں پانچوں تن محمد است و علی فاطمہ حسین و حسن
جس نون پنج تن نال پیار ناہیں اود دے کلمے دا اعتبار ناہیں

المستفتی نمبر ۶۱۳ شیخ ظہور الدین (ہوشیار پور) ۷ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ م ۱۶ ستمبر ۱۹۳۵ء
(جواب ۷۳) آنحضرت ﷺ کے نور کو اللہ تعالیٰ کے نور کا حصہ یا جزو سمجھنا درست نہیں کیونکہ حضور انور ﷺ
کے لئے قرآنی اور حدیثی تعلیم یہ ہے نشہد ان محمد عبدہ و رسولہ یعنی ہم اس کی گواہی دیتے ہیں کہ محمد
ﷺ، اللہ کے بندے اور پیغمبر ہیں۔ حضور ﷺ اور حضور کا نور مخلوق ہے۔ اور خدا تعالیٰ کا نور غیر مخلوق ہے۔ اور
مخلوق غیر مخلوق کا جزو یا حصہ نہیں ہو سکتا۔

(۲) یہ شعر اور عبارت اسلامی تعلیم کے لحاظ سے غلط ہے۔ مسجد میں لگانے کے قابل نہیں ہے۔ کفایت اللہ

۱۔ صحیح بعض الامة الشافعية طہارۃ بولہ ﷺ و سائر فضائلہ، وبہ قال: ابو حنیفہ (الشامیہ: ۱: ۳۱۸ سعید)
۲۔ شرب مالک بن سنان دمہ يوم احد، ومصہ اياه وتصويغه ﷺ اياه... ولم يامر واحد منهم غسل فمه، ولا نھاہ عن
عودہ، شرح الشفاء: ۱/ ۱۶۱، ۱۶۳ مصر عن ام ايمن قالت قام النبي ﷺ من الليل الى فخارة لبال فيها قمت من الليل
وتنا عطشانة فشربت ما فيها خصائص الكبرى ۱/ ۷۱ دار الكتب
۳۔ و مراد عدم وجود قلمت و آنکہ در بعض حدیث واقع شدہ مراد بدان حقیقت نسبت مدارج النبوة: ۱/ ۱۳۶

غلط اور ناموزوں شعر کہہ کر آیت "ما علمناه الشعر وما ينبغي له" سے استدلال کرنا جہالت ہے۔

(السوال) ایک صاحب نے اپنی تحریر میں شعر غلط اور ناموزوں لکھے۔ جب اغلاط پر ان کا تنبیہ کیا تو جواب میں انہوں نے بجائے اعتداف کے آیہ شریفہ سے تمسک کیا اور لکھا کہ بعد حمد و سموۃ فی النبی الذی قال اللہ تعالیٰ فی حقہ وما علمناہ الشعر، ما ينبغي له فقط۔ آیہ انزلنا انبیاء علیہ السلام کی توہینہ تفسیر ہے یہ نہیں ہو سکتی۔ اولیٰ ایسے شخص کا شرعاً کیا حکم ہے جس نے محض اپنے عیب کو چھپانے کے لئے تنبیہ علیہ السلام سے تمسک کرنے کی تجا جرات کی ہو۔ حالانکہ پیغمبر ﷺ کے لئے شاعری کا عدم علم ان کے کمال رسالت و نبوت میں نقصان نہیں دیتا۔ اس میں یہ حکمت تھی کہ آپ ﷺ کے زمانے میں شعرائے عرب کا طبقہ نہایت ہی فحش و بلیغ واقع ہوا تھا چنانچہ ان زعم ہا ظل کی بناء پر کفار عرب نے قرآن مجید کے ترجمان کلام کو معاذ اللہ شاعری کا ایک شعبہ اور رسالت مآب ﷺ کو شاعر سمجھ لیا تھا۔ جس کا رد اللہ تعالیٰ نے اس آیہ شریفہ سے کیا اور ظاہر کیا کہ باوجود حضرت ﷺ کے شاعر نہ ہونے کے جو آپ ﷺ کی چالیس سالہ قبل از بعثت زندگی بھر انظر ما لکے سے متعلق بیان نہیں۔ و شبیہ شعرائے فحش البیان کا مقام تحدی اس کلام کی چھوٹی سے چھوٹی جڑوں میں نہیں بٹھانے سے عاجز رہا۔ اس امر کی بین دلیل ہے کہ یہ کلام منزل من اللہ ہے اس میں آیہ شریفہ میں یہی نکتہ ہے۔ رسالت مآب ﷺ کا وہاں من الشعر لحکمة فرما، اور قصیدہ حب میں زیر لوسن پر اپنی چاروں بار سے اتار دینا اسی توجیہ کا منید ہے۔ علی ہذا القیاس ائی ہونا بھی ہمارے نبی ﷺ کے لئے یہ مخصوص باعث فخر امر تھا۔ چنانچہ محقق جبرائیل زلمشری رحمۃ اللہ علیہ کشاف میں فرماتے ہیں کہ جعلناہ امبالا یھتدی للخط ولا یحسہ لتکون الحجة اثبت والشبهة وخص۔ حالانکہ غیر تنبیہ کے حق میں ائی ہونا ایک مسلمہ عیب اور نقص ہے جس میں کسی کو بھی کلام نہیں۔ چنانچہ جواب۔

السلفی رقمہ ۶۳۰ مولوی حبیب اللہ (ضلع کوہ میان) ۲۵ جمادی الثانی ۱۳۵۸ م ۲۸ رجب ۱۳۵۸ م جواب حضرت انصاری رحمۃ اللہ علیہ نے شاعر تھے اور نہ کبھی آپ ﷺ نے شعر موزوں فرمایا۔ (۱) مجیب کا یہ آیت جواب میں مناسب نہیں ہے۔ کیونکہ اس پر اعتراض یہ تھا کہ غلط شعر کیوں کہتے ہیں تو اس کا جواب آیت کے معنی ہیں۔ نہ انھوں نے شعر ﷺ کے معنی میں کہا تو اس کو یہ عذر دیا کہ شعر عیب ہے۔ نہ کہ انھوں نے کہا کہ انھوں نے تو کبھی شعر بنایا ہی نہیں۔ حضور ﷺ کے وصف سے استدلال ہمارے تو اس کی ضرورت تو یہ ہے کہ شعر بنانا جمود اور بے کوفی تھا جس کا کہ شعر کہو تو یہ کہہ دو کہ چاہا شعر کہنا آنحضرت ﷺ کی عنایت ہے اس سے میں بھی شعر کہنا نہیں چاہتا۔ غلط شعر ہر حضور ﷺ کی صفت شاعر نہ ہونے اور شعر نہ بنانے کو اپنی غلطی کے لئے عذر ٹھہرانا جہالت ہے۔

.....

ما علمناه الشعر وما ينبغي له۔
وقال ابو زرعة الرازی: انه قال: ما ولد عند المطلب ذكر او انى الا بقول الشعر الا رسول الله صلى الله عليه وسلم (تیسے ابن کثیر: ۸/۳۷۷ میل آیدنی لاہور)

خداے قدوس اپنے پیغمبر ﷺ کو شعر بنانے کی اجازت دیتا تو یقیناً آپ ﷺ کے شعر اعلیٰ درجے کے فصحاء و بلغاء کے شعروں سے بڑھ کر فصیح و بلیغ ہوتے۔ بہر حال شخص مذکور کا یہ جواب غلط اور نامناسب تو ہے مگر اس کو توہین پر محمول نہ کرنا چاہئے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

کیا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پیارے نبی کہنا بے ادبی ہے؟

(السوال) نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پیارے نبی کہنا ادب ہے یا بے ادبی؟

المستفتی نمبر ۶۳۱۔ عبد الستار (بلاری ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ ۲۸ ستمبر ۱۹۳۵ء)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(جواب ۷۵) بے ادبی نہیں کہا جاسکتا۔

گاڑی کا نام نبی رکھنا معاذ اللہ

(السوال) ایک شخص نے اپنی موٹر کا نام نبی ﷺ کر کے رکھا ہوا ہے۔ یہ جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی نمبر ۷۶۶ کے، جی، مولوی محمد عبدالسلام (ضلع جنوبی ارکات) ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۵۳ھ ۱۸ فروری

(جواب ۷۶) موٹر کا نام نبی ﷺ رکھا ہے تو یہ لفظ نبی ﷺ کی توہین کے مرادف ہے۔ اور اس میں نہ صرف مسلمانوں کی بلکہ تمام فرقوں کی جو نبی کے قائل اور سلسلہ نبوت پر ایمان رکھتے ہیں، دل آزار اور اس کو اس فعل سے روکنا ضروری ہے۔ (۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

کیا آنحضرت ﷺ کو بشر سمجھنا یا کہنا کفر ہے؟

(السوال) کیا حضور علیہ السلام کو بحیثیت بشر ہونے کے بشر سمجھنا یا کہنا کفر ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۱۸۸ عبد العزیز صاحب (ضلع سیالکوٹ) ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۶ ستمبر

(جواب ۷۷) آنحضرت ﷺ کو بشر تھے آپ ﷺ کو بشر ہی سمجھنا اور بشر کہنا اسلام کی تعلیم ہے (۲) ہاں بشر ہونے کے ساتھ اللہ کے پیغمبر اور رسول اور نبی اور حبیب تھے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

۱۔ اذا كان في المسئلة وجوه توجب الكفر ووجه يمنع فعلى المفتي ان يميل الى ذلك الوجه (الحدية: ۲/ ۲۸۳ ماجدیه كوند)

۲۔ واعلم انه اذا كان المنكر حراما وجب الرجوع عنه (مرقاۃ المفاتیح: ۳۲۹/ ۹ ملتبہ امدادیہ ملتان)

۳۔ قل: انما انا بشر مثلکم یوحی الی..... (تم السجدة: ۶)

۴۔ عن ابن عباس..... انا حبیب اللہ ولا فخر. (ترمذی: ۲/ ۳۰۲ حج۔ ایم سعید)

حضور ﷺ کا علم غیب ذاتی ہے یا عطائی؟

(سوال) (۱) کیا حضور علیہ السلام کو ذاتی علم غیب حاصل تھا یا کہ جتنا علم ان کو دیا گیا تھا وہ خداوند تعالیٰ کی طرف سے عطائی تھا۔

(۲) حضور علیہ السلام اپنی ذاتی رائے سے شریعت میں کمی کر سکتے تھے۔ یا آیت ان اتبع الا ما یوحی الی کے ماتحت وحی کی اتباع کرتے تھے۔؟ عبد العزیز مشین والا (ضلع سیالکوٹ)

(جواب ۷۸) (۱) حضور ﷺ عالم الغیب نہیں تھے، (۲) ہاں اللہ تعالیٰ کی طرف سے بہت سے غیوب کا علم آپ ﷺ کو عطا ہوا تھا۔ (۳)

(۲) حضور ﷺ اپنی ذاتی رائے سے کام الہی میں کمی پیش نہیں کر سکتے تھے۔ (۳) ہاں اجتہادی مسائل میں اجتہاد سے کوئی حکم بنا سکتے تھے، (۴) مگر جن امور میں کہ قرآن مجید کی آیت نازل ہو اور کوئی حکم بتا دیا جاوے اس میں اجتہاد نہیں کیا جاتا۔ بلکہ وحی کی متابعت ضروری ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

گستاخ رسول ﷺ کو قتل کرنے والے کا حکم

(سوال) (۱) ایک غیر مسلم شخص نے رسول اللہ ﷺ کی شان پاک میں بہت بہودہ اور ناپاک الفاظ استعمال کئے ہیں۔ پولیس نے اس کو حراست میں لے کر چالان کر دیا ہے۔ اب وہ شخص اپنے اس گناہ سے شرم سار ہو کر معافی مانگتا ہے اور مسلمان نہیں ہونا چاہتا، حالت کفر ہی میں رہنا چاہتا ہے تو کیا اس حالت میں اس کو بروئے شریعت معافی ہو سکتی ہے یا نہیں، اگر معافی نہیں ہو سکتی تو کیا اس کی سزا ہے۔ کیا وہ شخص واجب القتل ہے؟

(۲) اس سے پہلے ایک فتویٰ صادر ہوا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ ہر ایسے شخص کے لئے سزائے موت کے سوا اور کوئی سزا نہیں بشرط یہ کہ حکومت اسلام کی ہو، اگر اسلام کی حکومت نہیں ہے تو وہ شخص اگر معافی مانگتا ہے تو اس کو معافی دی جاسکتی ہے۔ لہذا آپ بھی اس مسئلہ پر رائے دے کر مطمئن فرمائیں۔

(۳) اس سے پہلے اس قسم کے کئی ایک معاملے رونما ہوئے ہیں جن کے نتیجے ہا آپ کو معلوم ہوں گے کہ تمام وہ اشخاص جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کی شان اقدس میں بے حرمتی کی تھی، مسلمانوں کے ہاتھوں قتل ہوئے مثلاً علم الدین، عبد الرشید وغیرہ جنہوں نے ان کو قتل کر کے خود تختہ دل پر چڑھ کر بروئے قانون سرکاری جان دے دی اور ان کو شہید کہا جاتا ہے۔ تو کیا ان کا یہ قتل کرنا شریعت کے لحاظ سے جائز تھا یا ناجائز۔ کیونکہ شریعت میں ایسے شخص کا قتل کرنا واجب ہے، بشرط یہ کہ حکومت اسلام کی ہو، یہاں پر حکومت ہے

۱۔ قل : لا اقول لكم : عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب . (الانعام : ۵۰)
 ۲۔ وما كان الله ليطعمكم على الغیب (فصر فوا قلوب المخلصین والمنافقین) ولكن الله یجتبی من رسله من یشاء (جاثی)
 ۳۔ قل : ما یكون لی ان ابدله من تلقاء نفسی . ان اتبع الا ما یوحی الی . (یونس : ۱۵)
 ۴۔ قال العلماء : فاما ما قال باجتهادہ ﷺ راه شرعا فیجب العمل به (شرح مسلم للنووی : ۴ : ۲۶۵ قدیمی کتب خانہ)

انگریز کی۔ تو کیا اس صورت میں علم الدین، عبدالرشید شہید ہوئے ہیں یا نہیں؟ کیا ایسا شخص جو رسول اللہ ﷺ کی عزت پر ان کی بے حرمتی کرنے والے کو قتل کرے اور حکومت اسلام کی نہ ہو، اس شخص کو قتل کے عوض میں پھانسی دی جائے تو ایسے شخص کو شہید کہا جاسکتا ہے۔ یا نہیں اگر وہ شہید نہیں ہے تو وہ کس شہد و قتل میں ہے۔

المستفتی نمبر ۱۲۰ مولوی عزیز احمد صاحب (شہر راولپنڈی) ۱۱ رجب ۱۳۵۵ھ ۲۸ ستمبر ۱۹۳۶ء (جواب ۷۹) چونکہ ہندوستان میں اسلامی حکومت نہیں۔ اس لئے اگر غیر مسلم معافی مانگے تو اس کو معافی دے دینا جائز ہے۔ کسی مسلمان کو قتل کر دینے کا حق نہیں ہے۔ اگر کوئی محبت رسول میں سرشار اور غرور ہو کر قتل کر دے تو وہ معذور قرار دیا جاسکتا ہے۔ اور اس صورت میں اس کو شہید کہنا بے جا نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

کیا آپ ﷺ کے مختار کل ہونے کا عقیدہ درست ہے؟

(سوال) بہار شریعت حصہ اول صفحہ ۲۲ میں مولوی حکیم ابوالعلا محمد امجد علی رضوی مدرس دارالعلوم معینیہ عثمانیہ اجمیری نے درج کیا ہے۔

(عقیدہ) حضور اقدس ﷺ..... اللہ عزوجل کے نائب مطلق ہیں، تمام جہان حضور ﷺ کے تحت تصرف کر دیا گیا جو چاہیں کریں۔ جسے جو چاہیں دیں جس سے جو چاہیں واپس لیں۔ تمام جہان میں ان کے حکم کا پھیرنے والا کوئی نہیں، تمام جہان ان کا محکوم ہے اور وہ اپنے رب کے سوا کسی کا محکوم نہیں۔ تمام آدمیوں کے مالک ہیں۔ جو انہیں اپنا مالک نہ جانے ملاوت سنت سے محروم رہے۔ تمام زمین ان کی ملک ہے، تمام جنت ان کی جاگیر ہے۔ ملکوت السموات والارض حضور ﷺ کے زیر فرمان جنت و نار کی کنجیاں دست اقدس میں دیدی گئیں رزق و خیر اور ہر قسم کی عطائیں حضور ﷺ کے دربار سے تقسیم ہوتی ہیں۔ دنیا و آخرت حضور ﷺ کی عطا کا ایک حصہ ہے۔ احکام تشریعیہ حضور ﷺ کے قبضہ میں کر دیئے گئے کہ جس پر جو چاہیں حرام فرمادیں اور جس کے لئے جو چاہیں حلال کر دیں اور جو فرض چاہیں معاف فرمادیں۔ مسلمانوں کو مسطور ہلالا تحریر پر عقیدہ رکھنا کیسا ہے۔ فقط

المستفتی نمبر ۱۲۳۔ شیخ عبدالرزاق ولد عبدالعزیز صاحب (دہلی) ۲۶ رجب ۱۳۵۵ھ

(جواب ۸۰) یہ عقیدہ سراسر قرآن وحدیث اور شریعت مقدسہ کی تعلیم کے خلاف ہے۔ اور ضلالت و گمراہی کی تعلیم ہے۔ حضور انور ﷺ اللہ تعالیٰ کے بندے اور رسول ہیں۔ (۱) سید المرسلین خاتم النبیین ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے بعد سب سے افضل اور اعلم ہیں۔ (۲) لیکن فرائض کو معاف کر دینا، حلال کو حرام کر دینا، حرام کو حلال کر دینا، جنت و دوزخ کی کنجیاں آپ کے ہاتھ میں ہونا، یہ کوئی بات قرآن و سنت سے ثابت نہیں۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

(۱) ما کان محمد اباحد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین۔ (الاحزاب : ۵۰) سبحان الذی اسری بعبدہ لیلاً من المسجد الحرام..... (بنی اسرائیل : ۱)

(۲) ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال : فضلت علی الانبیاء بست : اعطيت جوامع الکلم، واحلت لی الغنائم، وجعلت لی الارض مسجداً وطهوراً، وارسلت الی الخلق كافة، وختم بی النبون۔ (مسند احمد : ۲ / ۴۱۶ بیروت)

اناسید ولد آدم یوم القیامۃ (شرح عقیدۃ الطحاوی : ۱۰۶ المکتب الاسلامی)

(۳) بما ایہا النبی لم تحرم ما احل اللہ..... (التحریم : ۱)

ایسے کاغذ پر پاؤں رکھنا جس پر قابل احترام لفظ لکھا ہو درست نہیں۔
(سوال) ایک مسلمان شخص نے جو توں کا کارخانہ کھولا ہوا ہے۔ اور یہ کتاب لینے کے واسطے ایک کتاب بنا رکھی ہے۔ اس کتاب پر ٹاپ تینے کے بعد یہ کے نشان کے اندر اس شخص کا نام جس کا ٹاپ لیا گیا ہے تحریر کیا جاتا ہے، اکثر ناموں میں محمد اسحاق، محمد اقبال، محمد صدیق وغیرہ بھی ہوتے ہیں، چونکہ یہ سلسلہ ٹاپ لینے کا جاری ہے اس وجہ سے سابقہ ٹاپ کے بعد دوسرے ٹاپ کے لئے پیر اس نام پاک ﷺ لکھے ہوئے کاغذ پر رصا جاتا ہے۔ اب دریافت طلب ام یہ ہے کہ طریقہ مذکور دہان سے نام پاک ﷺ کی توبے ادنیٰ نہیں ہوتی، یا ہوتی ہے؟

المستفتی نمبر ۱۲۵۰ عمر البنی صاحب سودا کر باپٹی ایچھے تی دہلی ۲۱ رمضان ۱۳۵۵ھ م ۱۷ دسمبر ۱۹۳۶ء
(جواب ۸۱) اگرچہ اس میں قصد ٹاپ لینے کا ہوتا ہے۔ مگر اس کاغذ پر پاؤں رکھنے سے جس میں لفظ اللہ مثلاً عبد اللہ، امانت اللہ وغیرہ (اسماء ہیں) یا لفظ محمد یا اور کوئی قابل احترام لفظ لکھا ہو، بے ادنیٰ کی صورت ضرور ہے (۱) اس لئے اس کی بہتر صورت یہ ہے کہ نام اور پتہ کار جسٹر علیحدہ ہو اور ٹاپ کی کتاب جدا ہو۔ ہر ٹاپ پر صرف وہ نمبر ڈالا جائے جو نام کے رجسٹر پر اس قدم والے کا نمبر ہو۔ اس میں پھر کوئی بے ادنیٰ یا بے ادنیٰ کا شبہ نہیں رہے گا۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

درود شریف میں ”کما صلیت علی ابراہیم“ کہہ کر دعائے ننگے کی وجہ :
(سوال) وہ کیا فضیلت ہے جس کے لئے ہم لوگ درود شریف میں رسول اللہ ﷺ کے لئے ابراہیم علیہ السلام اور آل ابراہیم علیہ السلام کی طرح برکت نازل فرمانے کے لئے دعا کرتے ہیں۔
المستفتی نمبر ۱۳۶۷ محمد احمد صاحب (دہلی) ۱۵ اذی الحجہ ۱۳۵۵ھ م ۲۷ فروری ۱۹۳۷ء
(جواب ۸۲) وہ خاص منصب نبوت کا ایک اعلیٰ کمال اور اس پر مرتب ہونے والے افضال الہیہ ہیں، جن کی تفصیل حق تعالیٰ ہی کو معلوم ہے، ہم اتنا ہی کہہ سکتے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام خلیل تھے اور حضور ﷺ حبیب ہیں، حضرت ابراہیم علیہ السلام ابوالانبیاء تھے اور حضور خاتم الانبیاء والمرسلین ہیں۔ (۲) محمد کفایت اللہ

کیا درود شریف میں ”کما صلیت علی ابراہیم“ کہنے سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی حضور ﷺ پر فضیلت ثابت ہوتی ہے؟
(سوال) ایک شخص کہتا ہے، درود شریف میں ”کما صلیت علی ابراہیم“ کہنے سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زیادہ فضیلت ثابت ہوئی، حالانکہ سب کہتے ہیں کہ حضور ﷺ کی فضیلت زیادہ ہونی چاہئے، گویا قائل کا یہ مطلب ہے کہ رحمت سے مراد نبوت ہے کہ جس طرح سلسلہ نبوت حضرت ابراہیم علیہ السلام کا جاری رہا

ہے، اسی طرح ہمارے نبی کا سلسلہ نبوت جاری ہے یعنی کتا ہے کہ اس سے ختم نبوت کا رد ہو رہا ہے۔

المستفتی نمبر ۱۳۶۸ محمد احمد صاحب دہلی ۱۵ اذی الحجہ ۱۳۵۵ھ م ۲۷ فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۸۳) درود شریف میں صلوٰۃ و رحمت سے مراد حق تعالیٰ کے وہ احسانات اور مہربانیاں ہیں جو ابراہیم علیہ السلام پر نازل ہوئی تھیں اور آنحضرت ﷺ پر جو رحمتیں نازل ہوئیں وہ ابراہیم علیہ السلام پر نازل شدہ رحمتوں سے کم نہیں ہیں۔ کما صلیت سے یہ مطلب نہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام پر کوئی زیادہ رحمتیں نازل ہوئی تھیں بلکہ مقصد صرف یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام پر بھی تو رحمتیں نازل فرمائی تھیں اور محمد ﷺ پر بھی نازل فرما۔ (۱) سلسلہ نبوت کا باقی رہنا اس لئے مر لو نہیں کہ حضور ﷺ نے خود لا نبی بعدی انا خاتم النبیین (۲) فرما کر فیصلہ کر دیا کہ حضور ﷺ کے بعد نبوت کا سلسلہ باقی نہیں رہا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

”کیا آپ ﷺ ہمارے ہر حال کو دیکھ رہے ہیں؟

”ہم اندھے نبی سے پناہ مانگتے ہیں“ کہنے والے کا حکم۔

نبی کریم ﷺ ہر جگہ حاضر ناظر ہے کیونکہ شیطان ہر جگہ حاضر ناظر ہے کلمہ کفر ہے؟

(سوال ۱) ایک واعظ صاحب وعظ میں فرماتے ہیں کہ ہمارے نبی کریم ﷺ ہمارے حال کو دیکھ رہے ہیں کیا تم اندھے نبی کی امت ہو۔ ایسے اندھے نبی سے پناہ مانگتے ہیں جو ہمارے حال کو نہیں دیکھتا۔

(۲) نبی کریم ﷺ ہر شے کو دیکھ رہے ہیں، حتیٰ کہ لوگوں کے زنا کو بھی دیکھ رہے ہیں۔

(۳) مدعی کتا ہے کہ نبی کریم ﷺ حاضر و ناظر ہیں۔ مخاطب کتا ہے کس دلیل سے، مدعی کتا ہے کہ

کیا شیطان ہر جگہ حاضر و ناظر ہے یا نہ۔ کیا کلمات مذکورہ سے سرکارِ دو عالم ﷺ کی توہین ہے اگر ہے تو قائل کا کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۱۵۹۲ مولانا محمد عبد الخالق صاحب صدر مدرس

شہر ملتان مدرسہ (نعمانیہ) ۳ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ م ۱۲ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۸۴) اس شخص کا یہ مقولہ ”کہ نبی کریم ﷺ ہمارے حال کو دیکھ رہے ہیں ورنہ ہم ایسے اندھے نبی سے خدا کی پناہ مانگتے ہیں جو ہمارے حال کو نہیں دیکھتا۔ کیا تم اندھے نبی کی امت ہو۔“ انتہی کلامہ بمضمونہ۔ شریعت اور حقیقت کے خلاف ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر نبی کریم ﷺ امت کے حالات دیکھ نہ رہے ہوں تو معاذ اللہ وہ اندھے ہیں۔ اور قائل ایسے نبی سے خدا کی پناہ مانگتا ہے۔ اور شریعت کے دلائل قاطعہ اس پر قائم ہیں کہ آنحضرت ﷺ امت کے حالات نہیں دیکھ رہے ہیں کہ یہ تو صرف خدا کی صفت ہے (۳) تو حضور ﷺ کے نبی ہونے کی اصلی حالت یہی ہے اور اس میں قائل حضور ﷺ کو معاذ اللہ حال اور مستعاذ منہ قرار دیتا ہے اور یہ

۱۔ التشبه فی اصل الصلوٰۃ لا فی القدر . وفائدة التشبيه تاکيد الطلب ای کما صلیت علی ابراہیم فصل علی محمد الذی

هو افضل منه. (الثلث: ۱/ ۵۱۴ سعید)

۲۔ ترمذی: ۲/ ۱۳۵ (۱۳۵۵ھ) سعید

۳۔ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ (النمل: ۶۵)

قول اور عقیدہ حضور ﷺ کی توہین اور تکذیب کو مستلزم ہے۔ (۱) اور یہ جملہ کہ زنا کو بھی دیکھ رہے ہیں، بے شبہ توہین ہے۔

یہ کہنا کہ شیطان ہر جگہ حاضر و ناظر ہے جہالت ہے۔ شیطان یعنی ابلیس نہ ہر جگہ (ایک آن میں) حاضر ہوتا ہے نہ ناظر۔ پس اس قائل پر توبہ اور تجدید نکاح کرنی لازم ہے۔ (۲) واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفرلہ،

آنحضرت ﷺ کے متعلق عالم الغیب اور حاضر ناظر ہونے کا عقیدہ

رکھنا قرآن و حدیث اور تمام امت کے اجتماعی عقیدے کے خلاف ہے۔

(السوال) زید کتا ہے کہ حضرت محمد ﷺ عالم الغیب ہیں۔ اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ جو شخص حضور ﷺ کو عالم الغیب اور ہر جگہ حاضر و ناظر نہ سمجھے وہ شخص کافر ہے، خارج از اسلام ہے، ان سے السلام علیکم درست نہیں، ان کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے، غرض کہ ان سے بالکل قطع تعلق کر لیا جائے۔ زید کا یہ عقیدہ از روئے قرآن و حدیث درست ہے یا کہ نہیں، نیز امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا اس مسئلہ میں کیا عقیدہ ہے؟

المستفتی عبدالرحمن۔ نصیر آبادی۔

(جواب ۸۵) امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور تمام ائمہ کرام رحمۃ اللہ علیہ بلکہ جمیع امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا اجماعی اور متفق علیہ عقیدہ ہے کہ علم غیب حق تعالیٰ جل شانہ کی مخصوص صفت ہے اور قرآن پاک کی آیات صریح طور پر ثابت کرتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی عالم الغیب نہیں (۱)، آنحضرت ﷺ کا علم خدا کے بعد تمام مخلوق سے زیادہ ہے اور اللہ تعالیٰ نے بہت سی غیب کی باتوں کو بھی حضور ﷺ کو بتلادیا تھا، مگر اس کے باوجود حضور ﷺ عالم الغیب نہیں تھے۔ (۲) پس زید کا یہ عقیدہ قرآن پاک اور حدیث شریف اور تمام امت کے اجماعی عقیدے کے خلاف ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

(۱) کیا حدیث قرآن کی طرح ہے؟

(۲) کیا حضور ﷺ کا ہر فعل مذہب ہے؟

(۳) مذہب بنانا کس کا حق ہے؟

(السوال) (۱) حدیث مثل قرآن ہے یا نہیں؟

(۲) پیغمبر ﷺ کا فعل مذہب ہے یا نہیں؟

(۳) مذہب قائم کرنا از روئے تعلیم پیغمبر کا حق یا کسی دوسرے کا؟

المستفتی نمبر ۱۸۲۷ محمد میاں صاحب حویلی اعظم خاں دہلی۔ ۲۴ رجب ۱۳۵۵ م ۳۰ ستمبر ۱۹۳۷ء

۱. وبکفر -- اوعیب نیاشئ، (البحر الرائق: ۵ / ۱۳۰ بیروت)

۲. ما یكون كفرا اتفاقا یبطل العمل والنکاح وما فیہ خلاف یومر بالا ستغفار والتوبة و تجلید النکاح (الثامیہ: ۳۰۰ سعید)

(۳) لا اله الا هو عالم الغیب والشهادة هو الرحمن الرحیم (الحشر ۲۲)

(۴) حدیث شریف میں ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت حذیفہ سے فرمایا "قم یا حذیفہ فاتنا بخیر القوم" (مسلم ۲ / ۱۰۷۷ قدیمی)

(جواب ۸۶) (۱) آنحضرت ﷺ کے اقوال متعلقہ دین ان لوگوں کے لئے جو خود حضور ﷺ کی زبان سے سنتے تھے یا جن کو تواتر سے پانچیں قرآنی احکام کے موافق واجب التعمیل ہیں، لیکن جو احادیث کہ نقل غیر متواتر سے منقول ہو کر آئیں ان کا درجہ بوجہ طریق نقل کے اذون ہونے کے آیات قرآنی سے کم ہے تاہم احادیث صحیحہ ثابتہ پر عمل لازم ہے۔ (۱)

(۲) حضور ﷺ کے افعال دینیہ مذہب ہیں۔ یعنی اعمال دینیہ واجب الاتباع ہیں کسی فعل کے متعلق تخصیص کی دلیل قائم ہو تو وہ حضور ﷺ کے ساتھ مخصوص سمجھا جائے گا۔ (۲)

(۳) مذہب قائم کرنا یعنی تشریع کہ یہ اللہ تعالیٰ کا اصالہ اور پیغمبر کا رسالہ حق ہے اور کسی کو تشریع کا حق نہیں، صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اقوال و افعال واجتہادات مجتہدین کے قیاسات و استنباطات کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کی طرف ہی مستند ہوتے ہیں۔ (۲) واللہ اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہلی۔

”حضور ﷺ کی روح مبارک ہر جگہ حاضر ناظر ہے“ کا عقیدہ اسلامی تعلیمات کے خلاف ہے۔

(سوال) ایک فقہ کی کتاب میں لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی روح پاک ہر جگہ کائنات میں تشریف فرما ہے آیا یہ عقیدہ درست ہے، اگر درست نہیں ہے تو اس طور کا عقیدہ رکھنے والا اہلسنت والجماعت میں گنا جائے گا کہ نہیں، اس عقیدے میں شرک کا گناہ لازم آتا ہے کہ نہیں۔

المستفتی نمبر ۱۸۲۸ منشی آرام خانپور (ضلع بہرائچ) ۲۴ رجب ۱۳۵۵ھ ۳۰ ستمبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۸۷) یہ عقیدہ اسلامی تعلیم اور شرعی اصول کے خلاف ہے، اس عقیدے کا معتقد خاطمی اور گنہگار ہے (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہلی۔

کرشن کو نبی اور گیتا نامی کتاب کو آسمانی کتاب کہنا غلط ہے۔

(سوال) ہمارے یہاں چند آدمی نئی روشنی اور انگریزی تہذیب کے کہتے ہیں کہ ہندو کے اوتار کرشن کیا تعجب ہے کہ نبی ہو اور اس کی تصنیف کردہ کتاب گیتا منزل من اللہ ہے اور استشہاد کہتے ہیں کہ قولہ تعالیٰ کے مضمون (میں کسی کو بھی عذاب نہیں بھیجتا جب تک کہ ان پر کسی نبی کو مبعوث کر کے حجت قائم نہ کر دوں) سو بگالہ اور ہندوستان میں کوئی نبی تو آیا نہیں تو یقین ہے کہ کرشن ہی نبی تھا، نیز کہتے ہیں کہ ”اسودالہند نبی“

۱۔ کالتواتر کنقل القرآن انہ یوجب علم الیقین بالعیان علما ضروراً، اویکون اتصالاً فی شہدۃ کالمشہور انہ یوجب علم طمانینۃ، اویکون اتصالاً فی شہدۃ صورۃ و معنا کخبر الواحد وانہ یوجب العمل دون علم الیقین بالکتاب (نور الانوار: ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳

ایک حدیث ہے اس کے مصداق وہی کرشن کو بتاتے ہیں۔ جناب عالی جواب میں ان اولہ کو رد فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۲۰۲۱ محمد مقبول الرحمن (سلسلہ ۱۱ رمضان ۱۴۵۶ھ ۱۶ نومبر ۱۹۳۵ء)۔

(جواب ۸۸) یہ کہنا کہ کرشن جی نبی تھے، بے دلیل اور بے ثبوت بات ہے، قرآن مجید کی جن آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر قریہ میں اور ہر قوم میں کوئی نبی یا نذیر آیا ہے (۱) وہ اس کو مستلزم نہیں کہ کرشن جی کو نبی کہہ دیا جائے اور اگر کرشن جی کی سیرت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی سیرت سے ملتی جلتی ہو اور ان کی تعلیم آسمانی تعلیم کے خلاف نہ ہو تو یہ کہنا جائز ہو گا کہ ان کے نبی ہونے کا امکان ہے، لیکن یہ کہنا کہ وہ یقیناً نبی تھے۔ بغیر ثبوت کے قابل قبول نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

(۱) حضور ﷺ اللہ تعالیٰ کے نور کا جزو یا ٹکڑا نہیں۔

(۲) جو لوگ حضور ﷺ کو ہر جگہ حاضر ناظر مانتے ہیں اسلامی تعلیمات سے ناواقف ہیں۔

(سوال) زید کا یہ اعتقاد ہے کہ نبی ﷺ خدا کے نور میں سے پیدا ہوئے ہیں اور خدا نے اپنے نور سے جد آکر کے دنیا میں بھیجا اور زندہ ہیں، ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ ایسا عقیدہ رکھنے والا کیسا ہے۔

ہمارے شہر کے تمام احناف رحمۃ اللہ علیہم کا یہی عقیدہ ہے جو آئمہ مساجد ہیں قرآن و حدیث سے بالکل ناواقف ہیں بلکہ قرآن صحیح نہیں پڑھ سکتے اور جو یہاں کے برائے نام چند اہل حدیث ہیں وہ ان کے پیچھے نمازیں پڑھ لیتے ہیں۔ اگر آئمہ مساجد میں سے کسی امام کو قرآن کی تعلیم سے متنبہ کیا جائے تو آگے سے دست و گریبان ہوتے ہیں اور قرآن کی آیات کا انکار کرنے لگتے ہیں۔ سر بازار کہتے ہیں کہ ہمارا یہی عقیدہ ہے۔ آپ ہمیں ہزار حدیثیں اور آیتیں پڑھ کر سنائیں، ہم اپنے عقیدہ سے باز نہیں آئیں گے، ایسے آدمی کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں اور ایسے عقیدہ والے آدمی کس درجہ کے گنہگار ہیں۔ اگر ان کا اسی پر خاتمہ ہو جائے تو وہ کس جماعت میں شمار ہوں گے۔؟

المستفتی نمبر ۲۳۵۲۔ حافظ عبدالباق صاحب لاہور ۲ جمادی الاول ۱۴۵۶ھ ۳ جولائی ۱۹۳۸ء

(جواب ۸۹) آنحضرت ﷺ اللہ تعالیٰ کے بندے اور رسول ہیں۔ حضور ﷺ کا نور بھی خدا تعالیٰ کا پیدا کیا ہوا ہے اللہ تعالیٰ کے نور کا جزو یا ٹکڑا نہیں ہے اور یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ خالق اور مخلوق میں جزئیت کا علاقہ ہو۔ (۲) اور جو لوگ آنحضرت ﷺ کو ہر جگہ حاضر ناظر جانتے ہیں وہ اسلامی تعلیم سے ناواقف ہیں، ان کو کتاب اللہ اور احادیث سے صحیح عقیدہ کی تعلیم دینا چاہئے۔ تاکہ وہ اس غلط عقیدہ سے توبہ کریں۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

۱۔ ولکل قوم ہاد۔ (الرعد: ۷) وان من امة الا خلافة نذیر (قاصر: ۲۳)

۲۔ عن ابن عباس ان محمد عبده ورسوله (مسلم: ۱ / ۳۲ قدیمی)

هو الله تعالى ولا متبعض ولا متجزء ای ذی ابعاض و اجزاء (شرح العقائد: ۱۹۸ ج ۱) (یحییٰ سعید)

۳۔ وما كنت لديهم اذ يختصمون وما كنت يا محمد! عند قوم مزيم اذ يختصمون (تفسير الطبري: ۳۶ / ۸۵) (بروت لبنان)

(۱) قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو بے کار ثابت کیا ہے، کے قائل کا حکم کیا ہے؟

(۲) ہم جس کا کھائیں گے اس کا گائیں گے کہنا۔

(۳) رسول خدا ﷺ نبی مختار تھے۔

(۴) خدا چاہے تو ”جھوٹ بول سکتا ہے مگر یوں نہیں“ کہنے والے کا حکم۔

(۵) کیا آپ ﷺ قبر اطھر میں زندہ ہے؟

(سوال) (۱) زید کہتا ہے، میرا دعویٰ ہے کہ قرآن کے اندر کئی جگہ سے میں ثابت کر سکتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے بے کار ثابت کر دیا ہے۔ کیا یہ کہنے پر زید مسلمان ہی رہتا ہے شریعت کا اس کے بارہ میں کیا حکم ہے؟

(۲) ایک عالم صاحب نے وعظ میں خدا کے رسول کی تعریف فرمائی اور احکام پر روشنی ڈالتے ہوئے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کی شان میں اکثر لوگ بے ادب ہیں، لیکن ہم جس کا کھائیں گے اس کا گائیں گے۔ شرع شریف کا ان کے لئے کیا حکم ہے؟

(۳) رسول خدا ﷺ نبی مختار تھے یا نہیں؟

(۴) زید کہتا ہے، خدا اگر چاہے تو جھوٹ بول سکتا ہے۔ اگرچہ وہ یوں نہیں۔

(۵) رسول اللہ ﷺ حیات ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۸۸۲۰۳ جی۔ ٹی۔ جی۔ مرزا سلطان بیگ ۶ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۴ اگست ۱۹۳۸ء

(جواب ۹۰) (۱) قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو رسول، نبی، شاہد، بشیر، نذیر، داعی الی اللہ، نور، سرراج، منیر، رؤف، رحیم، ہادی اور بہت سے القاب جلیدہ اور لوصاف فاخرہ کے ساتھ ملقب فرمایا ہے اور ظاہر ہے کہ حضور انور ارواحنا فداہ ﷺ نے حق نبوت و رسالت ادا فرمایا اور با حسن وجہ ادا فرمایا۔ تمام دنیا کو ایمان و توحید کی دعوت دی اطاعت گزاروں کو رضائے الہی کی بشارت اور نافرمانوں کو انداز و عید عذاب پہنچائی۔ دنیا کو نور اسلام سے منور فرمادیا۔ غرض کہ ایک ہادی اور رہبر نے فرائض اس درجہ علیا پر ادا کئے کہ کوئی دوسرا حضور کا مثل نہ پیدا ہوا نہ ہوگا، پس زید کے اس قول کا کہ قرآن پاک میں حضور ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے بے کار ثابت کیا ہے کیا مطلب ہے؟ اگر حضور ﷺ کے ان لوصاف و کمالات اور تبلیغی کارناموں کا انکار مقصود ہے تو یہ صریح کفر ہے کہ اس سے قرآن کی تکذیب لازم آتی ہے۔ (۱) مزید یہ کہ یہ جملہ حضور ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی اور توہین کو بھی مستلزم ہے اور یہ بھی موجب کفر ہے اور زید کا چھ مطلب اور ہے تو اسے ظاہر کرے۔ (۲)

(۲) واعظ صاحب کے اس فقرہ کا مطلب سمجھ میں نہیں آیا۔

(۳) مختار کے معنی پسندیدہ، چنا ہوا۔ اس معنی سے حضور ﷺ کو بھی مختار کہنا صحیح ہے اور اگر مختار کے

معنی لئے جائیں ”بااختیار“ یعنی کہ پیدا کرنے، موت دینے، ولایت عطا کرنے، مصیبت لانے یا دفع کرنے کے

اختیارات رکھتے تھے تو اس معنی سے حضور ﷺ کو مختار کہنا صحیح نہیں۔ (۱)

(۴) اس مسئلہ کی یہ تعبیر نہایت موحش ہے۔ اصل اختلافی مسئلہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مشرکین اور کفار کو جنت میں داخل کرنے پر قدرت رکھتا ہے یا نہیں۔ ایک جماعت محققین کا یہ قول ہے کہ داخل کر تو سکتا ہے، قدرت ہے، مگر کرے گا نہیں۔ پس یہ حقیقت ہے، دوسرے لوگ کہتے ہیں کہ داخل کرنے کی قدرت ہی نہیں۔ (۲)

(۵) جماہیر امت محمدیہ کا یہ قول ہے کہ آنحضرت ﷺ قبر اطہر میں حیات مخصوص کے ساتھ حیات ہیں۔ باقی یہ بات کہ اس حیات کی حقیقت کیا ہے، یہ حضرت حق کو ہی معلوم ہے وہ حیات حضور انور پر میت کے اطلاق کے منافی نہیں۔ (۳) اللہ تعالیٰ نے خود قرآن پاک میں حضور ﷺ کو خطاب کر کے فرمایا انک میت وانہم میتون۔ (۴) اور دوسری جگہ فرمایا۔ افان مات او قتل (۵) اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور ﷺ کی وفات کے بعد مجمع صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خطاب کر کے فرمایا تھا من کان منکم یبعد محمدا فان محمدا قد مات۔ (۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

آپ ﷺ کو باعتبار حقیقت انسان اور بشر سمجھنا اور باعتبار صفات نور سمجھنا صحیح ہے۔

(سوال) ایک شخص سید المرسلین ﷺ کا غلام ہے، امستی ہے، مؤدب ہے۔ ان کی محبت و اتباع کا دم بھرتا ہے ان کو نور ان آیات و احادیث سے قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین اور داعیا الی اللہ باذنه و سراجا منیرا اور یریدون لیطفئوا نور اللہ بافواہم واللہ متم نورہ ولو کرہ الکافرون اور اول ما خلق اللہ نوری انا من نور اللہ و کل خلایق من نوری سمجھتا ہے اور رسول کی تعریف علم عقائد میں بایں الفاظ جو لکھی ہیں۔ هو انسان بعثہ اللہ تعالیٰ الی الخلق لتبلیغ الاحکام مع شریعة جدیدۃ اس کی رو سے اور خلق الانسان علمہ البیان اور علم الانسان ما لم یعلم اور اوحی الی عبدہ ما اوحی او قل انما انا بشر مثلکم کی رو سے، ان کو بشر، عبد اور انسان بھی جانتا ہے۔ مگر سب مخلوقات دنیویہ و اخرویہ سے ان کو یکتا و بے ہمتا ہی جانتا ہے اور آپ کی عدم مثلیت یا نساء النبی لستن کا حدن من النساء اور مثلی یطعمنی ربی ویسقینی اور لست کہیں تکم اور خاتم النبیین وغیرہ سے ثابت کرتا ہے۔ اور قل انما انا بشر مثلکم میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی یہ حدیث موقوف بھی پیش کرتا ہے۔ قال ابن عباس

۱. قل لا املك لنفسی ضرا ولا نفعا (یونس : ۴۹)

۲. واللہ تعالیٰ لا یفران یشرک بہ باجماع المسلمین لکنہم اختلفوا فی انہ هل یحوز عقلا ام لا مذهب بعضہم وہم الا شاعرہ الی انہ یحوز عقلا. (شرح العقائد : ۱۸۷ ایچ ایم سعید)

۳. ونحن نومن ونصدق بانہ صلی اللہ علیہ وسلم حی یرزق فی قبرہ و ان جسدہ الشریف لا تاكلہ الارض والاجماع علی هذا القول البدیع : ۱۲۵ بحوالہ آئینوں کی تحفہ ۱۶۹ مکہ صفدریہ)

۴. (الزمر : ۳۰)

۵. آل عمران : ۱۴۴)

۶. بخاری شریف : ۲ / ۶۴۰ قدیمی کتب خانہ

علم الله تعالى رسوله صلى الله عليه واله وسلم التواضع لثلاثه على خلقه فامر به ان يقرء
فيقول انا ادمي مثلکم الا انی خصصت بالوحی اکرمنی الله به وهو قوله یوحی الی اور انما
کو کلمہ مصر ہی سمجھتا ہے اور پھر بھی آپ کو بے مثل فی الخلق سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ آیت مذکورہ کا معنی یہ بھی
بد الاکمل مذکورہ ہو سکتا ہے، تحقیق میں تمہاری طرح کا بشر نہیں ہوں اور ہاں نہیں ہوں تمہارے جیسا بشر
یعنی نفی بشریت کی نہیں کرتا، نفی مثلیت کرتا ہے اور کہتا ہے انما مرکب ہے ان حرف مشبہ بفعل سے حرف
ایجاب سے اور کافہ نافیہ ہے۔ نحو میر میں ہے۔ حروف ایجاب شش است۔ نعم۔ اجل۔ ای۔ جبر۔ ان۔ اور
معنی میں ہے وزعم جماعة من الاصولیین والبیانیین ان ما الکافة عن ان نافیہ اور ما کو مشترک قرار
دیتا ہے کیونکہ ان کا معنی تحقیق اور نعم کا آیا ہے اور مانافیہ مصدر یہ اور موصولہ وغیرہ آتا ہے کیا وہ کافر ہے یا
مومن ہے؟ اور جو اس کو اس معنی کی بنا پر کافر کہتے ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۴۲۸ چودھری شاہدین صاحب (سیالکوٹ) ۲۲ شوال ۱۳۵۵ھ ۱۵ مبر ۱۹۳۸ء
(جواب ۹۱) اپنے آپ کو آنحضرت ﷺ کا غلام اور امتی اور فرمانبردار سمجھنا، حضور ﷺ سے محبت رکھنا، حضور
ﷺ کا ادب اور احترام اور توقیر و تعظیم دائرہ شریعت کے اندر رہ کر جالانا اور سنن نبویہ کی متابعت کرنا ایمان و
صاحب کی علامات میں (۱) حضور ﷺ کو باعتبار حقیقت انسان اور بشر سمجھنا اور باعتبار صفات نور کہنا صحیح ہے۔ انا من
نور الله و الخلاق من نوری کے معنی یہ ہیں انا منور من نور الله و الخلق منور من نوری۔ (۲) یعنی میں
نے روحانیت اور کمال انسانیت کا نور بر اور استحقاق تعالیٰ سے (بذریعہ وحی و فیض ربانی) حاصل کیا اور تمام مخلوق
سے علم و ہدایت اور تزکیہ نفس کا نور مجھ سے حاصل کیا اور اول ما خلق الله نوری سے جہاں حضور انور ﷺ کے
نور کی لوایت ظاہر ہوتی ہے وہاں یہ بھی تصریح ثابت ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کا نور مخلوق ہے اور حضور ﷺ کا نور
ذات خداوندی سے جدا ہے اس کا جزو نہیں ہے کیونکہ نہ ذات خداوندی اجزاء میں تقسیم ہو سکتی ہے نہ اس کا کوئی
جزو مخلوق ہو سکتا ہے۔ (۳) حضور ﷺ کو صفات کے لحاظ سے بے مثل کہنا بھی صحیح ہے کیونکہ تقرب بالمعراج اور
خاتم الانبیاء والمرسلین ہونے میں اور بہت سی صفات میں آپ ﷺ کا کوئی شیل اور نظیر نہیں ہے مگر آیت (۴) انما
انا بشر مثلکم کے یہ معنی بیان کرنا کہ (تحقیق میں تمہاری طرح کا بشر نہیں ہوں) یا (ہاں نہیں ہوں میں
تمہارے جیسا بشر) صحیح نہیں۔ یہ معنی اس پر مبنی ہیں کہ انما میں کلمہ ما کے معنی نفی کے لئے جائیں حالانکہ یہ صحیح
نہیں انما کو متضمن معنی ملوایا کا قرار دیا گیا ہے یعنی نفی اس میں باقی نہیں ٹوٹ چکی ہے اور اگر ماکلمہ نفی قرار دیا جائے تو
اب خبر سے پہلے مقدر ماننا پڑے گا اور معنی یوں کرنے ہوں گے انما انا لا بشر مثلکم یعنی نہیں میں مگر بشر
مثلاً تمہارے۔ یعنی حقیقت بشریت میں میں بھی تم جیسا ہوں کہ انسان ہوں، ماں باپ سے پیدا ہوا ہوں، کھاتا

۱۔ قال ذوالنون المصري: من علامه حب الله تعالى متابعة حب الله صلى الله عليه وسلم في اخلاقه و افعاله وامره وسننه
(الاعصاب: ۱: ۹۰ طبع دار الفکر)

۲۔ کشف الخفاء للعجلونی (۱: ۲۶۵ دار احیاء التراث العربی)

۳۔ و بعض ولا متجزء ای ذی ابعاض، ولا متروکب منها لما فی ذلك من الا حنیاج المنافی للوجوب. (شرح العقائد
۱۹۸۸ء - المجلد ۱)

۴۔ الکہف ۱۱۰

ہوں، پیتا ہوں، سوتا ہوں، جاگتا ہوں، چلتا ہوں، پھرتا ہوں، بھول اور ذہول سے مبرا نہیں ہوں، (۱) ہاں بہت سے لوصاف میں لست کا حد کم اور ایکم مثلی فرماتا بھی صحیح اور درست ہے۔ قرآن مجید میں انبیاء علیہم السلام کا مخالفین کو جواب اسی طرح نقل فرمایا گیا ہے۔ ان نحن الا بشر مثلکم یعنی ہم مگر بشر مثل تمہارے۔ خود سائل نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا جو قول نقل کیا ہے اس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی انما انا بشر مثلکم کا مطلب یہ بتایا ہے انا آدمی مثلکم۔ (۲) یعنی انہوں نے بھی ماکونافیہ قرار نہیں دیا۔ انما انا بشر مثلکم جملہ مثبتہ ہے منفیہ نہیں، اس میں خبر یعنی بشر کا مبتدا یعنی انا کے لئے اثبات مقصود ہے نفی مقصود نہیں ہے۔ پس شخص مذکور کا یہ کہنا کہ مانافیہ ہے اور یہ معنی کرنا کہ میں نہیں بشر تمہارے جیسا، صحیح نہیں۔ قرآن مجید میں کلمہ انما بہت سے مقامات میں آیا ہے جیسے انما اللہ اللہ واحد (۳) اگر اس میں مانافیہ قرار دیا جائے۔ اور جیسے انما انا بشر مثلکم (۴) کے معنی شخص مذکور نے کئے ہیں اسی طرز پر اس آیت کے معنی لئے جائیں تو یہ معنی ہوں گے کہ نہیں اللہ ایک معبود، اور ظاہر ہے کہ یہ معنی فاسد اور غلط اور خلاف شریعت ہیں اور دوسرے انما المشرکون نجس (۵) کے معنی ہوں گے بے شک نہیں مشرک نجس۔ انما حرم علیکم المیت (۶) کے معنی ہوں گے۔ بے شک نہیں حرام کیا تم پر میت کو اور یہ سب معنی غلط ہیں۔

جب کہ انما کو متضمن معنی ماوا الا کہا جائے تو انما انا بشر مثلکم میں ما کونافیہ قرار دے کر بشر پر الا مقدر ماننا پڑے گا۔ اس کے سوا کوئی صورت نہیں۔ اگر مثلکم کی طرف نفی راجع کر کے مثلیت کی نفی مراد لی جائے تو الا کی تقدیر کہاں گئی اور نفی کہاں ٹوٹی لہذا آیت کا درست اور اخت کے موافق معنی یہ ہیں کہ میں تم جیسا انسان ہی ہوں، جن یا فرشتہ یا اور کسی حقیقت کا فرد نہیں ہوں ہاں مجھے حق تعالیٰ نے اپنی رحمت سے وحی نبوت و رسالت کے ساتھ نوازا اور ختم نبوت اور دیگر فضائل کے ساتھ امتیاز بخشا ہے۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ

کیا آپ ﷺ معراج میں جو توں سمیت عرش پر گئے؟

شب معراج میں اللہ تعالیٰ کا بغیر حجاب کے کلام فرمانا صراحتہ ثابت نہیں ہے۔

(السوال) ایک شخص کہتا ہے کہ آنحضرت ﷺ جب شب معراج میں اللہ پاک سے ملاقات کرنے تشریف لے گئے، جب آپ ﷺ اپنے تو اللہ پاک نے فرمایا کہ اے میرے حبیب جو توں سمیت آئیے تاکہ میرا عرش مزین ہو جائے، چنانچہ آپ مع جو توں کے عرش پر گئے اور یہ بھی کہتا ہے کہ آپ ﷺ اور اللہ پاک کے مابین

۱۔ قال انما انا بشر مثلکم اذکر کما نذکرون وانسی کما تنسون (مسلم: ۱: ۲۱۳ قدیمی)

۲۔ بخاری شریف ۱: ۲۶۳ قدیمی تب خات

۳۔ ابراہیم: ۱۱

۴۔ النساء: ۱۷۱

۵۔ التوبہ: ۲۸

۶۔ البقرہ: ۱۷۳

بغیر کس پردہ وغیرہ کے باتیں ہو گئیں، کیا یہ صحیح ہے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۲۵۴۲ کرم نواز خان (دہلی) ۲۵۔ جب ۱۳۵۸ھ ۱۱ ستمبر ۱۹۳۹ء

(جواب ۹۲) نعلین شریفین کے متعلق یہ بات کہ حضرت حق جل جلالہ نے حضور ﷺ کو نعلین سمیت عرش پر بلایا بعض سیر و تقاییر میں مذکور ہے۔ واعظ اسے دیکھ کر بیان کر دیتے ہیں مگر سند اور صحت کے لحاظ سے ہمیں اس کی کوئی پختہ سند نہیں ملی۔

اور حضور ﷺ کا لیلۃ المعراج میں اللہ تعالیٰ کی رویت بغیر حجاب سے مشرف ہونا ثابت ہے اگرچہ کلام بغیر حجاب کا صراحۃً ثبوت نہیں ہے۔ (۱) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

سورہ توبہ کی آیت ”ماکان للنبی“ کا شان نزول :

(سوال) (۱) پارہ ۱۱ اخیر سورۃ توبہ ماکان للنبی والذین امنوا ان يستغفرو للمشرکین ولو کانوا اولیٰ قریبی من بعد ماتین لهم انهم اصحاب الحجیم۔ اس آیت شریفہ کا ترجمہ اور یہ کہ کس کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ آیا حضور اکرم ﷺ کے والدین کے حق میں ہے یا کفار مشرکین کے حق میں ہے اور یہ آیت مانع ہے یا منسوخ۔

اور ہمارے سرکار آقائے نامدار فخر موجودات احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کے آباؤ اجداد پشت در پشت حضرت آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام تک مسلمان تھے یا نہیں، آیا درمیان میں مت پرستی ہوئی ہے یا نہیں۔ صاف صاف قرآن وحدیث سے اس کا جواب دیں۔

المستفتی نمبر ۲۶۰۱ سیٹھ قاسم باجو (گجرات) ۱ ربیع الثانی سن ۱۳۵۹ھ ۱۵ مئی سن ۱۹۴۰ء

(جواب ۹۳) اس آیت کریمہ کے شان نزول میں تینوں روایتیں موجود ہیں۔ اول یہ کہ آیت ابوطالب کے بارے میں اتری۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ میں تمہارے لئے استغفار کروں گا جب تک مجھ کو خدا کی طرف سے منع نہ کر دیا جائے۔ تو یہ آیت نازل ہوئی اور حضور ﷺ کو منع کر دیا گیا۔

دوم۔ یہ کہ یہ آیت جب اتری کہ حضور ﷺ نے اپنی والدہ کے لئے استغفار کرنے کی اجازت حضرت حق جل مجدہ، سے طلب کی تو اس آیت کے ذریعہ سے حضور ﷺ کو منع کیا گیا۔

سوم یہ کہ حضور ﷺ نے فرمایا تھا کہ جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے والد کے لئے استغفار کیا میں بھی اپنے والد کے لئے استغفار کروں گا، تو یہ آیت اتری اور حضور ﷺ کو اپنے والد کے لئے استغفار سے منع کیا گیا۔ (۲)

۱۔ اختلاف الصحابة رضی اللہ عنہم فی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم هل رای ربہ لیلۃ المعراج ام لا (شرح العقائد : ۱۳۴) ایچ ایم سعید

۲۔ قبل قال صلی اللہ علیہ وسلم لعمہ ابی طالب ... فقل حکمہ تعجب لك بها شفاعتی فابی (نزولت روح المعانی : ۳۳/۱۱ مکتبہ امدادیہ ملتان تفسیر طبری : ۱۱/۳۰ بیروت)

یہ ثابت نہیں کہ حضور ﷺ کے تمام اجداد کرام مسلمان تھے، ان میں کوئی مشرک نہ تھا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا مشرک ہونا تو یقینی ہے۔ پس یہ قاعدہ نہیں ہے کہ نبی علیہ السلام کے اجداد میں مشرک نہیں ہوتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

یہ عقیدہ غلط ہے کہ آنحضرت ﷺ اللہ تعالیٰ کی طرح ہر جگہ حاضر ناظر ہیں۔

(سوال) جس طرح اللہ پاک ہر جگہ حاضر و ناظر ہے اسی طرح حضور بھی ہر جگہ موجود ہیں، شیطان ہر وقت ہر جگہ موجود۔ ملک الموت ہر جگہ موجود۔ غوث پاک اولیاء اللہ فرماتے ہیں کہ دنیا کی کوئی شے ہم سے پوشیدہ نہیں، پھر حضور ﷺ تو ان سے ہزاروں لاکھوں درجہ ارفع و اعلیٰ ہیں، ہر وقت ہر ساعت چودہ طبق میں ہر آن موجود ہیں، کوئی شے پوشیدہ نہیں ہے۔ المستفتی نمبر ۲۶۷۵ پیر زاہد عبدالرحیم ولی محمد صاحب مارواڑ ۱۲ جمادی الثانی ۱۳۶۰ھ ۸ جولائی ۱۹۴۱ء۔

(جواب ۹۴) یہ عقیدہ غلط ہے کہ آنحضرت ﷺ حق تعالیٰ کی طرح ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں (۱) اور یہ خیال بھی باطل ہے کہ شیطان (یعنی ابلیس) ہر جگہ موجود ہے یا ملک الموت ایک وقت میں ہر جگہ موجود ہوتے ہیں۔ شیاطین بہت سے ہیں (۲) اور ملک الموت کے ماتحت بھی بے شمار فرشتے کام کر رہے ہیں۔ شیاطین کے کام کو لوگ ابلیس کی طرف منسوب کر دیتے ہیں یا فرشتوں کے عمل کو خود عزرائیل کا عمل سمجھ لیتے ہیں اور اس غلطی میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ ایک وقت میں ہزاروں مرنے والوں ارواح کو تنہا عزرائیل علیہ السلام نے قبض کیا۔ (۳) آنحضرت ﷺ نے خود ایک لڑکی کو جس نے یہ مصرعہ پڑھا تھا: **وَلَمَّا نَبَىٰ يَعْلَمُ مَا فِی غَدِّ**۔ یعنی ہمارے اندر ایک نبی ہے جو کل کی بات جانتا ہے۔ اس سے منع فرمایا اور روک دیا تھا۔ (۴) ہر جگہ (علم و قدرت کے لحاظ سے) موجود ہونا اور ہر بات کو بغیر غیر کی مدد کے جانتا خاص اللہ تعالیٰ کی صفت۔ غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کا یہ مقولہ جو سوال میں نقل کیا ہے اسد صحیح ثابت نہیں۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

حضور ﷺ کو خدا کا چہرہ اسی کہنا کیسا ہے؟

(سوال) زید نے ترجمہ کلام پاک کرتے ہوئے کہا کہ حضور ﷺ بلاغ حکم خداوندی میں مثل چہرہ اسی حکومت کے ہیں۔ جس طرح اس کو حکومت کی طرف سے بلاغ حکم کا ارشاد ہوتا ہے اسی طرح (نحوۃ باللہ) حضور ﷺ اپنے خدا کے حکم کے چہرہ اسی ہیں۔

۱۔ وما كنت لديهم اذ يختصمون آل عمران ۴۴

۲۔ عن جابر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ابليس يضع عرشه على المار ثم يبعث سراياه يفتنون الناس (مسلم ۳۷۶۲)

۳۔ والمراد من الملاجئ ملك الموت واعوانه ... والا عوان هم المزارلون لاخراج الروح (روح المعاني: ۵/۲۵۱ مداريہ)

۴۔ بخاری شریف ۲/۷۷۳ قدیمی کتاب خانہ
۵۔ لا اله الا هو عالم الغیب والشهادة (الحشر: ۲۲)

(الف) کیا ایسی مثالیں شرعاً اور سست ہیں؟

(ب) لفظ چڑا اسی میں توہین یا تحقیر شان نبوی ﷺ عیاں ہے یا نہیں؟

(ج) اگر لفظ چڑا اسی فی المعنی تو بیینی لفظ ہے تو زید کو کس طرح تائب ہونا چاہئے؟

(د) ایسے عقیدہ والا قابل امامت و فتویٰ ہے؟

(ه) ایسا قبیح لفظ استعمال کرنے والے کے حق میں شرع مقدس کیا حکم دیتی ہے۔

المستفتی نمبر ۲۶۹۸ غلام حسن صاحب۔ ۸ محرم ۱۳۶۱ھ ۲۶ جنوری ۱۹۴۲ء

(جواب) (از مولوی سید گل حسن صاحب)۔ چونکہ زید نے آنحضرت ﷺ کو بلاغ حکم خداوندی میں (مطابق تحریر سوال) مثل چڑا اسی کے بتلایا ہے، نہ شان نبوی ﷺ کو مثل شان چڑا اسی کے، لہذا اس مثال سے کوئی قباحت یا لہانت سرور دو عالم ﷺ کی عیاں نہیں ہوتی اور نہ مثال سے زید نے سرکار مدینہ ملاو و طباء غریباں محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کی عزت و حرمت میں (نعوذ باللہ) کوئی کمی یا تحقیر شان کی ہے، اس لئے زید مستحق ملامت شرعاً نہیں ہو سکتا۔

(الف) جس مثال سے لہانت عیاں نہ ہوتی ہو۔ ایسی مثال شرعاً درست ہے اور ادب بھی شرع اسلام میں داخل ہے۔ شرع اسلام ادب کا سبق دینے والا ہے، جتنا ادب بغیر کسی تکلف کے شرع اسلام میں پایا جاتا ہے، اس سے زیادہ ادب کسی مذہب میں نہیں پایا جاتا، عوام کے نزدیک جو ادب و تہذیب ہے وہ شرع اسلام کے خلاف ہے۔

(ب) کلمہ چڑا اسی بلاغ حکم خداوندی کا (موجب تحریر سوال) کوئی توہین یا تحقیر شان نبوی ﷺ نہیں کرتا۔ چڑا اسی کا لفظ از روئے لغت کوئی قبیح لفظ نہیں۔ باقی رہا عرف عام، تو عرف عام میں چڑا اسی بمنزلہ قاصد کے ہوتا ہے، جو ہر وقت اپنے افسر کے قریب ہی رہتا ہے اور جو حکم اسے ملتا ہے فوراً پہنچا دیتا ہے۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ قرب خداوندی میں رہنے والے ہیں اور جو حکم آپ ﷺ کو بارگاہ ایزدی سے ارشاد ہوتا ہے وہ لفظ بلا کسی کی پیشی کے (بلغ ما انزل الیک) اپنی امت کو پہنچانے والے ہیں۔ اور یہی معنی عرف عام میں چڑا اسی کا ہے۔

(ج) لفظ چڑا اسی فی المعنی تو بیینی لفظ نہیں (ملاحظہ ہو غیاث اللغات فارسی) جب تو بیینی لفظ نہیں تو پھر تائب ہونا کیسا؟

(د) چونکہ زید کا عقیدہ بلاغ حکم خداوندی میں (مطابق تحریر سوال) کوئی تحقیر شان نہیں کرتا اس لئے وہ قابل امامت و فتویٰ ہے۔

(ه) یہ لفظ از روئے لغت کوئی قبیح لفظ نہیں، اس لئے اس کے استعمال کرنے والے کے حق میں شرع مطہرہ کوئی حکم نہیں دیتی۔ نیز یہ مثال تو ایسی مثال نہیں جس سے لہانت یا حقارت عیاں ہوتی ہو، اس سے زیادہ تو شیخ سعدی علیہ الرحمۃ نے مثال دی ہے کہ رسول خدا ﷺ پشتیان ہیں تو عرف عام میں پشتیان روڈ کو کہتے ہیں، تو کیا آنحضرت ﷺ نعوذ باللہ من ذلک روڈ بن گئے، نہیں ہرگز نہیں، اسی طرح چڑا اسی کی مثال کو سمجھیں۔

واللہ اعلم بالصواب دعاء گو سید گل حسن عفی عنہ۔

(جواب ۹۵) بے شک اس میں کوئی توہین اور بے ادبی نہیں ہوئی۔ آنحضرت ﷺ کے لئے تو ہر نماز میں ہر

مسلمان یہ اقرار کرتا ہے کہ میں شہادت دیتا ہوں کہ محمد اللہ کے بندے اور سول ہیں۔ بندے کا لفظ اگر توہین نہیں تو چہرہ اسی جس کا مفہوم پیغام پہنچانے والا قاصد ہے کیسے توہین کا لفظ ہو سکتا ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کا اللہ۔

کیا ہندوؤں کے تمام پیشوا اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث تھے؟

(السوال) چہ می فرمائید حضور پر نور دریں مسئلہ کہ تمام اوتار ان ہر آنکہ در ہندوستان آمدند ہندوؤں و ندائیں ہمہ اوتار ان از جانب خدائے عزوجل بود یا خود نمائی کردہ بودند؟ حضور مفصل تحریر کنند۔

(ترجمہ) کیا فرماتے ہیں حضور پر نور اس مسئلے میں کہ ہندوؤں کے تمام اوتار جو ہندوستان میں آئے، کیا یہ سب خدائے عزوجل کی طرف سے مبعوث تھے یا خود نمائی کرتے تھے؟ آپ مفصل تحریر کریں۔

المستفتی نمبر ۲۷۰۳ سید خورشید حسن صاحب (مکلتہ) ۲۹ محرم ۱۳۶۱ھ ۱۶ فروری ۱۹۴۲ء

(جواب ۹۶) اوتار ان ورشیان کہ در ہندوستان آمدند حالات ایشان با سائید معتبرہ میان رانر سیدہ و حالاتی کہ در کتب ہنود یافتہ می شود قابل اعتماد نیست، ازیں جہت امکان است کہ در ایشان شخصے صحیح العقیدہ و صحیح الاعمال ہم باشد و از جانب حق تعالی مبعوث ہم باشد زیرا کہ قول باری تعالی و لكل قوم هاد (۲) مقتضی اس امر است کہ در ہندوستان ہم از جہت حق ہادی و رہنما آمدہ باشد لیکن ما شخصے معین را ازیں اوتار ان نبی و مرسل و مبعوث ندانیم و نہ گوئیم و اعتقاد نہ کنیم تا وقتیکہ نبوت او ثابت نہ شود و حالات او نو عیت تعلیم او بدلائل یقینیہ بہ ثبوت نہ رسد۔

پس کسانے کہ سری کرشن را نبی می دانند خاطی ہستند چہ بر نبوت سری کرشن دلیلے در اولہ شرعیہ موجود نیست و پنجنیں حال دیگر پیشوایان و اوتار ان ہنود ہست (۳)

(ترجمہ) جو اوتار اور رشی ہندوستان میں آئے ان کے حالات معتبر ذرائع سے ہم تک نہیں پہنچے ہیں۔ اور جو حالات کہ ہندوؤں کی کتابوں میں ملتے ہیں قابل اعتماد نہیں ہیں اور اس صورت میں اس امر کا امکان ہے کہ ان میں سے کوئی شخص صحیح العقیدہ اور صحیح الاعمال بھی ہو، اور حق تعالیٰ کی طرف سے مبعوث بھی ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ”و لكل قوم هاد“ کا مقتضایہ یہ ہے کہ ہندوستان میں بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہادی اور رہنما ضرور آیا ہوگا۔ لیکن ہم ان اوتاروں میں سے کسی خاص شخص کا کونہ مبعوث جانتے ہیں نہ کہہ سکتے ہیں، نہ اعتقاد رکھ سکتے ہیں جب تک کہ اس کی نبوت کا ثبوت ہمیں نہ مل جائے۔ اور اس کے حالات اور تعلیم کی نوعیت قطعی دلائل سے معلوم نہ ہو جائے۔

پس جو لوگ سری کرشن کو نبی مانتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ کیونکہ سری کرشن کی نبوت پر اولہ شرعیہ میں کوئی دلیل موجود نہیں۔ اور یہی حکم ہندوؤں کے دیگر پیشواؤں اور اوتاروں کے متعلق بھی ہے۔

۱۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ، اشہد ان محمداً عبده ورسوله (مسلم: ۱/۳۲ قدیمی کتب خانہ)

۲۔ الرعد: ۷

۳۔ والاولی ان لا یقتصر علی عدد... ویمحتمل مخالفة الواقع هو عد النبی من غیر الانبیاء وغیر النبی من الانبیاء (شرح العقائد: ۱۲۱ ج ۱۔ ایم سعید)

کیا خواب میں شیطان آنحضرت ﷺ کے علاوہ دوسرے نبی کی شکل میں آسکتا ہے؟

(سوال) حدیث شریف میں ہے کہ شیطان خواب میں رسول اللہ ﷺ کی شکل مبارک بن کر اپنے کو نہیں دکھلا سکتا۔ کیا اسی طرح دوسرے انبیاء کی شکل بنا کر خواب میں نہیں آسکتا؟

المستفتی نمبر ۳۹۷۲ الدین اسماعیل ٹیل۔ علی پور وایا بلوہ ضلع سورت ۸ ذی الحجہ سن ۱۳۶۱ھ م ۱۹۴۲ء (جواب ۹۷) حضور ﷺ کی صورت پر متمثل نہ ہونا تو صراحۃً احادیث میں وارد ہے۔ (۱) مگر کسی روایت میں دوسرے انبیاء علیہم السلام کی تصریح نہیں ملی۔ ہاں علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح شمائل میں یہ نقل کیا ہے کہ بعض شراح مصابیح نے لکھا ہے ومثله فی ذلك جميع الانبياء والملائكة یعنی اس بارے میں آنحضرت ﷺ کی طرح اور انبیاء اور ملائکہ کی رویت کا بھی یہی حکم ہے واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ علی۔

خواجہ معین الدین اجمیری کے بارے میں ”رشد پیغمبر آں“ کا کہنا کیسا ہے؟

(سوال) زید تقریباً پندرہ سال سے خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ کی سجادگی پر مامور ہے۔ اس تمام عرصے میں تمام مجالس میں خواہ وہ ہفتہ وار ہوں یا ماہانہ یا سالانہ درگاہ شریف کے مقررہ نعت خواں حضرت خواجہ خواجگاں رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں نواب خادم حسین کی تصنیف کردہ ایک نظم پڑھا کرتے تھے جس سے صوفیائے کرام اور علمائے طریقت کافی متاثر و محفوظ ہوتے رہے۔ سجادہ صاحب موصوف اکثر ان مجالس میں خود رونق افروز ہوتے تھے۔ ایک مجلس میں سجادہ صاحب موصوف کی طرف سے ان کے صاحبزادے جانشینی فرما رہے تھے اور قوال نظم مذکورہ پڑھ رہے تھے۔ جب تیسرا شعر پڑھا گیا تو صاحبزادہ صاحب نے اس کی تکرار سے منع فرمایا۔ نظم کے اشعار یہ ہیں:-

قبلہ عاشقان معین الدین	کعبہ عارفان معین الدین
حائے بے کساں معین الدین	ربہر کالماں معین الدین
نائب مصطفیٰ و دین کشور	رنگ پیغمبران معین الدین
بہر تسکین روح اے خادم	از دل و جاں خواں معین الدین

در خواست ہے کہ ”رشد پیغمبران علیہم السلام“ کی تشریح اور اس کے جواز و عدم جواز کے متعلق شریعت کا حکم مدلل تحریر فرمائیں۔ المستفتی نمبر ۲۷۷۹ سید امتیاز علی حال وارد دہلی مورخہ ۱۹ جون ۱۹۴۴ء ۱۳۶۳ھ

(جواب ۹۸) ہاں ”رُشک پیغمبرِ اہل معین الدین“ قابلِ ترک ہے۔ اس میں انبیاء علیہم السلام کی شان میں سوائے اوب کا پہلو واضح ہے۔ خواجہ جمیری رحمۃ اللہ علیہ بہر حال امتی تھے۔ اور امتی خواہ کتنا ہی اعلیٰ ہو جائے، پیغمبر کی ذات گرامی سے بچا ہی رہتا ہے۔ اس لئے خواجہ تو خواجہ حضرت صدیق و فاروق، ذوالنورین و حیدر رضی اللہ عنہم کو بھی رُشک پیغمبر اہل نہیں کہہ سکتے۔ انبیاء علیہم السلام نے اگر حضور ﷺ کی امت میں ہونے کی تمنا کی تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ حضور ﷺ کی امت کے کسی ایسے فرد سے کم درجہ ہو جائیں جو نبوت کی فضیلت سے بہرہ ور نہیں ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول، حضور ﷺ کی امت کے ایک فرد بھی ہوں گے، اس کے باوجود بنی اسرائیل کے پیغمبر ہونے کی فضیلت کی وجہ سے جو انہیں زمانہ پیغمبری میں حاصل ہو چکی ہے صدیق و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل ہوں گے۔ (۱) کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

غلط قصیدہ پڑھنا گناہ ہے :

(السوال) شبِ معراج میں ایک شاعر صاحب نے یہ قصیدہ پڑھا کہ نبی صاحب جب معراج کی شبِ خدا سے ملے تو آپ ﷺ نے خدا سے کہا کہ یا اللہ میری امت کے لئے بخشش و رحمت ہو، تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا : کیا آج ہی قیامت کھڑی ہے جو تم امت کے لئے بخشش چاہتے ہو۔؟ ان کا ایسا قصیدہ پڑھنا۔

ہم سامعین کو ناگوار ہوا، اور ہم نے ان سے پوچھا کہ یہ کون سی کتاب میں لکھا ہے تو شاعر صاحب خاموش رہے۔ المستفتی نظیر الدین، امیر الدین۔ مشرقی خاندان لیس۔

(جواب ۹۹) یہ بات کہ ”اللہ تعالیٰ نے جواب دیا کہ کیا آج ہی قیامت کھڑی ہے جو تم امت کے لئے بخشش چاہتے ہو۔“ ثابت نہیں۔ (۲) اس قسم کے غلط روایت بیان کرنا نہیں چاہئے۔ گناہ ہے۔ بیان کرنے والے کو توبہ کرنی چاہئے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

میں آسمان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عیادت کے لئے گیا تھا اس کے سر میں درد تھا اور بخار چڑھا ہوا تھا“ کہنے والے کا حکم ،

(السوال) ایک شخص باہر سے آیا۔ کسی نے پوچھا کہ تم کہاں گئے تھے؟ اس نے کہا کہ میں آسمان پر عیسیٰ علیہ السلام کی عیادت کے لئے گیا تھا، اس کے سر میں درد تھا اور بخار چڑھا تھا۔ ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۱۱۷۱ ۲۳۱ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۳۱ اگست ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۰۰) یہ شخص مجنون، یا کاذب یا مسخرہ ہے اور آخری صورت میں اس کے کلام سے استہزاء نکلتا ہے جس میں کفر کا قوی خطرہ ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

۱۔ والفضل البشر بعد نبینا علیہ الصلوۃ السلام ابو بکر الصدیق ، والاحسن ان یقال بعد الانبیاء لکنہ اراد البعدیۃ الزمانیۃ و لیس بعد نبینا نسی ، ومع ذلك لا بد من تخصیص عیسیٰ علیہ الصلوۃ و السلام : (شرح العقائد : ۱۲۲۳ ج ۱۔ ایم سعید)
۲۔ اتفقوا علی تحریم روایۃ الموضوع الا مقرونا ببیانہ . (نخبۃ الفکر : ۵۹ قرآن محل کراچی)
۳۔ ان کلمات سے بظاہر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان کی طرف اٹھائے جانے اور قرب قیامت اس کے نزول کے اجماعی اور منصوص عقیدت کی تکذیب مسخرہ و دوجہ کفر ہے ، لیکن حضرت مفتی صاحب نے احتیاطاً کافر کا لفظ نہیں دیا۔

(۱) کسی بزرگ کو شمس الکونین کہنے کا حکم؟

(۲) کیا اولیاء کرام کے تمام الہامات صحیح اور حجت ہیں؟

(السوال) (۱) زید ایک بزرگ کو "شمس الکونین" کے لقب سے اعتقاداً مخاطب یا ملقب کرتا ہے اور جو شخص اس اعتقاد میں ہنوز نہ ہو تو وہ اس سے سخت ناراض ہوتا ہے کیونکہ وہ اس کو ملہم سمجھتا ہے عمرو کہتا ہے کہ آقائے دو جہاں سرور کائنات سرکار دو عالم تاجدار مدینہ سید الکونین وغیرہ الفاظ متکلمین اسلام کی اصطلاح میں آقائے دو جہاں سید المرسلین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کی ذات بابرکات کے لئے مختص ہیں اور کچھ ایسے مختص ہو چکے ہیں کہ علامتہ المسلمین کا ذہن فوراً ایسے الفاظ پر حضور ﷺ کی ذات اقدس کی طرف متبادر ہو جاتا ہے شمس الکونین بھی اسی قبیل سے معلوم ہوتا ہے ورنہ ملتہس ضرور ہے۔ حضور ﷺ کی ذات کے سوا کسی امتی کے لئے ایسے الفاظ کا استعمال غلط مراتب کا باعث ہے اور دھوکہ میں ڈالتا ہے۔ اور فرق مراتب کی اہمیت ظاہر ہے اس لئے ایسے الفاظ سے کسی امتی کو مخاطب کرنا درست نہیں۔ دونوں میں سے کس کا خیال صحیح ہے؟

(۲) سالکان راہ طریقت کے کیا تمام الہامات صحیح اور حجت ہوتے ہیں؟

المستفتی نمبر ۲۵۵۵/۲۰ ذی قعدہ ۱۳۵۸ھ م یکم جنوری ۱۹۴۰ء

(جواب ۱۰۱) (۱) زید کا قول بے شک نامناسب اور حدیث لا تزکوا علی اللہ احداً (او کما قال) (۱) کے خلاف ہے۔ عمرو کا قول صحیح ہے۔ کسی بزرگ قبیح شریعت شیدائے سنت کی بزرگی کا اعتراف تو ناجائز نہیں، مگر حد سے بڑھ جانا اور آخرت کی نجات کا شخصی طور پر یقینی حکم لگا دینا درست نہیں آنحضرت ﷺ نے ایسے ہی موقع پر وما یدریک ان اللہ اکبر مدہ (۲) فرمایا تھا۔

(۲) لولیاء کے الہام قطعی نہیں، ان میں غلطی کا احتمال ہوتا ہے اور دوسروں کے حق میں ولی کا کوئی الہام حجت نہیں۔ خود ملہم اگر یقین رکھتا ہو کہ اس کا فداں الہام قطعی من اللہ ہے تو وہ خود اس کے موافق عمل کر سکتا ہے مگر اس کے سوا کسی پر لازم نہیں۔ کسی ولی کے کسی خاص الہام پر کسی مسلمان کو ایمان لانا ضروری نہیں ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

کیا رسول مقبول ﷺ کا سایہ نہ تھا؟

(السوال) رسول مقبول ﷺ کا سایہ تھا یا نہیں؟ اور بعض جگہ جو آتا ہے کہ سایہ تھا تو اس کا کیا جواب ہے؟

المستفتی غلام احمد عصیر ساکن میانوالی متعلم دارالعلوم دیوبند مورخہ ۳۰ جولائی ۱۹۴۳ء

۱۔ بخاری شریف: ۲/ ۸۹۵ قدیمی کتب خانہ

۲۔ بخاری شریف: ۱/ ۱۶۶ قدیمی کتب خانہ

۳۔ الہام الاولیاء حجة فی حق انفسہم ان وافق الشریعة ولم یعد الی غیرہم الا اذا اخذنا بقولہم بطریق الادب۔ (نور الانوار

۱۲۱۵ھ۔ ایم سعید)

(جواب ۱۰۲) کتب سیرۃ میں یہ بات ذکر کی گئی ہے کہ حضور ﷺ کا سایہ نہ تھا۔ اور بہت سے علمائے سیرۃ نے اس کو اپنی تصنیفات میں نقل کر دیا ہے۔ اور اس کی دلیل میں حضرت ذکوان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک روایت حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب نوادر الاصول سے اور دوسری روایت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب الوفاء سے نقل کی جاتی ہے۔ ذکوان رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت کو علامہ مائتلی قاریؒ نے شرح شفاء میں مجروح و ضعیف بتایا ہے۔ (۱) اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کی سند معلوم نہیں۔ نہ کتاب الوفاء موجود ہے کہ اس میں سند دیکھی جائے۔ مگر خفاجی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح شفاء میں اس کو ان الفاظ سے نقل کیا ہے۔ وهذا رواہ صاحب الوفاء عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال لم یکن لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظل ولم یقم مع شمس الا غلب ضوئہ ضوئہا ولا مع سراج الا غلب ضوئہ ضوئہا (۲) یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ”آنحضرت ﷺ کا ظل نہ تھا اور جب حضور ﷺ دھوپ میں کھڑے ہوتے تو آپ ﷺ کی روشنی سورج کی روشنی پر غالب ہوتی۔ اور جب چراغ کے سامنے ہوتے تو حضور ﷺ کی روشنی چراغ کی روشنی پر غالب ہوتی۔“

یہ روایت اس مسئلے پر بطور دلیل کے بیان کی گئی ہے۔ مگر صحت سند سے قطع نظر کر لینے کے بعد بھی اس روایت کے بطور دلیل و حجت کام میں لانے پر شبہات وارد ہوتے ہیں۔ مثلاً کہا جاسکتا ہے کہ ظل کے معنی سایہ کے حدیث میں مراد نہیں بلکہ ظل سے مراد نظیر ہے۔ یعنی لم یکن لہ صلی اللہ علیہ وسلم نظیر فی کمالانہ اس جملے کی تفسیر ہے جو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے۔ اور سورج کی یا چراغ کی روشنی پر حضور ﷺ کی روشنی کا غالب ہونا روحانی اور وجدانی غلبہ ہے۔ اور اگر حسی غلبہ مراد ہو تو کلام مبالغہ پر محمول ہے۔ جیسے مہند من سیوف اللہ مسلول۔ میں حضور ﷺ کا سیف ہونا روحانی یا معنوی طور پر مراد ہے نہ حسی طور پر اور حسی طور پر مراد ہو تو کلام مبالغہ پر محمول ہے۔ (نا تمام)

جو شخص رسول اللہ ﷺ کو زبان سے بندہ کہے اور دل سے نہ کہے اس کا کیا حکم۔

(از اخبار الجمعیت مورخہ ۲ اکتوبر ۱۹۲۶ء)

(السوال) جو شخص رسول اللہ ﷺ کو زبان سے بندہ کہے اور دل سے نہ کہے وہ کیسا ہے؟

(جواب ۱۰۳) رسول اللہ ﷺ خدا کے بندے اور رسول ﷺ تھے۔ حضور ﷺ کو زبان سے بندہ کہنا اور دل سے بھی خدا کا بندہ سمجھنا ضروری ہے۔ جو شخص حضور ﷺ کو بندہ نہیں سمجھتا تو آخر کیا سمجھتا ہے۔ اور جب زبان سے بندہ کہتا ہے تو دل سے نہ سمجھنے کے کیا معنی ہیں، کیا وہ کلمہ شہادت کے اس جملے کو دل سے نہیں مانتا۔ و اشہدان محمداً عبده ورسوله۔ یعنی گواہی دیتا ہوں میں کہ محمد ﷺ خدا کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔ کیا وہ حضور ﷺ کو عبد کی جگہ معبود قرار دیتا ہے؟ اگر ایسا ہی ہے تو اس کے ایمان کی خیر نہیں۔ (۲) حضور نبی کریم ﷺ بشر بھی

۱. وما ذکرہ الحکیم الترمذی فی نوادر الاصول عن عبدالرحمن بن قیس هو مطعون عن عبدالملک بن عبداللہ بن الولید وهو مجهول عن ذکوان (شرح شفاء: ۵۳/۱ خانقاہ سر اجیہ)
 ۲. من بشرک باللہ ای فبعد معہ غیرہ (تفسیر ابن کثیر: ۸۱/۲ تھیل اکیڈمی لاہور)

تھے اور خدا کے بندے اور مخلوق بھی۔ قرآن پاک میں آپ کو بندہ اور بشر کہا گیا ہے۔ تمام صحابہ کرام ائمہ عظام اور علماء مجتہدین کا یہی مذہب ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

حضور اکرم ﷺ کا اسم مبارک سن کر انگلیوں سے چومنا اور آنکھوں سے لگانا ثابت نہیں۔
(از اخبار الجمعۃ مورخہ ۱۲ اپریل ۱۹۲۷ء)

(السوال) آنحضرت ﷺ کا نام مبارک سن کر دونوں انگلیوں کے ناخن چومنا کیسا ہے؟
(جواب ۱۰۴) حضور انور ﷺ کا اسم مبارک سن کر انگلیوں کو چومنا اور آنکھوں سے لگانا کسی پختہ اور معتبر دلیل سے ثابت نہیں۔ (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ دہلی۔

سرکار دو عالم ﷺ کے موئے مبارک اور اولیائے کرام کے خرقہ کی زیارت کرنا درست ہے یا نہیں؟

(از اخبار الجمعۃ دہلی مورخہ ۱۳ نومبر ۱۹۳۲ء)

(السوال) سرکار دو عالم ﷺ کے موئے مبارک اور اولیائے کرام کے خرقہ مبارک کی زیارت کرنا درست ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۰۵) موئے مبارک اگر اصل ہوں تو ان کی زیارت موجب برکت ہے۔ اسی طرح خرقہ کا حکم ہے مگر غلو کرنا جائز نہیں ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

کیا محفل میلاد میں آپ ﷺ خود تشریف لاتے ہیں؟
معراج میں شیخ عبدالقادر جیلانی کا آپ ﷺ کو کندھا دینا بے اصل ہے۔
(از اخبار الجمعۃ دہلی مورخہ ۳ نومبر ۱۹۳۲ء)

(السوال) (۱) زید کہتا ہے کہ مولود شریف میں آقائے نامدار محمد مصطفیٰ ﷺ خود حاضر ہوتے ہیں عمرو کہتا ہے کہ حاضر نہیں ہوتے میں باوجود ہمارا درود بذریعہ ملائکہ آپ ﷺ تک پہنچتا ہے۔ زید نے عمرو کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دیا ہے۔

(۲) زید کہتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ سدرۃ المنتہی سے درگاہ باری تک حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے کندھے پر اپنا قدم مبارک رکھ کر پہنچے ہیں۔

۱۔ "قل انما انا بشر مثلکم" (الحجۃ: ۱۱۰)

شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وان محمدًا عبده ورسوله (مسلم: ۳۲)

۲۔ ثم یقول: اللہم معنی بالسمع والبصر بعد وضع ظفری الایہا من علی العینین۔ ولم یصح فی المرفوع من کل هذا الشیء۔ (رد المحتار: ۱: ۳۹۸ سعید)

۳۔ لا تغلوا فی دینکم (النساء: ۱۲۱)

(جواب ۱۰۶) عمرو کا قول صحیح ہے۔ (۱) زید کا قول بے دلیل اور شرعی اصول کے لحاظ سے غلط ہے عمرو صحیح العقیدہ ہے اس کے پیچھے نماز جائز ہے بلکہ اولیٰ ہے۔ (۲)
(۲) یہ بات بھی بے دلیل اور شرعی اصول کے خلاف ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

رسول مقبول ﷺ کے فضلات اور لہو مبارک کا حکم۔

(السوال) زید کہتا ہے کہ رسول مقبول ﷺ کے بول و براز اور لہو کو لوگ استعمال نہیں کرتے تھے اور دھوکے سے کسی نے استعمال کر لیا ہو تو ہو سکتا ہے کہ اس نے نفع پہنچایا ہو لیکن اس کے پاک اور حلال ہونے کا کوئی حکم نہیں ہے۔

(جواب ۱۰۷) آنحضرت ﷺ کے فضلات طیبہ کی طہارت کے بہت سے علمائے شافعیہ و حنفیہ قائل ہیں۔ مگر یہ مسئلہ قیاس کی حدود سے باہر ہے اور اس میں کام کرنا مفید نہیں۔ جو لوگ کہ طہارت فضلات کے قائل نہیں وہ عموماً شرعیہ سے استدلال کرتے ہیں اور جو قائل ہیں وہ تخصیص کا طریقہ اختیار کرتے ہیں۔ ولکل وجهة هو موليها فاستبقوا الخیرات۔ (۲) محمد کفایت اللہ

۱۔ ان نلک ملائکۃ سیاحین فی الارض یبلغون فی امتی السلام (نسائی: ۱/۸۹۱ قدیمی کتب خانہ)
کیونکہ آپ ﷺ حاضر نظر نہیں۔ کامر۔

۲۔ والا علم احق بالامامة فی غایۃ البیان بالفقہ واحکام الشریعہ (البحر الرائق: ۱/۳۶ بیروت)

۳۔ فقد قال قوم من اهل العلم بطهارة هذين الحديثين منه صلى الله عليه وسلم وهو قول بعض اصحاب الشافعي منهم القائل به على النجاسة. (شرح شفا: ۱/۱۶۰ مصر)

تیسرا باب

ملائکہ علیہم السلام

شب رات میں روزی کن ذرائع سے پہنچائی جاتی ہے؟

اس فرشتے کا کیا نام ہے جو سال بھر کی روزی تقسیم کرتا ہے؟

(السوال) اللہ تعالیٰ نے جو روزی سب بندوں کی لوح محفوظ پر مقرر کی ہے اور شب رات پندرہ تاریخ کو ایک برس کی روزی لوح محفوظ سے بندوں کو تقسیم کی جاتی ہے تو یہ روزی بذریعہ فرشتوں کے تقسیم کی جاتی ہے یا بذریعہ نبی یا رسول کے پہنچائی جاتی ہے۔ اگر فرشتوں کے ذریعے سے تقسیم ہوتی ہے۔ تو اس فرشتے کا کیا نام ہے جو روزی تقسیم کرتا ہے سال بھر کی۔ المستفتی نمبر ۹۱۳ حافظ محمد علی احمد آباد۔ ۱۲ صفر ۱۳۵۵ھ

(جواب ۸۰۸) ایک روایت کے بموجب ۱۵ شعبان کو سال بھر کے انتظامات فرشتوں کو بتادینے جاتے ہیں جن میں ہر بندے کی روزی کی مقدار اس کی بہم رسانی کی کیفیت بھی ہوتی ہے۔ یہ مطلب نہیں ہے کہ سال بھر کی روزی ہر بندے کو اس ایک رات میں دے دی جاتی ہے۔ روزی بہم پہنچانے اس کے محکمہ کے افسر حضرت میکائیل علیہ السلام ہیں۔ پھر ان کے ماتحت اتنے فرشتے کام کرتے ہیں کہ جن کی تعداد اللہ کے سوا کسی کو معلوم نہیں۔ یہ فرشتے حضرت میکائیل علیہ السلام کی ہدایتوں کے بموجب اللہ کی بے شمار مخلوق اور بندوں کی روزی رسانی کا انتظام کرتے ہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

کیا ملائکہ اور عقول مجردہ ایک چیز ہے؟

(السوال) ملائکہ جو عقول اہل اسلام اجسام نوریہ ہیں۔ اور عقول جو عقول فلاسفہ مجردات غیر اجسام ہیں کیا ان دونوں کے مصداق ایک ہے، تو اہل اسلام دونوں کو کیوں نہیں مانتے؟ یا جدا جدا ہے تو بعض نے اس تعبیر "الافن الثالث فی الملائکۃ وہی العقول الخیر و قائل" سے کیوں لکھ دیا ہے؟

(جواب ۹۰۹) ملائکہ اجسام نوریہ ہیں (۲) (در حقیقت مادہ یہ ہیں مگر ان کا مادہ نار مصفاة مثل نور کے ہے۔ اس لئے ان کو اجسام نوریہ سے تعبیر کر دیا گیا ہے) اور فلاسفہ جن عقول مجردہ کے قائل ہیں ان سے جداگانہ مجردات کے دائرہ میں ہیں۔ ملائکہ کے میان میں جہاں یہ کہہ دیا ہے وہی العقول المجردہ یہ مساحت ہے اور اس کا منشاء یہ ہے کہ اہل اسلام جو قوتیں اور افعال کے لئے ثابت کرتے ہیں فلاسفہ اس طرح کے قویٰ اور افعال عقول مجردہ کے لئے مانتے ہیں اور عقول مجردہ کے علاوہ وہ کسی ایسی مادی مخلوق کے قائل نہیں جن کو ملائکہ کہنا جاتا ہے۔ یہ مطلب نہیں ہے کہ فلاسفہ کی مانی ہوئی عقول مجردہ اور اسلام کے مانے ہوئے ملائکہ در حقیقت ایک شے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

۱۔ فتدفع نسخة الارزاق الى ميكانيل . يعطى كل عامل بركات المال (تفسير القرطبي: ۱۶/ ۸۶ دار الكتب العلمية بيروت)
۲۔ خلقت الملائكة من نور (مسلم ۲۰/ ۳۱۳ قدیمی)

چوتھلا باب معجزات و کرامات

- (۱) نبی کریم ﷺ کا مردوں کو زندہ کرنا ثابت نہیں۔
 (۲) کیا آپ ﷺ کا سایہ زمین پر پڑتا تھا؟
 (۳) چاند کا دو ٹکڑے ہو جانا آنحضرت ﷺ کا معجزہ ہے؟
 (سوال) (۱) آنحضرت ﷺ نے کبھی مردوں کو زندہ کیا ہے یا نہیں؟
 (۲) رسول مقبول روتی فدا کا سایہ زمین پر پڑتا تھا یا نہیں؟
 (۳) چاند کا دو ٹکڑے ہو جانا آنحضرت ﷺ کا معجزہ ہے؟
 (۳) رسول خدا ﷺ نے چاند کو شق کیا ہے یا نہیں؟
 (۴) رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مردہ زندہ کرنے کو خداوند تعالیٰ نے کلام مجید میں منع فرمایا ہے، اگر منع فرمایا ہے تو کیوں؟ جب کہ آپ ﷺ کے غلاموں نے مردہ زندہ کیا تو آپ ﷺ کو کیوں منع کیا گیا؟
 (جواب ۱۱۰) کسی صحیح روایت سے اس کا ثبوت نہیں ملتا کہ آپ ﷺ نے مردے کو زندہ کیا ہو۔ نہ اس کے متعلق کچھ ذکر ہے کہ آپ ﷺ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا۔ (۱) ہاں معجزہ شق القمر ثابت ہے اس میں کچھ تردد نہیں۔ (۲)

ولی کی کرامت کے منکر کا حکم۔

(سوال) جو شخص خدا اور رسول ﷺ پر ایمان رکھتا ہے اور جمیع صحابہ کرام و اولیاء عظام کا معتقد ہے مگر صرف ولی کی کرامت کا منکر ہے۔ آیا یہ شخص کافر ہوتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۲۴۷ سلیمان کشمیری ۱۶ رمضان ۱۳۵۵ھ ۲ دسمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۱۱) ولی کی کرامت کا انکار کس جہت سے ہے۔ اگر کسی خاص ولی کی طرف کوئی خاص کرامت منسوب ہو اور شہرت پانگئی ہو، اس کا کوئی انکار کر دے اور انکار کی جہت یہ ہو کہ اس کرامت کا ثبوت منکر کے نزدیک قابل اعتماد نہ ہو تو اس صورت میں اگر فی الحقیقت وہ کرامت ثابت اور متحقق نہ ہو تو منکر حق پر ہے، لیکن اگر کرامت کا تحقق بھی ہو جب بھی منکر کا انکار عدم علم پر مبنی ہے زیادہ سے زیادہ اس کو خاطمی کہہ سکتے ہیں۔ اور اگر کوئی کرامت کا انکار اس بناء پر کرتا ہے کہ اولیاء اللہ سے کوئی امر خارق للمعاذہ ظاہر ہی نہیں ہو سکتا تو یہ شخص اہل سنت و الجماعت کے مذہب کے خلاف ہو گا۔ کیونکہ اہل سنت و الجماعت کے نزدیک کرامات اولیاء اللہ کا ثبوت

.....
 ۱۔ خصائص کبریٰ میں ایک روایت ہے: ما علی قاری من ان لا یغیب قراویا ہے۔

۲۔ عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال انشق القمر علی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن لہ ظل فی شمس ولا فی قمر (الخصائص الکبریٰ: ۶۸/۱ دار الکتب العلمیہ)

۳۔ عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال انشق القمر علی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم شقتین فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: اشهدوا، (بخاری شریف: ۵۱۳/۱ قدیمی)

اور تحقق حق ہے مگر اس بات پر تکفیر نہیں کی جاسکتی۔ (۱) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

آنحضرت ﷺ کے قدم مبارک کا نقش بطور معجزہ پتھر پر نقش ہو جانا کسی روایت سے ثابت نہیں۔

(سوال) آیا رسول اللہ ﷺ کا معجزہ یعنی پائے مبارک حضرت خاتم النبوت ﷺ کے نیچے پتھر کا موم ہو کر قدم پاک کا نقشہ پتھر پر آ جانا کہیں صحاح ستہ یا دوسری حدیث کی کتابوں یا دیگر معتبر یا غیر معتبر کتابوں سے ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۲۰۴ اشہاب الدین (مالدہ) ۷ صفر ۱۳۵۶ھ ۸ اپریل ۱۹۳۷ء

(جواب) (از نائب مفتی دارالعلوم دیوبند) آج کل جو بعض لوگ ایک نشان لئے پھرتے ہیں اور اس کو نقش اور نشان قدم مبارک آنحضرت ﷺ کا بتاتے ہیں۔ یہ قول ان کا صحیح نہیں ہے۔ یہ نشان مصنوعی اور بناوٹی ہے۔

فقط واللہ اعلم۔ مسعود احمد نائب مفتی دارالعلوم دیوبند ۲۹ شعبان ۱۳۵۵ھ

(جواب) (از حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ) جناب رسول اللہ ﷺ کے معجزات بہت زیادہ اور نہایت عظیم ہیں۔ ان کے سامنے پتھر کا مثل موم بن جانا اور نقش قدم اس پر پڑ جانا کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ یہ تو ادنیٰ بات ہے۔ مگر اس وقت تک میری نظر سے کسی حدیث یا سیر کی کتابوں میں سے کسی کتاب میں یہ معجزہ نہیں گذرا۔ واللہ اعلم حسین احمد غفرلہ ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ (مرد دیوبند)

(جواب ۱۱۲) (حضرت مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ) اگرچہ پتھر پر نشان قدم مبارک آنحضرت ﷺ کا بطور معجزہ کے نقش ہو جانا مستبعد نہیں۔ مگر اس کے باور کرنے کے لئے سند اور روایت کی ضرورت ہے اور ایسی کوئی سند اور روایت نظر میں نہیں آئی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

عرش کے اوپر ہمارا لقب حبیب الرحمن پکارا گیا کہنے والے کا حکم۔

(سوال) تذکرہ حضرت سائیں توکل شاہ قدس سرہ میں لکھا ہے کہ ایک روز کسی نے عرض کیا کہ حضور ﷺ اللہ تعالیٰ کی طرف سے تمام اولیاء اللہ کو ایک لقب عنایت ہوتا ہے، آپ کا بھی تو کوئی لقب اللہ تعالیٰ کے حضور میں ہوگا، فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کی حضور میں تو ہمیں انبالہ والا میت کہتے ہیں اور عرش کے اوپر ہمارا لقب حبیب الرحمن پکارا گیا ہے۔ جیسا کہ مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو عبدالرحمن پکارا گیا ہے، مرزا جان جاناں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حبیب الرحمن پکارا گیا، شمس عرفان، شمس کونین۔ خواجہ قادر بخش رحمۃ اللہ علیہ کو، زید کہتا ہے حضور ﷺ کے لقب میں التباس آتا ہے۔ المستفتی نمبر ۲۵۵۹ نور احمد بازار قنچوری دہلی۔ ۳ ذی الحجہ ۱۳۵۸ھ ۱۴ جنوری ۱۹۴۰ء

(جواب ۱۱۳) یہ بزرگوں کی باتیں ہیں ان کے کشف میں جو شرعی طور پر دلیل نہیں ہیں اور اگر یہ بات صحیح بھی ہو تو (۱) التباس کا شبہ نہیں ہو سکتا، کیونکہ آنحضرت ﷺ کا لقب مبارک حبیب اللہ ہے۔

محمد کفایت اللہ کا اللہ رب العالی۔

غوث الاعظم کی طرف منسوب بعض کرامات کی صحت کے بارے میں ایک استفتاء۔

(سوال) کتب مناقب غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ میں بعض کرامات ایسی ہیں کہ جن سے صفات ربانیہ کا اطلاق مثلاً مارنا، جلانا وغیرہ بڑے پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر بھی لازم آتا ہے، کیا ان صفات مذکورہ میں سے خدائی مخلوق کا کوئی فرد آدم تا ایدم شریک ہو سکتا ہے، کیا ان صفات کا اطلاق جزوی یا کلی یا عطائی یا تنسی صورت میں مخلوق خدا پر ہو سکتا ہے؟

مثلاً (۱) بارہ برس کے غرق شدہ جہاز کا مع مال و اسباب و آدمیوں کے صحیح سالم برآمد ہونا۔ (۲) یا حضرت عزرائیل علیہ السلام سے روحوں کے تھیلے کا چھین لیا جانا۔ (۳) مرغا تناول فرمانے کے بعد زندہ کر دینا، جلادینا۔ (۴) کرامت غوث الاعظم تبدیل شدن صورت، کذا فی بستان سنی ص ۲۲۹ مطبع کریمئی بمبئی (۵) یا آپ کا خاص، آفتاب ساوی پر سوار ہونا کذا فی ایضاً ص ۲۳۲ (۶) و کرامت ایشاں کہ پسر ضعیف غرق شدہ و دوبار زندہ شد ص ۲۳۳۔ (۷) کرامت زندہ شدن شوہر زن بیوہ ص ۲۴۰ (۸) کرامت کہ یازدہ دختران شخصے مردانہ مقتدر ص ۲۴۲ (۹) و کامل ایک گائے قربہ کو ایک ہی وقت تناول فرمانا۔ کذا فی گلدستہ کرامات لغلام سرور۔ (۱۰) اسی میں ہے کہ ایک طبیب نصرانی آپ کا قارورہ دلیہ کرایمان الیالور کما کہ ماہذا المرض الا مرض عشق الالہی۔ کیا یہ ممکن ہے کہ کفار مکہ و عرب شب و روز متواتر جمال نبوی ﷺ کو دیکھیں اور ایمان نہ لائیں اور طبیب نصرانی مذکور کو بہ طفیل پیشاب ایمان نصیب ہو (معاذ اللہ)

کتاب شیرالوجد فی اخبار النجد میں عبدالواہاب نجدی کو حنبلی المذہب لکھا ہے، آپ کی کیا تحقیق ہے؟ سنتا ہوں کہ بڑے پیر صاحب بھی حنبلی تھے بلکہ کتاب ”غنیۃ الطالبین“ میں بڑے پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام حنبلی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر اب سے اس طرح کرتے ہیں کہ قال اما منا رحمۃ اللہ علیہ و اما لنا علی مذہبہ اصلاً و فرعاً۔ کیا مذہب حنبلی کے کسی اصول و فروع کی میزان پر ان کی کرامات کی تصدیق ہوتی ہے۔ کیا وجہ ہے کہ عبدالواہاب نجدی اور بڑے پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ متحد المذہب یعنی حنبلی ہوں پھر مقدم الذکر کافر مطلق اور متوخر الذکر مومن مطلق۔

المستفتی نمبر ۲۶۷۷ مولوی سلطان احمد علی گڈھی۔ (بالا سور) ۸ جمادی الثانی ۱۳۱۳ھ ۲۳ جون ۱۹۳۲ء (جواب ۱۱۴) یہ تمام کرامتیں جو غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق آپ نے نقل فرمائی ہیں بے اصل اور بے سند اور ناقابل اعتماد ہیں، لوگوں نے ان کے مناقب و فضائل بیان کرنے میں سند اور صحت کا لحاظ نہیں رکھا اور حد سے زیادہ غلو کیا ہے۔ ماہرین شریعت پر یہ مخفی نہیں کہ اس قسم کی کرامتیں بیان کرنے کا مملک اثریہ

ہوا ہے کہ عوام بڑے پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں خدائی قوتوں کے قائل ہو گئے اور ان کو پیغمبروں اور خصوصاً آنحضرت ﷺ سے افضل و اعلیٰ ماننے لگے اور خدائی منصب پر ان کو پہنچا دیا اور اس کی وجہ سے ان کا دین برباد ہو گیا۔ والی اللہ المشتکی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

(۱) ضعیف روایات سے ثابت شدہ بعض معجزات کا حکم۔

(۲) دانی حلیمہ کا آنحضرت ﷺ کو دودھ پلانا ثابت ہے۔

(۳) ”گیارہ مجالس“ نامی کتاب کا پڑھنا کیسا ہے؟

(سوال) مندرجہ ذیل معجزوں کو ہمارے پیش امام بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ سب جھوٹ ہے۔ حضور ﷺ کی شان میں توہین کرتے ہیں۔ جس سے مسلمانوں پر بڑا رنج و مال ہو رہا ہے۔

معجزہ ۱۔ حضور ﷺ کا جھاز اپیشاب زمین نکل جاتی تھی۔

معجزہ ۲۔ غار حرا میں آپ ﷺ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زانو پر آرام فرما رہے تھے اس میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نماز عصر قضا ہو گئی۔ آپ ﷺ نے اشارہ کیا، ڈوبا ہوا سورج پھر نکل آیا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز عصر ادا کر لی۔

معجزہ ۳۔ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دعوت اور ان کے لڑکوں کا مذبح ہونا اور آپ ﷺ کا خدا سے دعاء کرتے زندہ کرنا۔

معجزہ ۴۔ حضور ﷺ کی پیدائش کے وقت کمرے کے محل کے کنگوروں کا گرنا۔

معجزہ ۵۔ آپ ﷺ فوراً ہی تھے اور آپ ﷺ کے نور کی روشنی سے سورج پشیمان رہا کرتا تھا۔

معجزہ ۶۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی سوئی رات کے وقت مکان میں گر گئی۔ حضور

ﷺ تشریف لائے، آپ ﷺ کے دندان مبارک کی روشنی سے سوئی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اٹھا لی۔ ان معجزوں کو امام صاحب جھوٹ بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دانی حلیمہ نے حضرت ﷺ کو دودھ پلایا تھا، یہ بھی غلط ہے۔

گیارہ مجالس جو کتاب حضرت پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی کرامتوں کے بیان میں لکھی ہوئی ہے، اس کو پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۱۵) جو امور سوال میں مذکور ہیں ان میں سے دانی حلیمہ کا حضور ﷺ کو دودھ پلانا تو ثابت ہے باقی معجزوں کا پختہ ثبوت موجود نہیں ہے۔ سیرۃ کی کتابوں میں ان معجزات کا ذکر ہے مگر ان کی مندی صحت کے درجے تک نہیں پہنچیں۔ (۱) گیارہ مجالس جو کتاب ہے وہ بھی بہت سی غیر مستند باتوں پر مشتمل ہے۔ اس کے تمام بیانات قابل یقین نہیں ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

(جواب نمبر ۱۱۶) یہ کہنا تو نہیں چاہئے کہ یہ معجزات جھوٹے ہیں، (۱) مگر یہ کہنا صحیح ہے کہ یہ معجزے جن روایتوں سے ثابت ہوتے ہیں وہ روایتیں ضعیف ہیں۔ اگر کوئی ان معجزات پر یقین نہ کرے اور کہے کہ ان کی روایتیں ضعیف ہیں تو اس پر کوئی الزام نہیں، اور جو ان معجزات کو مانے وہ بھی الزام رکھنے کے قابل نہیں۔ محمد نفیت اللہ کا ان اللہ دہلی۔

کیا نبی ہر وقت معجزہ دکھانے پر قادر ہوتا ہے؟

(از اخبار انجمنیت سہ روزہ دہلی مورخہ ۱۸ اپریل ۱۹۲۷ء)

(سوال) الحمد للہ میں نے جناب کی کتاب ”تعلیم الاسلام“ کا تیسرا حصہ دیکھا۔ اس میں معجزہ و اور کرامت کی تعریف صفحہ ۵۵ پر کی گئی ہے اور پھر معجزوں میں حضرت عیسیٰ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے معجزے بیان فرما کر رسول اکرم ﷺ کے معجزے بیان کئے ہیں۔ (۱) ”کلام اللہ کہ جس کی مثل کوئی نہیں بنا سکا۔“ کیا معجزہ ہے ہر وقت قادر ہونا اور جب چاہنا اس کو دکھانا بھی لازمی ہے یا نہیں؟ جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہر وقت ہر روز اپنے معجزے سے کام لیتے تھے۔ یا رسول پاک ﷺ بھی آیات قرآنی کے ہر وقت نزول پر قادر تھے؟ (۲) ”معراج معجزہ ہے“ فرمائیے یہ معجزہ کس کو دکھایا گیا؟ کیا یہ بھی رسول مقبول ﷺ کی قدرت میں تھا؟ (۳) ”شق القمر۔“ (۴) بہت سی باتیں فرماتے تھے جو بعد میں ٹھیک ہو جاتی تھیں۔ کیا یہ ”معجزہ ہے؟“ مجھ ملعون نوان کے صحیح ہونے میں شبہ ہے۔ ہندو حکیم احسان الحق از انبالہ۔

(جواب ۱۱۷) تعلیم الاسلام میں حضور انور ﷺ کے معجزات میں سے پہلے نمبر پر قرآن مجید کو ذکر کیا ہے۔ اس کے متعلق جناب کے استفسار کا خلاصہ جو میں سمجھتا ہوں وہ یہ ہے کہ ”کیا معجزہ دکھانے والے کا ہر وقت معجزے پر قادر ہونا ضروری ہے یا نہیں؟“ اگر جواب اثبات میں ہو تو کیا حضور ﷺ ہر وقت آیات قرآنی نازل کر لینے پر قادر تھے۔“

آپ کا مطلب غالباً یہ ہو گا کہ چونکہ دوسری تردید کا جواب نفی میں ہے۔ یعنی حضور ﷺ ہر وقت تنزیل قرآن پر قادر نہ تھے اس لئے قرآن پاک کو معجزے میں داخل کرنے کی صورت یہ ہے کہ تردید اول میں نفی کی شق کو اختیار کیا جائے یعنی کہا جائے کہ ”معجزہ دکھانے والے کا ہر وقت معجزے پر قادر ہونا ضروری نہیں۔“ اور اس میں آپ کو تامل ہے جو آپ کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ”جیسا کہ حضرت عیسیٰ ہر وقت ہر روز اپنے معجزے سے کام لیتے تھے۔“ یعنی آپ کے خیال میں ضروری ہے کہ معجزہ دکھانے والا ہر وقت معجزہ دکھانے پر قادر ہو۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں کو آپ اس لئے معجزہ سمجھتے ہیں کہ وہ ہر وقت ہر روز اپنے معجزے سے کام لیتے تھے۔

اس کے جواب میں عرض ہے کہ تعلیم الاسلام حصہ سوم میں معجزے کی جو تعریف کی گئی ہے اگر آپ

اس پر غور فرمائیے تو یہ شہادت پیدا ہی نہ ہوتے۔ ملاحظہ فرمائیے تعلیم الاسلام حصہ سوم میں معجزے کی تعریف یہ کی گئی ہے۔ ”اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبروں کے ہاتھ سے کبھی کبھی ایسی خلاف عادت باتیں ظاہر کر دیتا ہے جن کے کرنے سے دنیا کے اور لوگ عاجز ہوتے ہیں تاکہ لوگ ایسی باتوں کو دیکھ کر سمجھ لیں کہ یہ خدا کے بھجے ہوئے ہیں۔“ اس تعریف سے یہ باتیں صاف طور پر سمجھ میں آتی ہیں۔

(الف) معجزہ انہیں چیزوں کو کہا جاتا ہے جو عادتہ جاریہ کے خلاف اور انسانی طاقت سے باہر ہوں۔
 (ب) جس نبی یا رسول کے ذریعے سے وہ ظاہر ہوتا ہے وہ نبی یا رسول بھی اپنی طاقت اور قدرت سے ظاہر نہیں کرتا بلکہ خدا تعالیٰ اس کے ذریعے سے ظاہر کراتا ہے۔
 (ج) معجزہ کا ہر وقت اور ہر روز ظاہر ہونا ضروری نہیں۔ اگر کوئی خلاف عادت بات صرف ایک ہی مرتبہ ظاہر ہوئی ہو، جب بھی وہ معجزہ کہلائے گی جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے دریائے نیل کا خشک ہو جانا یا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا آگ میں ڈالے جانے کے بعد محفوظ رہنا وغیرہ جو لوگ یہ سمجھتے تھے کہ پیغمبروں کو معجزے دکھانے پر خود قادر ہونا چاہئے اور جو معجزہ جس وقت طلب کیا جائے دکھا دینا چاہئے۔ اور اس غلط خیال کی بناء پر عجیب و غریب معجزات طلب کرتے تھے، ان کے اس غلط خیال کی اصلاح کے لئے رب العزۃ جل شانہ نے اپنے حبیب پاک ﷺ کی زبان مبارک سے یہ کلمات طیبات مملو فرمائے :-

قل سبحان ربی هل کنت الا بشر ارسولا (۱)

(ترجمہ) اے محمد! ان معجزہ طلب کرنے والوں سے کہہ دو کہ پاک ہے میرا پروردگار، میں تو صرف اس کا پیغام پہنچانے والا انسان ہوں۔

یعنی معجزات ظاہر کرنے کی قدرت اسی ذات پاک کو ہے۔ تمہارا یہ خیال غلط ہے کہ نبی اسی وقت نبی مانا جاسکتا ہو جب کہ وہ ہر طلب لئے ہوئے معجزے کو دکھانے پر قادر ہو۔ اور دکھاوے۔

قرآن کے معجزہ ہونے کی حجت یہ ہے کہ اس کی ایک چھوٹی سی سورۃ کے مثل بھی کوئی نہ بنا سکا حضور ﷺ نے ایک ایسا کلام پیش کیا جو اگر خود حضور ﷺ کا کلام ہوتا تو دوسرے انسان بھی بنا سکتے لیکن بڑے بڑے فصحاء وبلغا کے عاجز رہنے سے ثابت ہوا کہ ایسا کلام بنانا انسانی طاقت سے باہر ہے اور قرآن پاک پر معجزے کی تعریف مذکور اس طرح بخوبی صادق آگئی کہ خدا تعالیٰ نے حضور ﷺ کے ذریعے سے ایک خارق عادت کلام مخلوق کے سامنے پیش کر لیا جس کے مشابہت سے دوسرے بڑے بڑے فصیح وبلغ انسان عاجز رہے۔ اور قرآن مجید کا یہ اعجاز ہر وقت ہر زمانے میں قائم اور علیٰ حالہ موجود ہے اور قیامت تک رہے گا۔ یعنی یہ ایسا زندہ معجزہ ہے کہ جس دن سے پیش کیا گیا ہے اس دن سے قیامت تک موجود اور قائم رہے گا۔ (۲)

اگر بالفرض معجزے کے لئے یہ بھی ضروری ہو تاکہ معجزہ دکھانے والا ہر وقت اسے ظاہر کر سکے تب

بھی قرآن پاک کے متعلق کوئی شبہ نہیں ہو سکتا تھا، کیونکہ اس کی توہر چھوٹی سے چھوٹی سورۃ بھی ہر وقت معجزہ ہے اور جست اعجاز اس میں موجود ہے اور تحدی برہر قائم ہے۔

آپ نے یہ کیا کہا کہ ”کیا حضور ﷺ ہر وقت آیات قرآنی کے نزول پر قادر تھے۔“ معجزے کو ہر وقت ظاہر کرنے کے ضروری مان لینے کی صورت میں بھی یہ سوال وارد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ایک مرتبہ کا اتہار ہوا کلام پاک وقت نزول سے قیامت تک معجزہ ہے۔ آپ اسی اترے ہوئے کلام پاک کو ہر وقت ہر روز تحدی کے ساتھ پیش فرما سکتے تھے۔ اس لحاظ سے گویا صاحب معجزہ ہر وقت معجزہ دکھا سکتے تھے۔

یہ ممکن ہے کہ بعض معجزات ایسے طور پر عنایت فرمائے جائیں کہ صاحب معجزہ ہر وقت انہیں ظاہر کر سکے اور ان سے کام لے سکے۔ لیکن تمام معجزوں کے لئے یہ ضروری نہیں۔ اور اگر ہر وقت ظاہر کر کے کام لیا جائے تاہم وہ معجزے خدا تعالیٰ کے ظاہر فرمانے سے ہی ہر وقت ظاہر ہوں گے۔ صاحب معجزہ یعنی معجزہ ظاہر کرنے والا پیغمبر مستقل طور پر براہ راست اس پر قادر نہیں۔

اور یہ کہاں سے آپ نے معلوم کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہر وقت ہر روز اپنے معجزے سے کام لیتے تھے۔ مجھے تو کوئی ایسی دلیل نہیں معلوم جس سے ہر وقت ہر روز ان کا اپنے معجزے سے کام لینا ثابت ہوتا ہو۔ براہ مہربانی اس کتاب کا حوالہ دیجئے جہاں آپ نے یہ مضمون دیکھا ہے۔

(۲) معراج کے متعلق آپ نے یہ شبہ ظاہر فرمایا ہے کہ یہ معجزہ کس کو دکھایا گیا؟ اور کیا یہ بھی رسول مقبول ﷺ کی قدرت میں تھا؟ اس شبہ کا ازالہ بھی اس طرح فرمائیے کہ معراج کا معجزہ ہونا اس بناء پر ہے کہ ایک انسان کا ایک رات میں تمام عالم ملکوت کی سیر کر آنا ایسی بات ہے جس سے تمام انسان عاجز ہیں۔ اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ معراج کا ہونا بھی ثابت ہے یا نہیں؟ تو وہ اس کا ثبوت طلب کر سکتا ہے۔ لیکن جو شخص معراج کے ہونے کو صحیح تسلیم کرتا ہے وہ اس کے معجزہ ہونے میں کسی طرح شبہ نہیں کر سکتا۔ رہا حضور ﷺ کی قدرت میں ہونا ہونا اس کے متعلق مفصل بیان اوپر گذر چکا۔

معجزہ ۳۔ شق القمر (۱۲) بہت سی باتیں فرماتے تھے جو بعد میں ٹھیک ہو جاتی تھیں ”کیا یہ معجزہ ہے؟ مجھ ملعون کو ان کے صحیح ہونے میں شبہ ہے۔“

ان دونوں نمبروں میں آپ کو معلوم نہیں کیا شبہ ہے۔ آیا آپ معجزہ شق القمر کا واقع ہونا تسلیم نہیں کرتے؟ شبہ اس میں ہے کہ شق القمر ہوا یا نہیں؟ اگر یہ بات ہو تو میں اس کے متعلق آپ کو قرآن پاک کی آیت اقتربت الساعة وانشق القمر (۱) اور اس کی تفسیر کی اور کتب احادیث و سیر کی طرف توجہ دلاتا ہوں۔ اگر جناب چاہیں گے تو میں شق القمر کا کافی ثبوت پیش کر دوں گا۔ اور اگر آپ شق القمر کو تسلیم کرتے ہیں مگر اس کو معجزہ سے تعبیر کرنے میں تامل ہے تو یہ شبہ معجزہ کی تعریف اور ہماری بیان کی ہوئی تفصیل پر غور کرنے سے دور ہو جائے گا۔ حضور ﷺ کی انگلی کے اشارے سے چاند کے دو ٹکڑے ہو جانا اور پھر آپس میں مل جانا ایسی بات ہے کہ تمام دنیا کے لوگ ایسا کرنے سے عاجز ہیں۔ یہ معجزہ نہیں تو لو۔ کیا ہے؟

اسی طرح حضور ﷺ کا بہت سی آئندہ ہونے والی باتوں کا ان کے وقوع سے پہلے خبر دینا اور پھر ان باتوں کا اسی کے مطابق ظاہر ہونا بھی کھلا ہوا معجزہ ہے۔ (۱) اگر آپ کو اس کے وجود میں شبہ ہو تو میں ان باتوں کی تفصیل بیان کر سکتا ہوں جن کے واقع ہونے سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خبر دی تھی۔ اور ان کے وقوع کا علم کسی تجربہ و تخمین اور آثار و اسباب سے حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔ بلکہ عقل سلیم یقین کر لیتی ہے کہ ان کے مخبر نے مافوق العادۃ طریقے سے ان کی خبر دی اور وہ صحیح نکلی۔

لیکن اگر آپ ایسی باتوں کے وقوع کو تسلیم کرتے ہیں مگر ان کو معجزہ کہنے میں تامل ہے تو بیان سابق سے یہ شبہ دور ہو جائے گا۔ مربانی فرما کر آپ اپنے شبہات کی نوعیت کو ذرا واضح کر کے بیان فرمادیں تو اس کے ازالہ کی مزید کوشش کی جائے گی۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

پانچواں باب قرآن مجید اور دیگر کتب سماویہ

مسجد اقصیٰ آنحضرت ﷺ اور قرآن شریف میں کون افضل ہے؟

(سوال) مسجد بیت المقدس، آنحضرت ﷺ اور قرآن شریف۔ ان تینوں چیزوں میں سے از روئے عقائد کس کو بزرگ و برتر خیال کرنا چاہئے؟

(جواب ۱۱۸) قرآن سے مراد اُن کلامِ نفسی ہے جو خداوند تعالیٰ کی صفت ہے تو اس کا افضل ہونا ظاہر ہے اور اگر مراد یہ کاغذ پر لکھا ہوا یا چھپا ہوا قرآن مجید ہے تو اس قرآن مجید اور مسجد بیت المقدس و کعبۃ اللہ و مسجد حرام و مسجد نبوی سے آنحضرت ﷺ افضل ہیں۔ کیونکہ قبر اقدس و اطہر کا وہ حصہ جو حضور النور ﷺ کے جسم مطہر سے مماس ہے وہ بوجہ اس تعلق کے ان تمام اشیاء سے افضل ہے تو پھر آپ کی ذات مقدس کا افضل ہونا ظاہر ہے۔ ومكة افضل منها (ای المدينة على الراجح الا ما ضم اعضاءه عليه الصلوة والسلام فانه افضل مطلقا حتى من الكعبة والعرش و الكرسي (درمختار ص ۲۷۸ ج ۲) وفي رد المحتار قال في اللباب و الخلاف فيما عدا اموضع القبرا لمقدس فما ضم اعضاءه الشريفة فهو افضل بقاء الارض بالاجماع قال شارحه وكذا اي الخلاف في غير البيت فان الكعبة افضل من المدينة ما عدا الضريح الا قدس وكذا الضريح افضل من المسجد الحرام وقد نقل القاضي عياض وغيره الاجماع على تفضيله حتى الكعبة والخلاف فيما عداه الخ انتهى (ص ۸۷۷ ج ۲)۔ (۱)

موجودہ دور میں پہلی آسمانی کتابوں پر عمل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

پہلی کتابوں کی منسوخ نہ مابنے والا غلطی پر ہے۔

(سوال) (۱) کیا اس وقت اہل کتاب والوں میں سے کوئی شخص زیور، توریت، انجیل پر عمل کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر عمل کر سکتا ہو تو اس کی دلیل کیا ہے۔؟

(۲) مندرجہ بالا کتابیں منسوخ ہیں یا نہیں؟ اگر کوئی مسلمان منسوخ نہ مانتا ہو تو وہ صحیح راہ پر ہے یا

نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۵ مولوی عبدالرحیم کانپور ۲۴ جمادی الآخری ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۱۹) توراة، زیور، انجیل پوری پوری منسوخ نہیں ہونیں، ان میں سے بعض احکام منسوخ ہوئے ہیں لیکن اب چونکہ موجودہ توراة اور انجیل تحریف شدہ ہیں اس لئے ان پر عمل نہیں ہو سکتا۔ حدیث میں آیات

لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تكذبوهم (۲)۔

(۲) جو مسلمان یہ کہتا ہو کہ توراہ و انجیل کا کوئی حکم منسوخ نہیں ہوا اور جو موجودہ تورات و انجیل و صحیح اور قابل عمل سمجھتا ہو وہ غلط راستے پر ہے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

قرآن مجید افضل ہے یا آپ ﷺ؟

(سوال) قرآن شریف افضل ہے یا حضور انور رسول خدا ﷺ؟ المفتی نمبر ۱۵۸ سید پیر ولی محمد شاہ صاحب سجادہ نشین درگاہ سید قلندر اعلیٰ شہباز رحمۃ اللہ علیہ سیوان ضلع دادو ۲۵ شعبان ۱۳۵۲ھ ۱۴ ستمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۲۰) اگر قرآن مجید سے مراد کلام اللہ ہو جو حضرات حق جل شانہ کی صفت ہے تو اس کے افضل ہونے میں شبہ نہیں اور اگر قرآن مجید سے مراد مصحف یعنی قرآن مجید مطبوع یا مکتوب ہو تو آنحضرت ﷺ کے افضل ہونے میں کوئی شک نہیں۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

(۱) قرآن مجید سے اونچا ہو کر بیٹھنا یا لیٹنا بے ادنیٰ ہے۔

(۲) جس چارپائی کے نیچے قرآن شریف رکھا ہو اس پر بیٹھنا سخت بے ادنیٰ ہے۔

(۳) ادب کا کیا معنی؟

(۴) جس صورت کو عرف عام میں بے ادنیٰ قرار دیا جاتا ہو وہ بے ادنیٰ ہوگی۔

(سوال) (۱) اگر ایک آدمی زمین پر بیٹھا ہو قرآن پاک سامنے رکھ کر تلاوت کر رہا ہو اور دوسرا آدمی چارپائی پر سامنے بیٹھا ہو یا لیٹا ہو تو قرآن پاک کی بے ادنیٰ ہے یا نہیں؟ اور وہ چارپائی پر بیٹھا یا لیٹا ہو آدمی گناہ گار ہو گا یا نہیں؟

(۲) ایک آدمی چارپائی پر لیٹا یا بیٹھا ہو اور قرآن پاک چارپائی کے نیچے رکھا ہو یہ بے ادبی سمجھا نہیں؟ قرآن وحدیث سے حوالہ عنایت فرمائیں۔

(۳) ادب کے کیا معنی ہوتے ہیں؟

(۴) ایک آدمی مولوی ہے اور امام مسجد بھی ہے اس کا قول ہے کہ نمبر ایک اور نمبر دو میں قرآن پاک کی کوئی بے ادنیٰ نہیں ہے۔ یہ ادب صرف ہندوستان کا لہجہ ہوا ہے۔ قرآن پاک کا ادب صرف یہ ہے کہ اس میں جو احکام خداوندی ہیں ان پر عمل کیا جاوے۔ ہاں اگر کوئی عالم کسی آیت یا حدیث یا فقہ سے ثابت کر دے کہ چارپائی پر آدمی بیٹھا ہو اور نیچے قرآن پاک ہو یہ بے ادنیٰ ہے تو میں مان لوں گا۔ اور یہ بھی قول ہے کہ جو شخص

۱۔ عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین اتاہ عمر فقال : انا نسمع احادیث من یہود تعجبنا أفتری ان نکتب بعضها فقال أنتھو کون انتم کما تھوکت الیھود . لو کان موسیٰ حیا ما وسعہ الا اتباعی (مشکوٰۃ ۳۰ ایچ . ایم سعید)

۲۔ نکتب بعضها ، فقال : أنتھو کون انتم کما تھوکت الیھود . لو کان موسیٰ حیا ما وسعہ الا اتباع (مشکوٰۃ ۳۰ ایچ . ایم سعید)

اس صورت میں یہ مخلوق ہے اور مخلوق میں آپ ﷺ سب سے افضل ہیں۔ وفي السراجۃ نبینا صلی اللہ علیہ وسلم اکرم الخلق و افضلہم . (۱) حر الرائق : ۸۰ ۶۶۰ میرات

قرآن پاک سامنے رکھ کر پڑھ رہا ہو وہ خود قرآن پاک کا ادب کرنے کا اس وقت مکلف ہے کہ کوئی حرکت بے ادبی کی نہ کرے اور جو آدمی چارپائی پر بیٹھایا لیٹا ہے یا بیٹھا ہو پڑھ رہا ہے وہ قرآن پاک کے ادب کا مکلف نہیں ہے۔ جس طرح قرآن پاک میں آتا ہے کہ بغیر وضو قرآن کو ہاتھ نہ لگاؤ، اسی طرح قرآن یا حدیث سے ثابت کرو کہ مذکورہ صورت بے ادبی میں داخل ہے ورنہ یہ گھڑا ہوا ادب میں نہیں مانتا۔ بیوا تو جروا۔

المستفتی نمبر ۵۵۶ محمود حسن (سہارنپور) ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ ۲۸ جولائی ۱۹۳۵ء۔

(جواب ۱۲۱) اگر ایک ہی مکان میں اور ایک ہی جگہ ایسی صورت ہو تو عرف عام میں اس کو بے ادبی قرار دیا جاتا ہے۔ لہذا اس سے احتراز کرنا چاہئے۔ کتب فقہ میں ”تلاش کرنے پر اس صورت کی تصریح تو نہیں ملی مگر عرفی بے ادبی کا مدار عرف عام پر ہے۔ اور اسی پر حکم دیا جاتا ہے۔

(۲) یہ صورت پہلی صورت سے زیادہ قبیح ہے کہ بالکل قریب ہی نیچے قرآن مجید ہو اور اوپر کوئی شخص

لیٹا یا بیٹھا ہو۔ (۱)

(۳) ادب سے مراد تکریم ہے یعنی قرآن مجید کیساتھ ایسا معاملہ کیا جائے جس سے اس کی بزرگی اور

عظمت ظاہر ہو اور ایسی کارروائی سے احتراز کیا جائے جس سے اس کی بے قدری یا ہانت ہوتی ہو۔

نمبر (۴) سے آخر تک جو باتیں ہیں یہ اس شخص کا خیال ہے اور عرف اس کے خلاف ہے۔ اگر کسی

صورت کو عرف عام میں بے ادبی قرار دیا جاتا ہو تو وہ بے ادبی ہوگی خواہ اس کی تصریح کسی کتاب میں نہ ملے۔ مثلاً: بوسیدہ اوراق قرآن مجید کو دفن کرنے میں فقہاء نے لکھا ہے کہ قرآن مجید کو بغلی قبر میں رکھا جائے۔ سیدھے گڑھے میں رکھ کر اس پر مٹی نہ ڈالی جائے کہ اس میں بے ادبی ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

قرآن مجید کے بوسیدہ اوراق کو جلانے کا حکم۔

(سوال) اگر بوسیدہ اوراق قرآن مجید کو اس خیال سے جلادیا جائے کہ ان کی توہین نہ ہو تو یہ فعل جائز ہے یا

ناجائز؟ المستفتی نمبر ۶۳۴ مولوی نور اللہ (نسلع الاکل پور) ۲ رجب ۱۳۵۴ھ ۲۴ اکتوبر ۱۹۳۵ء۔

(جواب ۱۲۲) توہین سے محفوظ رکھنے کی غرض سے جلانا مباح ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

مصاحف کو جب کہ ان کو باقی رکھنا مناسب نہ تھا، جلادیا تھا۔ فقط (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

طاقوں میں رکھے ہوئے قرآن مجید کی طرف پیٹھ ہو جانے میں گناہ نہیں۔

(سوال) (۱) مسجد کے طاقوں میں درپچوں میں چاروں طرف قرآن شریف رکھے رہتے ہیں۔ فرش سے

۱۔ ولا تقعدوا علی مکان ارفع مما علیہ القرآن، حیوة المسلمین لحلیم الامۃ: ۵۴ ادارہ اسلامیات لاہور

۲۔ المصحف اذا صار خلقاً... یلحد له، لانه لوشق ودفن بحاج الی اہالة التراب علیہ وفی ذلک نوع تحقیر الا اذا جعل فوقہ سقف بحيث لا یصل التراب الیہ فهو حسن. (ہندیہ: ۵۰۳۳ مجدیہ کوئٹہ)

۳۔ بہتر یہ ہے جلایا نہ جائے بلکہ دفن کر دیا جائے یا پانی میں بہا دیا جائے۔ بہر حال اثر عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ جواز کی دلیل ہے۔

وامر بما سواہ من القرآن فی کمل صحیفۃ او مصحف ان یحرق (بخاری: ۴۶/۲ قدیمی)

ایک اور دو گز کی بلندی کے درمیان میں۔ در نیچے تو بالکل ہاتھ ہی بھر لو نیچے ہیں۔ ایک مولوی صاحب و غلط فرما رہے تھے کہ مونڈھے سے اونچے رکھنے چاہئیں پھر پیٹھ ہو جائے تو کچھ مضائقہ نہیں۔ اسی تک امام صاحب جو نڈلہ نے آپ کے فرمان تک ملتوی رکھا ہے۔ ادب لازمی ہے کیا کیا جائے، آنے والوں کو سمجھایا جائے یا ریلٹ تختے کسٹھ خاص بلندی پر لگوائے جائیں؟

(۲) نمازی فردا قبل جماعت یا بعد جماعت نماز پڑھتے رہتے ہیں، قرآن خواں بھی تلاوت کرنے لگتے ہیں، اکثر زور زور سے بھی اور بعض بازار کی دکان میں اس قدر زور زور سے پڑھتے ہیں کہ مسجد کے نمازیوں کا دھیان ہٹ جاتا ہے۔ ایسے موقعوں پر کیا کیا جائے؟

المستفتی نمبر ۷۴۶ نور محمد صاحب ہیدما۔ ٹر جو نڈلہ ضلع کرناٹک ۱۷ اذیقعدہ ۱۳۵۳ھ ۱۱ فروری

۱۹۳۶ء

(جواب ۱۲۳) ہاں مونڈھوں سے اونچے ہوں تو بہتر ہے۔ ورنہ طاقوں میں رکھے ہوئے قرآن مجید کی طرف پیٹھ ہو جانے میں گناہ نہیں۔

(۲) جب کوئی نماز پڑھ رہا ہو تو تلاوت کرنے والے کو آہستہ آہستہ پڑھنا لازم ہے۔ زور زور سے پڑھنا مکروہ ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

قرآن مجید کے بوسیدہ اور اراق کا حکم۔

(سوال) پرانے ورق مصحف کے کہ قابل انتفاع نہ رہیں تو آگ (۱) میں جلائے جائیں یا پانی (۲) میں دھوئے جائیں پھر پانی کو پاک جگہ میں ڈالا جائے، یا زمین میں محفوظ جگہ پر دفن کئے جائیں۔ جیسا کہ فقہاء نے لکھا ہے:۔ المصحف اذا صار بحال لا یقرء فیہ یدفن کالمسلم۔ رد المحتار جلد اول ص ۱۳۰ قولہ یدفن ای یجعل فی خرقۃ طاهرۃ و یدفن فی محل غیر ممتن لایوطأ و فی الذخیرۃ و ینبغی ان یلحد لہ ولا یشق لہ لانه یحتاج الی اہلۃ التراب علیہ و فی ذلک نوع تحقیر الا اذا جعل فوقہ سقفا بحيث لا یصل التراب الیہ فهو حسن ایضاً الخ در مختار جلد اول ص ۱۳۰ قولہ کا لمسلم فانه مکرم و اذا مات و عدم نفسه یدفن و كذلك المصحف فلیس فی اہانة اہالۃ لہ بل ذلک اکرام خوفا من الامتہان۔ در مختار جلد اول ص ۱۳۱۔ بینوا توجروا۔

المستفتی نمبر ۷۵۱ مولوی سراج الدین (ضلع ملتان) ۸ اذیقعدہ ۱۳۵۳ھ ۱۲ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۲۴) محفوظ مقام میں دفن کر دینا بھی جائز ہے لیکن جلادینا آج کل زیادہ بہتر ہے کیونکہ ایسا محفوظ مقام دستیاب ہونا مشکل ہے کہ وہاں آدمی یا جانور نہ پہنچ سکیں۔ اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مصاحف کو جلانا اس کے جواز کی دلیل ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

۱۔ و فی المحيط بکرمہ رفع الصوت لقراءة القرآن عند المشتغلین بالاعمال، مجموعۃ الفتاوی علی هامش خلاصۃ الفتاوی، (۳/ ۳۳۰) محمد الیومی (دہلی)

۲۔ و امر بما سواہ من القرآن فی کل صحیفۃ او مصحف ان یحرق (بخاری: ۷۴۶۰/۲)

(جواب ۱۲۵) دیگر یہ سید و اوراقِ قرآن مجید جب انتفاک کے قابل نہ رہیں تو ان کو دفن کر دینا چاہئے، مگر ایسے مقام پر کہ وہاں آدمیوں یا جانوروں کے قدم نہ پہنچیں اور اگر ایسا مقام دستیاب نہ ہو تو پھر احتیاط سے جلا کر رکھ دیا میں بہادینا چاہئے۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مصاحب کو اسی غرض سے جلا دیا تھا۔ جلائے بغرض احترام ناجائز نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

قرآنی آیات اور قابلِ احترام مضامین والے اوراق کو ردی میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ (سوال) اخباروں کے اندر جو قرآن پاک کی آیتیں لکھی ہوتی ہیں اور ان اخباروں کو پڑھنے کے بعد ردی میں استعمال کرتے ہیں۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۹۵۱ عبد الرزاق صاحب (لوجین) ۲ ربيع الاول ۱۳۵۵ھ م ۲۶ مئی ۱۹۳۶ء (جواب ۱۲۶) اخباروں کے اندر قرآن پاک کی آیتیں یا اور قابلِ احترام مضامین ہوں تو ان کو ردی میں استعمال کرنا ناجائز ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

جلسہ میں قرآن مجید کی تلاوت کو بقیہ امور پر مقدم رکھنا چاہئے۔ (سوال) بھگوں کو سکھانے کے لئے جلسہ کرایا جاتا ہے۔ اس میں قرآن شریف کی تلاوت اور کہانی یا مضمون اور نظم تین چیزیں ہوتی ہیں۔ اس میں ایک ترتیب تو یہ ہے کہ اول بچے قرآن شریف کی تلاوت کر لیں اس کے بعد کہانی اور نظم کا مرتبہ رکھا جائے۔ دوسری ترتیب یہ ہے کہ اول کہانی پھر قرآن شریف پھر نظم ان دونوں صورتوں میں سے بہتر صورت کون سی ہے۔ قرآن شریف کی تقدیم افضل ہے یا نظم اور کہانیوں کا مقدم کرنا جو صورت شرعاً افضل ہو بیان فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۱۰۸۳ عبد العظیم سلمہ، (دہلی) ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ م ۳۰ جولائی ۱۹۳۶ء (جواب ۱۲۷) قرآن شریف کی تقدیم افضل ہے۔ تاکہ وہ پہلے ہو جانے کی وجہ سے کہانی اور نظم کے ساتھ احتیاط سے محفوظ رہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

اجواب صحیح۔ حبیب الرحمن صاحب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔ جواب صحیح۔ ریاض الدین عفی عنہ مدرسہ دارالعلوم دیوبند جواب صحیح محمد مظہر اللہ خاں لہ، امام مسجد قچوری دہلی۔

قرآن مجید کا بغیر عربی متن کے مخض ترجمہ شائع کرنا کیسا ہے؟
کیا قرآن شریف کا ایسا ترجمہ جس میں عربی عبارت بالکل نہ ہو
اور بامحاورہ عبارت ہو شائع کرنا درست ہے؟

المستفتی نمبر ۱۱۹۸ نیاز احمد صاحب (لاہور) ۷ رجب ۱۳۵۵ھ م ۲۳ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۲۸) قرآن مجید کی اصل نظم عربی اور اس کی خصوصیات کی حفاظت کے لئے ضروری ہے کہ اس کی عبارت ترجمہ کے ساتھ ضرور ہے۔ خالص ترجمہ کی اشاعت میں تغیر و تبدل کے امکانات زیادہ ہیں اس لئے اس پر اقدام کرنا مسلمانوں کے لئے قریب صواب نہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

”میں مولوی کے مقابلے میں قرآن وحدیث کو نہیں مانتا نہ سننا چاہتا ہوں“ کہنا کیسا ہے؟ (سوال) ایک شخص کہتا ہے کہ میں قرآن وحدیث کو نہیں جانتا، نہ میں مولوی کے مقابلے میں کوئی بات قرآن وحدیث کی سننا چاہتا ہوں، خواہ ہمارے مولوی غلط ہی کہیں۔ ایسے آدمی کے واسطے کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۱۲۸۸ محمد اسماعیل صاحب (امرت سر) ۲۳ شوال ۱۳۵۵ھ م ۷ جنوری ۱۹۳۶ء (جواب ۱۲۹) یہ قول کہ میں مولوی کے مقابلے میں قرآن وحدیث کو نہیں جانتا اور نہ سننا چاہتا ہوں۔ بہت سخت گناہ کی بات ہے اور موجب فسق ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

قرآن مجید کی طبع و نشر اور تجارت سے نفع حاصل کرنا جائز ہے۔

قرآن کریم کو بغرض تعلیم پارہ پارہ کر کے چھاپنا درست ہے۔

(سوال) (۱) قرآن کریم کی طبع و نشر غیر مسلم اقوام کے ہاتھ میں نہیں ہونا چاہئے۔ اگر کوئی مسلم کمپنی کوئی بینک مسلم ایسا کام اپنے ہاتھ میں لے تو لوگوں کو اس ہستی کا مشکور ہونا چاہئے۔ لیکن اس ہستی کو قرآن کریم کو ایک مال تجارت تصور نہ کرنا چاہئے۔ ہاں اس کے متعلق جس قدر مصارف (خواہ کثیر یا قلیل) ہوں ان کو وصول کرنے کا حق حاصل ہے۔ مگر اس سے زیادہ وصول کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں ہے۔ جو روپیہ بطور منافع اس طرح سے حاصل ہو گا وہ ناجائز ہے۔ میرا یہ خیال صحیح ہے تو پھر ایسے منافع کے حصہ دار ان بھی جائز روپیہ حاصل نہیں کرتے اور احتیاط اسی میں ہے کہ اس منافع سے پرہیز کیا جاوے۔ عوام کو عموماً اور امراء کو خصوصاً۔

(۲) قرآن کریم کو حصہ حصہ کر کے (مثلاً پنج سورہ۔ یازدہ سورہ۔ سیزدہ سورہ) چھپوانا درست ہے کیا اس طرح قرآن کریم کا پارہ پارہ ہو جانے کا اندیشہ نہیں ہے۔ مجھے یقین ہے کہ قرآن کریم کی حفاظت کا ذمہ دار خود اللہ کریم ہے۔

(۳) قرآن کا بہشت رنگ وغیرہ کرنا کہ اس کی صورت مزین معلوم ہو، نیز موجودہ زمانہ کے مطابق بھی ہے تو یہ کہاں تک درست ہے؟

المستفتی نمبر ۱۳۵۹ محمد برکت علی صاحب سب پنج پٹنر (جالندھر) ۴ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ م ۱۶ فروری ۱۹۳۷ء۔

۱۔ ان اعداد القراءۃ بالفارسیۃ او ايراد ان یکتب مصحفاً بہا یمنع ... (الشامیہ: ۴۸۶/۱)

۲۔ حضرت مفتی صاحب نے احتیاطاً فقرہ کا فتویٰ نہیں دیا۔ مگر نہایت کلمات کے آدمی کا فربہ ہو جاتا ہے۔ وبکفر اذا انکریۃ من القرآن او سحر بایۃ منہ (آخر البراق: ۵۱-۳۱ ایرت)

(جواب ۱۳۰) (۱) مساحف مطبوعہ یا قلمی مالک کی ملک ہیں اور وہ ان کو بیع کر سکتے ہیں، اور ان کی تجارت ممنوع ہونے کی کوئی وجہ نہیں اور قرآن کریم کی طبع اور نشر اور تجارت سے نفع حاصل کرنا جائز ہے۔ (۱)
(۲) حصہ حصہ کر کے شائع کرنا مباح ہے اور بغرض تعلیم بچوں کے لئے پارہ پارہ کر کے چھاپنا بھی مفید ہے اور سلفا اور خلفا معمول بہ ہے۔

(۳) یہ صورت خلاف اولیٰ ہے، لیکن اگر غرض قرآن مجید کی عظمت و احترام ہو تو مباح ہے (۲)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دلی

بلا قصد سپارہ ہاتھ سے گر جانے پر پکڑ نہیں۔

(سوال) تین سال کا عرصہ ہوا کہ مسجد میں شب کو زید و بحر کا کچھ جھگڑا ہوا۔ دونوں بیٹھے ہوئے تھے اور غصہ میں گفتگو باہمی کر رہے تھے۔ زید نے سپارہ ہاتھ میں لے کر بحر سے یہ کہا کہ میں نے پہلے بھی قسم کھائی تھی جس پر تم نے اعتبار نہیں کیا۔ پس زید کے ہاتھ سے سپارہ فرش پر گر پڑا۔ بعد اس کے دونوں کچھ عرصہ تک ہم کام نہیں ہوئے۔ جب لوگوں نے باہمی صلح پر دونوں کو مجبور کیا تو زید نے خود چھوٹے ہونے کے سبب بحر سے معافی مانگ لی اور دونوں راضی ہو گئے، لیکن بحر پھر بھی مسجد میں نہیں آیا اور مسجد اور جماعت کو اس نے ترک ہی رکھا۔ بحر سے جب دریافت کیا گیا تو اس نے یہ کہا کہ زید کے ہاتھ سے جو سپارہ گر پڑا ہے اس پر شرعی کسی مولوی صاحب کا حکم ہونا چاہیے، جب میں مسجد میں آؤں گا۔ اور زید مسجد میں تمام نمازیوں کے روز یہ اعلان کر چکا ہے کہ میں نے حیثیت چھوٹے ہونے کے بحر سے راضی نامہ کر لیا اور معافی کا خواستگار ہوا۔ اور جو سپارہ کہ غصے میں میرے ہاتھ سے گرا اس پر اللہ تعالیٰ کی درگاہ میں توبہ کی۔ اب حضور مہربانی فرما کر دونوں کے بارے میں جو حکم شرعی ہو، جواب دیجئے گا۔ تاکہ حضور کے جواب پر سب متفق ہوں۔ المستفتی نمبر ۱۴۰۰ مولوی بہادر خان صاحب۔
اے۔ ٹی۔ کمپنی نمبر ۱۳ چھاؤنی (چمن) ۲۷ محرم ۱۳۵۶ھ مطابق ۱۰ اپریل ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۱۳۱) زید کے ہاتھ سے بلا قصد سپارہ گر گیا تو زید پر کوئی مواخذہ نہیں۔ صرف اس بے احتیاطی اور غفلت کی وجہ سے اس کو بارگاہ رب العزت جل شانہ میں توبہ و استغفار کر لینا کافی ہے بحر کو اس میں مداخلت کا کوئی حق نہیں۔ زید اور بحر کے درمیان کشیدگی کے جو اسباب تھے دورِ دفع کر دیئے گئے اور معافی ہو گئی تو بحر کو زید کے ساتھ کام و سلام کرنے اور مسجد و جماعت میں شریک ہونے سے باز نہیں رہنا چاہئے۔ (۳) فقط محمد کفایت اللہ

ہندی رسم الخط میں قرآن کریم شائع کرنا جائز نہیں۔

ہندوؤں میں قرآنی تعلیمات کی نشر و اشاعت اور ان کی ہدایت کے لئے ہندی ترجمہ کے ساتھ قرآن

۱۔ کاغذ اور سیاہی مال منکوم ہے اس لئے مصحف کی تجارت جائز ہے۔

۲۔ وجاز تحلیۃ المصحف لمافیہ من تعظمہ۔ (تجوید مع الدرر: ۲: ۳۸۶ سعید)

۳۔ عن ابی ایوب الانصاری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا یحل لرجل یمجر اخاه فوق ثلث لیل۔ (بخاری شریف: ۴: ۸۹۷ قدیمی کتب خانہ)

ہندی رسم الخط میں متن بھی درج کیا جائے تو کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۵۶ محمد عبدالحی (کا پوسٹ) ۲۰ محرم ۱۳۵۹ھ ۲۹ فروری ۱۹۳۰ء

(جواب ۱۳۲) چونکہ ہندی رسم الخط میں عربی کے کئی حرف نہیں ہیں اور نہ ان کو ظاہر کرنے کے لئے کوئی قطع علامات ہیں اس لئے متن قرآن اور نظم فرقان کو ہندی رسم الخط میں شائع کرنا جائز نہیں ہندی ترجمہ ہندی رسم الخط میں شائع کیا جاسکتا ہے، مگر نظم قرآن کو عربی رسم الخط میں ہی لکھا جائے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

غیر مسلم سے قرآن پاک کی جلد، عنوان،

(سوال) جہاں جلد ساز مسلمان نہ ہو وہاں ہندو جلد ساز سے کلام مجید مترجم کی جلد، عنوان جائز یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۲۵۱ شجاعت حسین (ضلع آگرہ) ۵ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ ۱۶ مئی ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۱۳۳) ہندو جلد ساز سے حتی الامکان قرآن مجید کی جلد نہ بنوائی جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

قرآن کریم کے یو سیدہ اور اراق کا حکم۔

(سوال) قرآن مجید کے اور اراق لسنہ کو کس طرح ضائع کیا جائے؟

(از اخبار جمعہ روزہ الجمعۃ دہلی مورخہ ۲۲ ستمبر ۱۹۲۵ء)

(جواب ۱۳۴) نمائے کرام نے قرآن پاک کے اور اراق لسنہ کے لئے یہ ترکیب بتائی ہے کہ ان کو کسی برتن میں رکھ کر بغلی قبر کے مشابہ گڑھا کھود کر ایسے مقام میں دفن کر دیا جائے جہاں آدمی اور جانور نہ پہنچتے ہوں، (۱) مگر ایسی جگہ کا آج کل ملنا مشکل ہے، اس لئے اگر جلا کر ان کی راکھ دریا میں ڈال دی جائے تو اس میں زیادہ امان ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

قرآن پاک کے علاوہ جو دس پارے بتائے جاتے ہیں۔

ان کو ناپاک چیز کے ساتھ تشبیہ دینا۔

(از اخبار جمعہ دہلی مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۲۵ء)

(سوال) بمقام اود گیر مجلس شب قدر میں ایک واعظ صاحب نے اثنائے وعظ میں یوں فرمایا کہ کلام مجید میں تیس پاروں کے علاوہ دس پارے اور ہیں جو صوفیایان کرتے ہیں، انہوں نے ان پاروں کو ایسا پوشیدہ رکھا ہے جیسا کہ عورت اپنی حیض کی چند یوں کو پوشیدہ رکھتی ہے۔ پس ایسی مجلس متبرک میں واعظ صاحب کا کلام پاک کو ایک ایسی نجس چیز سے تمثیل دینا جائز ہے یا نہیں؟

۱۔ اعتاد القراءۃ بالفارسیۃ و اراد ان یکتب مصحفاً بہایمنع، وان کتب القرآن و تفسیر کل حرف و ترجمتہ جاز۔ (رد المحتار ۳۸۶ عید)

۲۔ المصحف اذا صار خلقاً... یلحدلہ... (حدیث: ۵۰۳۳۳ ماجد)

۳۔ ہر یہ ہے کہ جلائے بغیر دریا میں بہا دیا جائے المصحف اذا صار خلقاً و تغیرت القراءۃ فمنہ لا یحرق بالنار... وہ ناخذ (حدیث: ۳۲۳۱۰ ماجد) ولا یس بان تلقی فی ماء جار۔ (رد المحتار: ۱۰۷۷ عید)

(جواب ۱۳۵) آخرچہ واحد صاحب نے غالباً یہ الفاظ بطور حشر کے بیان کئے ہیں۔ مطلب یہ ہو گا کہ قرآن مجید انہیں تیس پاروں میں جو موجود ہیں کامل و مکمل ہے۔ اس کے علاوہ اور دس پارے نہیں ہیں۔ جو لوگ اور دس پارے بیان کرتے ہیں تو یہ ان کو منظر عام پر نہیں لاتے؟ اور کیوں ان افتراء کو رد و پاروں کو جنس کے پتوں کی طرح چھپاتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جو دس پارے اور بتائے جاتے ہیں اور ان کو قرآن کا جزو قرار دیا جاتا ہے وہ ثابت کذب و افتراء کے ناپاک ہی ہوں گے۔ اس لئے مضمون مذکور کی نوعیت اگر یہی ہو تو مضمون فی انفسہ قابل الزام نہیں ہے۔ تاہم اس طرح سے تعبیر کرنا بھی صحیح طریقے پر مبنی نہیں ہے کہ اس سے غلط فہمی ہو سکتی ہے اور ہوئی۔ کہ اس سوال کی نوبت آئی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

مسئلہ خلق قرآن

(از اخبار جمعہ دہلی مورخہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء)

(سوال) مولوی محمد مسلم صاحب اہل پوری نے ایک مجلس میں ارشاد فرمایا کہ کاغذ، سیاہی مخلوق ہے اور اللہ کا کام خالق ہے۔ کیا یہ بات درست ہے؟

(جواب ۱۳۶) قرآن مجید، عوام جس کو قرآن مجید، کام مجید کہتے ہیں وہ مصحف ہے۔ یعنی کاغذ یا سن اور چیز پر لکھا ہوا یا چھپا ہوا قرآن۔ یہ یقیناً مخلوق ہے، حادث ہے۔ اور کام پاک جو ہم اپنی زبان سے پڑھتے ہیں اور ہمارے الفاظ سے اس کی عبارت بنتی ہے، یہ بھی مخلوق اور حادث ہے۔ اس کے اوپر اس کا مدلول یعنی وہ کام ہے جس کو ہم سمجھتے ہیں کہ خدا کا کام ہے تو وہ کام نفسی مخلوق نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کی صفت ہے۔ وہ فی حد ذاتہ خالق یا مخلوق نہیں ہے۔ بلکہ خالق فی ذاتی صفت ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

(۱) قرآنی آیت والے اخبارات کو ردی میں استعمال کرنا مناسب نہیں۔

(۲) قرآن کریم پاس موجود ہو کسی کی تعظیم کیلئے کھڑا ہونا۔

(از اخبار جمعہ دہلی مورخہ یکم اپریل ۱۹۳۶ء)

(سوال) (۱) اکثر اخبارات وغیرہ میں اللہ عزوجل کے اسماء یا آیات قرآنی یا رسول اللہ ﷺ کا اسم مبارک یا احادیث وغیرہ لکھی رہتی ہیں، ایسے اخبار لوگ ردی میں پڑھ دیتے ہیں، پھر وہ ردی کا غد پڑیوں میں اغافوں میں اگایا جاتا ہے، اس کا کیا حکم ہے؟

(۲) جب کہ ہمارے سامنے قرآن کریم موجود ہو تو کیا ہم کسی شخص کی تعظیم کے لئے کھڑے

ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر تعظیم کے لئے قرآن کریم لئے ہوئے کھڑے ہو جائیں تو کیسا ہے؟

۱۔ فقہاء نے ایسی باتوں سے منع فرمایا ہے، جسے عوام نادان فہمی کا شمار ہو جائے، "لکن الاولى ان لا یقرء بالغریبة عند العوام صیانة لدینہم" (الدرمیع الرد ۱۰ ص ۵۴۱ عید)

۲۔ والقرآن کلام اللہ تعالیٰ غیر مخلوق و عقب القرآن کلام اللہ تعالیٰ لما ذکر المشائخ من انه یقال القرآن کلام اللہ تعالیٰ غیر مخلوق و لا یقال القرآن غیر مخلوق لئلا یسقط الی الفہم ان المؤلف من الاصوات والحروف قدیم (شرح العقائد ۱۱۹ ص ۱۱۹ عید)

(جواب ۱۳۷) (۱) ایسے اخباروں کو جلا دینا چاہئے، روئی میں فروخت کرنا مناسب نہیں۔

(۲) قرآن مجید کے تعظیم کے لئے کھڑا ہونا شرعاً ثابت نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ و ہابی۔

استدراک (المحیۃ موری ۲۸ مئی ۱۹۳۶ء)

سوال نمبر ۲ کا صحیح جواب یہ ہے کہ اثنائے تلاوت قرآن مجید میں کسی شخص کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا نہیں چاہئے (۱) اور اگر تلاوت نہیں کر رہا، صرف قرآن مجید پاس رکھا ہے تو کسی آنے والے کی تعظیم کے لئے کھڑے ہونے میں مضائقہ نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ، دہلی۔

(۱) قرآن شریف کو بغیر وضو کے چھونا ناجائز ہے۔

(۲) قرآن مجید کا غیر عربی میں ترجمہ جائز ہے۔

(۳) قرآن شریف کے ترجمے کو بغیر وضو کے ہاتھ لگانا۔

(۴) قرآن مجید کا ترجمہ غیر مسلم کے ہاتھ فروخت کرنا۔

(۵) قرآن مجید کا متن غیر عربی رسم الخط میں لکھنا۔

(۶) کاغذ پر لکھی ہوئی آیت کو بغیر وضو کے چھونا۔

(۷) قرآن شریف کے بوسیدہ جلدوں کا حکم۔

(۸/۹) تلاوت پر اجرت لینا جائز نہیں اور اجرت لینے والے کی امامت درست نہیں۔

(۱۰) امامت کی اجرت کا حکم۔

(۱۱) ”لا یمسہ الا المطہرون“ سے کیا مراد ہے؟

(از اخبار سہ روزہ الخمدینہ دہلی موری ۱۲ اپریل ۱۹۳۶ء)

(سوال) (۱) قرآن شریف کو بغیر وضو کے چھونا کیسا ہے؟

(۲) قرآن شریف کا ترجمہ کرنا مثلاً انگریزی، جرمانی، ملیالم وغیرہ میں جائز ہے یا ناجائز؟

(۳) قرآن شریف پر اتر جمہ کیا ہوا یا تھوڑا بغیر وضو کے ہر فاسق و فاجر مسلمان کے ہاتھوں استعمال

کرنا کیسا ہے؟

(۴) قرآن شریف کا ترجمہ کسی غیر مسلم کے ہاتھوں فروخت کرنا کیسا ہے؟

(۵) قرآن شریف کی اسہی عربی عبارت کسی غیر عربی رسم الخط میں لکھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۶) قرآن شریف کی کوئی آیت کسی کاغذ پر لکھی ہوئی ہو اس کو بغیر وضو کے چھو سکتے ہیں یا نہیں؟

(۷) قرآن شریف کی پچھی ہوئی ایسی جلدیں جو بوجہ شائستگی استعمال میں نہ آسکتے ہوں انہیں کیا کرنا

چاہئے؟

ایک غلط فہمی وقت بہ وقت کہنے والوں نے اب اس کا اشتہار کیا ہے کہ امامت میں سے کوئی آئے تو دوران تلاوت کھڑے ہونے میں کوئی حرج نہیں۔ ”فقہ یقون القرآن من المصاحف او یقر، رجل واحد قد دخل علیہ من الاجلۃ والا شواف، فقام القاری لاجلہ قالو ان دخل عالم او ابوہ او اساذہ الذی علیہ العلم، جازلہ ان یقوم لاجلہ، وسوا ذلک لا یجوز۔“ (ہندیہ: ۵، ۳۱۶ ماجدیہ)

(۸) قرآن شریف کی تلاوت کرنا کسی مقررہ معلوٹے پر جائز ہے یا نہیں؟

(۹) ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جو بامعوضہ قرآن شریف کی تلاوت کرتا ہو جائز ہے یا ناجائز؟

(۱۰) بامعوضہ مسجد میں نماز پڑھنا یا حکم رکھتا ہے؟

(جواب ۱۳۸) (۱) قرآن شریف کو بغیر وضو کے چھونا مسلمان کے لئے ناجائز ہے۔ (۱) (۲) قرآن کریم کا غیر زبان میں ترجمہ کرنا بغرض تبلیغ جائز ہے (۲) (۳) قرآن کریم کا ترجمہ مسلمان کے حق میں قرآن مجید کا ستم رکھنا ہے اور غیر مسلموں کو تبلیغ کے لئے دینا جائز ہے (۲) (۴) بغرض تبلیغ جائز ہے (۵) بغرض تبلیغ و تنزیہ بہتر ضرورت جائز ہے (۱) (۶) مسلمان کے لئے ناجائز ہے (۷) (۸) بہتر ہے کہ ان کو محفوظ طریقے پر دفن کر دیں۔ ایسی جگہ دفن کریں جو پامال نہ ہوتی ہو یا جگہ کر رکھ دیا میں ڈال دیں (۶) (۸) تلاوت کی اجرت دینا یا لینا ناجائز ہے۔ (۹) (۱) جائز ہے مگر خلاف اولیٰ (۸) (۱۰) امامت کی اجرت لینی جائز ہے۔ (۱) (۱۱) آیت کریمہ کے معنی یہ بھی ہیں کہ قرآن شریف کو پاک لوگوں کے سوا دوسرے نہ چھوئیں۔ اور دوسرے معنی بھی ہیں۔ (۱۰) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

موجودہ انجیل اور توریت محرف ہے۔

از اخبار الجمعیۃ دہلی مؤرخہ ۱۳ مارچ ۱۹۳۷ء

(السوال) موجودہ انجیل و توراة کے مضامین قبل کے مطابق ہیں یا نہیں؟

(الجواب ۱۳۹) موجودہ انجیل و توراة محرف ہیں۔ ان کے اندر تحریف و تبدیل کا وقوع قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔ اس لئے ان کے مضامین پر بھروسہ نہیں رہا کہ کون سی عبارت منزل من اللہ ہے اور کون سی تحریف شدہ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

۱۔ لا یمسہ الا المطہرون، (الواقعة: ۷۹)

۲۔ فان یتلم القرآن وتفسیر کل حرف و ترجمہ جاز، (رواجار: ۱: ۱۷۷)

۳۔ یہ سنتی صاحب کی رائے ہے، امام گرام جوڑ کے قائل ہیں۔ وقد جوز اصحابنا من کتب التفسیر للمحدث (الدر المختار: ۱: ۷۷۷)

۴۔ تجوز کتابۃ آية او آياتین بالفارسیۃ لا اکثر، (الدر المختار: ۱: ۳۸۶)

۵۔ لا یمسہ الا المطہرون، (الواقعة: ۷۹)

۶۔ المصحف اذا صار خلقا یلحد الیہ (حدیث: ۵: ۳۲۳ ماجدیہ)

۷۔ اقول: المفتی بہ جواز الاخذ استحسانا علی تعلیم القرآن لا علی القراءة المجردة، (الشامیہ: ۵: ۵۶۱-۵۶۲)

۸۔ مبروریت کیونکہ کتاب پر اصرار کرنے سے آئی فاسق ہو جاتا اور فاسق کی امامت مروجہ کیجئے (الشامیہ: ۱: ۵۵۶)

۹۔ استحسنوا الاستیجار، و زاد فی متن المعجم الامامة، (رواجار: ۶: ۵۵۱-۵۵۲)

۱۰۔ وقال العوفي عن ابن عباس (لا یمسہ الا المطہرون) یعنی الملائکہ، وعن قتادة (لا یمسہ الا المطہرون) قال لا یمسہ

عند الله الا المطہرون انج، وقال: ابن زید زعمت کفار قریش ان هذا القرآن تنزلت به الشیاطین فاخبر الله تعالیٰ انه

لا یمسہ الا المطہرون، وقال الآخرون: (لا یمسہ الا المطہرون) ای من الجنابة والحديث، (تفسیر ابن زید: ۳: ۲۹۸-۲۹۹)

آئینی لا یور

۱۱۔ یحرفون الکلم عن مواضعہ، (النہ: ۴۶۰)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تکذبوهم، (بخاری: ۲: ۱۰۹۳-۱۰۹۴ قدیمی کتب خانہ)

چھٹا باب

خلیفہ، امام، امیر

حدیث میں بارہ خلفاء سے کون مراد ہے؟

(سوال) بموجب حدیث مندرجہ ذیل جن کے اسمائے گرامی کی تصریح نہیں کون سے خلفاء مقصود ہیں۔
برائے مربانی ان خلفاء کے اسمائے مبارک سے اطالع تھیں۔ حدیث یہ ہے۔ عن جابر بن سمرة قال
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا يزال الا سلام عزيزا الى اثني عشر خليفة
كلهم من قريش . وفي رواية لا يزال امر الناس ماضيا ما ولهم اثنا عشر رجلا كلهم من قريش
وفي رواية لا يزال الدين قائما حتى تقوم الساعة او يكون عليهم اثنا عشر خليفة كلهم من
قريش . مشکوة المصابيح جلد چهارم . مناقب قريش .

(جواب ۱۴۰) اس حدیث کے معنی میں تین قول ہیں۔ قول اول کا خلاصہ یہ ہے کہ اثنا عشر خلیفہ سے وہ
امرائے بنی امیہ مراد ہیں جو زمانہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد سر پر آرائے سلطنت ہوئے۔ اور یہ قول ثانی
مدح نہیں بلکہ صرف استقامت سلطنت کا بتانا مقصود ہے۔ اور اس صورت میں ان کے نام یہ ہیں۔ (۱) یزید بن
معاویہ (۲) معاویہ بن یزید (۳) عبد الملک۔ (۴) ولید۔ (۵) سلیمان۔ (۶) عمر بن عبد العزیز۔ (۷) یزید بن
عبد الملک۔ (۸) ہشام۔ (۹) ولید بن یزید۔ (۱۰) یزید بن الولید بن عبد الملک۔ (۱۱) ابراہیم بن الولید۔ (۱۲)
مروان بن محمد۔ چنانچہ بنی امیہ میں یہ بارہ خلفاء ہوئے ان کے بعد سلطنت بنی امیہ سے نکل کر بنی عباس میں
چلی گئی۔

دوسرا قول یہ ہے کہ اس سے مراد بارہ خلیفہ ہیں جو امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد ہوں گے
جن میں سے پانچ حضرات حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد سے ہوں گے اور پانچ حضرات حسین رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کی اولاد سے۔ ان سب کے بعد پھر ایک بزرگ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد سے ہوں گے اور ان
کے بعد ان کے صاحبزادے۔ اس طرح بارہ خلیفہ ہوں گے اور سب امام برحق ہوں گے۔

تیسرا قول یہ ہے کہ بارہ خلیفہ برحق قیامت تک پورے ہو جائیں گے۔ متصل ہونا ضروری نہیں۔ یہ
تینوں قول مجمع البحار میں موجود ہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ علی۔

حضرت علی سب سے افضل ہیں اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے بارے
میں ”آپ ﷺ نے کچھ نہیں فرمایا“ کہنے والے کی امامت کا حکم۔

(سوال) زید کہتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ، خلفاء میں افضل ہیں اور حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کی خلافت انصار رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے متفق ہو کر کر لی اور آنحضرت ﷺ نے حضرت صدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی خلافت کی بابت کچھ ارشاد نہیں فرمایا۔ ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۴۱) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل بنانا اور فضیلت کا یہ دینا تمام علمائے اہل سنت و اجماعت کے خلاف ہے۔ اہل سنت و اجماعت کا اجماعی عقیدہ یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ کے بعد صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام امت محمدیہ سے افضل ہیں (۱) صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے متعلق یہ منہ کے انصار نے متفق ہو کر انھیں خلیفہ بنالیا، قائل کی ہوا قنیت پر مبنی ہے۔ انصار تو شیعہ و سنی سے قریش کے خلاف تھے۔ کسی انصاری کو خلیفہ بنانا چاہتے تھے۔ بالآخر یہاں تک کہ ایک خلیفہ قریشی ہو تو ایک انصاری (۲) لیکن تمام مہاجرین و انصار میں سے یہ کسی نے نہ کہا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ افضل یا خلافت کے زیادہ مستحق اور حقدار ہیں۔ حضرت صدیق کی خلافت کو تمام مہاجرین و انصار نے تسلیم کیا۔ (۳) اور کیوں نہ تسلیم کرتے جب کہ خود رسول اکرم ﷺ نے اپنے طرز فہم سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنا جانشین بنادیا۔ اور نماز پڑھانے میں باوجود اختلاف عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور پند اور اشخاص کے اس اصرار کے کہ کسی دوسرے کو امام بنایا جائے، آپ ﷺ نے نہ مانا۔ اور ناری کے لمحے میں فرمایا کہ تم معاویہ و سلف علیہ السلام ہو، یعنی مجھ کو ایک امر حق سے پھیرنا چاہتی ہو۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہی امام بنایا۔ (۴) اور آنحضرت ﷺ نے بطور پیشگوئی پہلے ہی فرمادیا تھا کہ یاہی اللہ والمؤمنون الا ابابکر یعنی نہ خدا آتی دوسرے کو خلیفہ ہونے دے گا، نہ مسلمان کسی دوسرے کو خلیفہ بنائیں گے۔ (۵) آپ ﷺ کے اس ارشاد سے معلوم ہو گیا کہ آپ ﷺ کو نور وحی سے یہ بات معلوم ہو گئی تھی کہ میرے بعد خود حضرت رب العزۃ جل جلالہ کی ہی طرف سے ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ بنائے جائیں گے۔ نیز مسلمان بھی کسی دوسرے کو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہوتے ہوئے پسند نہ کریں گے۔ اسی لئے آپ ﷺ نے صراحۃً ان کی خلافت کے متعلق کچھ ارشاد فرمانے کی ضرورت نہ سمجھی۔ لیکن آپ ﷺ کا یہ طرز عمل اور یہ ارشادات بھی تہہ تنہا سے تم نہیں ہیں۔

پس مذہب حق یہی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق ہی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور تمام صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور تمام امت محمدیہ سے افضل تھے۔ یہ نہ کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے متعلق کچھ نہیں فرمایا صحیح نہیں۔ جیسا کہ آپ کے ارشادات جو مثل تصریح کے ہیں بشرط خلافت صدیق پر دلالت کرتے ہیں۔ نیز آنحضرت ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے متعلق بھی تو کچھ تصریح نہیں فرمائی پھر ان کو اس وجہ سے مستحق خلافت قرار دے لیا گیا۔ پس حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت کلیہ کا قائل مبتدع ہے اور اس کی امامت مکروہ ہے واللہ اعلم و علمہ اتموا حکم۔ (۱)

۱۔ افضل البشر بعد نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، (شرح العقائد: ۱۲۲۳ ج ۱ ص ۱۰۰) (۲) (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱) (۳) (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱) (۴) (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱) (۵) (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱)

۲۔ لان الصحابة قد اجتمعوا يوم فوحي رسول الله صلى الله عليه وسلم واستقر رأيهم على خلافة ابى بكر فاجتمعوا على ذلك وبايعه على، على رؤس الاسهاد بعد نوقف كان منه، ۱۴ (شرح العقائد: ۱۲۲۶ ج ۱ ص ۱۰۰) (۳) (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱) (۴) (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱) (۵) (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱)

۳۔ (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱) (۴) (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱) (۵) (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱)

۴۔ (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱) (۵) (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱)

۵۔ (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱) (۶) (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱) (۷) (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱) (۸) (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱) (۹) (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱) (۱۰) (مخاریف: ۱۰۱ ص ۱۰۱)

امام اور ولی میں فرق ۔

(سوال) امام اور ولی میں کیا فرق ہے ؟

المستفتی نمبر ۳۵۴ نور الاسلام (رنگون) ۳ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ م ۱۵ فروری ۱۹۳۷ء۔
(جواب ۱۴۲) ولی امام بھی ہو سکتا ہے اور امام ولی ہو سکتا ہے۔ امام تو اس کو کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی کوئی جماعت اس کو اپنا پیشوا اور مقتدا قرار دے لے (۱) اور ولی اس کو کہتے ہیں، جو اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرے اور معصیت سے بچے اور خدا کا دوست بن جائے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

اشتہار علمائے اہل حدیث اور احناف کا متفقہ فتویٰ میں درج فتویٰ کی وضاحت ۔

(سوال) عرض ہے کہ ایک مطبوعہ پوسٹر قبل از عید الفصحی شائع ہوا جس کی سرخی یہ ہے کہ ”علماء اہل حدیث و احناف کا متفقہ فتویٰ“ جو منسلک عریضہ ہذا ہے۔ اس میں مجھ عاجز اور والد محترم جناب مولانا عبد الوہاب صاحب مرحوم و نیز جماعت غرباء اہل حدیث کے خود ساختہ عقائد از سائل بشکل سوال ۱ تا ۴ ظاہر کئے گئے ہیں۔ ان کے جوابات میں جناب کی طرف سے جواب نمبر ۲۶ درج ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا سوالات نمبر ۱ تا ۴ بعینہ آپ کے پاس سائل لے کر آیا اور جواب جو آپ کی طرف منسوب کیا گیا ہے وہ فی الواقع انہیں سوالات کے جواب میں آں جناب ہی نے تحریر فرمایا ہے، امید کہ اخلاق کریمانہ کو مد نظر رکھتے ہوئے اصل حقیقت سے آگاہ فرما کر شکر یہ کا موقعہ دین گے۔

دیگر۔ سائل نے سوالات میں جو عقائد ہماری طرف منسوب کئے ہیں، وہ بالکل غلط اور تعصب پر مبنی ہیں۔ ہمارے جو عقائد ہیں وہ اشتہار عنوان ”اعلان عامہ پرائے رفع اتمام“ میں درج ہیں۔ جس کی ایک کاپی ارسال خدمت ہے۔ کیا ان عقائد کے سبب سے میں اور میرے والد اور میری جماعت خارج از اسلام ہو سکتے ہیں اور جمیع حقوق اسلامی سے محروم۔ نیز جو شخص کسی کے متعلق خلاف واقعہ سوالات کر کے مسلمانوں میں تشییت و تفریق کا باعث ہو اس کے بارے میں اسلام کا کیا حکم ہے۔ آن جناب بلا کسی رو رعایت کے آذوانہ جواب تحریر فرما کر ممنون فرمادیں۔ فقط

المستفتی نمبر ۱۳۷۳ ابو محمد عبدالستار خادم جماعت غرباء اہل حدیث صدر بازار دہلی ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ م ۶ مارچ ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۱۴۳) پوسٹر بعنوان ”علمائے اہل حدیث و احناف کا متفقہ فتویٰ“ میں نے دیکھا، مجھے افسوس ہے کہ اس بارے میں جو استفتاء میرے پاس آیا تھا اور جو جواب میں نے لکھا تھا، اس کی نقل نہیں رکھی گئی۔ جواب نمبر ۲۶ کی عبارت پڑھنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ عبارت میری ہے لیکن مجھے یہ یاد نہیں آتا کہ سوال کی

۱۔ ویسیرا ماما بالمباہیة وفي الشامية وأما ببيعة جماعة من العلماء أو من أهل الرأي والتدبير (الشامیہ: ۳/ ۲۶۳-عید)
۲۔ والولی هو العارف باللہ تعالیٰ وصفاته حسب ما يمكن المواطن على الطاعات المجتنب عن المعاصی المعرض عن انهماك في اللذات والشهوات (شرح العقائد: ۱۲۰ ج ۱-ایم-عید)

عبارت بھی یہی تھی یا نہیں۔ بہر حال میرا جواب ان دعاوی اور خیالات کے متعلق ہے جو سوال میں مذکور تھے۔ اشخاص کے متعلق نہیں۔ جن لوگوں کے وہ عقائد و دعاوی اور خیالات ہوں ان کے ساتھ فتویٰ کا تعلق ہے اور جن کے وہ عقائد و خیالات نہ ہوں ان کے ساتھ میرا جواب متعلق نہیں مثلاً ان کا یہ خیال نہ ہو کہ مولوی عبد الوہاب صاحب یا آپ ایسے واجب الماطاعت امام ہیں کہ جو شخص ان کی بیعت میں داخل نہیں تھا یا آپ کی بیعت میں داخل نہیں، وہ باغی، کافر، جاہلیت کی موت مرنے والا ہے۔ اگر آپ باوجود اوعائے امامت کے بھی دوسرے اہل حدیث و احناف کو جو آپ کی یا آپ کے محترم والد صاحب کی بیعت میں داخل نہیں، مسلمان سمجھتے ہوں۔ باغی، کافر، جاہلیت کی موت مرنے والا نہ قرار دیتے ہوں۔ اور مسلمانوں کی زکوٰۃ کو جو آپ کو نہیں دی جاتی بلکہ مصارف زکوٰۃ میں لوگ خود لوا کرتے ہیں، باطل نہ قرار دیتے ہوں۔ دوسرے مسلمانوں یعنی آپ کے مہابین کے سوا دیگر اہل حدیث اور احناف کی بیویوں و ان کی صحیح منکوحات اور بغیر طلاق دوسرے لوگوں کے لئے حرام سمجھتے ہوں اور الفاظ کفر یہ شرکیہ سے رقیہ کو ناجائز قرار دیتے ہوں تو میرا یہ جواب آپ کے متعلق نہیں ہے۔ آپ نے اپنے پوسٹر ”اعلان عام برائے رفع اہتمام“ میں اپنے جو عقائد بیان فرمائے ہیں ان میں سے پہلے عقیدہ کے متعلق گزارش ہے کہ یہ تو صحیح ہے کہ ہر زمانہ میں مسلمانوں کا ایک امام ہونا چاہئے اور ایسا ہونا چاہئے نہ صرف لوگوں کی صحیح رہنمائی کرے بلکہ مظلوم کا انصاف بھی ظالم سے دلوائے۔ کفر و شرک کی شخ کٹی بھی کرے۔ حدود و قصاص بھی جاری کرے۔ بوقت ضرورت جہاد بھی جاری کرے۔ اور فتنہ و فساد کا انسداد کرے۔ عدل و انصاف اور امن قائم کرے۔ (۱)

لیکن یہ سوال تو باقی رہ گیا کہ اگر بد قسمتی سے ایسا امام میسر نہ ہو تو آیا مسلمان ایسے امام کے نہ ہونے کی حالت میں مسلمان رہیں گے یا نہیں بلکہ ان کی موت جاہلیت ہو جائے گی۔ اور انگریزی حکومت میں ایسے امام کا جو صفات مذکور بالا سے متصف ہو وجود معدوم ہے، تو انگریزی حکومت کے رہنے والے مسلمان کیا کریں اور ظاہر ہے کہ ایسا شخص جو اپنے محلہ بلکہ اپنے گھر کے اندر بھی فتنہ و فساد کو قوت و طاقت سے نہ روک سکے وہ حقیقۃً امامت شرعیہ کا محل و مصداق نہیں۔ اور دوسرے عقیدے میں جس حدیث کا ذکر ہے۔ (۲) وہ صحیح اور شرعی امامت کے موجود ہوتے ہوئے مختلف عن البیعت پر تو چسپاں کی جاسکتی ہے۔ لیکن ایسے معذورین کے لئے جن کو بد قسمتی سے صحیح شرعی امام میسر نہیں اور نہ وہ قائم کر سکتے ہیں۔ یہ سزا جو حدیث میں مذکور ہے ناسد نہیں ہو سکتی، اس کے علاوہ بیعت سے بیعت خدا اور رسول بھی مراد ہو سکتی ہے خواہ امام ہو یا نہ ہو۔

نمبر ۳ میں جو حدیث مذکور ہے اس کا مفاد بھی یہ نہیں کہ اگر مزر کی اپنے مال کی زکوٰۃ خود ادا کر دے تو زکوٰۃ لوا نہیں ہوتی اور خصوصاً ان حالات میں کہ امام شرعی صحیح موجود نہیں بطلان زکوٰۃ کا حکم اور بھی تعدی ہے۔

۱۔ والمسلمون لا بدلہم من امام یقوم بتنفيذ احکامہم واقامة حدودہم وسد ثغورہم ، تجهیز جیو شہم واخذ صدقاتہم (شرح العقائد ۱۲۹۹ ج ۱ ایم سعید)

۲۔ من خلع یداً من طاعة لقی اللہ يوم القيامة لا حجة له ومن مات وليس فی عنقه بیعة مات مية جاهلیة (مسلم ۲: ۱۲۸ قدیمی)

نمبر ۴۰ میں آپ نے جو ذکر کیا ہے کہ آپ کا عقیدہ وہی ہے جو مولوی محمد صاحب جو ناگدھی و مولوی احمد اللہ صاحب و مولوی ثناء اللہ صاحب و مولوی عبید اللہ صاحب کا ہے۔ تو میں اس کے متعلق کچھ نہیں کہہ سکتا کیونکہ اس کی تفصیل معلوم نہیں کہ وہ عقیدہ کیا ہے؟ میں اس قدر عرض کر سکتا ہوں کہ اگر اہل کفر زبان سے کہہ دینے کی جو اجازت ہے اس پر رقیہ کو قیاس نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اجازت کی صورت وہ ہے جہاں اجراء کلمۃ الکفر کا یقینی نتیجہ جان کا محفوظ ہو جانا ہو اور رقیہ کا یہ اثر کہ مرض مہلک کو اس شرکیہ رقیہ سے ضرور شفا ہو جائے گی، یقینی بلکہ ظنی بھی نہیں محض موہوم ہے اس لئے رقبہ کو اجراء کلمۃ الکفر پر قیاس کرنا صحیح نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

خلاف شرع حکم کرنے والے حکمران طاغوت ہیں ان کو
”اولی الامر“ میں داخل کرنے والے کی امامت ناجائز ہے۔

(سوال) جو شخص آیت شریفہ واولی الامر منکم کو حکام آئین موجودہ پر محمول کرتا ہو اور حکام آئین موجودہ کے حکم کو اس آیت شریفہ سے استدلال کر کے واجب العمل کہتا ہو تو ایسے شخص کا شریعت میں کیا حکم ہے اور اس شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۳۶۲ مولوی محمد شفیع صاحب مدرس لول مدرسہ اسلامیہ شہر ملتان ۲۳ ربیع الاول

۱۳۵۶ھ ۳ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۴۴) واولی الامر منکم سے علماء یا حکام مسلمین مراد ہیں۔ یعنی ایسے حکام جو مسلمان ہوں اور خدا و رسول ﷺ کے حکم کے موافق احکام جاری کریں۔ (۱) ایسے مسلمان حاکم جو خدا و رسول کے احکام کے خلاف حکم جاری کریں۔ من لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکفرون میں داخل ہیں اور خدا اور رسول کے خلاف حکم جاری کرنے والوں کو قرآن پاک میں طاغوت فرمایا گیا ہے۔ اور طاغوت کی اطاعت حرام ہے۔ (۲) پس جو شخص ایسے حکام کو جو الہی شریعت اور آسمانی قانون کے خلاف حکم کرتے ہیں ”اولی الامر منکم“ میں داخل قرار دے وہ قرآن پاک کی نصوص صریحہ کی مخالفت کرتا ہے۔ انگریزی قانون کے ماتحت خلاف شرع حکم کرنے والے خواہ غیر مسلم ہوں، خواہ نام کے مسلمان طاغوت ہیں۔ اولی الامر میں کسی طرح داخل نہیں ہو سکتے۔ ان کو اولی الامر میں داخل کرنے والا یا مجنون ہے یا جاہل یا فاسق۔ اور ایسی حالت میں اس کو مقتدایانہ امام مقرر کرنا ناجائز ہے۔ (۳) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

۱۔ عن ابن عباس (و اولی الامر منکم) یعنی اهل الفقه والدين و کذا قال مجاهد و عطاء والحسن البصري و ابو العالیہ (و اولی الامر منکم) یعنی العلماء والظاهر والله اعلم انها عامة فی کل اولی الامر من الامراء والعلماء... (تفسیر ابن کثیر: ۱: ۵۱۸ ص ۵۱۸)

۲۔ بریدون ان يتحاكموا الى الطاغوت وقد امروا ان یکفروا به. (النساء: ۶۰)

۳۔ وان قدموا غیر الاولی فقد اساءوا وکفرہ امامہ... جاہل و فاسق (نور الایضاح ۳۱ مصر)

(۱) جس کے افعال خلاف شرع ہو اس کی بیعت جائز نہیں۔

(۲) بیعت امارت پر طعن کرنا اور ایک امیر کی موجودگی میں دوسرے امیر کی بیعت کا حکم۔

(سوال) (۱) زید حنفی المذنب ہے اور حرام کو وہ اعتقاداً حلال سمجھ کر لوگوں میں پھیلائے اور نہ وہ وغیرہ قبرستان میں بھجوائے اور اس کے بعض فعل مخالف شرع محمدی ہوں، کیا اس کی بیعت حلال ہے؟

(۲) بیعت امدت حق ہے یا فضول ہے؟ اور اس کے معتقد پر طعن کرنا درست ہے؟ ایک امیر کی موجودگی میں دوسرا امیر بیعت کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۲۰۶ مشتاق احمد قریشی (ذریعہ غازی خاں) ۸ شوال ۱۳۵۶ھ ۲۲ دسمبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۱۴۵) (۱) حرام۔ اس کو وہ حلال قرار دیتا ہے وہ کیا ہے۔ سرود وغیرہ قبرستان میں بھجوانا ناجائز ہے۔ جس کے افعال خلاف شرع ہوں اس کی بیعت ناجائز ہے۔ (۱)

(۲) بیعت امارت جائز ہے مگر جب کہ امدت صحیح اصول کے موافق ممکن ہو ایک امیر تبع شریعت کی موجودگی میں اسی حلقے میں دوسرے امیر کی بیعت ناجائز ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

بارہ خلیفوں والی روایت صحیح ہے۔

یزید کو ملعون یا کافر کہنے کا حکم۔

(سوال) کیا یہ حدیث صحیح ہے کہ حضرت رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ بعد میرے بارہ خلیفہ ہوں گے۔ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو ان کے نام تحریر فرمادیں۔ دوسرے یہ کہ یزید بن معاویہ کافر یا ملعون بننے والا وائزۃ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۴۰۷ عبد الغفار خاں (مالیر کوٹلہ) ۵ رجب ۱۳۵۷ھ ۱۳ دسمبر ۱۹۳۸ء
(جواب ۱۴۶) بارہ خلیفوں والی روایات صحیح ہیں۔ (۱) مگر ان کا مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ نے بارہ خلیفوں تک اسلام کی قوت و شوکت قائم رہنے کی خبر دی ہے۔ یہ مطلب نہیں ہے کہ بارہ خلیفہ خلفائے راشدین ہوں گے۔ خلافت راشدہ یا خلافت نبوت کی مدت تو تیس ۳۰ سال تک بیان فرمائی ہے۔ (۲)

یزید بن معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کافر ملعون کہنے والے خاطی ہیں، ان کو کافر کہنا بھی نہیں چاہئے۔ (۳)
محمد کفایت اللہ کان اللہ و ابلی۔

۱۔ استماع صوت الملاہی حرام (اشیاء ۶ ۲۵۹-۲۶۰ عید)

۲۔ لا یجوز نصب الامین فی عصر واحد. (شرح منہاج النبی ۹: ۷۹۱ افتادہ مراجعہ)

۳۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یزال الدین قائماً حتی تقوم الساعة اویکون علیکم اثنا عشر خلیفۃ کلہم من قریش (مسلم ۲: ۱۱۹ قدیمی)

۴۔ الحلافة بعدی فی امتی ثلاثون سنة کثر العمال (بخاری ۶: ۱۳۹۶۰) التراث الاسلامی روستہ

۵۔ حقیقۃ النعن المشہورہ ہی الطر دعن الرحمة وہی لا تكون الا لکافر ولذا لم تجز علی معین لم یعلم موته علی الکفر بدلیل وان کان فاسقاً مشہوراً کیزید علی المعتمد. (اشیاء ۳۰ ۳۱۶-۳۱۷ عید)

ایک صوبے کے دو امیر نہیں ہو سکتے۔

(۲) صوبے میں ایک امیر کی موجودگی میں دوسرے شخص کا دعویٰ امارت باطل ہے۔

(۳) امیر کی اجازت کے بغیر ضلعی امیر کا انتخاب درست نہیں۔

(۴) امیر صوبہ کے عطاء کردہ لقب کے علاوہ کوئی اور لقب اختیار کرنا۔

(سوال) (۱) ایسے صوبے میں جہاں صوبہ کے مسلمانوں کے اجتماع عام میں باتفاق ارباب حل و عقد کے لئے

امیر شریعت کا انتخاب کیا گیا ہو، اس صوبہ میں دوسرے امیر شریعت کا انتخاب کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اگر کوئی دوسرا شخص اس صوبہ میں امیر شریعت ہونے کا دعویٰ کرے تو اس کی متعلق شریعت

اسلامیہ کا کیا حکم ہے؟

(۳) ایسے صوبے میں جہاں صوبہ کے ارباب حل و عقد کے اتفاق سے پورے صوبہ کے لئے

امیر شریعت منتخب ہو، اس صوبہ کے کسی ضلع میں بغیر استصواب و اجازت امیر شریعت صوبہ کے کسی شخص کا حق

ہیثیت سے امیر ہونا یا امیر شریعت منتخب کیا جانا شرعاً صحیح ہوگا؟ جب کہ استصواب و اجازت کے حصول کے لئے

کوئی مانع شرعی نہ ہو اور نہ کوئی داعیہ شرعی انتخاب کو مقتضی ہو۔

(۴) ایسی صورت میں کہ امیر شریعت صوبہ کی جانب سے نظام امارت شرعیہ کے تحت اضلاع میں

اس طرح مسلمانوں کی تنظیم ہو کہ ہر چھوٹے حلقہ کے لئے ایک سردار اس حلقہ کے مسلمانوں کے اتفاق سے

مقرر ہو جس کا نام ”نقیب“ ہو اور چند چھوٹے چھوٹے حلقوں کے مجموعہ کے لئے سردار ”رئیس النقباء“ اور ”صدر

النقیب“ کے نام سے مقرر ہو۔ ایسی حالت میں کسی ضلع کے اندر جائے نقیب یا ”رئیس النقباء“ یا ”صدر النقیب“

کیا امیر شریعت صوبہ کی مقرر کردہ اصطلاح کے خلاف امیر شریعت کے نام سے سردار مقرر کرنا اور اس پر اصرار

کرنا اس اصرار پر مسلمانوں میں اختلاف پیدا ہو جانا تفریق جماعت کو مستلزم ہے یا نہیں؟ اور اس طرح کی تقرری

شرعاً درست ہے یا نہیں۔

المستفتی نمبر ۲۷۱۱ عبد اللہ صاحب بہاری۔ ۸ ربیع الاول ۱۳۶۱ھ ۲۶ مارچ ۱۹۴۲ء۔

(جواب ۱۴۷) (۱) صوبہ میں جب ایک امیر پہلے سے منتخب شدہ موجود ہے تو دوسرا امیر صوبہ بنانا ناجائز ہے۔

کیونکہ ایک صوبہ میں دو امیر نہیں ہو سکتے۔ یہ عمل حدیث صحیح صریح وان لا ننازع الامر اہلہ کے خلاف

ہے۔ (۱)

(۲) امیر شریعت صوبہ ہونے کا دعویٰ باطل پر ہے۔ اس کا دعویٰ نامقبول، اس کی مساعی مردود، اس کی

اطاعت حرام ہوگی۔

(۳) اگر کسی ضلع یا احاطہ کے لئے کوئی امیر متعین کیا جائے تو اس کے لئے امیر صوبہ کی طرف سے

اذن بلکہ نصب و تعین ہی امیر صوبہ کی طرف سے ہونی چاہئے، امیر صوبہ کی اجازت کے بغیر یہ شخص اطاعت

امیر شریعت سے خارج اور عاصی ہوگا۔

(۴) امیر صوبہ اگر نقیب یا صدر النقباء یا رئیس النقباء کے نام سے کسی کو نامزد کرے تو یہی نام اور لقب اختیار کرنا ہو گا اور اگر امیر صوبہ کسی کو "امیر ناحیہ قلاں" کا لقب استعمال کرنے کی اجازت دے دے تو یہ لقب استعمال کرنا جائز ہو گا اور اجازت نہ دے تو یہ لقب اختیار کرنا جائز نہ ہو گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ علی۔

قوم کو ایک مرکز پر جمع کرنے کے لئے امیر شریعت کے تقرر کے لئے سعی کرنا۔
اگر امیر شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو کیا حکم ہے؟

(سوال) در علاقہ ما کہ معروف بہ سمرانزی ایجنسی ماکند است از طرف حاکم وقت اختیارات فیصلہ بابہ جرگہ قوم سپرد است۔ اما در جرگہ اتفاق و امیر نیست بلکہ سہ فریق اند و ہر یک فریق بلحاظ دوستی خود یا بموجب رشوت و ہی خصم اظہار رائے کی کند و دوست خود را غالب می کند اراکین جمعیت العلماء علاقہ ہذا ایس تجویز پاس کرود :-
کہ مایاں سعی و کوشش کردہ بہ ماکان و خانان قوم منت و ذاری کردہ باشیم کہ اوشاں با اتفاق خود یک مرکز معین کردہ امیر منتخب نمایند تا کہ فیصلہ بائے قوم حسب شرع نبوی فیصلہ خواہد شد۔ لہذا تصدیقہ افزائے اوقات ہمایوں شد ہم کہ برائے مافتوی حسب سوالمائے مسطور ذیل از کتب معتبر خارج ساختہ از سال فرماید۔

(۱) سعی و کوشش کردن در امر مذکور الصدر بہتر است یا نہ؟

(۲) اگر خوب و بہتر لا و در بفضلہ کامیاب شد ہم پس کیسہ با اتفاق جرگہ معین شد امیر شرعی باشد یا نہ؟

(۳) اگر امیر شرعی شود پس اطاعت او تا کد ام حدود کہ ام امور بر مال لازم باشد؟

(۴) اگر بعد از تقرر ہم فیصلہ با حسب شریعت نہ کند پس او امیر شرعی متصور ہو دیانہ و فیصلہ با وریں

صورت (بہ یک مرکز و یک امیر) فیصلہ کردن بہتر باشد یا مثل ما مفتی باشخاص متعدد و پراگندہ اونی باشد۔

(۵) معہ منشور فتویٰ چند احکام ز جریہ و عقلیہ و حق کسبیکہ فیصلہ با بموجب عقل خود فیصلہ کنند

و اجر و ثواب کیسان یکہ فیصلہ بابہ شریعت نبوی بانجام رسانند تحریر فرمودہ از سال فرماید۔

(ترجمہ) ہمارے علاقہ سمرانزی ایجنسی ماکند میں حکومت کی طرف سے مقدمات کے فیصلہ کرنے

کا اختیار قوم کے جرگہ کے سپرد ہے۔ لیکن جرگہ کے اندر اتفاق و اتحاد نہیں ہے اور امیر شریعت بھی نہیں ہے۔

بلکہ تین پارٹیاں ہیں اور ہر پارٹی دوستی و تعلقات یا صاحب معاملہ سے رشوت لینے کی بناء پر اظہار رائے کرتی ہے

اور اسی ایک فریق کے حق میں فیصلہ کر دیتی ہے اب اس علاقے کی جمعیت علماء کے اراکین نے مندرجہ ذیل تجویز

پاس کی ہے :-

کہ ماکان و خانان قوم سے منت سماجت کے ساتھ یہ درخواست کی جائے کہ وہ سب آپس میں متحد

متفق ہو کر ایک مرکز پر جمع ہو جائیں اور اپنا ایک امیر منتخب کریں تاکہ قوم کے تمام فیصلے شریعت کے مطابق

انجام پذیر ہوں۔ لہذا جناب کو زحمت دی جاتی ہے کہ مندرجہ ذیل امور کے جو بات معتبر کتابوں سے عنایت

فرمائیں۔

(۱) مذکور بالا تجویز کو عملی جامہ پہنانے کی کوشش کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۲) اگر اس کو شش میں ہم کامیاب ہو جائیں ایک امیر منتخب کر لیں تو وہ امیر شرعی ہو گا یا نہیں۔

(۳) اگر وہ امیر شرعی ہو گا تو ہم پر اس کی اطاعت کس حد تک اور کن امور میں لازم ہوگی؟

(۴) اگر وہ منتخب شدہ امیر بھی شریعت کے مطابق فیصلے نہ کرے تو اس کو امیر شرعی سمجھا جائے یا

نہیں اور اس صورت میں بیک مرکز و یک امیر فیصلے کرانا ہو گا یا سابق کی طرح مختلف رائے و پراگندہ اشخاص سے فیصلے کرانا بہتر ہو گا؟

(۵) جو لوگ محض اپنی رائے اور اپنی عقل سے فیصلے کریں آخرت میں ان کے لئے کیا سزا ہے اور

جو لوگ خالص شریعت کے مطابق فیصلے کریں، ان کے لئے کیا اجر و جزا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۵۷۲ پیر گل بادشاہ شاہ صاحب (پشاور) ۶ ربیع الثانی ۱۳۶۱ھ م ۲۳ اپریل ۱۹۴۲ء

(جواب ۱۴۸) ان الحکم الا للہ امر ان لا تعبدوا الا اياه (۱) حضرت حق تعالیٰ کا فرمان ہے کہ حکم

(یعنی فیصلہ) صرف اللہ کا ہے۔ اس نے ہندوں کو حکم دیا ہے کہ کسی کی بجز خدا کے عبادت نہ کریں۔ تمام

منارعات کا فیصلہ خدا اور رسول کی شریعت کے موافق کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔

خدا اور رسول کے خلاف فیصلہ کرنا طاغوتی اور شیطانی کام ہے جس سے ہر مسلمان کو بچنا لازم ہے۔ (۲)

پس آپ ضرور امیر شریعت کے تقرر کی سعی کریں اور ایسا امیر مقرر کریں جو شریعت کے احکام سے واقف اور

متورع اور متدین ہو (۳) اس کی اطاعت فی المعروف لازم ہوگی، (۴) اگر وہ شریعت کے احکام سے تجاوز کرے تو

اس کو آئندہ معزول کر دیں اور دوسرا امیر جو تبع شریعت ہو مقرر کر لیں۔ بہر حال ایک مرکز اور ایک امیر بہتر

ہے، اگر مجبوری ہو اور ایسا امیر میسر نہ ہو یا کسی پر اتفاق نہ ہو سکے تو بدرجہ مجبوری ایک مختصر سی جماعت تین

آومیوں کی مقرر کریں جو شریعت کے موافق فیصلے کرے۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

بادشاہ اسلام کے خلاف خروج کب جائز ہے؟

(از اخبار الجمعية سہ روزہ دہلی مورخہ یکم مارچ ۱۹۲۹ء)

(سوال) جو فرماں روئے اسلام مسلمانوں کی ترقی کی خاطر اصول سائنس یادگیر اصاحات یورپ کے

موجوب احکام کا نفاذ کرے اور ملک کا پورا طبقہ ان اصاحات کو قبول کر لے تو اس حاکم پر شرعی حکم کیا ہے؟ کیا وہ

اسلام سے خارج ہے یا نہیں؟ اگر خارج ہے تو اس پر شرعی سزا کون سی عائد ہوتی ہے۔ ساتھ ہی ساتھ جو

مہر کردہ گروہ یا علمائے محترم کا کوئی فرد ایسے بادشاہ کے افعال کو مورد لعنت اور اسلام کے خلاف قرار دے اور

۱۔ (یوسف ۲۰۰)

۲۔ من لم یحکم بما انزل اللہ فاولئك هم الکافرون۔ (المائدہ: ۴۴)

۳۔ ویشرط ان یکون من اهل الولاية المطلقة الکاملة ای مسلما، حرا، عاقلا، بالغاً الخ (شرح العقائد: ۲۳۳)

۴۔ عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم السمع الطاعة علی المرء المسلم فیما احب

وکره ما لم یؤمر بمعصیة، فاذا امر بالمعصیة فلا سمع وطاعة (بخاری شریف: ۲: ۱۰۵۷)

۵۔ اما الشوری فالکل بمنزلة امام واحد۔ (شرح العقائد: ۳۳۳ ص ۱۴۳)

اپنے گروہ کے اثر سے مقدس مقامات اور اسلامی ممالک میں بغاوتیں رونما کرے۔ مثلاً ترکی، حجاز، ایران، مصر، چین وغیرہ تو اس کو شرعاً کیا سزا دینا چاہئے؟ کیا ایسی بغاوت میں ایک مسلمان کا دوسرے مسلمان کو قتل کرنا یا لوٹنا جائز ہے یا ناجائز؟ اگر ناجائز ہے تو ایسے باغی اور ایسے عالم کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

(جواب ۱۰۴۹) اسلام نے مادی ترقی کو منع نہیں کیا۔ سائنس اور کیمسٹری اور علوم عقلیہ کے دوسرے شعبوں سے فائدہ اٹھانے کو نہیں روکا۔ اسلامی ممالک میں جو نئی نئی چیزیں اصلاحات کے نام سے جاری ہو رہی ہیں وہ مختلف مدارج کی ہیں۔ بعض عقائد و خیالات سے تعلق رکھتی ہیں، بعض اعمال و افعال سے۔ پہلی قسم میں ایسی چیزیں بھی ہیں جو الحاد و ہریت تک پہنچاتی ہیں اور اس سے کم درجہ بھی ہیں پس اجمالی طور پر تمام امور جدیدہ و شامل کر کے نہ سوال کرنا درست ہے اور نہ جواب دینا ہی مناسب ہے۔ بہت سی چیزیں ایسی بھی ہیں کہ ان کا اجراء مسلمانوں کے لئے نہ صرف مفید بلکہ مقصدیات زمانہ کی بناء پر واجب و لازم ہے۔ اس سوال کے جواب میں اسی قدر کہا جاسکتا ہے کہ جس بادشاہ کی نافذ کردہ اصلاحات حدود اللہ سے متجاوز نہ ہوں اس کی اطاعت لازم ہے۔ اور بادشاہ اسلام کے خلاف خروج و بغاوت اس وقت تک جائز نہیں جب تک وہ اسلام کا حلقہ بگوش رہے۔ اور کھلم کھلا کفر اختیار نہ کرے، ایسی بغاوتوں میں مسلمانوں کو قتل کرنا، لوٹنا سخت حرام اور موجب وبال و اکال اخروی ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ دہلی۔

ساتواں باب تقدیر و تدبیر

تقدیر کے منکر کا حکم۔

(سوال) ایک شخص عام جلسوں میں تقدیر اور وسیلہ پڑنے سے لوگوں کو منع کرتا ہے اور کہتا ہے کہ بھائیوں تقدیر کوئی چیز نہیں، تدبیر کرو۔ اور وسیلہ کیا چیز ہے اپنی جانوں پر کھیلو۔ (جواب ۱۵۰) جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ تقدیر کچھ نہیں جو کچھ ہے تدبیر ہے وہ سخت غلطی پر ہے اور صریحی نصوص کا انکار کرنے والا ہے۔ بکثرت احادیث اس کی شاہد ہیں۔ (۱) ہاں تدبیر بھی محض بے کار نہیں ہے۔ مگر تقدیر کا انکار کرنا اور صرف تدبیر پر اعتماد کر لینا بھی غلطی ہے۔ اسی طرح صرف تقدیر پر ہاتھ پاؤں باندھ کر بیٹھ جانا بھی شریعت کے خلاف ہے۔ انسان کو لازم ہے کہ وہ اسباب کے موافق ہاتھ پاؤں مارے اور ان سے کام لے اور پھر یہ اعتقاد رکھے کہ میری تدبیر بھی اسی وقت کار آمد و مفید ہوگی کہ تقدیر موافق ہو۔ اس قسم کا عقیدہ رکھنے والوں سے اجتناب چاہئے اور ان کو اپنے مدرسے میں نہ رکھنا چاہئے تاکہ ان کا برا عقیدہ لوروں تک متعدی نہ ہو۔ (۲) محمد کفایت اللہ کا ان اللہ دہلی۔

تقدیر و تدبیر کا صحیح مفہوم۔

(سوال) زید کہتا ہے کہ ذریعہ معاش اختیار کرنا۔ اچھے یا خراب کام کرنا۔ دوزخ یا بہشت ملنا۔ امیر یا غریب ہونا، منجانب اللہ میری تقدیر میں پہلے ہی سے لکھے ہوئے ہیں۔ عمر و کہتا ہے کہ یہ سب میرے کام ہیں منجانب اللہ نہیں ہیں۔ تقدیر اندازہ یا فعل کے نتیجے کا نام ہے جو منجانب اللہ اٹل ہے۔ صحیح راستے پر زید ہے یا عمرو؟

المستفتی نمبر ۲۷۵۸ مظہر علی ولد نجف علی۔ محلہ قاضی گلی۔ امر وہہ ضلع مراد آباد ۸ صفر

۱۳۶۲ھ ۱۴ فروری ۱۹۴۳ء

(جواب ۱۵۱) زید کا یہ قول اس حد تک تو صحیح ہے کہ تمام کام جو انسانوں سے سرزد ہوتے ہیں تقدیر الہی سے ہوتے ہیں۔ یعنی ازل سے ابد تک کے تمام حوادث و واقعات کا اللہ تعالیٰ کو علم اور اندازہ تھا اسی علم خداوندی اور قدر ایزدی کے موافق تمام حوادث و واقعات اپنے اپنے وقت پر ہوتے رہتے ہیں، کوئی ایک ذرہ بھی خدا تعالیٰ کے علم و قدر سے باہر نہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ حق تعالیٰ بندوں کو اچھے برے کام پر مجبور کر چکا ہے یا کرتا ہے۔ بندے جو اچھے یا برے کام کرتے ہیں یا ذرائع معیشت اختیار کرتے ہیں وہ خدا کی دی ہوئی طاقت کو اپنے اختیار سے اس کے علم و قدر کے ماتحت استعمال کرتے ہیں۔ اور اسی وجہ سے جزایا سزا کے مستحق ہوتے ہیں کہ نیکی پیدای کے

۱۔ عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کل شیء یقدر حتی العجز والکیس، (مسلم: ۳۳۶/۲ قدیمی)

۲۔ کل شیء فعلوہ فی الزہر کل صغیر و کبیر مستطرد، (النمر: ۵۳)

از کتاب میں ان کے قصد اور ارادے کو دخل ہے۔

عمر و کے اس قول کا (میر انہی فعل ہے منجانب اللہ نہیں) اگر مطلب یہ ہے کہ اللہ کے علم و اندازے میں یہ باتیں نہ تھیں جو بندے نے کیں تو یہ غلط ہے اس سے نحوذباللہ جمل باری تعالیٰ لازم آتا ہے۔ اور اگر مطلب یہ ہے کہ خدا نے بندے کو ان باتوں پر مجبور نہیں کیا۔ اگرچہ اس کے علم و قدر کے مطابق سب باتیں ہوتی ہیں تو یہ بات صحیح ہے۔

بہر حال دونوں کی عبارتیں صاف نہیں ہیں۔ صاف عبارت یوں ہونی چاہئے کہ ہم جو ذریعہ معاش اختیار کرتے ہیں یا اچھے برے کام کرتے ہیں یا امیر و غریب ہوتے ہیں یہ سب کچھ اللہ کے علم و اندازے کے موافق ہوتا ہے، باوجود اس کے ہم پتھروں کے مثل مجبور اور بے بس نہیں ہیں اور اپنے اچھے برے کاموں کے اچھے برے نتائج کے مستحق اور ذمہ دار اپنے اختیاری اعمال کی بناء پر ہوتے ہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

۱۔ للعباد افعال إختيارية يتأبون بها ان كانت طاعة ويعاقبون عليها ان كانت معصية لا كما زعمت الجبرية ... بمنزلة
حرکات الجمادات لا قدرة عليها ولا قصد ولا اختيار هذا باطل ... (شرح العقائد: ۵۰۵ النجی۔ ایم سعید)

آٹھواں باب اختلافی مسائل فصل اول مسئلہ عید میلاد

یوم ولادت کی صحیح تاریخ اور میلاد منانے کا حکم .

(سوال) آج کل عام طور پر ۱۲ ربیع الاول کو عوام رسول خدا ﷺ کا یوم ولادت مناتے ہیں حالانکہ صحیح تاریخ یوم ولادت کی ۹ ربیع الاول ہے۔ نہ معلوم کس طرح یوم ولادت ۱۲ ربیع الاول کو منایا جاتا ہے۔ اگر باغرض یہ مان بھی لیا جائے کہ یوم ولادت نہیں منایا جاتا بلکہ یوم وفات منایا جاتا ہے تو اس صورت میں بھی ۱۲ ربیع الاول کی بجائے ۱۳ ربیع الاول ہے۔

المستفتی نمبر ۱ محمد عبدالجلیل عثمانی۔ ایبٹ آباد۔ ۸ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ ۲ جولائی ۱۹۳۳ء
(جواب ۱۵۲) حضور سرور عالم ﷺ کی تاریخ ولادت میں پہلے سے منور خیمین و اہل سیر کا اختلاف ہے۔ دو شعبہ کادن اور ربیع الاول کا مہینہ تو متفق علیہ ہے، مگر تاریخ کی تعیین میں متعدد اقوال ہیں۔ کسی نے دوسری، کسی نے تیسری کسی نے آٹھویں، کسی نے نویں، کسی نے بارہویں تاریخ بتائی ہے۔ از روئے حساب جو چنانچا گیا تو ۹ تاریخ والا قول زیادہ قوی ثابت ہوا۔ اسی وجہ سے علامہ شبلی نعمانی مرحوم اور مولانا قاضی محمد سلیمان مرحوم نے اسی قوی اور راجح قول کو اختیار فرمایا ہے۔ لیکن عوام میں بارہویں تاریخ والے قول کی شہرت زیادہ ہو گئی تھی، اس بناء پر عوام بارہویں ہی کو یوم ولادت سمجھتے ہیں اور سمجھتے رہے ہیں۔ (۱)

رباعید میلاد منانا تو یہ کوئی شرعی چیز نہیں ہے۔ نہ سلف صالحین اور صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے عید میلاد منائی نہ منانے کی ہدایت کی۔ حدیث شریف کی کتابیں اس عید میلاد کے ذکر سے خالی ہیں۔ ہاں حضور انور ﷺ کی سیرت پاک کے بیان کے لئے یہ ضروری نہیں کہ دو یوم ولادت میں ہی ہو۔ اس کے لئے سال کے تمام دن مستحق ہیں کہ اس شرف کو حاصل کریں اور بہتر ہے کہ اس کو مختلف مہینوں و مختلف تاریخوں میں منعقد کیا جائے۔ (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ وہابی۔

عید میلاد النبی منانا اسلام کی تعلیمات کے منافی ہے۔

(سوال) ۱۲ ربیع الاول جو کہ آج سے چھ سال پہلے بارہ وفات کے نام سے مشہور تھا اور ان دنوں یوم النبی۔ عید میلاد النبی۔ یوم التبلیغ کے نام سے موسوم ہے۔ اس دن جسے ہوتے ہیں اور آنحضرت ﷺ کی سیرت پر

۱۔ سیرت النبی: ۱: ۷۶۱ دینی کتب خانہ لاہور

۲۔ انہا تشابہ الطريقة الشرعیۃ من غیر ان تكون فی الحقیقۃ ومنها التزام کیفیات والہینات المعینہ واتخاذ یوم ولادۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم عیداً۔ (الاصحاح ۱۰: ۳۹ الشافعی طبع دار الفکر)

تقریریں ہوتی ہیں۔ نیز بڑا بھاری جہوس بڑے تزک و احتشام سے اٹکتا ہے جس میں ارکان جلوس نعیتیں نہ رہ بائے تکبیر لگاتے ہیں اور پرچم اسلام ہر اتے ہوئے تمام شہر میں چلے لگاتے ہیں جس سے درود یاروں نے اٹھتے ہیں۔ اس جہوس میں باجہ و سول اور نقارے بھی بجائے جاتے ہیں۔ غرض کہ بڑی رونق اور شان ہوتی ہے۔ دس یہ بیان کی جاتی ہے کہ جب غیر قومیں اپنے اپنے پیشواؤں کے دن مناتی ہیں تو مسلمان اپنے پیشوا بلکہ دنیا کے پیشوائے اعظم کا دن کیوں نہ منائیں۔ لہذا مندرجہ ذیل سوالات کے جواب مطلوب ہیں۔

(۱) کیا قرآن مجید میں حکم دیا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ یا سنی اور نبی کی پیدائش یا وفات کا دن اس طرح منایا جائے۔ یا آنحضرت ﷺ نے اس بات کا حکم دیا ہے کہ میرے بعد میری پیدائش یا وفات کا دن اس طرح منایا جائے۔ کیا حضرات خلفائے راشدین و دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے حضور ﷺ کی پیدائش یا وفات کا دن منایا ہے؟ جس چیز کا حکم خدا اور رسول نے نہ دیا ہو اور اسلام کے ایک ایک حکم کو عملاً کر دیکھانے والی جماعت یعنی صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے اسے نہ کیا ہو کیا اس کو احدیث فی الدین اور بدعت نہ کہا جائے گا۔

جب کہ حسب روایات معتبرہ و مشہور یہی دن پیدائش کا ہے اور یہی وفات کا تو شرعاً مسلمان کون سا دن منائیں۔ کیا آدھا دن پیدائش کی خوشی اور نصف دن وفات کا غم کریں۔ کیا مجموعوں اور جلسوں میں جہاں باجہ اور ذہول وغیرہ بجایا جائے شامل ہونا جائز ہے؟ بدعت کی تعریف کیا ہے؟

المستفتی نمبر ۳۴۰ کمیشن ایجنٹ ٹریڈنگ کمپنی ہوشیار پور۔ ۸ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ م ۲۱ جون ۱۹۳۲ء۔
(جواب ۱۵۳) آنحضرت ﷺ کی پیدائش کے دن عید منایا یا وفات کے دن ماتم اور غم منانا اسلامی تعلیم نہیں ہے۔ آنحضرت ﷺ نے اس کا حکم دیا نہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے یہ دن منایا۔ اور جلوس نکالنا باجہ بجانا اور اسی قسم کے اور افعال مثلاً آتش بازی چھوڑنا افراط کے ساتھ روشنی کرنا چراغاں کرنا، آٹھارے نکالنا یہ سب باتیں درست نہیں ہیں۔ ہاں حضور ﷺ کی سیر و مہر کے بیان و تبلیغ اور حضور ﷺ کی تعلیم کی اشاعت کے لئے اجتماع منعقد کرنا اور اس میں مسلمانوں اور غیر مسلموں کو دعوت دینا اور حضور ﷺ کے فضائل و کمالات بیان کرنا جائز ہے۔ ابتداء میں یہ جلسے اسی غرض سے تجویز ہوئے تھے۔ اور سیرت کے بیان کے لئے یہ مقرر کئے گئے تھے اور اسی صورت سے میں نے بھی ان جلسوں کے موافق رائے ظاہر کی تھی مگر اس شرط کے ساتھ کہ اس کی کوئی تاریخ ہمیشہ کے لئے معین نہ کی جائے بلکہ ہر سال موسم کے لحاظ سے ایک مناسب تاریخ کا اعلان کر دیا جائے کرے۔ یا سال کی پہلی تاریخ (تیم محرم) مقرر کر دی جائے تاکہ عید میاں کا شبہ نہ ہو اور یہ نام جو غیر شرعی ہے قائم نہ ہو جائے اور اصل مقصد جو نہایت نیک اور اہم ہے وہ حاصل ہو جائے یعنی آنحضرت ﷺ و اہل و احباب و اہل کے فضائل و کمالات چار و آٹک عالم میں پہنچ جائیں اور غیر مسلموں کو بھی حضور ﷺ کے کمالات ذاتیہ کا علم ہو جائے اور اسلامی تعلیم کی فضیلت بھی آفتاب نصف النہار کی طرح واضح ہو جائے۔ مگر افسوس کہ لوگوں نے ان جلسہ ہائے سیرت کو محاسن میاں بنالیا اور وہ وہاں شامل کر لیں جو نہ صرف اصل مقصد سے دور ہیں بلکہ ان کا دار و مدار ریاد نمود اور شہرت و ناموری حاصل کرنے کے نامناسب و ناملائم جذبات پر ہے۔ اکثر حالات میں ان

مجالس سے فائدہ کے بجائے دینی ضرر کا خوف ہے اور غیر مسلموں کے دل پر بھی اس کا کچھ اچھا اثر نہ ہوگا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

عید میلاد النبی کے دن جلسہ، جلوس اور شیرینی تقسیم کرنا۔

(سوال) (۱) یوم میلاد النبی منانا بموجب پروگرام سیرت کمیٹی کے۔ (۲) جلوس شہر میں نکالنا۔ (۳) میلاد پڑھتے ہوئے راستہ سے چلنا۔ (۴) ایک جگہ جمع ہو کر جلسہ کر کے سیرت نبوی و اسلام اور بانی اسلام کا ذکر تذکرہ کرنا (۵) اور بعدہ شیرینی عوام میں تقسیم کرنا۔ شرع میں ہر ایک عمل کے لئے کیا حکم ہے۔ کیا مذکورہ بالا عمل شرک و بدعت ہے شرع میں ایسا یعنی شرک و بدعت کا فتویٰ دینے والے عالم کے لئے جو جامع مسجد کا پیش امام ہے۔ کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۱۴۶۴ خواجہ مصباح الدین صاحب (مغربی خاندان) ۲۳ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ م ۳ جون ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۱۵۴) سوال میں جتنی باتیں مذکور ہیں ان میں سے صرف نمبر ۴ بلا تخصیص تاریخ و یوم جائز ہے باقی افعال کا ترک لازم ہے۔ مذکورہ بالا اعمال شرک تو نہیں مگر ان کو لازم سمجھنا اور جلوس وغیرہ کو شرعی امور قرار دینا بدعت ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

محفل میلاد سجانے اور معطر کرنے کا حکم۔

(سوال) محفل میلاد النبی ﷺ کو کاغذی پھول و فرش و قالین سے سجانا اور معطر و عاب سے معطر کرنا از روئے شرع شریف جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۱۷ سید علی صاحب (ٹانا نگر) ۱۴ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ م ۱۴ جون ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۱۵۵) مروجہ مجالس میلاد کا منعقد کرنا ہی اصل ہے۔ وعظ کے لئے مجلس منعقد کی جائے اور وعظ کے اثنائے بیان میں آنحضرت ﷺ کے حالات اور فضائل بیان کر دیئے جائیں اسی میں حضور ﷺ کی ولادت شریفہ کے صحیح واقعات بھی بیان کر دے، اس قدر جائز اور درست ہے۔ اس قسم کی دینی اور مبارک مجلس کو دنیاوی اور نمائش آرائش سے صاف رکھنا بہتر ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

ماہ ذی الحجہ الاول میں مجالس وعظ و تبلیغ منعقد کرنا۔

یہ تقریب ماہ ذی الحجہ الاول مجالس وعظ و تبلیغ منعقد کرنا جن میں حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام و یہ طاہرہ اور آپ کے فضائل و مناقب بیان کرنا دینی و دنیوی حیثیت سے باعث خیر و برکت ہے یا نہیں؟
المستفتی نمبر ۲۵۷۲ انچارج سکریٹری سیدہ تعلیمات گورنمنٹ (بھوپال اسٹیٹ) ۶ جمادی الثانی
۱۳۶۱ھ مطابق ۲۱ جون ۱۹۴۲ء۔

(جواب ۱۵۶) آنحضرت ﷺ کی سیرت مبارکہ کا ذکر کرنا دینی حیثیت سے موجب صد خیر و برکت ہے اور دنیوی حیثیت سے حضور ﷺ کے فضائل و مناقب اور کمالات کی تبلیغ و اشاعت بے حد مفید ہے اور انسانیت کی پیش بہا خدمت ہے، لیکن اس کے لئے ماہ ذی الحجہ الاول یا اس مہینے کی کسی تاریخ کی تخصیص نہیں ہے بلکہ سال بھر کے تمام مہینے اور تمام ایام میں یہ خدمت انجام دینا اور اس عمل خیر کو عمل میں لانا یکساں موجب ثواب ہے۔ نیز اس مجلس کی حیثیت بھی مجلس وعظ و تذکیہ کی حیثیت ہے۔ نہ عید و جشن میلاد کی اور یہ بھی لازم ہے کہ اس کو بدعات مروجہ سے محفوظ اور پاک رکھا جائے۔ عام طور سے مجالس سیرت کے نام سے لوگ میلاد مروجہ سے جلسے کرتے اور ان میں وہ تمام بدعات جو قدیم مبتدعین کیا کرتے تھے عمل میں لاتے ہیں، یہ باتیں مذموم ہیں اور مجلس کے اصل مقصد کے خلاف ہیں اور اس کے فائدہ کو تباہ کر دیتی ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ علی۔
(جواب ۱۵۷) نمبر ۲۵۷۳ آنحضرت ﷺ کے حالات طیبہ کی اشاعت و تبلیغ کی غرض سے مجالس سیرت منعقد کرنا جائز اور مستحسن ہے۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ ان مجالس کو بدعات مروجہ سے پاک رکھا جائے۔ اور ان کو عید میلاد یا مجلس مولود کا لقب نہ دیا جائے۔ اور نہ ماہ ذی الحجہ الاول یا ہمارہوں کی تاریخ کے ساتھ مخصوص سمجھا جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ علی۔

مروجہ میلاد کی اصل حقیقت اور اس کے انعقاد کی ابتداء۔

(۲) میلاد میں قیام پر حدیث ”قوموا لسیدکم“ سے استدلال درست نہیں۔

(۳) ”ما اهل به لغير الله“ میں صحیح مسلک کیا ہے؟

(سوال ۱) مروجہ میلاد شریف کی کوئی حقیقت بھی ہے یا نہیں اور اس کی بنیاد کب سے پڑی اور کس شخص نے ترویج دی۔ نیز اگر میلاد شریف کیا جائے تو قرآن کریم و احادیث سے کس طرح ثابت ہے۔ اور اس کا کیا طریقہ ہے۔؟ ایک مولوی صاحب قرآن عظیم سے میلاد شریف ثابت کزتے ہیں اور ثبوت میں یہ آیت شریفہ پیش کرتے ہیں :- واذا اخذ الله ميثاق البين لما اتيتكم الآية - یہ آیت شریفہ تیسرے پارے، سولہویں رکوع میں موجود ہے۔ اس کی تشریح کی جائے اور شان نزول سے بھی آگاہ کیا جائے۔

(۲) میلاد شریف میں جو قیام کیا جاتا ہے، آیا اس کا کوئی ثبوت ہے یا نہیں۔ قال اللہ قال الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رو سے آگاہ فرمایا جائے۔ بعض حضرات قیام کے ثبوت میں یہ حدیث پیش کرتے ہیں :- قوموا لسیدکم

(۳) وما اهل بد لغیر اللہ میں حنفیہ کا کیا مسلک ہے آیا عند الذبح مراد ہے یا اس کے برعکس حنفیہ کا استدلال بطل کے ساتھ بیان کیا جائے۔ اور شیخ سدوک کے بحر سے اور سید سالار کے مرغ وغیرہ کا حکم بتلایا جائے کہ حرام ہے یا حلال۔

المستفتی نمبر ۲۵۹۹ عطا واللہ (مکلتہ) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۹ھ م ۱۴ مئی ۱۹۴۰ء

(جواب ۱۵۸) آنحضرت ﷺ کے حالات طیبہ اور فضائل و کمالات آپ کی رسالت و تبلیغ کی خدمات کا بیان بروقت جائز بلکہ مستحسن ہے۔ لیکن صرف ذکر و ادوات شریفہ کے لئے اسی نام سے مجلس میزاد منعقد کرنا مختلف صاحبین میں نہیں پایا گیا۔ یہ مجالس کوئی ساتویں صدی ہجری سے شروع ہوئیں (۱) اور ان کے بارے میں علماء کا اسی وقت سے اختلاف چلا آتا ہے کوئی اس کو جائز اور مستحسن قرار دیتا تھا اور کوئی بدعت۔ قول راجح یہ ہے کہ حضور ﷺ کے حالات طیبہ بیان کرنے کے لئے بطور مجلس و عظ کے اجتماع ہو، اس میں حضور ﷺ کے کمالات بیان کیے جائیں، صحیح روایات بیان کی جائیں۔ اسراف اور دیگر بدعات سے مجلس خالی ہو تو جائز ہے۔ (۲)

قیام مروج جو ادوات کے ذکر کے وقت کیا جاتا ہے اصل ہے اور بدعت ہے۔ قوموا السید کہ سے استدلال صحیح نہیں ہے یونہی وہاں تو یہ موجود تھے اور مجلس میزاد میں حضور ﷺ کا موجود ہونا ظاہر ہے کہ مثالی ہے۔

شیخ سدوک کا بحر اور سید سالار کا مرغ اور ہر جانور جس کی جان غیر اللہ کے لئے دینی مقصود ہو حرام ہے۔ اگرچہ ذبح کے وقت بسم اللہ اُمر پڑھ کر ذبح کیا جائے۔ حنفیہ رحمۃ اللہ علیہم کا صحیح مسلک یہی ہے۔ (۳) محمد اُغایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

واعظ کے کہنے پر حاضرین کا باواز بلند درود شریف پڑھنا۔

(۲) دور سے آنحضرت ﷺ کا خود درود شریف سننا ثابت نہیں۔

(۳) میاں بک کے موقع پر پکائے جانے والے کھانوں کا حکم۔

(سوال ۱) جب کوئی صاحب و عظ یا مولود شریف فرماتے ہوں، ان کے ارشاد پر حاضرین باواز بلند درود شریف پڑھیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ایک صاحب کہتے ہیں کہ جب درود شریف پڑھا جاوے تو آنحضرت ﷺ بذات خود سنتے ہیں اور پڑھنے والے کو پچھتے ہیں، کیا یہ صحیح ہے؟

(۳) چند مسلمان چند جمع کر کے طعام پکھڑیں اور نیاز آں حضور عالیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت پیر ان پیچ

غوث پاک عالیہ الرحمۃ کی دینا چاہیں تو جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ طعام صاحب انصاف اہل ثروت اور ہمسایہ اور خود صاحب چندہ کس کس کو کھانا جائز ہے؟

۱۔ ان کا بانی ابو سعید مظفر الدین بن اربیل ہے جو کہ ایک سر فساد شاہ تھا۔ (تاریخ ابن خلدون ۱۰ ص ۴۳۵ مصر)

۲۔ لا یاس بالجلوس للوعظ اذا ارادہ وجہ اللہ تعالیٰ، (مندیہ ۵ ص ۳۱۹ ماجدیہ)

۳۔ دبح لقدم الامیر ونحوہ کو احد من العظام و یحرہ، لانه اهل به لغیر ولو ذکر اسمہ اللہ تعالیٰ، (اشعیہ ۱ ص ۳۰۵ سعید)

(جواب ۱۵۹) (۱) گرمی مجلس کے لئے واعظ کا باآواز بلند درود پڑھوانا اور حاضرین کا پڑھنا دونوں ناجائز ہیں۔ حضور ﷺ کا نام نامی سن کر سامعین کو خود درود شریف پڑھنا چاہئے۔ واعظ لمے یا نہ کہے۔ اس کے منہ کا انتظار نہ کرنا چاہئے۔

(۲) حضور ﷺ کا بذات خود درود شریف سننا ثابت نہیں۔ مگر تاکہ سیاحین کے ذریعے سے درود شریف حضور ﷺ کو پہنچایا جاتا ہے۔ (۱)

(۳) یہ کھانا اگر بہ نیت صدقہ و ایصال ثواب کھلایا جاتا ہے تو صاحب نصاب اور خود پکانے والے کو کھانا درست نہیں۔ صرف فقراء و مساکین کا حق ہے۔ اور اس میں بھی التزام نہ ہونا چاہئے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ وہی۔

میلا و شریف کب کہاں، اور کیوں شروع ہوئی؟

(از اخبار اٹمیہ وہی۔ مورخہ ۶ ستمبر ۱۹۲۷ء)

(السوال) میلا و شریف کی بنیاد کہاں سے ہے؟ اور کب سے شروع ہوئی؟ اور کیوں شروع ہوئی؟ (جواب ۱۶۰) میلا و شریف حضور ﷺ کے زمانہ مبارک کے صدیوں بعد ایجاد ہوئی ہے۔ حضور ﷺ کے عہد مسعود اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و تابعین و ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ کے زمانہ مبارک میں اس کا وجود نہ تھا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آنحضرت ﷺ کے حالات و واقعات اور فضائل و معجزات کا بیان کرنا مسلمانوں کیلئے بصیرت افروز اور موجب سعادت و آس کے لئے یہ ضروری ہے کہ واقعات اور روایات صحیحہ بیان کی جائیں۔ غلط اور موضوع قصے نہ بیان کیے جائیں۔ دوسرے یہ کہ مجلس خاص اہتمام سے اور میلا و کے نام سے منعقد کرنے کا کوئی ثبوت نہیں۔ اس لئے بہتر ہے کہ مجالس و عظم سے ہی یہ کام لیا جائے۔ تیسرے یہ کہ منکرات شرعیہ مثلاً اسراف، تفاخر، ریاست اجتناب کیا جائے۔ چوتھے کسی خاص وقت تاریخ کو اس کے لئے شرعی مخصوص یا مفید زیادت ثواب نہ سمجھا جائے۔ تو انفس ذکر و صاف و فضائل آنحضرت ﷺ افضل مستبات میں سے ہے۔ (۲) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ وہی۔

۱۔ اللہ ملائکہ سیاحین فی الارض یبلغونی من امتی السلام۔ (آسانی: ۱: ۸۹۱ قدیمی)

۲۔ و بحفل المولد النبوی صلی اللہ علیہ وسلم فی الربیع الاول و ہواول من احدث من الملوك هذا العمل (القول المستند فی غسل المولد بحوالہ راہ سنت: ۱۶۲ صفحہ ۱۶۲)

میاد کے نام سے جلسہ کرنا صحیح نہیں۔

(از اخبار الجمعۃ دہلی مورخہ ۹ مئی ۱۹۳۵ء)

(السوال) عید میاد النبی موجودہ وقت میں مذہبی حیثیت رکھتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۶۱) عید میاد النبی کے نام سے کوئی جلسہ کرنا صحیح نہیں۔ (۱) ہاں سیرت مقدسہ کی تبلیغ و بیان کے لئے جلسہ کرنے میں مضائقہ نہیں۔ اور اس کے لئے کسی خاص تاریخ کی تخصیص نہیں اور فضولیات و بدعات سے احتراز رکھنا لازم ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

فصل دوم

جلسہ سیرۃ

(۱) عید میاد النبی کے نام سے جلسہ کرنا بدعت ہے۔

(۲) یہ کہنا کہ سارے علماء وقت امام مہدی کے خلاف ہو گئے غلط ہے۔

بارہ ربیع الاول ۱۲ جون ۱۹۳۵ء کو عید میاد کا جلسہ نہایت شان و شوکت سے منایا گیا۔ صوبہ سرحد کے مشہور علماء جو بدعتیہ اجماع میں شامل ہوئے اور سیرت نبی پر تقریریں کیں۔ لیکن نیگو کا امام مسجد کا نام ملا بلال ہے اور دوسرا خازنہ غلام احمد خاں نے سیرت کے جلسے کی سخت مخالفت کرنے لگے اور مسجدوں میں خلاف تقریریں کرنے لگے۔ تقریر میں وہ کہتے تھے کہ بارہ وفات کا نام عید میاد اور کھنبد عمت ہے۔ اور اس دن جلسہ کرنا شرک و بدعت ہے۔ کیونکہ یہ جلسہ رسول اللہ ﷺ کے اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے نہیں کیا ہے۔ نہ قرآن و حدیث میں کسی جگہ درج ہے۔ میں نے غلام احمد خاں پر سوال کیا کہ تمام دنیا کے علمائے کرام نے اس دن جلسہ کرنے کا حکم دیا ہے تو کیا تمام دنیا کے علمائے کرام غلطی پر ہیں؟ اس کا جواب انہوں نے یوں دیا کہ جب امام مہدی آخر الزماں ظہور کریں گے تو تمام دنیا کے علمائے کرام ایک طرف ہوں گے اور امام مہدی دوسری طرف ہوں گے، قرآن و حدیث سے ثابت ہوا ہے۔ مجھ کو چونکہ علم تھا اس لئے میں نے اس کو کہا کہ میں دہلی کو لکھوں گا۔

المستفتی نمبر ۵۱۳ عبد المنان (نیگو) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ ۷ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۶۲) یہ صحیح ہے کہ عید میاد کے نام سے اور عید منانے کے خیال سے بارہ ربیع الاول کو جلسہ کرنا بے اصل ہے اور اسے بدعت کہہ دینے میں مضائقہ نہیں اور تمام علماء نے اس نام اور اس خیال سے جلسہ کرنے کا حکم نہیں دیا۔ علمائے جلسہ سیرۃ کے نام سے جلسہ کرنے کی اجازت دی ہے جس کا مطلب کوئی عید منانا نہیں اور نہ اس کو میاد کے مروجہ اعمال و رسوم سے تعلق ہے۔ اس کی غرض تو یہ تھی کہ مسلمانوں کے اندر جو ایک غایہ طریقتہ اور مبتدعہ رسم مجلس مہود منعقد کرنے کی روانہ چپائی گئی ہے اور اس میں اسراف، نمود اور بدعات و خرافات پھیل گئی ہیں اور مولود خواں جھوٹی اور موضوع روایتیں بیان کرتے ہیں ان کی اس طرح اصلاح ہو جائے کہ سیرۃ نبی کریم ﷺ کے بیان اور حضور ﷺ کے اسوہ حسنہ کی اشاعت و تبلیغ کی غرض سے جلسہ

منعقد کیا جائے جو تمام فضولیات اور بدعات و خرافات سے پاک ہو اور اس میں سیرۃ مبارکہ و مقدسہ کے صحیح صحیح حالات بیان کئے جائیں۔ اور مسلمانوں کو اتباع سنت کی ترغیب دی جائے۔ و شش کر کے غیر مسلموں کو بھی جلسے میں شریک کیا جائے تاکہ وہ بھی پیغمبر اسلام ارواحنا فدوا کے حقیقی اور صحیح اور سچے حالات و کمالات سے واقف ہوں اور تبلیغ کی صحیح صورت پر عمل ہو سکے۔ مگر افسوس کہ مسلمانوں نے جائے جلسہ سیرۃ کے اس کو مجلس مولود بلکہ ترقی کر کے عید میاں دینا لیا اور اس کے ساتھ جلوس اور نمائش کے بہت سے کاموں کا اضافہ کر لیا و فقہم اللہ تعالیٰ للاہتداء بہدیه صلی اللہ علیہ وسلم۔

احاصل اشاعت سیرۃ مقدسہ کی غرض سے انعقاد جلسہ جائز بلکہ مندوب ہے۔ اور عید میاں دے نام یا اعتقاد سے جلسہ منعقد کرنا بے اصل ہے۔ باقی یہ قول کہ امام مہدی علیہ السلام کے زمانے میں سارے علماء ایک طرف اور امام مہدی ایک طرف ہوں گے صحیح نہیں ہے۔ اور مجلس میاں دے کو شرک بتانا بھی زیادتی ہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ و ہائی۔

کیا عید میاں دے النبی قرآن و سنت سے ثابت ہے؟
(۱) عید میاں دے النبی کے متعلق مختلف سوالات

(السوال) گزشتہ کئی سال سے مسلمانوں کے اندر ایک نئی تقریب موسومہ عید میاں دے النبی شروع ہو گئی ہے اور ہر سال اس تقریب کو رونق دینے کے لئے نئی نئی تجاویز عمل میں لائی جا رہی ہیں اور ان پر ہر سال مجموعی حیثیت سے کئی لاکھ روپیہ صرف ہو جاتا ہے۔ مجھے اس کے متعلق چند شکوک ہیں :-
کیا اس تقریب کو منانے کے لئے کوئی نص قرآنی یا حدیث نبوی ہے؟ اگر ہے تو نقل فرمائیں یا اس کا حوالہ درج فرمائیں۔

(۲) کیا قرونِ اولیٰ میں یہ تقریب کبھی کسی زمانے میں منائی گئی؟ اگر منائی گئی تو کس طرح؟

(۳) اگر اس تقریب سے مسلمانوں کے اندر تنظیم کا جذبہ پیدا کرنا مقصود ہو تو کیا شارع علیہ السلام نے ہمیں کوئی طریقہ تنظیم کا اپنی زبان مبارک سے یا اپنے کسی فعل مبارک سے بتایا ہے یا نہیں؟

(۴) کیا پنجگانہ نمازیں اور نماز عیدین اور حج مسلمانوں کی تنظیم کے لئے کافی نہیں ہیں؟

(۵) کیا ان کی پابندی کی طرف سے توجہ بٹا کر اسلام کے اندر نئی نئی باتوں کا رائج کرنا بدعت میں داخل نہیں ہے اور جو روپیہ اس تقریب کے منانے پر خرچ کیا جاتا ہے وہ اسراف میں داخل نہیں ہے؟

(۶) اگر آئے دن شریعت سے بے نیاز ہو کر تنظیم کی خاطر نئی نئی ایجادات کرنا جائز ہے تو مرزا قادیانی کو جس کا دماغ ایسی باتوں میں بہت اچھا کام کرتا ہے اور جس نے اپنی جماعت کی عدیم الطیر تنظیم کی ہوئی ہے،

کیوں نہ استاء بنالیا جائے؟

المستفتی نمبر ۸۸۸ حبیب احمد خاں ۴ صفر ۱۳۵۵ھ ۲۶ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۶۲) جس وقت یہ تقریب شروع کی گئی تھی تو اس کو اشاعت سیرت مقدسہ کے نام سے شروع کیا

کیا تھا۔ یہ سیدھا سادہ عنوان ہر مسلمان کے لئے جاذب توجہ تھا۔ اس وقت نہ کسی مخصوص تاریخ کا ذکر تھا۔ اور نہ کسی خاص مبدع کیفیت کا۔ نہ جموں کا لئے کا تصور تھا باجوں اور تماشوں کا تخیل۔ اس سیدھے سادے عنوان کو ہم نے بھی تبلیغ و تذکیر کا ایک طریقہ اور موثر ذریعہ سمجھ کر انعقاد مجاہد سیرت کی اجازت دئی تھی۔ اور یہ سمجھا تھا کہ خدا تعالیٰ کے آخری رسول خاتم الانبیاء سید المرسلین ﷺ کی سیرۃ مبارکہ صحیح اور مستند روایات کے ساتھ دسب مخلوق کے سامنے پیش کی جائے گی۔ تو یہ غیر مسلموں کے لئے ایک اچھا ذریعہ تبلیغ و تذکیر ہو گا اور ممکن ہے کہ اس کی وجہ سے رسمی محافل میاں دہلی اور ان میں وجہ بدعات کا مسلمانوں میں بھی انسداد ہو جائے۔ اور وہ بنائے رسمی محافل میاں دہلی کے تبلیغ یہ ت کے صحیح طریقے پر کاربند ہو جائیں مگر افسوس!

خود غلط بود آنچہ ماپند اشتیم

کا معاملہ ہو گیا۔ مسلمانوں نے بہت بعد جلسہ ہائے سیرۃ کی اصلی غرض و غایت کو نظر انداز کر کے انہیں رسمی محافل میاں دہلی میں مدغم کر دیا۔ پہلے تو بجائے جلسہ سیرۃ کے ان اجتماعات کا نام ہی عید میلا دیا کر دیا۔ جو یقیناً قرون اوں مشہور لمبا بالخیر کے خلاف ایک نئی ایجاد تھی اور اسلام کی چچی ثلاث عیدین (عید الفطر و عید الاضحیٰ) پر ایک جدید عید کا اضافہ تھا۔ جو ایک منکر سنت مسلمان کی اسلامی واقفیت میں ناقابل قبول ہے۔ پھر ان جلسوں کے لئے ایک معین تاریخ ۱۲ ربیع الاول لزوم کر دی گئی۔ اس کے بعد جلسوں کے لوہے جلوسوں کا اضافہ کیا گیا اور منچے لوگوں نے باجوں بازاروں اخیلوں تماشوں و شائل کر کے اسے اپنی خاصہ مجموعہ نمود و تعب بنا دیا۔ فالی اللہ المشتکی وانا للہ وانا الیہ راجعون۔

اس تمسید کے بعد آپ نے سوالات کے نمبر وار جوابات یہ ہیں :-

(۱) اس تقریب کو بیعت کذائی منانے کے لئے (یعنی عید میلا دیا جشن میلا دہلی کے نام سے مخصوص تاریخ و ایات میں یا کسی اور تاریخ میں منانے کے واسطے) نہ قرآن پاک میں کوئی نص ہے۔ نہ حدیث میں نہ صحابہ کرام یا تابعین عظام یا مجتہدین امت خیر الامم کی قولی یا فعلی ہدایات میں کہیں اس کا وجود ہے۔ (۱)

(۲) قرون اوں میں اس تقریب کا وجود نہ تھا حالانکہ اس زمانے کے مسلمان آنحضرت ﷺ کی ذات اقدس کے ساتھ تعلق اور فداکاری و محبت میں اعلیٰ درجے پر فائز تھے اور دوسری قوموں کو اپنے پیشواؤں کے یوم و ایات پر خوشی کی تقریبیں مناتے ہوئے دیکھتے تھے مگر ان کو کبھی اس ایجاد کی طرف توجہ نہ ہوئی۔

(۳) اگر تنظیم مسلمین کا جذبہ پیدا کرنا بھی مقصود ہو تو وہ ان بدعات و مخترعات کے ارتکاب پر موقوف نہیں بلکہ وہ سیدھے سادہ طور پر تبلیغ سیرۃ مقدسہ کے جلے سے بھی حاصل ہو سکتا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ تنظیم مسلمین ایک صحیح اور شرعی مقصد ہے۔ لیکن کسی صحیح اور شرعی مقصد کے لئے غیر شرعی اور مبدع صورتیں اختیار نہیں کی جاسکتیں اور کی جائیں تو جائز اور مستحسن نہیں ہو سکتیں۔

(۴) بلاشبہ نماز کی ہنگامہ جماعت اور جمعہ کی ہفتہ وار جماعت اور عیدین کی جماعتیں اور حج کا اجتماع عظیم مسلمانوں کی صحیح تنظیم کے لئے مقرر تھے، مگر افسوس کہ مسلمان ان جماعات مہمہ کی اصل روح کو بھول گئے۔ اور ان تمام چیزوں کو بھی انہوں نے ایک عادی اور رسمی امور کی حیثیت دے دی مگر چونکہ یہ ثابت شدہ اور مامور بہ اعمال شرعیہ ہیں اس لئے ان کو عمل میں لانا ضروری ہے اور یہ بھی لازمی ہے کہ ان کی اصل روح کے ساتھ ان کو ادا کیا جائے۔ اور ان سے ہی تنظیم ملت اجتماع امت کا فائدہ حاصل کیا جائے۔ واللہ الموفق۔

(۵) اگر کوئی نئی چیز ان امور شرعیہ کی اہمیت کی طرف سے مسلمانوں کی توجہ ہٹانے کی موجب ہو تو اس کے حرام ہونے میں شبہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن اگر یہ مان لیا جائے کہ وہ ان فرائض اور شعائر اسلام سے نفجہ ہٹانے کی موجب نہیں بلکہ ایک جدید صورت تنظیم ہے تو اس کی لباحت کا اس شرط سے حکم دیا جاسکتا ہے کہ اس کی اصل شریعت مقدسہ میں موجود ہو۔ اور اشاعت سیرۃ مقدسہ کے لئے سادہ طریق پر جلسہ سیرت کے نام سے اجتماع کیا جائے تو وہ تو تبلیغ و تذکیر کی شرعی ثابت شدہ اصل کے ماتحت آسکتا ہے۔ لیکن عید میاں دیا جشن میاں دے نام سے اور اس مقصد سے کیا جائے تو اس کی شریعت مقدسہ میں اصل نہیں ہے اور اس پر زائد از حاجت مصارف کرنا یقیناً حد اسماء میں داخل ہو گا۔ (۱)

(۶) آہ یہ سوال بہت زیادہ پیچیدہ اور تفصیل طلب ہے۔ میں سر دست اس کے جواب میں صرف ایک شعر پر اکتفا کرتا ہوں اور وہ یہ ہے: "پندار سعدی کہ راہ صفا توں رفت جز پئے مسطقی" صلی اللہ علیہ وسلم تسلیماً بشیرا محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دلی۔

سیرت النبی کے جلسہ کی صدارت کافر و مشرک کے حوالے کرنا۔

(سوال) نصیر آباد میں چند افراد نے سیرت النبی ﷺ کے جلسہ کی صدارت کا متواتر تین روز کافر اور مشرک کے حوالہ کی۔ آیا اس جماعت کا یہ فعل شریعت اسلام کے موافق ہے یا مخالف۔ تقریر کرنے والے علماء اہل سنت والجماعت تھے۔

المستفتی نمبر ۱۰۲۳ عبدالرحمن صاحب نصیر آبادی حال مقیم میرٹھ ۹ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲۰ م ۲۰

جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۶۴) صدر کو بسا اوقات مقررین کی تقریروں پر محاکمہ یا بعض مقررین کے بیانات پر تنقید کرنی ہوتی ہے اس لئے کسی خاص جلسہ کی صدارت کے لئے مقصد جلسہ اور متعلقات مقصد کا ماہر شخص ہی موزوں ہوتا ہے۔ نیز مذہبی اجتماعات میں مذہبی حیثیت سے ممتاز شخصیت کو صدر بنانا مناسب ہے۔ ہاں اگر اس کے لئے ان لوگوں کا انتخاب ناموزوں اور نامناسب واقع ہوا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دلی۔

قاری رحمۃ اللہ علیہ اور طبیبی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مشکوٰۃ میں تصریح کی ہے۔ (۱) پس اگر قیام مستحب بھی ہو تا تو اس کا یہ اثر اہم و اہتمام جو مشہد ہے اسے عمرو و فائدہ دیتا ہے۔ (۲) چہ جائے یہ کہ وہ مستحب بھی نہیں بلکہ ایک ب اصل چیز ہے۔ محمد غنیات اللہ کان اللہ ذو الشی۔

میاں اور قیام کو بدعت کہنے والوں کو وہابی کہنا درست نہیں۔

(سوال) ہمارے یہاں شہ احمد آباد میں مہیاد و قیام کو اس زمانے میں بعض بدعتیوں نے رواج دیا ہے۔ اب ان کو کتاب "امیر امین قاطعہ" کے صفحہ ۲۰ کی یہ عبارت دکھائی گئی۔

”اس عاجز نے ایک مہربانیت جو مسجد کہ میں بعد نماز عصر و عشاء کرتے تھے، حال مجلس مبہوتہ کا پوچھ تو انہوں نے فرمایا کہ یہ بدعت ہے حرام۔“

اور ہم کہتے ہیں کہ جو حدیث کے خلاف ہے تو وہ لوگ یہ جواب دیتے ہیں کہ میں وہ حدیث بدعت مخرمہ کہن خلاف قرآن مجید و حدیث کے ہے۔ اور جو قیام وقت بیان پیدا نش کیا جاتا ہے اس کو بھی ہم بدعت کہتے ہیں تو وہ لوگ یہ جواب دیتے ہیں کہ میں وہ قیام کو جو بدعت کہتے وہ وہاں ہے۔ یہ منہ ان کا معاف مذہب انہی کے درست ہے یا غلط۔ یہ اتوجہ رول

(جواب ۱۶۶) مجالس میاں و مراد میں طرح طرح کے مفکرات یعنی امور فہم مشروع ہوتے ہیں۔ ۱۰ اور قاضی اور موضوع روایات بیان کی جاتی ہیں۔ ۱۱ اور صرف وریہ و تقاضا پر مشتمل ہوتی ہیں۔ ۱۲ بہت اور ناجائز ہیں حضور رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کا ذکر مبارک اور بیان حال و احوال و معراج و نبوت بے شبہ و تشکیک مندرجات و احسن مستحبات ہے۔ لیکن اس کے لئے خاص اہتمام سے مجالس منعقد کرنا قرونِ علیہ مشہور و لمہا بشیر میں نہیں تھا۔ (۱) حالانکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور تابعین اور ائمہ مجتہدین سے بڑھ کر کوئی

(١) قال الطبيب: "وفيه من أمر علي أمر مندوب وجعله غرماً ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإحلال فكيف بمن أمر علي بدعوة أو مسكر" (أمر تلاق ٣٣ ص ١٣٥ طبع في دار الكتب)

(۲) جسے "مردود" اور "اوت" کا جمع ہے فجر میں اور "مردود جمعہ" اور "مناجیوں" کا جمعہ میں پڑھنا مستحب ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان نمازوں میں یہ سور میں پڑھنا مقبول ہے، لیکن تمام ائمہ نے منقطع طور پر ان مذکورہ سورتوں کو ان نمازوں کے ساتھ خاص کر پیش و مردود لکھا ہے۔ چنانچہ "بدایہ النہی" میں ہے "ویکفرہ ان یوقت بشی من القرآن کشی من الصلوات" (فصل فی القراءۃ ج ۱ ص ۲۰ المذہب شریعت عثمانیہ)

(٣) "ومن جلسة ما أحدثوا من المدح مع اعتقادهم أن ذلك من أكبر العبادات وإظهار الشعائر ما يفعلونه في شهر ربيع الأول من المولد وقد احتوى غني مدح ومحرمات حسنة: ابن الحاج المالكي، المدخل ج ٢ ص ٣ ط مصطفى البابي الحلبي مصر.

[illegible]

(۱۵) جیسے شامیانے کہا: قاتلین بھانجہ، چہ امان! یہ بات پھر کانٹا اور پتے سے امور فیہ ضروریہ کو ضروری سمجھنا، خود بھی اہتمام اور دوسروں کو بھی اس کی ترغیب دینا۔ ان امور کے بغیر جہنم میں "ادھور اور پھیکا سمجھنا۔ ان چیزوں میں باقی امر الف جی ۲۰ ہے۔ ان المبدیین کا نوا اخوان الشیطیہ " (یعنی امر الف میں ۲۰)

(۶) «فأمر محمد بن عبد الله بن عباس بن عبد المطلب أن يجمع بين علي بن أبي طالب وفضل بن عباس بن عبد المطلب»

حضرت رسالت مآب سے محبت کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ پس باوجود اس محبت اور عشق کے جو ان حضرات اکابر سلف کو حضور رسول کریم ﷺ سے تھی، ان کے زمانے میں مجالس میلاد کا منعقد نہ ہونا اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ یہ مجالس کوئی مستحسن فعل نہیں۔ ورنہ عاشقین رسول ﷺ ضرور اس کو عمل میں لاتے۔ (۱) پھر موضوع روایات بیان کرنا اور اسراف و تفاخر کے ارادہ سے مولود کرنا خود حرام ہے۔ اور ذکروادیت باسعادت کے وقت قیام کرنا بالکل بے اصل اور بدعت ہے۔ (۲) کیونکہ ذکر کی تعظیم قیام کے ساتھ شریعت میں معمود و ثابت نہیں۔ اور یہ خیال کہ حضور رسول کریم ﷺ مجلس میلاد میں تشریف لاتے ہیں ایک جاہلانہ خیال اور مفضی الی الشوک ہے۔ (۳) کس آیت یا حدیث یا قول ائمہ رحمۃ اللہ علیہم سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مجلس میں وقت ذکر وادیت قیام کرنا چاہئے۔ یا یہ کہ حضور انور ﷺ تشریف لاتے ہیں۔ الغرض علمائے اہل سنت والجماعت کا صحیح مذہب یہی ہے اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے مولود یا قیام پنچھ بھی ثابت نہیں۔ جو لوگ ان مسائل کو دہلیوں کے مسئلے بتاتے ہیں وہ یا تو خود جاہل ہیں یا قصد اعمام کو دھوکہ دیتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

مولود شریف میں قیام کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(سوال) مولود شریف میں قیام کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۵۴۱ اٹلی خان (ملوے) ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ ۸ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۶۷) میلاد کی مجالس میں مروجہ قیام ایک بے اصل چیز ہے جس کا ثبوت شریعت میں نہیں ہے (۴) اگر کوئی شخص قیام کو شرعی چیز سمجھ کر اور ثواب سمجھ کر کرے گا تو وہ ایک غلط چیز کا ارتکاب کرے گا۔ (۵)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ۔

میلاد شریف میں قیام پر اصرار کرنا۔

(سوال) میلاد شریف میں تعظیم کے لئے کھڑا ہونا اور سب کو مجبور کرنا کہاں تک درست ہے۔

المستفتی نمبر ۹۵۱ عبد الرزاق صاحب (ابحین) ۴ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۶ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۶۸) میلاد شریف میں قیام کرنے کا ثبوت شریعت مقدسہ سے ثابت نہیں۔ یہ ایک رسم ہوگئی

۱۔ علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "واما اهل السنة والجماعة فيقولون في كل فعل وقول لم يثبت عن الصحابة رضي الله تعالى عنهم هو بدعة لانه لو كان خيرا لسبقونا اليه لانهم لم يتركوا خصلة من خصال الخير الا وقد بادروا اليها." (تفسير ابن كثير ج ۳ ص ۵۶ ط سبيل آيدی لاہور)

۲۔ بے اصل اس وجہ سے ہے کہ اس پر کوئی شرعی دلیل قائم نہیں ہے اور بدعت اس وجہ سے کہ خیر القرون کے بعد ہاجت شریعہ دین میں ایجاد کیا گیا ہے۔

۳۔ اگر علم یا قدرت بالذات کا عقیدہ تو بالکل شرک ہے، ورنہ کذب و افتراء علی اللہ ورسول ہے۔

۴۔ یعنی اولاً از حد شرعیہ قرآن، سنت رسول، اجماع اور قیاس میں سے کسی دلیل سے ثابت نہیں۔

۵۔ کیونکہ ایسی سورت میں یہ عمل بدعت کہلائے گا اور بدعت کا غلط اور مذہوم ہونا واضح ہے۔ لقولہ علیہ السلام: "من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد" (مسلم باب نقض الاحكام الباطلة ورد محدثات الامور ج ۳ ص ۷۷ ط قدیمی)

ہے جو بے اصل اور بے ثبوت ہے۔ اور اس پر لوگوں کو مجبور کرنا یا قیام نہ کرنے والوں کو براہِ آئین سخت گناہ ہے۔ (۱۱)
محمد کفایت اللہ کاں اللہ۔

محفل میلاد میں کھڑے ہو کر سلام پڑھنا۔

(سوال) محفل میلاد میں کھڑے ہو کر سلام پڑھنا جتنا ہے تو اس فعل کا کرنا بہتر ہے یا ترک بہتر ہے۔
المستفتی نمبر ۱۵۲۲ مولانا عبدالحق صاحب صدر مدرس مدرسہ نعمانیہ ملتان ۳ اربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۳
جون ۱۹۳۷ء

(جواب) (از نائب مفتی صاحب) محفل میلاد میں کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا اولہ اربعہ میں سے کسی دلیل سے ثابت نہیں۔ تو اس قیام کو حکم شرعی و ضروری ٹھہرانا بدعت و گمراہی ہے۔ (۲) اس کو ترک کر دینا ضروری ہو گا۔ کیونکہ عوام الناس مبتدعین اس کو حکم شرعی و ضروری ٹھہراتے ہیں اس فعل کو ترک کرنے والے پر طرح طرح کے طعن و اعتراض کرتے ہیں۔ اجاب، وکتابہ، حبیب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔ الجواب صحیح
بندہ محمد یوسف عفا عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔

(جواب ۱۶۹) (از حضرت مفتی اعظم) ہر الموق۔ محفل میلاد میں قیام مروج ہے اصل اور بدعت ہے۔

صلوٰۃ و سلام پڑھنا تو جائز مگر اس کی بینت کذا فی اور پھر اس پر اصرار کرنا اور تدارک کو مطعون اور مومہانا
بہ سبب ناجائز اور بدعت ہے۔ (۳) ذکر کی تعظیم قیام کے ساتھ کرنی شریعت میں معمود نہیں اور اس نو شرعی حکم
قرار دینا خدا اور رسول ﷺ کے خلاف تشریح ہے جو حرام ہے۔ (۴) محمد کفایت اللہ کاں اللہ۔
الجواب حق۔ محمد شفیع غنی عفا عنہ مدرسہ عبدالباقی دہلی۔

ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا بھی بے اصل ہے۔

(سوال) قیام کرنا خاص ذکر ولادت شریف کے وقت واسطے تعظیم حضرت ﷺ کے مستحسن و مستحب ہے یا

۱۔ "من اصر علی امر مندوب وجعلہ عزماً ولم یعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشيطان من الاضلال فکیف یسن اصر علی بدعة او منکر۔" (مرقاۃ: ج ۳ ص ۳۹ ط المکبة الحیبة کونہ)

۲۔ "وان العادیات من حیث هی عادیة لا بدعة فیہا، و من حیث یبعد بها او توضع وضع التبعید تدخلها البدعة" (علامہ شافعی، الاعتصام: ج ۲ ص ۹۸ دار الفکر) اور نیز ضروری کو ضروری جاننا بھی بدعت قبیحہ ہے۔ "ورہا نية ابتدعوها ما کتبنا ہا علیہم" (المدید: ۲۷) وقال ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ: "لا یجعل احدکم للشیطان شیئاً من صلاتہ یری ان حقاً علیہ ان لا ینصرف الا عن یمینہ! لقد رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کثیراً ینصرف عن شمالہ۔" (بحاری، کتاب الادان، باب الانفال والانصراف عن الیمین والشمال، ۱/ ۱۱۸ ط قدیمی)

۳۔ "منہا وضع الحدود و التزام الکلیات والہیات المعینة، والتزام العبادات المعینة فی اوقات معینة لم یوجد لہا ذلک التعین فی الشریعة" (علامہ شافعی، الاعتصام، فصل فی امر یقین البدع ان: ج ۱ ص ۳۹ دار الفکر)

۴۔ "ام لہم شرکاء شرعوا لہم من الدین ما لم یاذن بہ اللہ" (الشوری، ۲۱) وقولہ تعالیٰ: "ولا تقولوا لما تصف السنتکم هذا حلل" وهذا حرام لتفتروا علی اللہ الکذب" (الاحق: ۱۱۶) وقال ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ: "ویدخل فی هذا کل من ابتدع بدعة لیس لہ فیہا مستند شرعی او حلل شیئاً مما حرم اللہ او حرم شیئاً مما اباح اللہ بمجرد رایہ وتنشہیہ" (تفسیر ابن کثیر، ۲/ ۵۵۰ میل آیدھی: ۱۱۰۰)

حرام ہے اور مولود شریف کے قیام کو حرام کہنے والا گنہگار ہوگا یا نہیں اور اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔

المستفتی نمبر ۱۵۲۵۔ مولانا عبدالحق صدر مدرس مدرسہ نعمانیہ ملتان ۱۳ رجب الثانی ۱۳۵۶ھ

(جواب) (از مولوی حبیب الرحمن نائب مفتی) مولود مروج بنفسہ ناجائز ہے اور اس میں قیام کرنا اور اس کو حکم شرعی ٹھہرانا بہت ہی بڑی گمراہی ہے۔ کیونکہ مولود مروج میں بجائے تعظیم کے آنحضرت ﷺ کی توہین ہوتی ہے کہ فساق فجار گانے کے لہجے میں گاتے ہیں اور حقہ سگریٹ بھی پیتے جاتے ہیں اور آپ کا ذکر و نام مبارک نہایت بے ادبی و بے حرمتی کی ساتھ پڑھتے ہیں۔ اور آنحضرت ﷺ کی محبت کے جھوٹے دعوے کرتے ہیں اور آپ کی سنن کی متابعت و نماز روزہ کے بھی پابند نہیں ہوتے۔ صورتیں شکلیں اہل ہنود کی رکھتے ہیں۔ ہاں اگر کوئی عالم وعظ کے لہجہ میں میلاد کے واقعات کو بیان کرے گا تو یہ مستحسن ہوگا۔ (۱) اور قیام کا ثبوت کسی سند شرعی سے نہیں۔ لہذا یہ بھی بدعات مخترعات سے ہے۔ فقط حبیب الرحمن عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

(جواب ۱۷۰) (از حضرت مفتی اعظم) ہوا الموفق۔ آنحضرت ﷺ کے مقدس حالات اور سیرت مبارکہ کا ذکر کرنا نہ صرف جائز بلکہ مستحسن اور افضل الاذکار ہے۔ لیکن محافل میلاد جس نوعیت سے منعقد کی جاتی ہیں، یہ سراسر امور غیر مشروعہ پر مشتمل ہوتی ہیں۔ (۲) روایات موضوعہ منکرہ بیان کی جاتی ہیں۔ (۳) بیان کرنے والے اکثر غیر متشرع فساق و فجار ہوتے ہیں، (۴) اسراف و ریاکاری سمعہ و نمود مقصد ہوتا ہے۔ (۵) التزام مالا یلزم کی حد سے گزر کر اس کو فرائض و واجبات سے بھی آگے بڑھا دیا جاتا ہے۔ (۶) قیام بوقت ذکر و ولادت کو ایک فریضہ شرعیہ قرار دے لیا ہے اس کے تارک کو لعن و طعن کیا جاتا ہے۔ (۷) الغرض مروجہ مجالس میلاد بدعات و خرافات کا ایک مجموعہ بن کر رہ گیا ہے۔ اس لئے اس ہیئت کذائی کا ترک کرنا واجب ہے۔ (۸) حضور ﷺ کے فضائل و کمالات کے بیان کرنے کے لئے مثل مجالس وعظ کے ایک بے تکلف مجلس میں وعظ کی طرح بیان کر دینے کو اختیار کیا جائے تو بہتر اور موجب ثواب ہوگا۔ (۹) صحیح واقعات، مستند روایات بیان کی جائیں اور شیرینی

۱۔ "لاباس بالجلوس للوعظ اذا اراد به وجه الله تعالى كذا في الوجيز لکرم دینی (الفتاویٰ العالیہ: ۳۱۹/۵ ط ۱۷۱۰) کوئی۔
۲۔ "ما يفعلونه في شهر ربيع الاول من المولد. قد احتوى على بدع و محرمات جمعة" (ابن الحاج لسانی، المدخل: ج ۳ ط ۱۳۵۶ مطبوعہ مصر)
۳۔ ان کا بیان کرنا اور سننا اس وعید میں داخل ہے۔ "من کذب علی متعمداً فليتبوأ مقعده من النار" (بخاری: ۲۱/۱ ط ۱۷۱۰)
۴۔ ان کے ساتھ ناحق مسئلہ و مدعیست کرنی پڑتی ہے، اور بلکہ ان کی تعظیم کرتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ: "فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین" (الانعام: ۶۸)

۵۔ "ان المبشرين كانوا اخوان الشیطين" (بنی اسرائیل: ۲۷)
۶۔ اور غیر ضروری کو ضروری جاننا بدعات قبیحہ سے ہے۔ "ورهبانية ابتدعوها ما كتبنا بها عليهم" (الحديد: ۲۷) وقال ابن مسعود رضي الله تعالى عنه: "لا يجعل احدكم للشيطان شينا من صلاته يري ان حقا عليه ان لا ينصرف الا عن يمينه! ولقد رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم كثيرا ينصرف عن شماله." (بخاری: ۱۱۸/۱ ط ۱۷۱۰)
۷۔ قیام کو فریضہ شرعیہ قرار دینا بدعت و معصیت ہے اور معصیت پر اصرار کرنا سخت معصیت ہے۔ علامہ شاطبی فرماتے ہیں: "ان العادات من حيث هي عادة لا بدعة فيها، و من حيث يتبعها بها او توضع وضع العبد تدخلها البدعة الاعتصام: ج ۲ ص ۹۸ ط ۱۷۱۰ (دار افکار)

۸۔ کیونکہ بدعات و کمرویات کے ملنے سے عبادت بھی معصیت ہو جاتی ہے جیسے کوئی حالت جنایت میں بوقت دوپہر کے نماز پڑھنے لگے سخت گنہگار ہوگا حالانکہ نماز افضل العبادات ہے۔ اسی طرح نفس ذکر سیرت مبارکہ نہ صرف جائز بلکہ مستحسن اور افضل الاذکار ہے مگر بدعات و خرافات کے ملنے سے مروجہ مجالس میلاد کا ترک ضروری ہو جائے گا واللہ اعلم۔

۹۔ "التذكير على المنابر للوعظ والا تعاط سنة الانبياء او المرسلين" (الدر المختار: ج ۶ ص ۳۲۱ ط سعید)

وغیرہ تقسیم کرنے کا رواج ترک کر دیا جائے۔ مسلم، غیر مسلم سب کو بلایا جائے اور ایسی طرح بیان کیا جائے کہ غیر مسلموں کے لئے خاصی تبلیغ ہو جائے اور اسلام کی صداقت اور پیغمبر اسلام کی محبت ان کے دلوں میں سما جائے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

(جواب ۱۷۱) نمبر ۵۲۸ ادیگر۔ مولود شریف کا مروجہ اہتمام بے اصل ہے اور ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا بھی بے اصل ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

۳ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۳ جون ۱۹۳۷ء۔

نبی علیہ السلام کا نام سن کر انگوٹھوں کو چومنا بے اصل ہے۔

(سوال) کیا میلاد شریف میں وقت ذکر ولادت شریف قیام کرنا اور آنحضرت ﷺ کا نام مبارک سن کر درود شریف پڑھ کر انگوٹھوں کو چوم لینا شرک ہے؟

المستفتی نمبر ۵۶۳ اجنباب سید عبدالمعبود صاحب بدایوں۔ ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۴ جولائی ۱۹۳۷ء (جواب ۱۷۲) میلاد شریف میں ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا شرعاً بے اصل ہے۔ کیونکہ ذکر کی تعظیم قیام کے ساتھ شریعت میں معهود نہیں اور نام مبارک سن کر درود شریف پڑھنا صحیح اور مستحب ہے۔ (۱) مگر انگوٹھوں کو چومنا اور آنکھوں سے لگانا بے اصل ہے، تاہم اس کو شرک نہیں کہا جاسکتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

مجلس میلاد میں حضور علیہ السلام کا تشریف لانا۔

(سوال) (۱) ایک مسلمان کا یہ اعتقاد ہے کہ حضور ﷺ کی پیدائش کے ذکر کے وقت حضور ﷺ مجسم یا روح حضور علیہ السلام کی آتی ہے۔ مجلس میلاد میں اس وجہ سے ہم تعظیماً کھڑے ہو جاتے ہیں اور سلام پڑھتے ہیں۔ دریافت طلب یہ ہے کہ قرآن مجید یا حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ مجلس میلاد میں تشریف لاتے ہیں یا

۱۔ "ونص العلماء علی استحبابہا فی مواضع : وعند ذکر اوسماع اسمہ صلی اللہ علیہ وسلم۔" (رد المحتار : ج ۱ ص ۵۱۸ ط سعید)

۲۔ کیونکہ اکثر لوگ آنحضرت ﷺ کا نام مبارک سن کر انگوٹھے چومنے کو ثواب سمجھتے ہیں، اور وہ موقوف ہے روایت پر، اور روایت اس باب میں کوئی ثبوت نہیں۔ لہذا بے اصل ہوا۔ شامی میں ہے : "وذكر ذلك الجراحى واطال ثم قال : ولم يصح في المرفوع من كل هذا شيئا" (ج ۱ ص ۳۹۸ ط سعید)۔ اور فضائل اعمال میں کثرت روایت پر عمل کرنے کی تین شرطیں ہیں : ایک یہ ہے وہ روایت بہت زیادہ کمزور نہ ہو، دوسرے یہ کہ وہ چیز شریعت کے کسی عام اصول کے تحت داخل ہو۔ تیسرے یہ کہ اس کو سنت نہ سمجھا جائے (رد مختار : ج ۱ ص ۱۲۸ ط سعید)۔ جب کہ انگوٹھے چومنے کے بارے میں جو روایت بیان کی جاتی ہے بد قسمتی سے اس میں مذکور ہوا تین شرطوں میں سے ایک بھی نہیں پائی جاتی۔ پھر آج کل لوگ ثواب سمجھنے کے علاوہ تارک پر ملامت کرتے ہیں، اس لئے اس فعل سے روکا جائے گا۔ یہاں یہ شبہ نہ کیا جائے کہ بعض فقہاء نے اپنی کتابوں میں انگوٹھے چومنے کو مستحب لکھا ہے۔ اس بارے میں علامہ عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں : "این تقبیل را در بعض کتب فقہ مستحب نوشته است، نہ واجب و نہ سنت، مثل کنز العباد و خزائن الروایات و جامع الرموز و فتاویٰ صوفیہ و غیرہ مگر در اکثر کتب معتبرہ و متداولہ نشان آن نیست آن کتب کہ در انہما این مسئلہ مذکور است غیر معتبر اند چنانکہ جامع الرموز و فتاویٰ صوفیہ و کنز العباد و غیرہ ازین وجہ کہ درین کتب رطب و یابس بلا تنقیح مجتمع است تفصیل آن در رسالہ من "النافع الکبیر لمن یطالع الجامع الصغیر" موجود است۔ و احادیثہ درین باب لقل میکنند آن حقین محدثین صحیح نیستند از فقہ (مجموعہ الفتاویٰ علی ہامش خلاصۃ الفتاویٰ : ج ۴ ص ۳۲۵ ط امجد اکیڈمی لاہور)

نہیں، اگر حضور ﷺ تشریف لاتے ہیں تو مجسم آتے ہیں یا روح پاک آتی ہے۔

المستفتی نمبر ۲۳۵۹ انوار احمد صاحب حویلی اعظم خاں دہلی، جمادی الاول ۱۳۵۷ھ م

۶ جولائی ۱۹۳۸ء

(جواب) (از مولانا مظہر اللہ صاحب) نہ یہ ثابت ہے کہ ذکر پیدائش کے وقت حضور اکرم ﷺ کی روح اطہر مجلس میں ہمیشہ تشریف لاتی ہے نہ اس غرض سے قیام کیا جاتا ہے لیکن کسی مجلس میں کسی صاحب باطن نے ایسا ملاحظہ کیا ہو تو کچھ بعید بھی نہیں لیکن اس کی وجہ سے ایک عام حکم نہیں لگایا جاسکتا (۱)

فقط واللہ اعلم۔ محمد مظہر اللہ غفرلہ امام مسجد جامع فتحپوری دہلی۔

(جواب ۱۷۳) (از حضرت مفتی اعظم) ہوا الموفق۔ حضور انور ﷺ کا تشریف لانا تو بالکل بے اصل اور بے حقیقت ہے اور کسی مجلس میں کسی صاحب باطن نے کشفی طور پر مشاہدہ بھی کیا ہو تو اس سے یہ لازم نہیں کہ حضور ﷺ خود مجلس میں تشریف لائے۔ کیونکہ کشف میں ایسی چیزوں کا ایسے مقام پر مشاہدہ ہو جاتا ہے جہاں وہ چیزیں خود نہیں ہوتیں۔ آنحضرت ﷺ نے نماز کسوف میں جنت و دوزخ کو قبلہ کی دیوار میں مشاہدہ فرمایا۔ صحیح بخاری کی صحیح حدیث میں اس کی تصریح ہے ما من شیء کنت لم ارہ الا قد رأیتہ فی مقامی هذا حتی الجنة والنار۔ (۲) اور ایک روایت میں فی عرض هذا الحائط او مثله بھی آیا ہے۔ (۳) اور ظاہر ہے کہ تمام مریات اور جنت و نار خود وہاں موجود نہ تھیں بلکہ یہ کشفی مشاہدہ تھا۔ اور قیام تعظیسی کا کوئی صحیح معنی نہیں ہے ذکر کی تعظیم قیام کے ساتھ معبود نہیں اور بغرض ہو بھی تو حضور ﷺ کی سیرت مبارکہ کا تمام ذکر مستحق تعظیم ہے، نہ صرف ذکر ولادت و سلام۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

۱۔ کیونکہ اگر بغرض محال کبھی ایسا اتفاق ہوا بھی ہو تو خرق عادت ہے اور خرق عادت دائم اور مستمر نہیں ہوتا، علاوہ ازیں یہ امر متعلق کشف کے ہے اور کشف حجت تامہ نہیں کہ اس کی وجہ سے عام حکم لگایا جاسکے۔ ملا علی قاریؒ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: ”المکاشفة والا لہام او المنام التي هي ظنیات لا تسمى علوماً یقیناً“ (مرقاۃ: ۱/ ۶۶۱ ط انداویہ)

۲۔ بخاری، ابواب الکسوف، باب صلوة النساء مع الرجال فی الکسوف: ج ۱ ص ۳۳ ط سعید۔

۳۔ بخاری، کتاب مواقیب الصلوة، باب وقت الظهر عند الزوال، ولفظہ: ”ثم قال عرضت علی الجنة والنار انفا فی عرض هذا الحائط فلم ار کالخير او الشر۔“ وکذا فی کتاب الاعتصام، باب ما یکرہ من کثرة السؤال الخ: ج ۲ ص ۸۳ ط قدیمی۔

فصل چہارم مسئلہ علم غیب

- (۱) محفل میلاد کا شرعی حکم۔
 - (۲) حضور علیہ السلام کا محفل میلاد میں تشریف لانا۔
 - (۳) رسول اکرم ﷺ کو علم غیب تھا یا نہیں؟
 - (۴) ایصالِ ثواب کیلئے دن مقرر کرنا کیسا ہے؟
 - (۵) شرک و بدعت کسے کہتے ہیں؟
- (السوال) (۱) محفل میلاد شریف کرنا شرعاً جائز ہے یا بدعت ہے؟
- (۲) رسول کریم ﷺ محفل میلاد میں تشریف لاتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر ایک ہی وقت میں روئے زمین ہزار جگہ محفل میلاد ہو تو کیا رسول کریم ﷺ ہر جگہ تشریف لاسکتے ہیں یا نہیں یا مجبور ہیں؟
- (۳) آنحضرت ﷺ کو علم غیب تھا یا نہیں؟
- (۴) بزرگان دین کی ارواح کو ثواب پہنچانے کیلئے فاتحہ نیاز نذر کا دن مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- (۵) شرک و بدعت کسے کہتے ہیں؟

المستفتی ماسٹر عابد یار خاں مدرسہ ساہوکارہ جدید بریلی۔

(جواب ۱۷۴) آنحضرت ﷺ کے حالات مبارکہ اور فضائل و کمالات طیبہ کا بیان کرنا بہت اچھا اور موجب خیر و برکت ہے مگر مجلس میلاد جس صورت سے کہ مروج ہے یہ غیر شرعی ہے کیونکہ اول تو اس نام سے انعقاد مجلس کرنا سلف صالحین کا معمول نہیں تھا۔ (۱) بلکہ وعظ و ذکر کی مجالس میں حضور انور ﷺ کے حالات طیبہ بھی بیان کر دیئے جاتے تھے (۲)

دوسرے اکثری طور پر ان مجالس میں روایات غیر معتبرہ اور موضوعہ بیان کی جاتی ہیں جن کا بیان کرنا بلکہ سننا بھی گناہ ہے۔ (۳)

تیسرے اکثری حالات میں مجلس منعقد کرنے والے کی نیت ریاء و شہرت و ناموری کی ہوتی ہے جو اعمال حسنہ کے ثواب کو بھی ضائع کر دیتی ہے۔ (۴)

۱۔ "ان عمل المولود بدعة لم يقل به ولم يفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاء والائمة" (كذا في الشريعة الالهية بحواله راد منت : ص ۱۶۴ ط مکتبہ صفدریہ)

۲۔ "التذكير على المنابر للوعظ والاعتاط سنة الانبياء والمرسلين" (الدر المختار: ج ۶ ص ۳۲۱ ط سعید)

۳۔ قال في الشامية: "توارة الامور" اي المكذوب على رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهو محرم اجماعاً بل قال بعضهم انه كفر، قال عليه الصلاة والسلام: "من قال على ما لم اقل فليتبوأ مقعده من النار" (ج ۱ ص ۲۸ ط سعید)

۴۔ وقد اخرج مسلم حديث العازي و العالم و الجواد و عقابهم على فعلهم ذلك لعير الله عن ابي هريرة في كتاب الامارة باب من قاتل للرياء والسمعة استحق النار. وقد قال الامام النووي رحمة الله عليه في شرحه مانعه: "وفيه ان العمومات الواردة في فضل الجهاد انما هي لمن اراد الله تعالى بذلك مخلصاً وكذلك الشاء على العلماء وعلى المتفقيين في وجوه الخيرات كله محمول على من فعل ذلك لله

چوتھے ان مجالس میں بعض غیر شرعی امور عمل میں لائے جاتے ہیں اور ان کو نہ صرف شرعی سمجھا جاتا ہے بلکہ فرض و واجب کا مرتبہ دے دیا جاتا ہے۔ مثلاً ذکر و اذکار کے وقت قیام کرنا کہ یہ ایک بے اصل اور بے ثبوت چیز ہے (۱) مگر عملاً اس کو ایسا لازم کر لیا گیا ہے کہ اگر کوئی قیام کرے تو اس کو احسن طعن سب و شتم کرتے اور بسا اوقات مارنے پر تیار ہو جاتے ہیں۔ (۲) مذکورہ بالا وجوہ کی بناء پر کہا جاسکتا ہے کہ مجالس مروجہ میلاد کا انعقاد شرعی نہیں ہے۔ (۳)

(۲) یہ خیال اور عقیدہ کہ حضور انور ﷺ مجالس میلاد میں تشریف لاتے ہیں ایک عامیانہ اور بے اصل خیال ہے اور نہ یہ اصول شرعیہ کے لحاظ سے درست ہو سکتا ہے کیونکہ ایک وقت میں ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا حضرت حق تعالیٰ کی صفات خاصہ میں سے ہے۔ (۴)

(۳) علم غیب حضرت حق تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے۔ آنحضرت ﷺ کو حق تعالیٰ نے اس قدر مغیبات کا علم عطا فرمادیا تھا کہ ہم اس کا احصار نہیں کر سکتے۔ اور ہمارا عقیدہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کا علم حضرت حق تعالیٰ کے بعد سب سے زیادہ ہے، مگر باوجود اس کے حضور ﷺ عالم الغیب نہ تھے۔ کیونکہ علم غیب کے معنی یہ ہیں کہ وہ بغیر واسطہ حواس اور بغیر کسی کے بتائے ہوئے حاصل ہو (۵) اور حضور ﷺ کا تمام علم حضرت حق تعالیٰ کے بتانے سے حاصل ہوا ہے۔ وہ حقیقۃً علم غیب ہے اور نہ حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنا درست ہے۔ (۶)

(۴) ایصالِ ثواب کی شرعی حقیقت یہ ہے کہ انسان کوئی ثواب کا کام (یعنی عبادت مالیہ یا بدنیہ) ادا کرے۔ اور خود ثواب پانے کا مستحق بنے۔ پھر حضرت حق تعالیٰ سے دعا کرے کہ یا اللہ یہ ثواب جس کا تیرے فضل و کرم کے وعدہ سے میں مستحق ہوا ہوں میرے فلاں بزرگ یا عزیز یا دوست کو پہنچادے۔ (۷) ثواب کا کام ثواب کی نیت سے کیا جائے اور انہیں اوصاف کے ساتھ جو شریعت نے ثابت کئے ہیں ادا ہو جب وہ مفید ہو گا۔ ورنہ برادری کی رسم کی پابندی یا ریاد نمود کی غرض سے جو کام کیا جائے یا اوصاف شرعیہ کے خلاف ہو تو اس میں خود کرنے والا ہی ثواب کا مستحق نہیں ہو تا دوسرے کو کیا بخشے گا اور کیا پہنچے گا۔ (۸) پس عبادت مالیہ یعنی

۱۔ کیونکہ اس پر کوئی شرعی دلیل قائم نہیں ہے۔

۲۔ اور التزام مالا یلزم بدعت ہے۔ "درہبانۃ ابتدعوها ما کتبناھا علیہم" (التحرید: ۲۷)

۳۔ لہذا بالکل ضروری ہے۔

۴۔ "وئی الواقع ہم چوں اعتقاد کہ حضرات انبیاء و اولیاء ہر وقت حاضر و ناظر اند..... شرک است چہ اس صفت مختصات حق جل جلالہ است کہے را و رب شرکت نیست و نیز در ذریعہ است و عن هذا قال علمنا من قال ان ارواح المشائخ حاضرة تعلم یکفر انتہی" (مجموع الفتاویٰ فارسی: ج ۱ ص ۵۸، مجموع الفتاویٰ اردو: ج ۱ ص ۳۶، ص ۳۷، ص ۳۸، ص ۳۹، ص ۴۰، ص ۴۱، ص ۴۲، ص ۴۳، ص ۴۴، ص ۴۵، ص ۴۶، ص ۴۷، ص ۴۸، ص ۴۹، ص ۵۰، ص ۵۱، ص ۵۲، ص ۵۳، ص ۵۴، ص ۵۵، ص ۵۶، ص ۵۷، ص ۵۸، ص ۵۹، ص ۶۰، ص ۶۱، ص ۶۲، ص ۶۳، ص ۶۴، ص ۶۵، ص ۶۶، ص ۶۷، ص ۶۸، ص ۶۹، ص ۷۰، ص ۷۱، ص ۷۲، ص ۷۳، ص ۷۴، ص ۷۵، ص ۷۶، ص ۷۷، ص ۷۸، ص ۷۹، ص ۸۰، ص ۸۱، ص ۸۲، ص ۸۳، ص ۸۴، ص ۸۵، ص ۸۶، ص ۸۷، ص ۸۸، ص ۸۹، ص ۹۰، ص ۹۱، ص ۹۲، ص ۹۳، ص ۹۴، ص ۹۵، ص ۹۶، ص ۹۷، ص ۹۸، ص ۹۹، ص ۱۰۰، ص ۱۰۱، ص ۱۰۲، ص ۱۰۳، ص ۱۰۴، ص ۱۰۵، ص ۱۰۶، ص ۱۰۷، ص ۱۰۸، ص ۱۰۹، ص ۱۱۰، ص ۱۱۱، ص ۱۱۲، ص ۱۱۳، ص ۱۱۴، ص ۱۱۵، ص ۱۱۶، ص ۱۱۷، ص ۱۱۸، ص ۱۱۹، ص ۱۲۰، ص ۱۲۱، ص ۱۲۲، ص ۱۲۳، ص ۱۲۴، ص ۱۲۵، ص ۱۲۶، ص ۱۲۷، ص ۱۲۸، ص ۱۲۹، ص ۱۳۰، ص ۱۳۱، ص ۱۳۲، ص ۱۳۳، ص ۱۳۴، ص ۱۳۵، ص ۱۳۶، ص ۱۳۷، ص ۱۳۸، ص ۱۳۹، ص ۱۴۰، ص ۱۴۱، ص ۱۴۲، ص ۱۴۳، ص ۱۴۴، ص ۱۴۵، ص ۱۴۶، ص ۱۴۷، ص ۱۴۸، ص ۱۴۹، ص ۱۵۰، ص ۱۵۱، ص ۱۵۲، ص ۱۵۳، ص ۱۵۴، ص ۱۵۵، ص ۱۵۶، ص ۱۵۷، ص ۱۵۸، ص ۱۵۹، ص ۱۶۰، ص ۱۶۱، ص ۱۶۲، ص ۱۶۳، ص ۱۶۴، ص ۱۶۵، ص ۱۶۶، ص ۱۶۷، ص ۱۶۸، ص ۱۶۹، ص ۱۷۰، ص ۱۷۱، ص ۱۷۲، ص ۱۷۳، ص ۱۷۴، ص ۱۷۵، ص ۱۷۶، ص ۱۷۷، ص ۱۷۸، ص ۱۷۹، ص ۱۸۰، ص ۱۸۱، ص ۱۸۲، ص ۱۸۳، ص ۱۸۴، ص ۱۸۵، ص ۱۸۶، ص ۱۸۷، ص ۱۸۸، ص ۱۸۹، ص ۱۹۰، ص ۱۹۱، ص ۱۹۲، ص ۱۹۳، ص ۱۹۴، ص ۱۹۵، ص ۱۹۶، ص ۱۹۷، ص ۱۹۸، ص ۱۹۹، ص ۲۰۰، ص ۲۰۱، ص ۲۰۲، ص ۲۰۳، ص ۲۰۴، ص ۲۰۵، ص ۲۰۶، ص ۲۰۷، ص ۲۰۸، ص ۲۰۹، ص ۲۱۰، ص ۲۱۱، ص ۲۱۲، ص ۲۱۳، ص ۲۱۴، ص ۲۱۵، ص ۲۱۶، ص ۲۱۷، ص ۲۱۸، ص ۲۱۹، ص ۲۲۰، ص ۲۲۱، ص ۲۲۲، ص ۲۲۳، ص ۲۲۴، ص ۲۲۵، ص ۲۲۶، ص ۲۲۷، ص ۲۲۸، ص ۲۲۹، ص ۲۳۰، ص ۲۳۱، ص ۲۳۲، ص ۲۳۳، ص ۲۳۴، ص ۲۳۵، ص ۲۳۶، ص ۲۳۷، ص ۲۳۸، ص ۲۳۹، ص ۲۴۰، ص ۲۴۱، ص ۲۴۲، ص ۲۴۳، ص ۲۴۴، ص ۲۴۵، ص ۲۴۶، ص ۲۴۷، ص ۲۴۸، ص ۲۴۹، ص ۲۵۰، ص ۲۵۱، ص ۲۵۲، ص ۲۵۳، ص ۲۵۴، ص ۲۵۵، ص ۲۵۶، ص ۲۵۷، ص ۲۵۸، ص ۲۵۹، ص ۲۶۰، ص ۲۶۱، ص ۲۶۲، ص ۲۶۳، ص ۲۶۴، ص ۲۶۵، ص ۲۶۶، ص ۲۶۷، ص ۲۶۸، ص ۲۶۹، ص ۲۷۰، ص ۲۷۱، ص ۲۷۲، ص ۲۷۳، ص ۲۷۴، ص ۲۷۵، ص ۲۷۶، ص ۲۷۷، ص ۲۷۸، ص ۲۷۹، ص ۲۸۰، ص ۲۸۱، ص ۲۸۲، ص ۲۸۳، ص ۲۸۴، ص ۲۸۵، ص ۲۸۶، ص ۲۸۷، ص ۲۸۸، ص ۲۸۹، ص ۲۹۰، ص ۲۹۱، ص ۲۹۲، ص ۲۹۳، ص ۲۹۴، ص ۲۹۵، ص ۲۹۶، ص ۲۹۷، ص ۲۹۸، ص ۲۹۹، ص ۳۰۰، ص ۳۰۱، ص ۳۰۲، ص ۳۰۳، ص ۳۰۴، ص ۳۰۵، ص ۳۰۶، ص ۳۰۷، ص ۳۰۸، ص ۳۰۹، ص ۳۱۰، ص ۳۱۱، ص ۳۱۲، ص ۳۱۳، ص ۳۱۴، ص ۳۱۵، ص ۳۱۶، ص ۳۱۷، ص ۳۱۸، ص ۳۱۹، ص ۳۲۰، ص ۳۲۱، ص ۳۲۲، ص ۳۲۳، ص ۳۲۴، ص ۳۲۵، ص ۳۲۶، ص ۳۲۷، ص ۳۲۸، ص ۳۲۹، ص ۳۳۰، ص ۳۳۱، ص ۳۳۲، ص ۳۳۳، ص ۳۳۴، ص ۳۳۵، ص ۳۳۶، ص ۳۳۷، ص ۳۳۸، ص ۳۳۹، ص ۳۴۰، ص ۳۴۱، ص ۳۴۲، ص ۳۴۳، ص ۳۴۴، ص ۳۴۵، ص ۳۴۶، ص ۳۴۷، ص ۳۴۸، ص ۳۴۹، ص ۳۵۰، ص ۳۵۱، ص ۳۵۲، ص ۳۵۳، ص ۳۵۴، ص ۳۵۵، ص ۳۵۶، ص ۳۵۷، ص ۳۵۸، ص ۳۵۹، ص ۳۶۰، ص ۳۶۱، ص ۳۶۲، ص ۳۶۳، ص ۳۶۴، ص ۳۶۵، ص ۳۶۶، ص ۳۶۷، ص ۳۶۸، ص ۳۶۹، ص ۳۷۰، ص ۳۷۱، ص ۳۷۲، ص ۳۷۳، ص ۳۷۴، ص ۳۷۵، ص ۳۷۶، ص ۳۷۷، ص ۳۷۸، ص ۳۷۹، ص ۳۸۰، ص ۳۸۱، ص ۳۸۲، ص ۳۸۳، ص ۳۸۴، ص ۳۸۵، ص ۳۸۶، ص ۳۸۷، ص ۳۸۸، ص ۳۸۹، ص ۳۹۰، ص ۳۹۱، ص ۳۹۲، ص ۳۹۳، ص ۳۹۴، ص ۳۹۵، ص ۳۹۶، ص ۳۹۷، ص ۳۹۸، ص ۳۹۹، ص ۴۰۰، ص ۴۰۱، ص ۴۰۲، ص ۴۰۳، ص ۴۰۴، ص ۴۰۵، ص ۴۰۶، ص ۴۰۷، ص ۴۰۸، ص ۴۰۹، ص ۴۱۰، ص ۴۱۱، ص ۴۱۲، ص ۴۱۳، ص ۴۱۴، ص ۴۱۵، ص ۴۱۶، ص ۴۱۷، ص ۴۱۸، ص ۴۱۹، ص ۴۲۰، ص ۴۲۱، ص ۴۲۲، ص ۴۲۳، ص ۴۲۴، ص ۴۲۵، ص ۴۲۶، ص ۴۲۷، ص ۴۲۸، ص ۴۲۹، ص ۴۳۰، ص ۴۳۱، ص ۴۳۲، ص ۴۳۳، ص ۴۳۴، ص ۴۳۵، ص ۴۳۶، ص ۴۳۷، ص ۴۳۸، ص ۴۳۹، ص ۴۴۰، ص ۴۴۱، ص ۴۴۲، ص ۴۴۳، ص ۴۴۴، ص ۴۴۵، ص ۴۴۶، ص ۴۴۷، ص ۴۴۸، ص ۴۴۹، ص ۴۵۰، ص ۴۵۱، ص ۴۵۲، ص ۴۵۳، ص ۴۵۴، ص ۴۵۵، ص ۴۵۶، ص ۴۵۷، ص ۴۵۸، ص ۴۵۹، ص ۴۶۰، ص ۴۶۱، ص ۴۶۲، ص ۴۶۳، ص ۴۶۴، ص ۴۶۵، ص ۴۶۶، ص ۴۶۷، ص ۴۶۸، ص ۴۶۹، ص ۴۷۰، ص ۴۷۱، ص ۴۷۲، ص ۴۷۳، ص ۴۷۴، ص ۴۷۵، ص ۴۷۶، ص ۴۷۷، ص ۴۷۸، ص ۴۷۹، ص ۴۸۰، ص ۴۸۱، ص ۴۸۲، ص ۴۸۳، ص ۴۸۴، ص ۴۸۵، ص ۴۸۶، ص ۴۸۷، ص ۴۸۸، ص ۴۸۹، ص ۴۹۰، ص ۴۹۱، ص ۴۹۲، ص ۴۹۳، ص ۴۹۴، ص ۴۹۵، ص ۴۹۶، ص ۴۹۷، ص ۴۹۸، ص ۴۹۹، ص ۵۰۰، ص ۵۰۱، ص ۵۰۲، ص ۵۰۳، ص ۵۰۴، ص ۵۰۵، ص ۵۰۶، ص ۵۰۷، ص ۵۰۸، ص ۵۰۹، ص ۵۱۰، ص ۵۱۱، ص ۵۱۲، ص ۵۱۳، ص ۵۱۴، ص ۵۱۵، ص ۵۱۶، ص ۵۱۷، ص ۵۱۸، ص ۵۱۹، ص ۵۲۰، ص ۵۲۱، ص ۵۲۲، ص ۵۲۳، ص ۵۲۴، ص ۵۲۵، ص ۵۲۶، ص ۵۲۷، ص ۵۲۸، ص ۵۲۹، ص ۵۳۰، ص ۵۳۱، ص ۵۳۲، ص ۵۳۳، ص ۵۳۴، ص ۵۳۵، ص ۵۳۶، ص ۵۳۷، ص ۵۳۸، ص ۵۳۹، ص ۵۴۰، ص ۵۴۱، ص ۵۴۲، ص ۵۴۳، ص ۵۴۴، ص ۵۴۵، ص ۵۴۶، ص ۵۴۷، ص ۵۴۸، ص ۵۴۹، ص ۵۵۰، ص ۵۵۱، ص ۵۵۲، ص ۵۵۳، ص ۵۵۴، ص ۵۵۵، ص ۵۵۶، ص ۵۵۷، ص ۵۵۸، ص ۵۵۹، ص ۵۶۰، ص ۵۶۱، ص ۵۶۲، ص ۵۶۳، ص ۵۶۴، ص ۵۶۵، ص ۵۶۶، ص ۵۶۷، ص ۵۶۸، ص ۵۶۹، ص ۵۷۰، ص ۵۷۱، ص ۵۷۲، ص ۵۷۳، ص ۵۷۴، ص ۵۷۵، ص ۵۷۶، ص ۵۷۷، ص ۵۷۸، ص ۵۷۹، ص ۵۸۰، ص ۵۸۱، ص ۵۸۲، ص ۵۸۳، ص ۵۸۴، ص ۵۸۵، ص ۵۸۶، ص ۵۸۷، ص ۵۸۸، ص ۵۸۹، ص ۵۹۰، ص ۵۹۱، ص ۵۹۲، ص ۵۹۳، ص ۵۹۴، ص ۵۹۵، ص ۵۹۶، ص ۵۹۷، ص ۵۹۸، ص ۵۹۹، ص ۶۰۰، ص ۶۰۱، ص ۶۰۲، ص ۶۰۳، ص ۶۰۴، ص ۶۰۵، ص ۶۰۶، ص ۶۰۷، ص ۶۰۸، ص ۶۰۹، ص ۶۱۰، ص ۶۱۱، ص ۶۱۲، ص ۶۱۳، ص ۶۱۴، ص ۶۱۵، ص ۶۱۶، ص ۶۱۷، ص ۶۱۸، ص ۶۱۹، ص ۶۲۰، ص ۶۲۱، ص ۶۲۲، ص ۶۲۳، ص ۶۲۴، ص ۶۲۵، ص ۶۲۶، ص ۶۲۷، ص ۶۲۸، ص ۶۲۹، ص ۶۳۰، ص ۶۳۱، ص ۶۳۲، ص ۶۳۳، ص ۶۳۴، ص ۶۳۵، ص ۶۳۶، ص ۶۳۷، ص ۶۳۸، ص ۶۳۹، ص ۶۴۰، ص ۶۴۱، ص ۶۴۲، ص ۶۴۳، ص ۶۴۴، ص ۶۴۵، ص ۶۴۶، ص ۶۴۷، ص ۶۴۸، ص ۶۴۹، ص ۶۵۰، ص ۶۵۱، ص ۶۵۲، ص ۶۵۳، ص ۶۵۴، ص ۶۵۵، ص ۶۵۶، ص ۶۵۷، ص ۶۵۸، ص ۶۵۹، ص ۶۶۰، ص ۶۶۱، ص ۶۶۲، ص ۶۶۳، ص ۶۶۴، ص ۶۶۵، ص ۶۶۶، ص ۶۶۷، ص ۶۶۸، ص ۶۶۹، ص ۶۷۰، ص ۶۷۱، ص ۶۷۲، ص ۶۷۳، ص ۶۷۴، ص ۶۷۵، ص ۶۷۶، ص ۶۷۷، ص ۶۷۸، ص ۶۷۹، ص ۶۸۰، ص ۶۸۱، ص ۶۸۲، ص ۶۸۳، ص ۶۸۴، ص ۶۸۵، ص ۶۸۶، ص ۶۸۷، ص ۶۸۸، ص ۶۸۹، ص ۶۹۰، ص ۶۹۱، ص ۶۹۲، ص ۶۹۳، ص ۶۹۴، ص ۶۹۵، ص ۶۹۶، ص ۶۹۷، ص ۶۹۸، ص ۶۹۹، ص ۷۰۰، ص ۷۰۱، ص ۷۰۲، ص ۷۰۳، ص ۷۰۴، ص ۷۰۵، ص ۷۰۶، ص ۷۰۷، ص ۷۰۸، ص ۷۰۹، ص ۷۱۰، ص ۷۱۱، ص ۷۱۲، ص ۷۱۳، ص ۷۱۴، ص ۷۱۵، ص ۷۱۶، ص ۷۱۷، ص ۷۱۸، ص ۷۱۹، ص ۷۲۰، ص ۷۲۱، ص ۷۲۲، ص ۷۲۳، ص ۷۲۴، ص ۷۲۵، ص ۷۲۶، ص ۷۲۷، ص ۷۲۸، ص ۷۲۹، ص ۷۳۰، ص ۷۳۱، ص ۷۳۲، ص ۷۳۳، ص ۷۳۴، ص ۷۳۵، ص ۷۳۶، ص ۷۳۷، ص ۷۳۸، ص ۷۳۹، ص ۷۴۰، ص ۷۴۱، ص ۷۴۲، ص ۷۴۳، ص ۷۴۴، ص ۷۴۵، ص ۷۴۶، ص ۷۴۷، ص ۷۴۸، ص ۷۴۹، ص ۷۵۰، ص ۷۵۱، ص ۷۵۲، ص ۷۵۳، ص ۷۵۴، ص ۷۵۵، ص ۷۵۶، ص ۷۵۷، ص ۷۵۸، ص ۷۵۹، ص ۷۶۰، ص ۷۶۱، ص ۷۶۲، ص ۷۶۳، ص ۷۶۴، ص ۷۶۵، ص ۷۶۶، ص ۷۶۷، ص ۷۶۸، ص ۷۶۹، ص ۷۷۰، ص ۷۷۱، ص ۷۷۲، ص ۷۷۳، ص ۷۷۴، ص ۷۷۵، ص ۷۷۶، ص ۷۷۷، ص ۷۷۸، ص ۷۷۹، ص ۷۸۰، ص ۷۸۱، ص ۷۸۲، ص ۷۸۳، ص ۷۸۴، ص ۷۸۵، ص ۷۸۶، ص ۷۸۷، ص ۷۸۸، ص ۷۸۹، ص ۷۹۰، ص ۷۹۱، ص ۷۹۲، ص ۷۹۳، ص ۷۹۴، ص ۷۹۵، ص ۷۹۶، ص ۷۹۷، ص ۷۹۸، ص ۷۹۹، ص ۸۰۰، ص ۸۰۱، ص ۸۰۲، ص ۸۰۳، ص ۸۰۴، ص ۸۰۵، ص ۸۰۶، ص ۸۰۷، ص ۸۰۸، ص ۸۰۹، ص ۸۱۰، ص ۸۱۱، ص ۸۱۲، ص ۸۱۳، ص ۸۱۴، ص ۸۱۵، ص ۸۱۶، ص ۸۱۷، ص ۸۱۸، ص ۸۱۹، ص ۸۲۰، ص ۸۲۱، ص ۸۲۲، ص ۸۲۳، ص ۸۲۴، ص ۸۲۵، ص ۸۲۶، ص ۸۲۷، ص ۸۲۸، ص ۸۲۹، ص ۸۳۰، ص ۸۳۱، ص ۸۳۲، ص ۸۳۳، ص ۸۳۴، ص ۸۳۵، ص ۸۳۶، ص ۸۳۷، ص ۸۳۸، ص ۸۳۹، ص ۸۴۰، ص ۸۴۱، ص ۸۴۲، ص ۸۴۳، ص ۸۴۴، ص ۸۴۵، ص ۸۴۶، ص ۸۴۷، ص ۸۴۸، ص ۸۴۹، ص ۸۵۰، ص ۸۵۱، ص ۸۵۲، ص ۸۵۳، ص ۸۵۴، ص ۸۵۵، ص ۸۵۶، ص ۸۵۷، ص ۸۵۸، ص ۸۵۹، ص ۸۶۰، ص ۸۶۱، ص ۸۶۲، ص ۸۶۳، ص ۸۶۴، ص ۸۶۵، ص ۸۶۶، ص ۸۶۷، ص ۸۶۸، ص ۸۶۹، ص ۸۷۰، ص ۸۷۱، ص ۸۷۲، ص ۸۷۳، ص ۸۷۴، ص ۸۷۵، ص ۸۷۶، ص ۸۷۷، ص ۸۷۸، ص ۸۷۹، ص ۸۸۰، ص ۸۸۱، ص ۸۸۲، ص ۸۸۳، ص ۸۸۴، ص ۸۸۵، ص ۸۸۶، ص ۸۸۷، ص ۸۸۸، ص ۸۸۹، ص ۸۹۰، ص ۸۹۱، ص ۸۹۲، ص ۸۹۳، ص ۸۹۴، ص ۸۹۵، ص ۸۹۶، ص ۸۹۷، ص ۸۹۸، ص ۸۹۹، ص ۹۰۰، ص ۹۰۱، ص ۹۰۲، ص ۹۰۳، ص ۹۰۴، ص ۹۰۵، ص ۹۰۶، ص ۹۰۷، ص ۹۰۸، ص ۹۰۹، ص ۹۱۰، ص ۹۱۱، ص ۹۱۲، ص ۹۱۳، ص ۹۱۴، ص ۹۱۵، ص ۹۱۶، ص ۹۱۷، ص ۹۱۸، ص ۹۱۹، ص ۹۲۰، ص ۹۲۱، ص ۹۲۲، ص ۹۲۳، ص ۹۲۴، ص ۹۲۵، ص ۹۲۶، ص ۹۲۷، ص ۹۲۸، ص ۹۲۹، ص ۹۳۰، ص ۹۳۱، ص ۹۳۲، ص ۹۳۳، ص ۹۳۴، ص ۹۳۵، ص ۹۳۶، ص ۹۳۷، ص ۹۳۸، ص ۹۳۹، ص ۹۴۰، ص ۹۴۱، ص ۹۴۲، ص ۹۴۳، ص ۹۴۴، ص ۹۴۵، ص ۹۴۶، ص ۹۴۷، ص ۹۴۸، ص ۹۴۹، ص ۹۵۰، ص ۹۵۱، ص ۹۵۲، ص ۹۵۳، ص ۹۵۴، ص ۹۵۵، ص ۹۵۶، ص ۹۵۷، ص ۹۵۸، ص ۹۵۹، ص ۹۶۰، ص ۹۶۱، ص ۹۶۲، ص ۹۶۳، ص ۹۶۴، ص ۹۶۵، ص ۹۶۶، ص ۹۶۷، ص ۹۶۸، ص ۹۶۹، ص ۹۷۰، ص ۹۷۱، ص ۹۷۲، ص ۹۷۳، ص ۹۷۴، ص ۹۷۵، ص ۹۷۶، ص ۹۷۷، ص ۹۷۸، ص ۹۷۹، ص ۹۸۰، ص ۹۸۱، ص ۹۸۲، ص ۹۸۳، ص ۹۸۴، ص ۹۸۵، ص ۹۸۶، ص ۹۸۷، ص ۹۸۸، ص ۹۸۹، ص ۹۹۰، ص ۹۹۱، ص ۹۹۲، ص ۹۹۳، ص ۹۹۴، ص ۹۹۵، ص ۹۹۶، ص ۹۹۷، ص ۹۹۸، ص ۹۹۹، ص ۱۰۰۰، ص ۱۰۰۱، ص ۱۰۰۲، ص ۱۰۰۳، ص ۱۰۰۴، ص ۱۰۰۵، ص ۱۰۰۶، ص ۱۰۰۷، ص ۱۰۰۸، ص ۱۰۰۹، ص ۱۰۱۰، ص ۱۰۱۱، ص ۱۰۱۲، ص ۱۰۱۳، ص ۱۰۱۴، ص ۱۰۱۵، ص ۱۰۱۶، ص ۱۰۱۷، ص ۱۰۱۸، ص ۱۰۱۹، ص ۱۰۲۰، ص ۱۰۲۱، ص ۱۰۲۲، ص ۱۰۲۳، ص ۱۰۲۴، ص ۱۰۲۵، ص ۱۰۲۶، ص ۱۰۲۷، ص ۱۰۲۸، ص ۱۰۲۹، ص ۱۰۳۰، ص ۱۰۳۱، ص ۱۰۳۲، ص ۱۰۳۳، ص ۱۰۳۴، ص ۱۰۳۵، ص ۱۰۳۶، ص ۱۰۳۷، ص ۱۰۳۸، ص ۱۰۳۹، ص ۱۰۴۰، ص ۱۰۴۱، ص ۱۰۴۲، ص ۱۰۴۳، ص ۱۰۴۴، ص ۱۰۴۵، ص ۱۰۴۶، ص ۱۰۴۷، ص ۱۰۴۸، ص ۱۰۴۹، ص ۱۰۵۰، ص ۱۰۵۱، ص ۱۰۵۲، ص ۱۰۵۳، ص ۱۰۵۴، ص ۱۰۵۵، ص ۱۰۵۶، ص ۱۰۵۷، ص ۱۰۵۸، ص ۱۰۵۹، ص ۱۰۶۰، ص ۱۰۶۱، ص ۱۰۶۲، ص ۱۰۶۳، ص ۱۰۶۴، ص ۱۰۶۵، ص ۱۰۶۶، ص ۱۰۶۷، ص ۱۰۶۸، ص ۱۰۶۹، ص ۱۰۷۰، ص ۱۰۷۱، ص ۱۰۷۲، ص ۱۰۷۳، ص ۱۰۷۴، ص ۱۰۷۵، ص ۱۰۷۶، ص ۱۰۷۷، ص ۱۰۷۸، ص ۱۰۷۹، ص ۱۰۸۰، ص ۱۰۸۱، ص ۱۰۸۲، ص ۱۰۸۳، ص ۱۰۸۴، ص ۱۰۸۵، ص ۱۰۸۶، ص ۱۰۸۷، ص ۱۰۸۸، ص ۱۰۸۹، ص ۱۰۹۰، ص ۱۰۹۱، ص ۱۰۹۲، ص ۱۰۹۳، ص ۱۰۹۴، ص ۱۰۹۵، ص ۱۰۹۶، ص ۱۰۹۷، ص ۱۰۹۸، ص ۱۰۹۹، ص ۱۱۰۰، ص ۱۱۰۱، ص ۱۱۰۲، ص ۱۱۰۳، ص ۱۱۰۴، ص ۱۱۰۵، ص ۱۱۰۶، ص ۱۱۰۷، ص ۱۱۰۸، ص ۱۱۰۹، ص ۱۱۱۰، ص ۱۱۱۱، ص ۱۱۱۲، ص ۱۱۱۳، ص ۱۱۱۴، ص ۱۱۱۵، ص ۱۱۱۶، ص ۱۱۱۷، ص ۱۱۱۸، ص ۱۱۱۹، ص ۱۱۲۰، ص ۱۱۲۱، ص ۱۱۲۲، ص ۱۱۲۳، ص ۱۱۲۴، ص ۱۱۲۵، ص ۱۱۲۶، ص ۱۱۲۷، ص ۱۱۲۸، ص ۱۱۲۹، ص ۱۱۳۰، ص ۱۱۳۱، ص ۱۱۳۲، ص ۱۱۳۳، ص ۱۱۳۴، ص ۱۱۳۵، ص ۱۱۳۶، ص ۱۱۳۷، ص ۱۱۳۸، ص ۱۱۳۹، ص ۱۱۴۰، ص ۱۱۴۱، ص ۱۱۴۲، ص ۱۱۴۳، ص ۱۱۴۴، ص ۱۱۴۵، ص ۱۱۴۶، ص ۱۱۴۷، ص ۱۱۴۸، ص ۱۱۴۹، ص ۱۱۵۰، ص ۱۱۵۱، ص ۱۱۵۲، ص ۱۱۵۳، ص ۱۱۵۴، ص ۱۱۵۵، ص ۱۱۵۶، ص ۱۱۵۷، ص ۱۱۵۸، ص ۱۱۵۹، ص ۱۱۶۰، ص ۱۱۶۱، ص ۱۱۶۲، ص ۱۱۶۳، ص ۱۱۶۴، ص ۱۱۶۵، ص ۱۱۶۶، ص ۱۱۶۷، ص ۱۱۶۸، ص ۱۱۶۹، ص ۱۱۷۰، ص ۱۱۷۱، ص ۱۱۷۲، ص ۱۱۷۳، ص ۱۱۷۴، ص ۱۱۷۵، ص ۱۱۷۶، ص ۱۱۷۷، ص ۱۱۷۸، ص ۱۱۷۹، ص ۱۱۸۰، ص ۱۱۸۱، ص ۱۱۸۲، ص ۱۱۸۳، ص ۱۱۸۴، ص ۱۱۸۵، ص ۱۱۸۶، ص ۱۱۸۷، ص ۱۱۸۸، ص ۱۱۸۹، ص ۱۱۹۰، ص ۱۱۹۱، ص ۱۱۹۲، ص ۱۱۹۳، ص ۱۱۹۴، ص ۱۱۹۵، ص ۱۱۹۶، ص ۱۱۹۷، ص ۱۱۹۸، ص ۱۱۹۹، ص ۱۲۰۰، ص ۱۲۰۱، ص ۱۲۰۲، ص ۱۲۰۳، ص ۱۲۰۴، ص ۱۲۰۵، ص ۱۲۰۶، ص ۱۲۰۷، ص ۱۲۰۸، ص ۱۲۰۹، ص ۱۲۱۰، ص ۱۲۱۱، ص ۱۲۱۲، ص ۱۲۱۳، ص ۱۲۱۴، ص ۱۲۱۵، ص ۱۲۱۶، ص ۱۲۱۷، ص ۱۲۱۸، ص ۱۲۱۹، ص ۱۲۲۰، ص ۱۲۲۱، ص ۱۲۲۲، ص ۱۲۲۳، ص ۱۲۲۴، ص ۱۲۲۵، ص ۱۲۲۶، ص ۱۲۲۷، ص ۱۲۲۸، ص ۱۲۲۹، ص ۱۲۳۰، ص ۱۲۳۱، ص ۱

صدقات کے ذریعہ سے جو ثواب پہنچانا ہے اس کی صحیح صورت یہ ہے کہ جو کچھ میسر ہو اور جس وقت میسر ہو اس کو خالصاً لوجہ اللہ کسی مستحق پر صدقہ کر دو اور اس کا ثواب جسے پہنچانا ہو پہنچا دو۔ اس میں کسی خاص چیز اور خاص وقت کا التزام غیر شرعی ہے۔ (۱) اور عبادات بدنیہ کے ذریعے سے ثواب پہنچانے کی صورت یہ ہے کہ نفل نماز پڑھو نفل روزہ رکھو یا قرآن مجید کی تلاوت کرو وغیرہ۔ ان عبادات کا ثواب جسے پہنچانا ہو پہنچا دو اس میں بھی کسی خاص صورت اور ہیئت اور نوعیت کی اپنی طرف سے تخصیص کرنا غیر شرعی ہے۔ (۲)

(۵) خدا تعالیٰ کے لوصاف مخصوصہ میں کسی دوسرے کو شریک کرنا شرک ہے۔ پھر اس کی بہت سی قسمیں ہیں جس کی تفصیل کے لئے بہت وقت درکار ہے اس لئے بہتر ہے کہ کسی مقامی عالم سے مشابہہ دریافت فرمالیں۔ بدعت وہ کام ہے جو قرون ثلاثہ مشہود لہما بالخیر میں نہ ہوا ہو اور نہ اس کی اصل پائی جائے۔ (۲) اور اس کو دین کا کام سمجھ کر کیا جائے یا چھوڑا جائے تو یہ کرنا یا اس کے چھوڑنے کو دین کا کام سمجھ کر چھوڑنا بدعت ہے۔ (۳) اس کی تفصیل بھی کسی مقامی عالم سے دریافت فرمائی جائے۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

”یا رسول اللہ“ کہنے کا حکم

(السوال) اگر رسول اللہ ﷺ کو غائبانہ ان الفاظ سے آواز دی جائے یا محمد۔ یا رسول اللہ۔ یا محبوب رب العالمین وغیرہ بلا درود شریف کہے۔ ان الفاظ کو کبھی یا ہر وقت اس ندا سے کوئی محبت رکھتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور دلیل جو از اسلام علیک ایھا النبی جو التحیات میں ہے ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۷۵) (یا محمد۔ یا رسول اللہ ﷺ کہنے والا اگر یہ سمجھ کر ندا کرتا ہے کہ حضور ﷺ میری آواز کو ہر وقت اور ہر جگہ سے سنتے ہیں تو یہ ندانا جائز اور یہ خیال غلط ہے۔ (د) اور اگر اس خیال سے کہ میرے یہ الفاظ حضور ﷺ کو فرشتے پہنچا دیتے ہیں تو درود و سلام کے ساتھ یہ خیال درست ہے۔ (۱) لیکن بغیر درود و سلام کے اس عقیدہ اور خیال کی صحت کے لئے کوئی دلیل شرعی نہیں۔ (۲) اور اگر محض فرط محبت میں بغیر اس عقیدے کے کہتا ہے

۱۔ قال العلامة الشاطبی رحمۃ اللہ علیہ فی الاعتصام: ”منہا وضع الحدود والتزام کیفیات والہیات المعینۃ والتزام العبادات المعینۃ فی اوقات معینۃ لم یوجد لہا ذلک التعین فی الشریعۃ۔“ (الباب الاول فی تعریف البدع الخ: ۱ ط ۳۹ دار الفکر)

۲۔ حوالہ بالا

۳۔ ”وکل حدث فی الدین بعد من الصحابة بلا حجة شرعیة۔“ (النبراس: ص ۱۵ ط امدادیہ ملتان)

۴۔ ”ان البدعة من حیث قیل فیہا: انہا طریقۃ فی الدین مخترعة۔ الی آخرہ۔ یدخل فی عموم لفظہا البدعة التریکیۃ، کما یدخل فیہ البدعة غیر التریکیۃ فقد يقع الابتداء بنفس التریک تحریماً للمثروک او غیر تحریم، فان الفعل، مثلاً، قد یکون حلالاً بالشرع فیحرّم الانسان علی نفسه ان یقصد ترکہ قصداً، الی آن قال۔ وکما یشمل الحد التریک یشمل ایضاً ضد ذلک۔“ (الاعتصام: ج ۱ ص ۴۶، ۴۵ ط دار الفکر)

۵۔ مطلب یہ کہ اگر لفظ ”یا“ سے ندا کسی شریکیہ عقیدہ مثلاً بارود و استعانت واستغاثہ یا درود نزدیک سے سننے یا حاضر و ناظر ہونے کے اعتقادات ہو تو وہ شرک کے ناجائز ہے۔ آج کل لفظ ”یا“ کے ساتھ ندا سے مقصود اس عقیدے کا اظہار ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ کی طرف آنحضرت ﷺ کی ذات گرامی بھی حاضر و ناظر ہے، اور آپ ہر جگہ سے سنتے ہیں۔ یہ عقیدہ محض غلط اور باطل ہے لہذا لفظ ”یا“ کے ساتھ ندا بھی ناجائز ہے۔

۶۔ لقولہ علیہ السلام: ”ان لله ملائکة سیاحین فی الارض یبلغونی من امنی السلام۔“ (النسائی، کتاب الصلاة، باب التسلیع علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ۱/ ۱۴۳ ط سعید)

۷۔ کہ آپ ﷺ ”یا رسول اللہ“ کہنے والے کی آواز سنتے ہیں یا یہ ندا آپ تک پہنچائی جاتی ہے۔

کہ حضور ﷺ سنتے ہیں یا حضور ﷺ کو یہ الفاظ فرشتے پہنچاتے ہیں تو فی نفسہ مباح ہے۔ مگر چونکہ اکثر عوام اس بد عقیدگی میں مبتلا ہیں کہ حضور ﷺ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور ہر جگہ سے یا محمد، یا، یا رسول اللہ کہنے والے کی آواز سن لیتے ہیں، اس لئے ایسے موہم الفاظ کا نہ کہنا اور لوگوں کو ان کے استعمال سے منع کرنا ہی احوط ہے۔ (۱) قرآن پاک کے الفاظ ایہا المزمّل۔ (۲) یا ایہا النبی جاهد الکفار۔ (۳) الایۃ۔ یا ایہا النبی جو تشہد میں ہے ان سے حضور ﷺ کے حاضر و ناظر ہونے پر استدلال کرنا صحیح نہیں۔ یا ایہا المزمّل اور قرآن پاک کے تمام خطبات حالت حیات میں نازل ہوئے اور بعد وفات حکایت پڑھے جاتے ہیں۔ کیونکہ قرآن پاک کا ایک ایک لفظ اور ایک ایک نقطہ واجب الحفاظت ہے۔ اور تشہد کا خطاب سلام کے ساتھ ہے۔ جو فرشتے حضور ﷺ تک پہنچا دیتے ہیں۔ فقط محمد کفایت اللہ غفرلہ وہی۔

(۱) مجلس میلاد کا انعقاد اور اس میں قیام کرنا کیسا ہے؟

(۲) یا رسول اللہ، یا غوث پکارنا کیسا ہے؟

(۳) گیارہویں شریف کی نیاز کرنا اور اس کے کھانے کا حکم۔

(۴) نماز میں حضور علیہ السلام کا تصور آنے کا حکم۔

(السوال) مجلس میلاد شریف و قیام کرنا کیسا ہے؟ یا رسول اللہ، یا غوث پکارنا کیسا ہے؟ ان سے مدد مانگنا کیسا

ہے؟ گیارہویں شریف کی نیاز کرنا اور اس کا کھانا کیسا ہے؟ نماز میں حضرت محمد ﷺ کا تصور آنا کیسا ہے؟

(جواب ۱۷۶) آنحضرت ﷺ کے حالات و فضائل و اوصاف کا ذکر احسن الاذکار اور افضل الادب ہے۔ لیکن

مروجہ مجالس میلاد میں بہت سی باتیں شریعت مقدسہ کے خلاف ہوتی ہیں مثلاً روایات ضعیفہ بلکہ موضوعہ کا

بیان کرنا۔ موضوع روایتوں کا بیان کرنا حرام ہے۔ (۵) اور غیر متشرع لوگوں اور مردوں کا مولود پڑھنا، گانا، مکان

کی زینت میں حد سے زیادہ مبالغہ کرنا۔ مولود کی مجلس کو ضروری اور لازم سمجھنا۔ ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا

شریک نہ ہونے والے یا قیام نہ کرنے والے کو لعن طعن کرنا۔ یہ تمام امور ناجائز ہیں۔ شریعت مقدسہ میں ان کا

کوئی ثبوت نہیں۔

یا رسول اللہ کہنا اگر صلوٰۃ و سلام کے ساتھ ہو تو جائز ہے اور اس میں بھی یہ عقیدہ رکھنا چاہئے کہ

درود اور سلام کو فرشتے حضور ﷺ تک پہنچا دیتے ہیں۔ (۵) یہ عقیدہ نہ ہو کہ ہر جگہ سے لفظ یا رسول اللہ یا اور کسی

۱۔ کیونکہ جیسے شرک سے بچنا ضروری ہے شائبہ شرک سے بچنا بھی ضروری ہے۔ لقولہ علیہ السلام: "فمن اتق الشبهات فقد استبرأ لديہ وعرضہ۔ ومن وقع فی الشبهات وقع فی الحرام۔" (بخاری، کتاب الایمان باب فضل من استبرأ لديہ: ج ۱ ص ۱۳ ط قدیری)

۲۔ المزمّل: ۱

۳۔ التبیۃ: ۳۷

۴۔ قال فی الشامیۃ: " (قولہ واما الموضوع) ای المکذوب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، وهو محرم اجماعاً بل قال بعضهم انه کفر۔ قال علیہ الصلوٰۃ و السلام: من قال علی ما لم اقل فلیتوا مقعدہ من النار۔" (ج ۱ ص ۱۲۸ ط سعید)

۵۔ لقولہ علیہ السلام: "ان للہ ملائکۃ سیاحین فی الارض یبلغونی من امتی السلام۔" (النسائی، کتاب الصلوٰۃ، باب التسلیم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ۱ / ۱۴۳ ط سعید)

حسن خان ابو فالی القنوجی فی نزل الابرار فی بیان فوائد الصلوٰۃ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم
ومنها قیام ملک علی قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم اعطاه اسماع الخلائق یبلغہ ایاہا کما فی حدیث
بواثق ابن حبان رواہ ووردت احادیث بمعناہ ثانیۃ وللہ الحمد و منها انہا سبب لرد النبی صلی اللہ
علیہ وسلم علی المصلی والمسلم علیہ کما ورد بسند حسن بل صححہ النووی فی الاذکار
وغیرہ . انتہی ملقطاً۔

ہاں اس خیال اور اعتقاد سے ندا کرنا کہ آنحضرت ﷺ کی روح مبارک مجلس مولود میں آتی ہے۔ اس کا
شریعت مقدسہ میں کوئی ثبوت نہیں اور کئی وجہ سے یہ خیال باطل ہے۔ اول یہ کہ حضرت رسالت پناہ ﷺ قبر
مبارک میں زندہ ہیں جیسا کہ اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے۔ (۱) تو پھر آپ ﷺ کی روح مبارک کا مجالس
میلاو میں آنبدن سے مفارقت کر کے ہوتا ہے یا کسی اور طریقے سے؟ اگر مفارقت کر کے مانا جائے تو آپ ﷺ
کا قبر مطہر میں زندہ ہونا باطل ہوتا ہے۔ یا کم از کم اس زندگی میں فرق آنحضرت ہوتا ہے۔ تو یہ صوت علاوہ اس
کے کہ بے ثبوت ہے، باعث تو ہیں ہے نہ موجب تعظیم۔ اور اگر مفارقت نہیں ہوتی تو پھر ہر مجلس مولود میں
آپ ﷺ کی موجودگی بدن و روح کے ساتھ ہوتی ہے یا محض بطور کشف و علم کے پہلی صورت بدلتا باطل ہے۔
اور دوسری صورت بے ثبوت اور بعض اعتبار سے موجب شرک ہے کہ آن واحد میں مجالس کثیرہ کا علم ہونا اس
طرح کہ گویا آپ ﷺ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں یہ خاصہ ذات احدیت ہے۔ آنحضرت ﷺ کو ہر جگہ حاضر و ناظر
سمجھنا شرک ہے۔ (۲)

رہی مجلس میلاو تو اس کا حکم یہ ہے کہ نفس ذکر ولادت و معجزات و اقوال و افعال و واقعات آنحضرت
ﷺ جائز بلکہ محبوب و مستحسن ہے۔ لیکن قیود مروجہ اور بینات مخصوصہ جو آج کل اکثر مجالس مروجہ میں پائی
جاتی ہیں بدعت اور بے اصل ہیں۔ (۳) ذکر ولادت کے وقت قیام کر بلا لکل بے اصل ہے۔ شریعت مقدسہ میں
اس کی کوئی اصل نہیں، نہ قرونِ ثلاثہ میں اس کا وجود تھا، نہ کوئی دلیل اس کے جواز پر دال ہے۔ (۴) محمد کفایت
اللہ غفرلہ دہلی۔

۱۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: حیات انبیاء متفق علیہ است بیچ کس را دیوی غلابے نیست حیات جسمانی دنیاوی نہ
حیات معنوی روحانی چنانکہ شداء راست۔ (اشعة اللمعات ترجمہ مشکوٰۃ، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة فصل ۲: ج ۱ ص ۹۱۳
مطبع ہائی منشی)

۲۔ ”وئی الواقع ہم چوں اعتقاد کہ حضرات انبیاء ولولیا ہر وقت حاضر و ناظر اند..... شرک است چہ ایں صفت از صفات حق جل جلالہ است
کے را در آل شرکت نیست..... ونیز در ہوازیہ است وعن هذا قال علماء نامن قال ان ارواح المشائخ حاضرة تعلم یکفر انتہی۔“
(مجموعہ الفتاوی: ج ۱ ص ۲۸، مجموعہ فتاویٰ عبدالحق اردو: ج ۱ ص ۳۶ طبع سعید)

۳۔ قال العلامة الشاطبی فی الاعتصام: ”منہا وضع الحدود و التزام کیفیات والہیات المعینۃ و التزام العبادات المعینۃ
فی اوقات معینۃ لم یوجد لها ذلك التحیین فی الشریعۃ“ (الباب الاول، فصل فی تعریف البدع الخ: ج ۱ ص ۳۹ طوارق)
۴۔ لہذا یہ عمل بھی خالص بدعت ہے۔ کیونکہ بدعت کی تعریف ہے: ”کل حدث فی الدین بعد زمن الصحابة بلا حجة شرعیة“
(البحر اس: ص ۵ طبع ادویہ)

مسئلہ علم غیب :

(سوال) حضرت رسول مقبول ﷺ عالم الغیب تھے یا نہیں؟ بصورت عالم الغیب ہونے کے آپ ﷺ کا علم خدا کے علم کے مساوی ہے یا کم؟ بینوا تو جروا۔

(جواب ۱۷۸) کسی کا یہ دعویٰ کرنا کہ حضرت رسول مقبول ﷺ عالم الغیب تھے اور آپ ﷺ کو تمام مغیبات کا علم تھا محض غلط و افتراء اور اس شخص کی دیدہ دلیری ہے۔ اس قسم کا عقیدہ نہ تو قرآن سے ثابت ہے نہ حدیث شریف سے اس کا کچھ پتہ چلتا ہے، نہ ائمہ کبار کے اقوال سے کچھ سمجھ میں آتا ہے۔ بلکہ قرآن و حدیث و اقوال ائمہ بڑے زور سے اس کی تردید کرتے ہیں۔ چونکہ یہ مسئلہ اصول اعتقاد یہ سے ہے اس لئے نہ صرف علمائے حنفیہ ہی اس کے منکر ہیں بلکہ شوافع، مالکیہ، حنبلیہ سب ہی اس کے خلاف ہیں اور اس کی تردید کرتے ہیں۔ قرآن پاک صاف و صحیح طریقے پر فرماتا ہے۔ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔ الایۃ۔ (۱) وقال اللہ تعالیٰ۔ قل لا املک لنفسی نفعا ولا ضرا الا ما شاء اللہ ولو کنت اعلم الغیب لا ستکثرت من الخیر الایۃ (۲) ان اللہ عنده علم الساعة وینزل الغیث و یعلم ما فی الارحام الایۃ وغیر ذلك۔ (۳)

یہ آیات پینات صراحتاً ثابت کرتی ہیں کہ عالم الغیب ہونا خدا ہی کی صفت ہے اور دنیا و مافیہا میں کوئی ایسا فرد مخلوق نہیں جو علم غیب رکھتا ہو اور خود خداوند جل و علا شانہ، اپنے کلام میں حضرت ﷺ کو مخاطب کر کے فرماتا ہے کہ اے ہمارے رسول لوگوں کو اس سے مطلع کر دو شاید کوئی تمہارے اس مرتبے کو دلیہ کر اور تمہارے بعض مغیبات کو بتا دینے سے کہیں اس دھوکے میں نہ پڑ جائے کہ تمہیں بھی علم غیب آتا ہے۔ اس لئے تم ان سے کہہ دو کہ یہ صفت خاص خدا کی ہے اس میں اس کا کوئی مسابہم و شریک نہیں۔ علیٰ ہذا القیاس متعدد احادیث اس کی شاہد ہیں۔ ملاحظہ ہو مشکوٰۃ فی کتاب الایمان کی پہلی حدیث کا یہ ٹکڑا۔ ماالمستول عنها باعلم من السائل۔ (۴) یعنی قیامت کے باب میں میں فرشتہ مخاطب یعنی جبریل سے زیادہ واقف نہیں ہوں۔

یعنی جس طرح کہ جبریل کو صرف علامات قیامت کا علم ہے اسی طرح مجھ کو ہے۔ پھر آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ قیامت کے دن میرے بعض اصحاب کو دوزخ کی طرف لے جائیں گے اور آپ فرمائیں گے اصحابی۔ اصحابی۔ اور وہ فرشتے آپ کو جواب دیں گے کہ آپ کو نہیں معلوم کہ انہوں نے آپ کے بعد دنیا میں کیا کیا؟ یعنی مرتد ہو گئے۔ (۵) صاف اس کی دلیل ہے کہ آپ ﷺ کو علم غیب نہیں پھر آپ کا عام حجتہ

۱. النحل : ۶۵

۲. الاعراف : ۱۸۸

۳. لقمن : ۳۴

۴. مشکوٰۃ کتاب الایمان، الفصل الاول : ج ۱ ص ۱۱ ط قرآن محل، و الحدیث اخرجہ البخاری فی کتاب الایمان، باب سوال جبریل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الایمان الخ (۱۲۰۱ قہ کی) و کذا فی کتاب التفسیر، سورۃ لقمان، باب ان اللہ عنده علم الساعة (۱۴۰۲) و مسلم فی صحیحہ فی کتاب الایمان (۱۲۹ قہ کی)

۵. الحدیث اخرجہ البخاری فی کتاب الانبیاء، باب قول اللہ عزوجل واتخذ اللہ ابراہیم خلیلاً الخ و لفظہ "فاقول اصحابی اصحابی فیقول انہم لم یزالوا مرتدین علیہم اعقابہم منذ فارقتہم۔" (۱۳۷۳ قہ کی) و اخرجہ ایضاً بمعناد فی کتاب الحوض بلفظ "اصحابی" (۲۷۹۷، ۲۷۹۸، ۲۷۹۹ قہ کی)

الوداع میں یہ فرماتا۔ لعلی لا اراکم بعد عامی هذا۔ (۱) اس کی دلیل ہے کہ آپ کو علم غیب نہیں۔ ورنہ آپ کا ان الفاظ کو شک و شبہ کے ساتھ استعمال کرنے کے کیا معنی ہو سکتے ہیں۔ قصہ الفک (۲) میں آپ کا ایک عرصہ تک متردد و متکرر بننا اور غایت درجہ محزون و مغموم ہونا بھی اس کی دلیل ہے، ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ آپ ﷺ عالم الغیب بھی ہوں اور ایسی مہتمم با نشان قصہ میں اتنی مدت تک پریشان بھی رہیں اور جب تک کہ قرآن نازل نہ ہو آپ ﷺ کو کچھ علم نہ ہو۔ ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں :-

ثم اعلم ان الانبياء لم يعلموا المغيبات من الا شياء الا ما اعلمهم الله تعالى احيانا وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب لمعارضه قوله تعالى قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله۔ انتهى۔ (۳)

یعنی انبیاء علیہم السلام تمام مغیبات کو نہیں جانتے مگر اس قدر جتنی کہ خداوند تعالیٰ نے انہیں بتادی ہیں اور حنفیہ نے تو اس کی تصریح کر دی ہے کہ جو شخص یہ اعتقاد رکھے کہ حضرت رسول مقبول ﷺ عالم الغیب تھے وہ کافر ہے کیونکہ اس کا یہ عقیدہ صریح نص قرآنی قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله الآية کے مخالف ہے اور اس کا انکار ہے۔ اور نص قرآنی کا انکار کفر ہے۔

قاضی عیاض اپنی کتاب شفا میں تحریر فرماتے ہیں :-

واما ما يعتقد في امور احكام البشر الجازية على يديه وقضاياهم ومعرفة المحقق من المبطل وعلم المفسد من المصلح فهذه السبيل لقوله عليه السلام انما انا بشر وانكم تختصمون لي ولعل بعضكم ان يكون الحن بحجته الخ الى ان قال فانه تعالى لو شاء لا طلع له على سرائر عبادہ و مخبات ضمائر امته الى ان قال وطى ذلك من علم الغيب الذي يستأثر به عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احداً الا من ارتضى به رسول فيعلم منه ما شاء ويستأثر بما شاء ولا يقدح هذا في ثبوته ولا يعصم عروة من عصمته انتهى۔

ہاں اس میں شک نہیں کہ حضور پر نور ﷺ علم ذات و صفات و معرفت الہی کامل و اکمل اور تمام باتوں کے عالم تھے اور یہی مطلب فرمان فعلمت علم الاولین و الاخرین کا ہے۔ اور اسی کے متعلق حضرت شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں :-

”وہے ﷺ دناست برہمہ چیز از شیونات ذات الہی بحکام و صفات حق و اسمائے و افعال و آثار و جمیع علوم ظاہر و باطن و اول و آخر احاطہ نمودہ است و مصداق فوق کل ذی علم علیم شدہ۔“ (۴)

یعنی وہ علوم صفات باری جو احاطہ بشری میں آسکتے ہیں اور دوسرے انبیاء اس سے واقف تھے، آپ ﷺ

۱۔ رواہ الترمذی فی ابواب الحج، باب ماجاء فی الافاضة من عرفات: ۱/ ۷۸ المسعد۔

۲۔ بخاری، کتاب المغازی، باب حدیث الافک: ۲/ ۵۹۳ ط قدیری۔

۳۔ شرح کتاب الفقہ الاکبر، مسألة فی ان تصدیق الکاهن بما یخبرہ من الغیب: ص ۲۴۵ ط دار الکتب العلمیہ بیروت۔

۴۔ دیکھئے مقدمہ مدارج النبوة (فارسی)

واقف تھے نہ کہ عالم الغیب تھے۔ ارشاد علمت ما فی السموات والارض کا (۱) مطلب بھی یہی ہے۔ واللہ اعلم۔

حدیث ”اتقوا فراسة المؤمن“ کا صحیح مفہوم کیا ہے؟

(السوال) حدیث اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله (۳) کا ترجمہ زید یہ کرتا ہے کہ ”مومن کی مائی سے ڈرتے رہو کیونکہ وہ خدا کے نور اور بصیرت سے لوگوں کے حالات معلوم کر لیتا ہے“ فرمائیے کیا اس کا ترجمہ یہی ہے؟

(جواب ۱۷۹) حدیث میں صرف یہ غرض ہے کہ مومن اللہ کے دیئے ہوئے نور اور عطا کی ہوئی بصیرت سے بعض وہ باتیں معلوم کر لیتا ہے جن کا معلوم ہونا فراست سے متعلق ہے نہ کہ علم غیب سے (۲)۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ علی۔

آنحضرت ﷺ کو حاضر ناظر سمجھ کر آپ سے استمداد کرنے والے کا حکم؟

(السوال) بریلوی عقائد والا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاضر و ناظر سمجھنے والا اور ایسے عقیدے رکھ کر آپ سے استمداد کرنے والا کافر ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۸۲۲ محمد نذر شاہ (ضلع گجرات) ۶ محرم ۱۳۵۵ھ ۳۰ مارچ ۱۹۳۶ء
(جواب ۱۸۰) جو شخص کہ آنحضرت ﷺ کو ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھے اور حضور ﷺ سے اس عقیدے کی بنا پر استمداد کرے وہ ایک طرح شرک میں مبتلا ہے۔ (۲) لیکن تکفیر میں احتیاط کی جائے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ علی۔

عالم الغیب صرف اللہ تعالیٰ ہے؟

(السوال) اکثر علمائے کرام یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو ہر ایک قسم کا علم سکھادیا تھا اور اس واسطے سرور عالم ﷺ ہر وقت بدون وحی یہ بتا سکتے تھے کہ ماں کے پیٹ میں لڑکا ہے یا لڑکی۔ اور یہاں تک بھی فرماتے ہیں کہ اتنا علم تو حضور پر نور ﷺ کے غلام حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی تھا۔ اور فتح خیبر کے موقع پر آنحضرت ﷺ کو علم تھا کہ خیبر فتح ہو جائے گا۔ اور یہ بھی علم تھا کہ یہ نمایاں کام حضرت علی کرم اللہ وجہہ، کے دست مبارک سے سرانجام پائے گا، لیکن علمائے کرام کا دوسرا گروہ کہتا ہے کہ

۱۔ الحدیث أخرجه الترمذی عن ابن عباس فی کتاب التفسیر، سورة والصفات و لفظه: ”فعلمت ما فی السموات وما فی الارض“ وفي رواية عنه: ”فعلمت ما بین المشرق والمغرب“ وكذا رواه ايضاً عن معاذ بن جبل و لفظه: ”فتجلى لى كل شيء وعرفت“ (راجع جامع الترمذی ۲/ ۱۵۹ سعید)

۲۔ رواه الترمذی عن ابی سعید الخدری فی کتاب التفسیر، سورة الحجر: ۲/ ۴۵ ط سعید

۳۔ ”اعتقاد اینکه کسی غیر حق سبحانہ حاضر و ناظر و عالم حق و جلی در ہر وقت و ہر آن است اعتقاد شرک است“ (مجموعہ الفتاویٰ علی حاشیہ خلاصۃ الفتاویٰ: ۳/ ۳۳۱ ط امجد اکیدمی)

۴۔ ”اذا كان في المسئلة وجوه نوجب الكفر و وجه واحد يمنع فعلى المفتي ان يميل الى هذا الوجه“ (الامام طاهر بن عبد الرشيد البخاري، خلاصۃ الفتاوی، الفصل الثاني فی الفاظ الكفر الخ: ج ۲ ص ۸۲ ط امجد اکیدمی)

اللہ تعالیٰ سے دوسرے درجہ پر نبی علیہ السلام کا علم تھا جو جملہ انبیاء علیہم السلام سے بڑھ کر تھا۔ مگر علم غیب کے متعلق خود اللہ تعالیٰ وحی کے ذریعہ اطلاع فرماتے تھے۔ مثلاً اگر کوئی پوچھتا کہ فلاں حاملہ لڑکا جنے گی یا لڑکی تو اللہ تعالیٰ اپنے پیارے نبی کو وحی کے ذریعے خبر دیتے اور اسی طرح فتح خیبر کے موقع پر وحی کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے خبر دی تھی کہ حیدر کرار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھ سے کل قلعہ خیبر فتح ہو جائے گا، اس لئے کل آپ کے ہاتھ میں علم دیا جائے ان دونوں عقائد میں سے کون سے عقائد درست ہیں؟

المستفتی نمبر ۸۷۱ غلام محمد (ضلع انک) ۲۳ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۸۱) دوسرے گروہ کا عقیدہ اور بیان صحیح ہے۔ کیونکہ قرآن مجید کی صریح آیات اور صحیح احادیث سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ عالم الغیب صرف باری تعالیٰ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک ﷺ کو تمام مخلوق سے زیادہ علم عطا فرمایا تھا لیکن پھر بھی وہ عالم الغیب نہ تھے۔ قرآن مجید میں ہے :-

لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ۔ (۱) یعنی آسمان و زمین والوں میں سے کوئی بھی عالم الغیب نہیں سوائے اللہ تعالیٰ کے۔

اسی طرح بہت سی آیات ہیں۔ یہ خیال کہ حضور ﷺ بغیر وحی ہر وقت یہ بتا سکتے تھے کہ ”پیٹ کاچہ نہ ہے یا مادہ۔“ غلط ہے۔ اور قرآن مجید کی آیت و يعلم ما فی الارحام (۱) کے مطلب کے خلاف ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

یا رسول اللہ کہنے اور کھانے پر فاتحہ پڑھنے کے متعلق ایک طویل عربی استفتاء۔

بسم الله الرحمن الرحيم

(السؤال) حضرة الاستاذ الشيخ الجليل المفتي مولانا محمد كفايت الله طالت حياته ولا زالت ظلاله مرفوفة على رؤوس المسلمين السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. اتى هنا (منگلور) رجل يدعى المولوى شير احمد الكهنوى وطلب من بعض اهل البلدة ان يتقرر له وعظ في المسجد فاجا زوه بالقاء المحاضرة عشريال (من الليلة الا ولى من المحرم الى الليلة العاشرة) ونشروا اعلان الوعظ (ارسلنا نسخة منه الى فضيلتك) فوعظ واطهر في الوعظ عقائده الفاسده وشتم كل من يقوم بقمع البدعة وسبهم بكل ما خطر له مما لا يحصى اكثره حتى نشاء بسبه بين المسلمين تفرق وتباغض واخذ العوام يشتمون الموحدين مع الواعظ فاضطرونا الى ان ارسلنا هذين السؤالين فكتب الينا الجواب وقد ارسلنا اليكم ولا يخفى عليكم انه غير مطابق لسؤالنا وان فيه اغلاطاً خطية ونحوية ولغوياً قاحلة. وقد وعدنا الناس باننا نرسل سؤالنا وجواب الوعظ عنه الى فضيلتك والعلماء الكرام الثلاثة المذكورين في السؤال ونطبع سؤالنا وجوابه واراكم فيهما معاً ونشرهما بين المسلمين اعلان الوعظ والسؤال والجواب هاهي قد بعثنا ولكم منا جزيل

الشكر اذ انفضلت علينا بمصافحة التماسنا هذا براحت القبول وبعثتم باجوبتكم على جناح الشرعة وقد ارسلنا مع هذا تذاكرا لاجوبة والسلام .

بسم الله الرحمن الرحيم .

والذين يؤذون المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملو ابهتا ناوالما مينا . (القرآن الحكيم الاحزاب، ركوع) (۱) الى حضرة الفاضل المولوى بشير احمد الواعظ فى مسجد كجى ميمى منگلور لما شهدنا محاضرتك سمعناك تقول مسائل تبين كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فترجو امناك قصارى الرجاء بان تجيب السئوالين الاتيين جوابا بان يطابق الكتاب والسنة ويودنا ان نرسل السؤال وجوابك الى امام الهند ابي الكلام ازادو العلامة المفتى محمد كفاية الله صدر جمعية علماء هندو مولا نا ثناء الله شير پنجاب محرر جريدة اهل حديث والعلامة السيد سليمان الندوى مؤرخ الاسلام . هاهما السئوالان

(۱) انك قلت ان بعض المسلمين ينكرون ان ينادى بيارسول الله ونحن لاندري ان فى المسلمين من يقول بعدم جواز نداء يارسول الله مطلقا غير ان نداء رسول الله وجعله كالورد والوظيفة والذكر كما تعود العوام او نداء بقصد انه صلى الله عليه وسلم حاضر فى كل مكان وزمان او نداء لاعانته وامداده ليس بجائز فى دين الله الذى جاء بالحق لمحق الشرك لان ذلك ليس فى القرآن والحديث ولم يفعله الصحابة ولا التابعون ولا تبع التابعين ولا قال به الائمة الاربعة وغيرهم من العلماء الثقات ولا يجوز للمسلمين ان يعتقدوا بان النبى صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب . قال الله تعالى : قل لا اقول لكم عندى خزائن الله ولا اعلم الغيب . (۲)

وعن ابن عباس رضى الله تعالى عنه قال كنت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم يوما فقال يا غلام احفظ الله يحفظك احفظ الله تجد تجاهك واذا سألت فاسئل الله واذا استعنت فاستعن بالله . رواه احمد والترمذى كذا فى المشكوة (باب التوكل) (۳)

وننقل هنا اقوال بعض علماء الدين تتفق بهم . فقد كتب العلامة ملا على القارى فى شرح الحديث المذكور قوله اذا سألت فاسئل الله اى فاسئله وحده لان خزائن العطايا عنده ومفاتيح المواهب والمزايا بيده وكل نعمة او نقمة دنيوية او اخروية فانها تصل الى العباد وتندفع عنه برحمته من غير شائبة غرض و علة لانه الجواد المطلق والفنى الذى لا يفقر فينبغى ان لا يرجى الا رحمته ولا يخشى الانتقمته ويلتحى عظام المهام اليه ويعتمد فى جمهور الامور عليه ولا يسئل غيره لان غيره غير قادر على العطايا والمنع والنفع والضرر وجلب النفع فانهم لا يملكون لانفسهم نفعولا

ضرا ولا یملکون موتا ولا حیوة ولا نشورا (مرقاۃ) (۱)

وفی فتاویٰ قاضی خان (المجلد الرابع) رجل تزوج بغير شهود فقال الرجل للمرأة (خدا و پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم را گواہ کر دیم) قالوا ینکون کفرا لا نه اعتقد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب وهو ما کان یعلم الغیب حین کان فی الا حیاء فکیف بعد الموت. (۲)

وفی الفتاویٰ البزازیۃ رعلیٰ ہامش العالمگیریۃ ج ۳ ص ۳۲۱) قال علماء نا من قال ارواح المشائخ حاضرة یکفرو کذلک (۳) ایضاً فی مجموعۃ الفتاویٰ (۴) اللکنوی ج ۲ ص ۳۴ وفيه ایضاً ج ۲ ص ۱۰۴ وفي التفسیر الکبیر . او العلم المحیط لیس الا للہ تعالیٰ وقال ملا حسین الخباز فی مفتاح القلوب "واز کلمات کفر است نہ اکر دن اموات عابثات بگمان انکہ حاضر اند مثل یا رسول اللہ و یا شیخ عبدالقادر و مانند ان۔"

وفی مجمع البحار. (۵) کرہ الامام مالک ان یقول زرنا قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم وعللوه بان لفظ زیارة صار مشترکاً بین ما شرع و ما لم یشرع. فان منهم من قصد زیارة قبور الانبیاء والصلحاء ان یصلی عند قبورهم ویدعو عندها ویستلهم الحوائج وهذا لا یجوز عند احد من علماء المسلمین فان العبادة و طلب الحوائج والا ستعانة حق اللہ وحده.

وفی الدر المختار المجلد الاول ص ۱۷۰ ومقدمة الهدایة المجلد الاول ص ۵۹ ان علم الغیب لیس لمخلوق سوى اللہ وفي شرح الفقه الاکبر ص ۱۸۵ واعلم ان الانبیاء لم یعلموا المغیبات من الاشیاء الا ما اعلمهم اللہ تعالیٰ احياناً وذكر الحنفیۃ تصریحاً بالتکفیر باعتقاد ان النبی علیہ السلام یعلم الغیب لعارضة قوله تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ. (۶)

(ترجمہ) حضرت الاستاذ شیخ جلیل مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب اللہ آپ کی عمر دراز کرنے اور آپ کا سایہ مسلمانوں کے سروں پر قائم رکھے۔ بعد سلام مسنون گزارش ہے کہ یہاں منگلوں میں ایک شخص مسکمی مولوی بشیر احمد لکھنوی آیا ہوا ہے۔ اس نے شہر کے بعض آدمیوں سے مسجد میں وعظ کہنے کا معاملہ طے کیا۔ انہوں نے اس کو محرم الحرام کی ابتدائی دس راتوں میں مجالس منعقد کرنے کی اجازت دی۔ اور اشتہار چھپوا کر تقسیم کیا۔ اس

۱۔ مرقاۃ ، کتاب الرقاق، باب التوکل والصبر، الفصل الثانی : ج ۱۰ ص ۵۳ ط اردو

۲۔ فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیۃ ، کتاب السیر ، باب ما ینکون کفراً من المسلم وما لا ینکون : ج ۳ ص ۵۷۶ ط ماجدیہ کوئٹہ

۳۔ الفتاویٰ البزازیۃ ، کتاب الفاظ نکون اسلاماً او کفراً او خطاً ، الثانی فیما یعلق باللہ تعالیٰ : ج ۶ ص ۳۲۶ ط ماجدیہ کوئٹہ
۴۔ دیکھئے مجموعۃ فتاویٰ عبدالحی (اردو) ، کتاب العقائد : ج ۱ ص ۳۶ ، ۳۷ ، ۸۵ ط ایچ ایم سعید ، مجموعۃ الفتاویٰ علی ہامش خلاصۃ الفتاویٰ : ج ۳ ص ۳۳۱ ط امجد اکیڈمی لاہور۔

۵۔ علامہ محمد طاہر بنی حنفی ، مجمع بحار الانوار ، مادہ "زور" : ج ۲ ص ۲۲۳ ط مجلس دائرة المعارف العثمانیۃ ، حیدرآباد دکن ہند۔

۶۔ ملا علی القاری ، شرح کتاب الفقه الاکبر ، مسأله ان تصدیق الکاهن بما یخبر بہ من الغیب : ص ۲۲۵ ط دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

میں سے ایک اشتہار آپ کی خدمت میں بھیجا جا رہا ہے۔ اس نے وعظ شروع کیا اور اپنے عقائد فاسدہ کا اظہار کیا۔ اور سب و شتم کیا۔ غرض کہ جو کچھ دل میں آیا بے دھڑک کہا۔ جس کا قلم بند کرنا مشکل ہے۔ اس کی اس حرکت سے مسلمانوں میں لڑائی جھگڑا بغض و عناد پیدا ہو گیا۔ اور بعض لوگ موحد و اعظمین کو گالیاں دینے لگے۔ مجبوراً ہم نے اس کو مندرجہ ذیل دو سوال لکھ کر بھیجے۔ اس نے ہم کو جواب دیا۔ یہ سوال و جواب ہم آپ کو بھیج رہے ہیں۔ آپ محسوس کریں گے کہ اس کا جواب ہمارے سوال کے مطابق نہیں ہے اور اس میں نحوی لغوی اور رسم الخط کی اغلاط بھی ہیں۔ ہم نے عوام الناس سے وعدہ کیا ہے کہ یہ سوال و جواب ہم جناب کی خدمت میں اور ان تین علماء کی خدمت میں بھیجیں گے جن کا ذکر سوال میں ہے۔ اور پھر آپ حضرات کے جوابات کو شائع کیا جائے گا۔

اعلان وعظ اور سوال و جواب ارسال خدمت کر کے ہم سب لوگ بے صبری سے آپ کے جواب کے منتظر ہیں۔

امید ہے کہ آپ اپنی رائے سے جلد از جلد مطلع فرمائیں گے، ہم آں جناب کے بہت ہی ممنون ہوں گے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جو لوگ مؤمنین اور مؤمنات کو ایسے کام کی تہمت لگا کر رنج پہنچاتے ہیں جو انہوں نے نہیں کیا تو وہ لوگ بہت بد لو بال اور کھلا ہوا گناہ اٹھا رہے ہیں۔ قرآن حکیم (الاحزاب)

خدمت مولوی بشیر احمد صاحب واعظ مسجد کچی میمن بنگلور۔ گزارش ہے کہ ہم جب آپ کی مجلس میں حاضر ہوئے تو آپ کو ایسے مسائل بیان کرتے ہوئے سنا، جو قرآن و حدیث کے خلاف ہیں۔ پس ہم آپ سے امید کرتے ہیں کہ آپ ہمارے مندرجہ ذیل سوالات کا ایسا تسلی بخش جواب دیں گے جو کتاب و سنت کے مطابق ہو۔ اور ہم اپنے سوال اور آپ کے جواب کو لام الہند مولانا ابو الکلام آزاد اور علامہ مفتی محمد کفایت اللہ صدر جمعیتہ علمائے ہند اور مولانا ثناء اللہ شیر پنجاب ایڈیٹر رسالہ ”اہل حدیث“ اور علامہ سید سلیمان ندوی مؤرخ اسلام کی خدمت میں بھیجیں گے۔ وہ دو سوال یہ ہیں :-

(۱) آپ نے وعظ میں فرمایا کہ بعض مسلمان لفظ یارسول اللہ کے ساتھ ندا کرنے کو ناجائز کہتے ہیں۔ حالانکہ ہمارے خیال میں ایسا کوئی مسلمان نہیں ہے جو مطلقاً ندائے یارسول اللہ کے عدم جواز کا قائل ہو۔ البتہ ندائے رسول اللہ اس طریقے سے جیسے کہ عوام کی عادت ہے اور اس کو دور دو وظیفہ اور ذکر ہالیا ہے یارسول اللہ ﷺ کو اس نیت اور عقیدہ کے ساتھ ندا کرنا آپ ﷺ ہر جگہ اور ہر وقت حاضر ہیں یا آپ ﷺ کو ندا کرنا اپنی اعانت و دستگیری کے لئے، یہ اللہ کے برحق دین میں جائز نہیں ہے۔ نہ اس کی اجازت قرآن و حدیث میں ہے، نہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین نے ایسا عمل کیا، نہ ائمہ اربعہ اور فقہائے اسلام نے اس کی اجازت دی۔ اور نبی ﷺ کے عالم الغیب ہونے کا عقیدہ رکھنا مسلمانوں کے لئے جائز نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اے پیغمبرو کہہ دو کہ میں تم لوگوں سے ایسی بات کبھی نہیں کہوں گا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ یہ کہ میں عالم الغیب ہوں۔

اور حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ میں ایک دن رسول اللہ ﷺ کے پیچھے (سواری پر) تھا۔ آپ ﷺ نے فرمایا اے لڑکے اللہ کو یاد رکھ وہ تجھ کو (ہر مصیبت سے) بچائے گا۔ اللہ کو یاد رکھ تو اس کو اپنے سامنے پائے گا۔ اور کچھ مانگنا ہو تو اللہ سے مانگ اور مدد چاہنے تو اللہ سے مدد چاہ (مشکوٰۃ باب التوکل)

اور ان کی تائید میں ہم بعض دیگر علمائے دین کے اقوال نقل کرتے ہیں۔ علامہ ملا علی قاریؒ حدیث مذکور کی شرح میں لکھتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے قول فاسئل اللہ سے مراد یہ ہے کہ صرف اللہ سے طلب کر۔ کیونکہ عطا و بخشش کے خزانے اسی کے پاس ہیں اور نعمتوں کی کنجیاں اسی کے قبضے میں ہیں اور ہر قسم کی نعمت دنیاوی ہو یا اخروی جو بندے کو پہنچتی ہے یا مصیبت جو اس سے دور ہوتی ہے اسی کی رحمت سے ہوتی ہے۔ اس میں کسی غرض یا علت کا شائبہ تک نہیں ہوتا۔ کیونکہ وہ خود مختار تخی اور غیر محتاج غنی ہے۔ پس وہی اس لائق ہے کہ صرف اسی کی رحمت سے امید کی جائے اور صرف اسی کے انتقام سے خوف کیا جائے اور اہم امور میں اسی سے التجا کی جائے اور تمام معاملات میں اسی پر بھروسہ کیا جائے۔ اور اس کے غیر سے کوئی سوال نہ کیا جائے۔ کیونکہ غیر اللہ دینے اور روکنے اور نفع نقصان پہنچانے اور خود نفع حاصل کرنے پر قادر نہیں ہے پس یہ اپنی ذات کے لئے بھی نفع و ضرر پر قادر نہیں ہیں اور خود اپنی موت و حیات اور شران کے قبضے میں نہیں ہے۔ (مرقاۃ)

فتاویٰ قاضی خان جلد چہارم میں ہے کہ ایک شخص بغیر گواہوں کے نکاح کرے اور عورت سے کہے کہ خدا اور پیغمبر ﷺ کو گواہ کیا ہم نے تو فقہاء کہتے ہیں کہ اس نے کفر کا ارتکاب کیا۔ کیونکہ اس نے اس امر کا اعتقاد رکھا کہ رسول اللہ ﷺ غیب کی باتیں جانتے ہیں۔ حالانکہ وہ اپنی زندگی میں بھی عالم الغیب نہیں تھے تو وفات کے بعد یہ کیونکہ ہو سکتا ہے؟

فتاویٰ برازیہ میں ہے ”ہمارے علماء کا قول ہے کہ جو شخص مشرک کی ارواح کو حاضر سمجھے وہ کافر ہو جاتا ہے۔“ فتاویٰ مولانا عبدالحی لکھنوی جلد ۲ ص ۳۴ اور جلد ۴ ص ۱۰۴ میں بھی اسی کے مطابق لکھا ہے۔ اور تفسیر کبیر میں ہے کہ علم محیط سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی کے لئے ثابت نہیں ہے۔ اور ملا حسین خباز مفتاح القلوب میں فرماتے ہیں کہ اموات غائبات کو حاضر سمجھ کر پکارنا کفر ہے جیسے یار رسول اللہ اور یا شیخ عبد القادر وغیرہ۔ مجمع البحار میں ہے کہ اگر کوئی شخص کہے کہ ہم نے نبی ﷺ کی قبر کی زیارت کی تو امام مالکؒ اس کو مکروہ کہتے ہیں اور وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ لفظ زیارت مشروع اور غیر مشروع دونوں معنی کے لئے عام ہو گیا ہے۔ کیونکہ بعض لوگ ایسے بھی ہیں جو انبیاء و صلحاء کی قبور کی زیارت کا ارادہ کرتے ہیں اور وہاں جا کر نماز پڑھتے اور دعائیں مانگنے اور اہل قبور سے اپنی حاجات طلب کرتے ہیں۔ اور علماء میں سے کسی کے نزدیک یہ جائز نہیں ہے عبادات اور طلب حاجات اور استعانت صرف اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔

در مختار جلد اول اور مقدمہ ہدایہ میں ہے کہ سلم غیب اللہ کے سوا کسی مخلوق کے لئے ثابت نہیں ہے۔ اور شرح فقہ اکبر میں ہے کہ جانا چاہئے کہ کسی غائب چیز کا علم انبیاء علیہم السلام نہیں رکھتے سوائے ان چیزوں کے جن کا علم اللہ تعالیٰ ان کو دیا ہو اور احناف نے نبی کریم ﷺ کے بارے میں علم غیب کا عقیدہ رکھنے کو صراحتاً کفر کہا ہے کیونکہ یہ عقیدہ قرآن کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے نبی تمہو کو زمین اور آسمان کے

رہنے والوں میں سے کوئی عالم الغیب نہیں ہے سوائے اللہ تعالیٰ کے۔

فيا ايها الفاضل ! هل تقول ان هؤلاء العلماء الكرام مخطئون حيث قالوا ان النبي صلى الله عليه وسلم لا يعلم الغيب ولا يجوز نداءه على نحو ما ذكرنا استعانة والا فما ذا تقول فيهم وما تقول في الآية والحديث المتقدم ذكرهما. هلا رأيت ما قال الشيخ عبدالقادر الجيلاني قدس روحه اجعل الكتاب والسنة امامك وانظر فيهما بتأمل وتدبروا عمل بهما ولا تغتر بالقول والقليل والهوس. قال الله تعالى وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهكم عنه فانتهوا فروح الغيب (۱) المقالة السادسة والثلاثون.

(۲) انك قلت ان غيرا لمقلدين يقولون لايجوز قراءة الفاتحة. سبحان الله ما هذا الا بهتان مبين نحن نسألك هل في المسلمين فرقة تنكر قراءة الفاتحة مطلقا واما اذا اردت بقولك ما راج من قراءة الفاتحة على الطعام في ليلة الجمعة وليلة الاثنين واليوم الثالث للموت وغيره فلا ريب انها بدعة لم تكن في خير القرون ولم يامر به الكتاب ولا الحديث. لله در القائل

تو مولانا محترم! کیا آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ مذکورہ علمائے کرام غلطی پر تھے جنہوں نے نبی ﷺ کے عالم الغیب ہونے سے انکار کیا اور بطریقہ مذکورہ نہ اور استعانت کو ناجائز قرار دیا۔ اور اگر یہ بات نہیں تو ان کے مذکورہ الصدر اقوال اور آیت اور حدیث کی آپ کیا توجیہ فرمائیں گے۔ کیا آپ نے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس روحہ کا قول نہیں دیکھا۔ فرماتے ہیں کہ کتاب و سنت کو اپنے سامنے رکھو اور اس میں غور و فکر کے ساتھ نظر کرو اور ان ہی دونوں چیزوں پر عمل کرو اور قیل و قال اور شک کی وجہ سے دھوکہ اور غفلت میں نہ پڑو۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ رسول ﷺ تم کو جو کچھ دے اس کو لے لو اور جس چیز سے روکے اس سے رک جاؤ (فتوح الغیب)۔

(۲) آپ نے کہا کہ غیر مقلدین فاتحہ پڑھنے کو ناجائز کہتے ہیں۔ سبحان اللہ یہ محض بہتان ہے۔ ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ مسلمانوں میں سے کوئی ایسا فرقہ بھی ہے جو مطلق فاتحہ پڑھنے کو ناجائز کہتا ہے۔ اور اگر اس سے آپ کی مراد مروجہ فاتحہ ہے جو کھانے پر جمعرات کو پڑھتے ہیں یا موت کے تیسرے دن پڑھتے ہیں وغیرہ تو بے شک یہ بدعت ہے اور خیر القرون میں اس کا رواج نہیں تھا۔ اور قرآن و حدیث میں اس کا ثبوت نہیں ہے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

ولم يات الكتاب ولا الحديث بما انتم عليه عاكفون ولم يقل به امام ولا عالم معتبر من السلف والخلف قال الله تعالى وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهكم عنه فانتهوا۔ (۲) فيجب على الامة المحمدية ان يتركوا كل بدعة لهذه الآية. وقال النبي صلى الله عليه وسلم من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد. رواه البخاري ومسلم. (اربعين حديثا النووية والمشكوة) (۳)

۱۔ فتوح الغیب، المقالة السادسة والثلاثون : ص ۵۶ ط مصر۔

۲۔ الحشر : ۷

۳۔ مشکوة کتاب الایمان ، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الاول : ۱ / ۳ ط قرآن محل و بخاری ، کتاب الصلح ، باب اذا اصطلموا علی صلح جور فهو مردود : ج ۱ ص ۳۷ ط قدی۔ و مسلم ، کتاب الاقضية ، باب نقض الاحکام الباطلة ورد محدثات الامور : ج ۲ ص ۷۷ ط قدی۔

۳۔ مسلم ، کتاب الاقضية ، باب نقض الاحکام الباطلة ورد محدثات الامور : ج ۲ ص ۷۷ ط قدی۔

وفی روایۃ لمسلم من عمل عملاً لیس علیہ امرنا فہورد (اربعون حدیثاً النوویۃ)
وقال صلی اللہ علیہ وسلم ایضاً ایاکم ومحدثات الامور فان کل محدثۃ بدعة وکل بدعة
ضلالة . رواہ احمد و ابو داؤد و الترمذی وابن ماجہ (مشکوۃ (۱) باب الاعتصام) و ایضاً قال صلی
اللہ علیہ وسلم شر الا مور محدثاتها وکل بدعة ضلالة رواہ (۲) مسلم کذا فی الباب المذكور
واذالم نشرك الاية والحديث فنحن نلفت نظرك الى قول العلماء فقد قال العلامة شاه ولی اللہ
المحدث الدہلوی فی

شعر۔۔ وہ چیز جس کو تم پڑے بیٹھے ہو۔ اس پر نہ کتاب اللہ اتری ہے نہ کوئی حدیث آئی ہے۔
اور کسی امام نے اور اگلے پچھلے علماء میں سے کسی نے اس کی اجازت نہیں دی۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
رسول تم کو جو کچھ دے وہ لے لو اور جس چیز سے روکے اس سے رک جاؤ۔ پس امت محمدیہ پر اس آیت کی رو سے
واجب ہے کہ ہر قسم کی بدعت کو چھوڑ دیں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے جس نے ہمارے احکام میں کوئی ایسی
نئی بات ایجاد کی جس کا ثبوت ہمارے احکام سے نہ ملتا ہو وہ مردود ہے بخاری و مسلم۔
مسلم کی ایک روایت میں ہے کہ جس شخص نے کوئی ایسا کام کیا جس کے متعلق ہمارا کوئی حکم موجود
نہ ہو، پس وہ نامقبول ہے۔

اور فرمایا کہ دین میں نئی باتیں نکالنے سے بخو کیوں کہ ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور
فرمایا کہ امور دینیہ میں سب سے برا امر وہ ہے جو ایجاد کر لیا جائے اور ہر ایجاد کردہ امر گمراہی ہے (روایت مسلم)
اب جب کہ آیات و احادیث سے ہم نے ثبوت پیش کر دیا تو ہم علماء کے اقوال کی طرف آپ کی توجہ
مبذول کرنا چاہتے ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ :-

وصیت نامة النبی فی اللغة الفارسیة

”از عادت شیعیہ ما مردم اسراف است در ماتم ہا و سیوم و چہلم و ششماہی و فاتحہ سالینہ و این ہمہ را اور عرب
اول وجود نہ بود مصلحت آن کہ غیر تعزیر و ارشاد میت تاسہ روز و طعام ایشان یک شبان روز رے نہ باشد۔“ (۳)
ما تقول فی شاہ ولی اللہ هل هو شقی او قليل الحظ والعیاذ باللہ کما تقول عن بعض
المسلمین الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا و العلامة المذكور قد منع قراءة الفاتحة الرائجة حاشا للہ.

۱۔ مشکوۃ، کتاب الایمان، باب الاعتصام، ج ۱ ص ۳۰ ط قرآن محل، و مسند احمد، ج ۵ ص ۱۱۰ ط مؤسسة التاریخ العربی
دار احیاء التراث العربی، و ابو داؤد، کتاب السنۃ، باب فی لزوم السنۃ، ج ۲ ص ۲۸۷ ط امدادیہ، و ترمذی، ابواب العلم،
باب ماجاء فی من دعا الی ہدی الخ، و لفظہ: ”وایاکم ومحدثات الامور فانہا ضلالة“، ج ۲ ص ۹۶ ط سعید، و ابن ماجہ، باب
من حدث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و هو یری انه کذب، و لفظہ: ”وایاکم والامور المحدثات فان کل بدعة ضلالة“،
ج ۱ ص ۵ ط میر محمد.

۲۔ مسلم، کتاب الجمعة، فصل فی الخطبة والصلوة قصداً، ج ۱ ص ۲۸۵ ط قدیمی۔

۳۔ المقالة الوضیہ فی النصیحہ والوصیہ (فارسی)، المطبوعۃ فی کتاب ”مجموعہ وصایا اربعہ“ مرتب و مترجم محمد ایوب القادری،
ص ۵۳ ط شاہ ولی اللہ اکید می، صدر، حیدرآباد پاکستان۔

وماذا تقول فی سائر العلماء الحنفیین الذین تعتبرهم وغیرهم من الاعلام فمن منع تلك البدعة فانه قد نهى رسم الفاتحة وماشاكله مولانا عبدالحی الحنفی اللکھنوی فی مجموعة الفتاوی (۱) والشیخ علی متقی فی رسالة رد بدعات و مولانا شاہ اسحق الحنفی فی مائة مسائل.

وفی فتاوی العالمگیریہ (۲) قراءة الکافرون الی الاخر مع الجمع مکروہہ لانہا بدعة لم ینقل ذلك عن الصحابة وفی شرح مراقی الفلاح المطبوع بمصر ص ۳۶۳ (۳)

”ہم لوگوں نے جو بدعات اختیار کر رکھی ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ غمی کی تقریبات سیوم اور چالیسویں اور ششماہی اور فاتحہ سالانہ میں بے انتہا سراف کیا جاتا ہے۔ اور ان تمام رسوم کا قرون اولیٰ میں وجود نہ تھا۔ بہتر یہ ہے کہ صرف تین دن تک وارثان میت سے تعزیت مسنونہ ادا کی جائے اور ایک دن رات ان کو کھانا دیا جائے۔ اس کے علاوہ کوئی رسم ادا نہ کی جائے۔“

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق آپ کیا کہتے ہیں؟ کیا نعوذ باللہ وہ بدعت یا کم نخت تھے؟ جیسا کہ آپ بعض موحد مسلمانوں کے بارے میں کہا کرتے ہیں۔

اور ان تمام حنفی علماء کے متعلق آپ کیا کہیں گے جو آپ کے نزدیک بھی معتبر ہیں اور ان کے علاوہ دیگر مذاہب کے علماء بھی جو فاتحہ مروجہ اور اسی قسم کی رسموں کو منع کرتے تھے۔ مثلاً :۔ نا عبدالحی لکھنوی اپنے مجموعۃ الفتاویٰ میں اور شیخ علی متقی رسالۃ رد بدعات میں اور مولانا شاہ محمد الحق مباحۃ مسائل میں لکھتے ہیں۔ نیز فتاویٰ ہامگیریہ میں ہے کہ سورۃ کافرون سے آخر تک مجلس میں کھانے پر پڑھنا مکروہہ ہے۔ وجہ بدعت ہونے کے یہ فعل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت نہیں۔ اور شرح مراقی الفلاح مطبوعہ مصر ص ۳۶۳ میں ہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ مکروہہ ہے اس لئے کہ یہ مردار کھانا ہے اور اس بارے میں رسول اللہ ﷺ سے کوئی بات ثابت نہیں ہے۔ اور فتاویٰ سر قند یہ میں ہے کہ کھانے پر فاتحہ پڑھنا بدعت ہے۔ اسی طرح شامی اور کبیری اور مجموعۃ الفتاویٰ اور طحطاوی شرح مراقی الفلاح میں بھی مذکور ہے۔

قال الامام (الاعظم) نکرہ لان اکلها جيفة ولم یصح فیها شیء عندہ عنہ صلی اللہ علیہ وسلم . وفی الفتاوی السمرقندیۃ منقولاً من اریحہ ص ۴۹ قراءة الفاتحة علی الطعام بدعة. وكذلك فی الشامی (۴) ص ۵۷ ج ۵ و ص ۴۸ ج ۵ وفی الکبیری (۵) شرح منیۃ ص ۵۶۵

۱۔ مجموعۃ الفتاویٰ علی هامش خلاصۃ الفتاویٰ، ابواب الجنائز: ج ۱ ص ۹۵ طامجد اکیدی لاہور۔

۲۔ کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع فی الصلاة والتسبیح وقراءة القرآن الخ: ج ۵ ص ۳۱۷ طامجدیہ۔

(ف) عبارت کا ترجمہ کرتے وقت لفظ ”کھانے پر“ کا اضافہ اپنی طرف سے کیا گیا ہے۔ اصل عبارت میں اس کا ذکر نہیں ہے۔

۳۔ مراقی الفلاح کی شرح میں مذکور عبارت میں اس کے ہم معنی مسئلہ نہیں ملا۔

۴۔ سائل نے شامیہ، کبیری شرح میں اور حاشیہ طحطاوی علی مراقی کے حوالے سے کھانے پر فاتحہ پڑھنے کا بدعت ہونا مذکور و شب میں درج ذیل عبارت سے بالمعنی اخذ کیا ہے۔ چنانچہ شامیہ اور دیگر کتب مذکورہ میں ہے: ”وفی البزاریہ: ویکرہ اتخاذ الطعام فی اليوم الاول والثالث وبعد الاسبوع ونقل الطعام الی: القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للحم او لقراءة سورة

الانعام او الاخلاص۔“ (رد المحتار، باب صلاة الجنائز، مطلب فی کراہۃ الضیافۃ من اهل الميت: ج ۲ ص ۲۴۰ ط سعید)

۵۔ غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی المعروف بحلی کبیر، فصل فی الجنائز وفيہ ایضاً: وفی فتاویٰ البزاری ویکرہ اتخاذ الطعام فی اليوم الاول والثالث الخ کما مر فی الحاشیۃ الاولیٰ۔ ط سبیل اکیدی لاہور۔

و مجموعة الفتاوى (۱) ص ۶۸ ج ۳ وفي الطحطاوى (۲) شرح مراقی الفلاح ص ۳۹۹ وعلى هذا تختصر فانا اذا كتبنا عن كل ما قلت في الوعظ من الخرافات والا غلاط كان مجلدا كبيرا فلضيق نطاق الكلام نكتفي بهذا القدر وانما عمدنا على كتابة هذا السؤال بالعربية لاننا سمعناك تقول غير مرة انك لا تعتبر بالاردوية ونرجو ان تسرع بالاجابة غاية السرعة لكي تسلي قلوبنا وقلوب الناس ولا بد من ان يكون الجواب بالعربية تحريراً والسلام۔

المستفتی نمبر ۹۱۰ کا کٹے عبد القادر مگھور ۱۱ صفر ۱۳۵۵ھ ۳ مئی ۱۹۳۶ء
ہم اسی پر اکتفا کرتے ہیں کیونکہ اگر وہ تمام خرافات اور غلط باتیں جو آپ وعظ میں کہتے رہے ہیں قلم بند کی جائیں تو ایک دفتر درکار ہوگا۔ اور ہم نے سوال کو عربی زبان میں اس لئے لکھا ہے کہ آپ نے نئی مرتبہ یہ فرمایا ہے کہ ہم اردو زبان کا اعتبار نہیں کرتے۔ امید ہے کہ آپ جواب جلد دیں گے تاکہ ہمارے اور دیگر مسلمانوں کے دل مطمئن ہوں۔ اور جواب عربی زبان میں ہونا چاہئے۔ والسلام
(جواب) از مولوی بشیر احمد

نحمده ونصلي على رسوله الكريم الحمد لله رب العلمين الذي قال في كتابه الحكيم.
واصبر على ما يقولون واهجرهم هجراً جميلاً والصلوة والسلام على سيدنا محمد ارسله الى الحق كافة نبيا ورسولا۔

اما بعد۔ من بشير احمد الى من سنلني بسئالات مخالفت لا جروة له بوجوه. الاول .
تركت الحمد والصلوة والثاني . لسئالك بلا ذكر اسمك في اول كتابة والثالث اهانة لمسئولك
بالكذب والرابع غلطك في العبارة بقياس النحو ولهذه البيان ما اردت العلم لك الجواب. ولكن
ارجو لك ان تحرر الى مجلس نصيحتي فاقول لك جوابا شافيا لمرضات قلبك واعلم ان القلب هو
معينة الروح الاعظم والخليفة الاكبر لمنزل الى هذه المنزلة وهو المدبر للجسم الانساني
المتعلق به تعلق العاشق بالمعشوق وذلك بواسطة الروح الحيوانى لان الروح المذكورة في غاية
اللطافة والجسم في غاية الكثافة والروح الحيوانى بين اللطافة والكثافة فلذلك صلح ان يكون
واسطة بين الروح الاعظم بعد تنزله وبين الجسم . ولتعايق الروح اللطيفة مع النفس الشهوانية
قلبا كان ذا جهتين جهة لعالم الجنس والشهادة وجهة لعالم القدس والطيب ومتى كان قلبك
متوجها الى الجسد بالتعمات واللذات الدنيوية والشهوات النفسانية كان قلبك محجوبا
بنصيحتي حتى فافهم ولا تكن من الخاسرين . كتبه حاجي بشير احمد وعفى عنه ۔

۱۔ مجموعه الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى ج ۱ ص ۱۱۹۵ الحمد اكيدي ۱۱ نور۔ مہارت یہ ہے کہ ہن طور مختصراً (یعنی فاتحہ
مروجہ حال) نہ در زمان آنحضرت مآلے بودند در زمان خلفاء بودند جو ان در قرون غلبہ مشرور و لمبا تاثیر اند منقول شدہ و امر کی این طور
مختصراً بعمل آورون آن طعام حرام نمیشود بخور و نش مضافت نیست و این در ضرورتی واجب اند موصوف است ان۔

۲۔ الطحطاوى على المراقى، الطبعة الاولى، باب احكام الحائز، فصل في حملها ودفنها ص ۳۷۳ ط مصطفى البابي
الحلى۔ اس میں بھی حاشیہ دوہر مہارت ہے۔

حمد و نعت اور درود و سلام کے بعد گزارش ہے کہ آپ نے چند مخالفانہ سوالات بھیجے ہیں جو چند وجوہ کی بناء پر بے نتیجہ اور ناقص ہیں۔

اول یہ کہ آپ نے شروع میں حمد و صلوٰۃ نہیں لکھی۔ دوسرے یہ کہ تحریر کے شروع میں آپ نے اپنا نام ظاہر نہیں کیا۔ تیسرے یہ کہ اپنے مخاطب کے خلاف غلط بیانی کر کے اس کی توہین کی ہے۔ چوتھے یہ کہ آپ نے عبارت میں نحوی غلطیاں کی ہیں۔ اور اس سے آپ کی علمیت معلوم ہو گئی ہے۔ اس اظہار کے بعد میں آپ کو جواب دینا ضروری نہیں سمجھتا۔ اور امید کرتا ہوں کہ آپ میرے وعظ کی مجلس میں تشریف لائیں تاکہ میں آپ کو تسلی بخش جواب دوں۔

جاننا چاہئے کہ قلب ہی روح اعظم اور خلیفہ اکبر کا مستقر ہے اور وہ روح حیوانی کے واسطے سے اس جسم انسانی کا مدبر ہے جو اس کے ساتھ عاشقانہ تعلق رکھتا ہے۔ چونکہ روح اعظم بے انتہا لطیف ہے اور جسم بے انتہا ثقیف اور روح حیوانی لطافت و کثافت میں معتدل ہے اس لئے وہی روح اعظم اور جسم کے درمیان واسطہ بننے کے لائق تھی۔ اور دل میں روح لطیفہ کا نفس شہوانیہ کے ساتھ یہ گہرا تعلق دور رخ رکھتا ہے۔ ایک طرف اس تعلق عالم شہود سے ہے اور دوسری طرف عالم قدس کے ساتھ۔ اور جب کہ تمہارا دل آسائش و لذت دنیاوی اور شہوات نفسانی کی وجہ سے جسم کی طرف متوجہ ہے تو میری نصیحت تمہارے دل تک نہیں پہنچ سکتی۔ پس سمجھو اور گھانا اٹھانے والوں میں سے نہ بنو۔ (حاجی بشیر احمد)

(جواب ۱۸۲) (از حضرت مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ) الحمد للہ علیہ والصلوٰۃ والسلام علی نبیہ اما بعد فاننا رأینا السؤال و الجواب و وجدنا الجواب لا یکشف عن الحقیقة ولا یغنی عن شیء والحق ان نداء النبی صلی اللہ علیہ وسلم بقول قائل یا رسول اللہ و یا نبی اللہ و یا محمد و غیرہا من الا لفاظ قد یکون بمجرد الشوق لا یقصد قائلہ اسماع المنادی ولا یقصد سماعہ و حضورہ فهذا مما لا مضائقہ فیہ وقد یکون مع الصلوٰۃ والسلام کقولہ صلی اللہ علیک یا رسول اللہ او الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ و یعتقد قائلہ ان هذا الکلام یصل الیہ صلی اللہ علیہ وسلم بواسطة الملائکۃ الذین یبلغونہ عن امتہ الصلوٰۃ والسلام و هذا ایضاً جائز لحديث ورد فیہ۔ (۱)

وقد یکون باعتقاد ان رسول صلی اللہ علیہ وسلم یسمع خطاب کل واحد و یحضر کل مکان فهذا موارده النصوص القرآنیة والحديثیة واجمعت الامة علی ان الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یعلم الغیب الا ما أعلمہ اللہ تعالیٰ ومن اعتقد ان الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کان یعلم الغیب فهو کافر۔ (۲) واما الفاتحة المرسومة المروجة بهیئة معلومة فی ایام معینة بحضرة الوان

۱۔ "ان للہ ملائکۃ سیاحین فی الارض یبلغونی من امتی السلام" (نسائی، کتاب الصلوٰۃ، باب التسلیم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم)۔ (۱/۳۳ طبع سعید)

۲۔ "واعلم ان الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام لم یعلموا المغمیات من الاشیاء الا ما علمہم اللہ تعالیٰ أحياناً و ذکرنا لحقیة تصریحاً بالكفر باعتقاد ان النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام یعلم الغیب لمعارضۃ قوله تعالیٰ: "قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ کذا فی المسایرة۔" (ملا علی قاری، شرح کتاب اللہ الاکبر، مسألة فی ان تصدیق الکاهن بما ینبئ بہ من الغیب: ص ۲۲۵ دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان)

الطعام بین یدی القاری فلا شک فی کونها مبتدعة مخترعة لم یکن فی القرون المشہود لها بالخیر ولم تزد لها آیة ولا حدیث ولم یقل بها احد من العلماء الامة ممن يعتمد علی علمه و دینہ و تقولہ۔ (۱)
عصمنا اللہ وایاکم وجميع المسلمين من کل ما یخالف الشرع و یصاد الحق الذی جاء به سیدنا و مولانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم وجعلنا من المقتضین اثارہ و المہتدین بہدیه صلی اللہ علیہ وسلم امین۔ محمد کفایۃ اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

جواب از حضرت مفتی اعظم۔ الحمد لوائہ و الصلوٰۃ والسلام علی نبیہ۔

المعد۔ ہم نے سوال اور جواب کو دیکھا اور محسوس کیا کہ جواب مذکورہ سے کوئی حقیقت واضح نہ ہوئی اور کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوا۔ صحیح بات یہ ہے کہ نبی ﷺ کو یارسول اللہ اور یا نبی اللہ اور یا محمد اور اسی قسم کے دیگر الفاظ کے ساتھ پکارنے کی چند صورتیں ہیں۔ (۱) کبھی تو یہ محض جذبہ اشتیاق کی بنا پر ہوتا ہے کہ پکارنے والے کا مقصد اپنی آواز کو سنانا نہیں ہوتا ہے اور نہ اس کے خیال میں یہ بات ہوتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ حاضر ہیں اور اس کی آواز کو سن رہے ہیں تو یہ صورت جائز ہے اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اور (۲) دوسری صورت نداء اور دو سلام کے ساتھ جیسے کہا جائے صلی اللہ علیک یا رسول اللہ، یا الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ۔ اور کہنے والا یہ عقیدہ رکھے کہ یہ کلام رسول اللہ ﷺ تک ان ملائکہ کے ذریعے سے پہنچتا ہے جو امت کے درود و سلام کو آپ تک پہنچانے کی خدمت میں مقرر ہیں تو یہ صورت بھی حدیث کی رو سے جائز ہے۔ (۳) تیسری صورت نداء کی یہ ہے کہ نداء کے وقت

یہ اعتقاد ہو کہ رسول اللہ ﷺ ہر ایک شخص کے خطاب کو سنتے ہیں اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ تو اس قسم کی نداء قرآن شریف کی صریح آیات اور احادیث صحیحہ کی رو سے ناجائز ہے اور تمام علمائے امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو غیب کا علم حاصل نہیں تھا۔ آپ کو صرف اتنا علم حاصل تھا جتنا اللہ نے آپ ﷺ کو عطا فرمایا تھا۔ اور جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ رسول اللہ ﷺ عالم الغیب تھے وہ کافر ہے۔

اور یہ رسمی فاتحہ مروجہ جو خاص شکل میں اور خاص مقررہ ایام میں پڑھی جاتی ہے اور پڑھنے والے کے سامنے قسم قسم کے کھانے رکھے جاتے ہیں تو اس میں شک نہیں کہ یہ ایک گھڑی ہوئی بدعت ہے۔ یہ قرون اولیٰ میں ہرگز نہ تھی اور اس کے جواز میں کوئی آیت یا حدیث وارد نہیں ہے اور معتد وثقتہ علمائے امت میں سے کسی نے اس کے جواز کا فتویٰ نہیں دیا۔

اللہ تعالیٰ ہم کو اور آپ کو اور تمام مسلمانوں کو ہر اس چیز سے محفوظ رکھے جو شریعت کے خلاف اور اس دین حق کے منافی ہو جس کو ہمارے سید و آقا حضرت محمد ﷺ لے کر آئے۔ اللہ ہم کو ان کے قدم بقدم چلنے کی اور ان کے اسوہ حسنہ سے ہدایت حاصل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

۱۔ این طور مخصوص (یعنی فاتحہ مروجہ حال) نہ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و نہ در زمان خلفاء بلکہ وجود آن در قرون ثلاثہ مشہود بہا باخیر اند منقول لغدہ..... و اگر کسی این طور مخصوص بعمل آوردن آن طعام حرام میشود بخود و خوردش مضائقہ نیست و این را ضروری دانستن مذموم است ان" (مجموعہ الفتاویٰ علی حاشیاء خلاصۃ الفتاویٰ: ج ۱ ص ۱۹۵) (مجاہد اکیڈمی لاہور)

(۱) مولانا اشرف علی تھانوی اور ان کی کتاب ”نشر الطیب“ پڑھنے والے کو کافر کہنے والے کا حکم

(۲) ”یار رسول اللہ“ اس نیت سے کہنا کہ حضور سنتے ہیں جہالت اور شرک ہے

(۳) حضور علیہ السلام عالم الغیب نہ تھے

(۴) حضور کا نام سن کر انگوٹھے چومنا ثابت نہیں

(۵) نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنا ثابت نہیں

(۶) قبر پر اذان دینا

(۷) مدد صرف خدا سے مانگنی چاہئے

(سوال) زید نے حضرت حکیم الامت مولانا الحاج محمد اشرف علی صاحب مدظلہم العالی کو کافر کہا (معاذ اللہ) کہتا

ہے کہ حضرت موصوف کی مولفہ نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب کا پڑھنے والا اور سنتے والا کافر ہے۔ اور جیسے خدا

سنتا ہے، ایسے حضور ﷺ سنتے ہیں۔ اور حضور ﷺ کو علم غیب بلا واسطہ ہے۔ اور ذکر میلاد شریف میں قیام کے

لئے اٹھنا شرعاً جائز ہے۔ اور اشہدان محمداً رسول اللہ، مؤذن کہے اس پر انگوٹھا چومنا مستحب ہے۔ اور جو

نہ چومے وہ کافر وہابی ہے۔ میت کے جنازہ کی نماز پڑھنے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا درست اور جائز ہے۔ میت

کی قبر پر بعد دفنانے کے اذان دینا احیاء سنت اور جائز ہے۔ اولیاء اللہ سے مدد مانگنا جائز ہے۔

المستفتی نمبر ۲۷۲۷۳ حافظ عبد الرزاق صاحب (چوک بازار اوچین) ۲۰ ذی الحجہ ۱۴۵۵ھ ۳ مارچ

۱۹۳۷ء

(جواب ۱۸۳) مولانا اشرف علی صاحب ایک باخدا عالم اور حنفی مذہب کے بزرگ ہیں۔ ان کو کافر بتانے والا

دشمن اسلام ہے کہ ایسے بزرگ عالم کو کافر کہتا ہے۔ جس کے فیض سے تمام ہندوستان کے مسلمان سیراب

ہو رہے ہیں۔ نشر الطیب بہت اچھی کتاب ہے وہ قابل پڑھنے کے ہے۔ یار رسول اللہ یہ سمجھ کر کہنا کہ خدا کی

طرح حضور ﷺ بھی سنتے ہیں، جہالت اور شرک ہے۔ (۱) حضور ﷺ کو جس قدر علم اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا وہ

ساری مخلوق سے زیادہ ہے مگر حضور عالم الغیب نہیں تھے۔ عالم الغیب ہونا خاص اللہ تعالیٰ کی صفت ہے۔ (۲)

حضور ﷺ کا نام سن کر انگوٹھے چومنے اور آنکھوں سے اگانے کی کوئی صحیح و پختہ دلیل نہیں۔ (۳) جنازے کی نماز

۱۔ ”اعتقاد ائیلہ کے غیر حق سمجھنا حاشر و نامحر و عالم ذی و جلی و رب و دت و ہر آن است اعتقاد شرک است“ وقال علمائنا من قال ان

ارواح المشائخ حاضرة تعلم بكفر انتہی۔ (مجموعۃ الفتاویٰ علی هامش خلاصۃ الفتاویٰ ج ۴ ص ۳۳۹ طبع امجد اکیدمی)

۲۔ وبالجملة فالعلم بالغیب امر تفرده سبحانه ، ولا سبیل للعباد الیہ الا باعلام منه والہام بطریق المعجزة ، او الکرامة ، او الارشاد الی الاستدلال بالا مارات فیما یمکن فیہ ذلك . وذكر الحنفیة تصریحاً بالتکفیر باعتقاد ان النبی علیہ الصلاة و السلام یعلم الغیب لمعارضۃ قوله تعالیٰ : ”قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ“ کذا فی المسایرة۔ (ما علی

قاری ، شرح کتاب الفقہ الاکبر ، مسالۃ فی ان تصدیق الکاهن بما ینخبر بہ من الغیب : ص ۲۲۵ طبع دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان)

۳۔ ”وذكر ذلك الجراحی واطال ثم قال : ولم یصح فی المرفوع من کل هذا شیء“ (رواۃ مختار ، باب الاذان : ج ۱ ص ۳۹۸ طبع سعید)

کتب کبیر در آئینہ سبک مذکور است غیر معتبر اند۔ ازین وجہ کہ درین کتب رطب و یابس بلا شیخ جمیع است۔۔۔۔۔ و احادیث کہ درین باب فتوای مکتوبہ ان جمیع محدثین صحیح نیستند ان۔ (مجموعۃ الفتاویٰ علی هامش خلاصۃ الفتاویٰ : ج ۴ ص ۳۲۵ طبع امجد اکیدمی لاہور)

کے بعد دعا مانگنا حضور ﷺ سے یا صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے یا اماموں سے ٹہلت نہیں۔ (۱) قبر کی اذان کا بھی شریعت سے کوئی ثبوت نہیں۔ (۲) مدد صرف خدا سے مانگنی چاہئے۔ (۳) اولیاء اللہ بھی خدا کی مدد کے محتاج ہیں (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ وہی۔

مصیبت کے وقت حضرت جنید بغدادی کو پکارنے پر نجات کا قصہ من گھڑت ہے۔
(سوال) ہمارے یہاں ایک مولوی صاحب مولود خوانی کے واسطے تشریف لایا کرتے ہیں۔ ان کے مریدین بھی یہاں بہت ہیں۔ ہمارے محلہ میں ایک دن لوگوں نے چندہ سے جلسہ مولود شریف منعقد کیا۔ اثنائے وعظ میں انہوں نے ایک قصہ بیان کیا کہ بغداد شریف میں مسلمانوں کے ایک قافلہ میں ڈاکہ پڑا جس وقت ڈاکوؤں نے ٹوٹ مار شروع کی تو کچھ لوگوں نے پکارنا شروع کیا کہ پروردگار عالم ہم کو اس آفت سے بچا اور کچھ لوگوں نے پکارا کہ یا حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ہم کو بچا۔ یے۔ جنہوں نے خداوند عالم کو پکارا تھا وہ لٹ گئے اور جنہوں نے حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ کو پکارا تھا وہ محفوظ رہے۔

المستفتی نمبر ۶۱۱ اندریز احمد عزیز احمد (ریوان) ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۹ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۸۴) یہ قصہ بے ثبوت ہے اس کی کوئی سند نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

آنحضرت ﷺ کے بارے میں غیب کلی کا اعتقاد رکھنا کفر ہے۔

(سوال) ایک شخص کا یہ اعتقاد ہے کہ حضور ﷺ غیب کلی جانتے تھے۔ ایسے شخص کے متعلق حنفی مذہب کے معتبر فتاویٰ مثلاً شامی، بحر الرائق، قاضی خاں وغیرہ میں کیا حکم ہے۔ کیا ان فتاویٰ میں سے کسی فتاویٰ میں ایسے شخص کے متعلق کافریا فاسق یا بد اعتقاد یا بے ادب ہونے کا حکم بھی ہے اگر ہے تو ازراہ کرم اس فتاویٰ کی عبارت معہ حوالہ باب و صفحہ جواب میں تحریر فرمائیں اور اگر اس قسم کا حکم نہیں ہے تو یہ تحریر فرما دیں کہ یہ اعتقاد حنفی مذہب کی رو سے صحیح ہے یا غلط۔

المستفتی نمبر ۱۷۳۲ رحمت علی۔ امین الدین کوچہ پنڈت (دہلی) ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ

۶ ستمبر ۱۹۳۷ء

۱۔ "لا يقوم بالدعاء بعد صلاة الجنائز لانه دعا مرة لان اكثرها دعا۔" (فتاویٰ البرازية على هامش الهندية، كتاب الصلوة نوع المختار ان الامام الاعظم اولى الخ ۳ ۸۰ طاجد یہ کوئٹہ) "لا يقوم بالدعاء بعد صلوة الجنائز۔۔۔ ولا يقوم بالدعاء في قراءة القرآن لاجل الميت بعد صلوة الجنائز وقبلها والله اعلم۔" (خلاصة الفتاوى، كتاب الصلوة نوع منه اذا اجتمعت الجنائز، ج ۱ ص ۲۲۵ تہذیبی بیروت)

۲۔ "لا یسن الاذان عند ادخال الميت فی قبره كما هو المعتاد الآن، وقد صرح ابن منجر فی فتاویہ بانہ بدعة۔" (رد المحتار، باب صلاۃ الجنائز، ج ۱ ص ۲۳۵ ط سعید)

۳۔ "ایاک نعبد وایاک نستعین۔" (الفاتحة) وفي الحديث: "اذا سألت فاسئل الله واذا استعنت فاستعن بالله" (ترمذی آخر ابواب صفة القيامة، ج ۲ ص ۷۸ ط سعید)

۴۔ "وکل شیئی الیہ فقیر" (من العقيدة الطحاوية، ص ۵ ط مجمع انصار السنة المحمدية مکران بلوچستان ۱۴۰۶ھ)

(جواب ۱۸۵) آنحضرت ﷺ کے متعلق عالم الغیب ہونے کے اعتقاد کو کفر قرار دیا ہے اور یہ بات حنفی مذہب کے فتاویٰ میں تبصریح موجود ہے۔ بحر الرائق جلد سوم کے صفحہ ۹۴ میں ہے (۱) وفي الخالية والخلصة لو تزوج بشهادة الله ورسوله لا ينعقد ويكفر لا اعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب انتهي۔ اور در مختار ص ۲۹۹ (۲) میں ہے تزوج بشهادة الله ورسوله لم يجز بل قيل يكفر۔ اور شامی کے اسی صفحہ ۲۹۹ میں ہے قوله قيل يكفر لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم عالم الغيب۔ اور اسی طرح یہ مسئلہ فتاویٰ قاضی خاں (۲) اور فتاویٰ ہزازیہ میں بھی موجود ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

حضور علیہ السلام کو عالم الغیب نہ ماننے والے عالم کے وعظ پر پابندی لگانا :
(سوال) مسجد کے اندر یہ قید لگانا کہ اس مولوی سے جو حضور رسول مقبول ﷺ کو عالم الغیب نہ جانے ہرگز وعظ نہ کھلایا جائے۔ ایسی قید لگانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
(جواب ۱۸۶) یہ قید لگانا بالکل ناجائز ہے۔ اور حضور ﷺ کو عالم الغیب جاننا غلط ہے۔ (۵)
محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی۔

(۱) ایک من گھڑت قصے سے صحابی کی جوتی کو مشکل کشا ثابت کرنا :
(۲) واقعہ معراج سے حضور ﷺ کے عالم الغیب ہونے پر استدلال کرنا؟
(۳) علمائے دہلی کو برا بھلا کہنا؟

(سوال) (۱) ہمارے محلے میں ایک شخص دور ان وعظ میں یہ بیان کرتے ہیں کہ ایک کافر بادشاہ کے سر میں درد ہوتا ہے اس کا وزیر ایک صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آکر کہتا ہے کہ ہمارے بادشاہ کے سر میں درد ہے کوئی تعویذ دے دو۔ صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تعویذ دینے سے انکار کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ میری جوتی لے جاؤ اس کے سر پر رکھ دو۔ وزیر جوتی لے کر بادشاہ کے سر پر رکھ دیتا ہے، درد کو آرام ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد واعظ صاحب سامعین سے کہتے ہیں، کیوں، صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تعلیم مبارک مشکل کشا ہو کہیں یا نہیں؟ اور ہم صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جوتی کو مشکل کشا میں تو اسلام سے خارج تو نہ ہوں گے؟

۱۔ البحر الرائق (الطبعة الثانية) کتاب النکاح، ط دار المعرفة للطباعة والنشر بیروت لبنان۔

۲۔ کتاب النکاح، قبیل فصل فی المحرمات : ج ۳ ص ۷۷ ط سعید۔

۳۔ فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ، کتاب السیر، باب ما یكون کفراً من المسلم وما لا یكون : ج ۳ ص ۷۶ ط ماجدیہ کوئٹہ۔

۴۔ الفتاویٰ البزازیہ علی ہامش الومیدیہ، کتاب الفاظ تکنون اسلاماً او کفراً او خطاء، الثانی فیما یعلق باللہ تعالیٰ : ج ۶ ص ۳۲۶ ط ماجدیہ کوئٹہ۔

۵۔ "ثم اعلم ان الانبياء عليهم الصاۃ والسلام لم يعلموا المغیبات من الاشیاء الا ما علمهم الله تعالیٰ احياناً، وذكر الحنفیہ تصریحاً بالتکفیر باعتقاد ان النبی علیہ الصلوۃ والسلام یعلم الغیب لمعارضۃ قوله تعالیٰ : "قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا الله۔" (ملا علی قاری، شرح کتاب الفقہ الاکبر، مسأله فی ان تصدیق الکاهن مما یخبر به من الغیب ص ۲۲۵ ط دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان)

(۲) واعظ صاحب نے معراج کا تمام واقعہ بیان کرنے کے بعد سامعین سے فرمایا کیوں حضور ﷺ غیب وال ہوئے یا نہیں؟ اگر ہم حضور ﷺ کو غیب وال تسلیم کر لیں تو کوئی حرج تو نہیں؟

(۳) ایسے واعظ کا وعظ سن کر ہمارے نور ایمان میں ترقی ہوگی یا کمزوری؟ اور ثواب دارین میں شریک ہوئے یا نہیں؟

(۴) علمائے دہلی کو پچھ غنڈہ لور بہت کچھ برا بھلا کہہ کر فرمایا کہ علمائے دہلی کو علم کی ہوا بھی نہیں لگی۔ ایسے واعظوں کا وعظ سننا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۸۷) اس قصے کا لول تو ثبوت درکار ہے، دوسرے اس سے جوتی کو مشکل کشا کہنے کا نتیجہ نکالنا اسی واعظ جیسے خوش فہم کا کام ہے۔ اس کو خدا تعالیٰ کے غضب سے ڈرنا چاہئے کہ مشکل لور مصیبت کو دور کرنا خدا تعالیٰ کی صفت ہے (۱) اور وہ اس میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ نعوذ باللہ ایک جوتی کو شریک کر رہا ہے۔ اگر واعظ صاحب نے جوتی کے مشکل کشا ہونے کے ثبوت میں یہ روایت ذکر کی ہو تو بیست سخت گستاخی لور بے لوطی ہے۔ لور اگر اس بات کے انکار میں بطور الزامی جواب کے یہ قصہ ذکر کیا ہے تو یہ ایک الزامی جواب کی حیثیت رکھتا ہے۔ اسی طرح معراج کے واقعہ کو بیان کر کے یہ کہنا کہ اگر ہم حضور ﷺ کو غیب وال تسلیم کر لیں تو کچھ حرج تو نہیں اگر غیب دانی کے اثبات کے لئے ہے تو غلط ہے کیونکہ اس میں غیب دانی کا ثبوت نہیں۔ لور اگر بطور الزام ذکر کیا ہے تو پوری تقریر معلوم ہونے پر بتایا جاسکتا ہے کہ الزام قائم ہو یا نہیں؟ البتہ علمائے دہلی کو پچھ، غنڈہ لور برا بھلا کہنا ہر شخص جانتا ہے کہ بری بات ہے۔ اس کے متعلق فتویٰ دریافت کرنا فضول ہے۔ اگر اس سوال سے بھی یہ کام لینا مقصود ہے جو پہلے ایک فتوے سے لیا گیا ہے کہ ”مفتی صاحب کا فلاں واعظ کے بارے میں فتویٰ“ تو سائل صاحب یہ جان رکھیں کہ وہ اشتہار بھی میرے لو پر تہمت لور افتراء تھا۔ لور اس فتوے کو بھی کسی خاص شخص کے متعلق میرا فتویٰ ظاہر کر کے شائع کیا گیا تو یہ بھی تہمت لور افتراء ہو گا۔ میں نے کسی خاص واعظ کے متعلق نہ پہلے فتویٰ دیا تھا۔ نہ یہ دے رہا ہوں۔ کیونکہ فتویٰ سوال پر دیا جاتا ہے نہ کسی خاص شخص پر لور نہ مفتی کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کس شخص کے متعلق ہے۔ لور جس کے متعلق کیا گیا ہے اس کی طرف ان واقعات کی جو سوال میں مذکور ہیں نسبت صحیح ہے یا نہیں؟ فقط محمد کفایت اللہ کا اللہ دہلی۔

(سوال) فریقین کا ”علم غیب“ میں بیاد دی اختلاف کیا ہے؟

حامد او مصلیو مسلما

(جواب ۱۸۸) آج کل آنحضرت ﷺ کے عالم الغیب ہونے نہ ہونے میں سخت اختلاف ہو رہا ہے۔ علمائے کرام کا بوا اگر وہ اس بات کا قائل ہے کہ عالم الغیب ہونا خدا کے تدبیر و تعالیٰ کی خاص صفت ہے۔ اس میں کوئی اس کا سا جھگی لور شریک نہیں۔ تمام انبیاء علیہم السلام کا علم خدا تعالیٰ کے علم سے وہی نسبت رکھتا ہے جو متناہی کو غیر متناہی سے نسبت ہے۔

(۱) وَإِنْ يَمْسُكِ اللَّهُ بَصْرَ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ (الانعام: ۱۷) وَقَالَ تَعَالَىٰ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ الضُّرِّ عَنْكَ وَلَا

ان کے خلاف ایک دوسری جماعت یہ کہتی ہے کہ انبیاء علیہم السلام پہلے اولیاء بھی عالم الغیب ہیں۔ اور خصوصاً آنحضرت ﷺ تو تمام مغیبات و مخفیات کے ایسے ہی عالم ہیں جیسے خدائے تعالیٰ۔ صرف اتنا فرق ہے کہ خدا تعالیٰ کا علم ذاتی ہے اور آنحضرت ﷺ کا باعرض۔ یعنی خدا تعالیٰ کے انعام و اطلاع سے حاصل ہوا، مگر اسی قدر جس قدر خدا تعالیٰ کو ہے ذرہ ذرہ اور پتہ پتہ آپ ﷺ کے سامنے ہے۔ چوہنشی کی چال اور پتہ گرنے کی کھڑ کھڑاٹ آپ کو ایسی معلوم ہے جیسی ہم دیکھتے اور سنتے ہیں۔ (۱)

یہ جماعت علمائے کرام کے اس گروہ کو جو آنحضرت ﷺ کے عالم الغیب ہونے کے قائل نہیں ہیں کافر کہتی ہے اور ان کے ذمہ آنحضرت ﷺ کی بتک اور سرشان کا الزام لگاتی ہے۔

ہم خدائے برتر و وحدہ لا شریک کو گواہ کر کے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ہم آنحضرت ﷺ کو اعلم الخلق یعنی خدا تعالیٰ و تبارک کے بعد تمام مخلوق سے زیادہ عالم جانتے ہیں اور اسی علمی کمال کے باعث آپ تمام انبیائے کرام و رسل عظام و ملائکہ مقررین سے افضل ہیں۔ تمام انبیاء و رسل صلوات اللہ علیہم کو جس قدر علم عطا ہوا تھا وہ تمام آپ کو خدا تعالیٰ نے عنایت فرمایا اور ہزاروں لاکھوں مغیبات امور پر آپ کو مطلع فرمایا۔ غرض کہ بعد خدائے واحد کے آپ ﷺ سے زیادہ اعلم نہیں۔

تقریر مابقی سے معلوم ہو گیا کہ آنحضرت ﷺ کا بے شمار مغیبات پر مطلع ہونا اور بخت غیب کی باتیں جاننا اور خبر دینا متفق علیہ مسئلہ ہے۔ اس میں ہم اور ہمارے مخالف دونوں متفق ہیں۔ اسی طرح یہ بھی متفق علیہ ہے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اور جملہ مخلوق کے تمام علوم خدا تعالیٰ کے عطائے ہوئے ہیں۔ سوائے خدائے واحد کے کسی کا علم ذاتی نہیں۔ سب کا علم خدا کا دیا ہوا ہے۔ اور اس مدعا پر نصوص شاہد عدل ہیں۔

تو اب ہمارا ان کا اختلاف فقط اس بات میں ہے کہ آنحضرت ﷺ کو تمام مغیبات کا علم (باعرض ہی سی) تھا یا نہیں؟ اور کیا آپ ﷺ کا علم خدا تعالیٰ کے علم کے برابر تھا؟ ہم کہتے ہیں کہ تمام مغیبات اور ذرہ ذرہ کا علم سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کو نہیں۔ اور ہمارے مخالف کہتے ہیں کہ آپ ﷺ کا علم خدا کے علم سے (سوائے فرق بالذات و بالعرض کے) کم نہیں۔ اور جیسے خدا تعالیٰ ذرہ ذرہ کا عالم اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہے۔ ایسے ہی آنحضرت ﷺ بھی ہیں۔ ہمارے مخالف آنحضرت ﷺ کے لئے ایجاب کلی کے مدعی ہیں۔ (۲) اور ہم رفع ایجاب کلی یا اس کے مساوی سلب جزئی کے قائل ہیں یعنی آپ کو تمام غیب کی باتیں معلوم نہ تھیں یا بالفاظ دیگر آپ بہت سی غیب کی باتیں نہیں جانتے ہیں۔

۱۔ مولانا احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں: "روز اول سے "ماکان و ما یون" انہیں بتایا، اشیاء مذکورہ سے کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔ علم عظیم حبیب علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام ان سب کو محیط ہوا، نہ صرف اجمالاً بلکہ صغیر کبیر، ہر رطب و یابس، جو پتہ گرتا ہے زمین کی اندھیریوں میں، جو دانہ کہیں پڑا ہے سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا۔" (انباء المصطفیٰ ص ۳ بحوالہ مقدمہ کتاب التوحید از مولانا عبدالحق جاجروی رحمۃ اللہ علیہ: ج ۱ ص ۴۶، کتب خانہ حمادیہ جامعہ اسلامیہ بدر العلوم حمادیہ رحیم یار خان پاکستان)

۲۔ مشہور بریلوی عالم مولانا احمد دی صاحب لکھتے ہیں: "بہر صورت اس حدیث پاک کے مطابق نبی ﷺ کے واسطے ہر مسلمان کو غیب کلی تسلیم کرنا عین ایمان ہے" (مقیاس حقیقت، عنوان علم غیب از علامہ: ص ۶۷ و المقیاس پبلشرز لاہور، ایڈیشن سٹائٹس ہاؤس سن

ہمارا دعویٰ ہے کہ تمام سلف صالحین کا یہی مذہب ہے۔ اور قرآن و حدیث و اقوال علمائے محققین سے یہی ثلث ہوتا ہے اور یہ کہ آنحضرت ﷺ یا کسی اور کے لئے علم محیط اور علم مساوی علم باری تعالیٰ ثلث کرنا اور اعتقاد کرنا شرک فی الصفات ہے۔ (۱) اب پہلے ہم وہ دلیلیں بیان کرتے ہیں جن سے ثلث ہوتا ہے کہ علم محیط خاص خدا کی صفت ہے، اس میں کوئی اس کا شریک نہیں۔ اور یہ کہ آنحضرت ﷺ بہت سی باتوں سے واقف نہ تھے۔

دلیل اول۔ قوله تعالى فلا تعلم نفس ما اخفى لهم من قرة اعين (۲)
(حاصل ترجمہ) جنت میں مسلمانوں کیلئے جو آنکھوں کی ٹھنڈک چھپا کر رکھی گئی ہے اس کو کوئی نفس نہیں جانتا۔

اس آیت میں لفظ نفس نکرہ ہے جو سیاق نفی میں واقع ہوا ہے۔ اور کتب اصول میں ثلث ہو چکا ہے کہ نکرہ سیاق نفی میں عام ہوتا ہے۔ پس اس میں انبیاء اولیاء اور جملہ مخلوق کے نفوس آئے۔ کہ جنت کی مخفی نعمتوں سے کوئی بھی واقف نہیں۔ ثلث ہوا کہ آنحضرت ﷺ بھی جنت کی مخفی نعمتوں سے واقف نہ تھے۔

دلیل دوم۔ قوله تعالى وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو۔ (۳)
(حاصل ترجمہ) تمام غیب کی کنجیاں خدا کے پاس ہیں۔ اس کے سوا کوئی انہیں نہیں جانتا۔
اس آیت میں علم غیب کو باری تعالیٰ پر منحصر فرمادیا ہے۔ آیت کا سیاق بتا رہا ہے کہ مقصود بیان سے یہاں پر یہی ہے کہ غیوب کا علم محیط خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں (نا تمام) (۴)

مسئلہ استعانت بالغیر

(از اخبار سہ روزہ الجمعۃ دہلی مورخہ ۲۹ ستمبر ۱۹۲۵ء)

زید عوام الناس کو علی الاعلان استمداد از غیر اللہ کی تعلیم بالفاظ ذیل دے رہا ہے۔ (۱) غیر اللہ سے مدد مانگنا بلاشبہ درست ہے۔ (۲) ایاک نستعین میں جو مفعول مقدم ہے جس سے بقاعدہ نحوی حصر کے معنی پیدا ہوتے ہیں اس کے معنی یہ ہے کہ کارساز حقیقی تو ہی ہے اور حقیقی مدد بخشی سے طلب کرتے ہیں کیونکہ مدد حقیقی تیرے ساتھ مختص ہے۔ باقی دوسروں سے استعانت مجازی ہے جو محض ظاہر عون سے ہیں۔ پس استعانت غیر اللہ سے اس طرح پر کہ اعتقاد مستقل اس غیر پر ہو اور اس کو مظہر عون الہی نہ جانے بے شبہ حرام بلکہ شرک ہے۔ اور اگر التفات محض جانب حق ہے اور اس کو ایک مظہر مظاہر عون سے جان کر استمداد و استعانت کرے تو

۱۔ "ومن اعتقد تسوية علم الله ورسوله يكفر اجماعاً كما لا يخفى" (ما علی قاری، الموضوعات الکبیر: ص ۶۲ ط نور محمد، اصح المطابع وکارخانہ تجارت کتب رامباغ کراچی)

۲۔ (الم السجدة: ۱۳)

۳۔ الانعام: ۵۹

۴۔ قال العلامة الالوسی رحمه الله عليه: "وتقديم الخبر لا فائدة الحصر" (روح المعانی: ج ۷ ص ۷۰) وقال العلامة الخفاجی رحمه الله عليه: والاحاطة تؤخذ من لام الاستغراق" (حاشیہ الشهاب: ج ۳ ص ۷۳)، وقال العلامة شیخ زادہ رحمه الله عليه علی حاشیة البیضاوی: "ولما كان عنده تلك المفاتيح كان المتوصل الي مافي الخزائن من المعنیات هو لا غیر" (ج ۱ ص ۱۷۱) راجع مقدمة كتاب التوحيد للجاجروی رحمه الله عليه ج ۱ ص ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱۔

ایسی استعانت مشروع و جائز ہے۔ تمام انبیاء و اولیاء اس قسم کی استعانت طلب کرتے رہے ہیں۔ یہ احمد اور استعانت حقیقہ غیر سے نہیں بلکہ اسی سے ہے۔ ہکذا فی تفسیر فتح العزیز۔ (۱) اب تو معنی حصری بھی درست ہو گئے۔ اور سب اعتراض بھی اٹھ گئے۔ خلاصہ یہ ہے کہ مستقل حاجب کو کسی کو سمجھ کر مدد طلب کی جائے تو ناجائز اور حرام ہے۔ مگر مسلمان کے ساتھ ایسا گمان کسی طرح درست نہیں ورنہ جائز اور درست ہونے میں کسی طرح کا کلام نہیں۔ اتنی بلفظ۔ زید نے اپنے عقیدہ مذکور الصدر کے لئے حسب ذیل ثبوت پیش کیا ہے:-

(۱) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے استعينوا بالصبر والصلوة۔ (۲) اور یہ ظاہر ہے کہ صبر و صلوة غیر اللہ ہیں (۲) اس کی تائید حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قول کونوا من انصارى الى الله (۳) سے ہوتی ہے۔ جس کو اللہ تعالیٰ نے قرآن میں بیان فرمایا ہے۔

(۳) حکیم و ڈاکٹر سے دفع مرض کے لئے مدد مانگنا اور مظلوم کا بروقت حق طلبی و ایذا دہی ظالم، حکام سے چارہ جوئی کرنا وغیرہ کے جائز و مسنون ہونے میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا۔

(۴) خود رسول اللہ ﷺ نے غیر اللہ سے مدد مانگنے کی تعلیم فرمائی۔ چنانچہ طبرانی میں عتبہ بن غزو ان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے۔ اذا ضل احدكم شيئاً و ارادعونا وهو بارض ليس لها انيس فليقل يا عباد الله اعينوني يا عباد الله اعينوني يا عباد الله اعينوني فان لله عبداً لا يراهم۔ (۴)

(۵) تفسیر فتح العزیز میں جیسا کہ مذکور ہوا یہی تعلیم ہے۔

اس کے متعلق عمر و کتا ہے کہ لفظ غیر اللہ عام ہے اور مدد کی بھی علماء نے دو قسمیں قرار دی ہیں۔ ایک یہ کہ نظر بر کار خانہ اسباب و حکمت باری تعالیٰ بعض امور میں ایک مخلوق دوسری مخلوق سے مدد لینے کی مجاز ہے۔ مثلاً کسی صدار کا حکیم یا ڈاکٹر سے مشورہ علاج میں اور مظلوم کا بروقت حق طلبی و ایذا دہی ظالم، حکام سے چارہ جوئی میں مدد لینا۔ نوکروں اور فقیروں کا اپنے معاملات میں امیروں اور بادشاہوں سے مدد طلب کرنا یا زندہ اولیائے کرام سے دعا کے لئے اس طرح عرض معروض کرنا کہ ہمارے فلاں مطلب کے لئے بارگاہ خداوندی میں دعا فرمائیے وغیرہ۔ ایسی احمد لو شرعاً جائز ہے اور اس میں کسی کو اختلاف نہیں ہے۔ مگر جو اولیائے کرام رحمۃ اللہ علیہم وفات پا چکے ہیں ان سے دعا کے لئے عرض معروض کرنے میں اختلاف ہے۔ اکثر فقہائے حنفیہ جو سماع موتی کے قائل نہیں ہیں اس کو ناجائز و مستہانتے ہیں۔ صاحب تفسیر فتح العزیز بھی انہیں علمائے جامع شریعت و

۱۔ تفسیر فتح العزیز، المعروف تفسیر عزیزی: ص ۸ ط محمدی لاہور

۲۔ البقرہ: ۴۵

۳۔ مذکورہ آیت اس طرح نہیں ہے غالباً یہ آیت مراد ہوگی: ”کونوا انصار الله كما قال عيسى بن مريم للحواريين من انصارى الى الله“ (الصف: ۱۴)

۴۔ الحافظ ابو القاسم سليمان بن احمد الطبرانی، المعجم الكبير، ما اسند عتبة بن غزو ان، رقم الحديث (۲۹۰): ج ۷ ص ۱۸، ۱۱۸ ط دار احیاء التراث العربیہ و لبنان۔

طریقت میں سے ہیں جو سماع موتی کے قائل اور اولیائے کاملین سے خواہ وہ مردہ ہوں خواہ زندہ دعا کے لئے عرض معروض کرنے کے مجوز ہیں۔ مگر ایسی استمداد کو لول تو اقسام استمداد ہی میں شمار نہیں فرماتے بلکہ طلب مشورہ کے نام سے موسوم فرماتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ استمداد اگر ہے بھی تو خداوند تعالیٰ سے ہے۔ گویا کہ ان کے نزدیک بھی استمداد اسی مسبب الاسباب اور حکیم مطلق سے ہے جس نے اپنی حکمت بالغہ سے بعض مخلوق کو بعض امور کے لئے سبب بنادیا ہے۔ لہذا اس مخلوق کو مظہر عون الہی سمجھ کر اس سے مدد لینا اسی تعالیٰ شانہ سے مدد لینا ہے۔

دوسری قسم مدد مانگنے کی یہ ہے کہ جو امور بالا استقلال جناب باری تعالیٰ سے خصوصیت رکھتے ہیں جیسے لولاد کا دینا، بارش کا برسنا، مرض کا دور کرنا، عمر کو بڑھانا وغیرہ ان میں سے کسی کے متعلق مخلوق سے مدد مانگی جائے اور جناب باری عزوجل سے دعا کرنا نہ نظر نہ ہو تو یہ استمداد حرام مطلق بلکہ کفر ہے۔ ایسی استمداد اگر کوئی مسلمان اپنے مذہب کے اولیائے کرام سے بھی کرے گا تو دائرۃ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ محتاط علمائے دین نے قسم لول کو نظر انداز کر کے قسم دوم کو پیش نظر رکھتے ہوئے استمداد از غیر اللہ کو مطلقاً ناجائز قرار دیا ہے۔ چنانچہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی قدس سرہ فرماتے ہیں :-

”عبادت غیر خدا را جائز نیست و نہ مدد خواستن از غیر حق۔“ (ارشاد الطالبین ص ۱۸)

لہذا زید کا علی العموم غیر اللہ سے مدد مانگنے کی اجازت و تعلیم دینا ہرگز مناسب نہیں۔ اس کو تفصیل و تشریح کے ساتھ مسئلہ بتانا چاہئے تھا۔ تاکہ علاقہ راجپوتانہ کے جاہل مسلمانوں میں برا اثر نہ پھیلے جن میں پہلے ہی سے استعانت غیر مشروع کی گرمبازاری ہو رہی ہے۔ اگر بھول زید ہر چیز سے خواہ وہ کچھ ہو صرف اپنے ذہن میں مظہر عون الہی سمجھ کر ہر امر میں مدد مانگنے کی اجازت دے دی جائے اور کارخانہ اسباب و حکمت باری پر نظر نہ رکھی جائے تو پھر جاہلوں کی اصلاح کا ہونا دور کنار، ان کی مزید گمراہی کا ایک ذریعہ پیدا ہو جائے گا۔

عمر و زید کی پیش کردہ دہ لیلوں کا مندرجہ ذیل جواب دیا ہے۔

(۱) آیہ واستعینوا بالصبر والصلوة میں کسی مخلوق سے مدد مانگنے کی تعلیم نہیں ہے۔ بلکہ مدد تو جناب باری تعالیٰ سے مانگنے کا حکم ہے اور صبر و صلوة کو جو فعل عبد ہے ایک ذریعہ مانگنے کا قرار دیا ہے۔ یعنی صبر کرنے اور صلوة کی جائز و ذریعہ بتایا ہے حصول امداد الہی کا اس سے استمداد از غیر اللہ پر استدلال کرنا محض مغالطہ ہے۔

(۲) کونوا من انصاری الی اللہ۔ قرآن شریف کی آیت یوں نہیں ہے۔ زید جو محض اردو خواں ہے اور عربی و فارسی سے مطلقاً مس نہیں رکھتا ہے اس نے کسی اردو رسالے میں یہ الفاظ دیکھ کر یاد کر لئے ہیں۔ غالباً مندرجہ ذیل آیت مراد ہوگی۔ یا ایہا الذین امنوا کونوا انصار اللہ کما قال عیسیٰ بن مریم للحواریین

من انصارى الى الله قال الحواريون نحن انصار الله (سورۃ صفت (۱) رکوع ۲ پارہ ۲۸) اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے حواریوں سے اسی امر میں مدد مانگی ہوئی جو نظر بکار خانہ اسباب و حکمت باری تعالیٰ ایک مخلوق کو دوسری مخلوق سے مدد مانگنا جائز ہے۔ اس لئے اس سے بھی غیر اللہ سے کل امور میں عام طور سے مدد مانگنے کی اجازت ہرگز نہیں نکلتی ہے۔ اس لئے کہ مسبب الاسباب نے اپنی بعض مخلوق کو سبب عون بنادیا ہے۔ یہ دارصل اسی سے مدد مانگنا ہے۔

(۳) حکیم ڈاکٹر اور کام کو بھی اسی قادر مطلق نے سبب بنادیا ہے۔ اور اس کی بھی وہی کیفیت ہے۔ جو نمبر ۲ کے جواب میں مذکور ہوئی۔

(۴) حضور سرور عالم ﷺ نے بھی اسی قسم کی استعانت کی تعلیم فرمائی جو مدد کی قسم اول میں داخل ہونے کی وجہ سے خدا تعالیٰ سے ہی مدد مانگنا ہے۔ عام اجازت کا اس سے وہم بھی نہیں ہو سکتا۔

(۵) تفسیر فتح العزیز میں ہرگز عام اجازت نہیں دی گئی اور فتاویٰ عزیزی میں جو صاحب تفسیر فتح العزیز اول کی طرف منسوب ہے مدد کی قسم دوم کو حرام کفر اور دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا سبب قرار دیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو :-

”دریں جہاں فہمید کہ استعانت از غیر بوجہی کہ اعتماد بر آں غیر باشد و اور امطر عون البی نداند حرام است و اگر التقات محض بجانب حق است و اور ایکن از مظاہر عون دانستہ و نظر بکار خانہ اسباب و حکمت او تعالیٰ در اں نمودہ بغیر استعانت ظاہر نماید دور از عرفان نخواہد بود و در شرح نیز جائز و راست و انبیاء و اولیاء ایں نوع استعانت از غیر کردہ اند و در حقیقت ایں نوع استعانت بغیر نیست بلکہ حضرت حق است لا غیر۔“ (۲) (تفسیر فتح العزیز سورہ فاتحہ ص ۸)

صاحب تفسیر علیہ الرحمۃ نے اس موقع پر نظر بکار خانہ اسباب و حکمت او تعالیٰ رکھنے کی قید لگا کر استمداد کو خاص فرمادیا ہے ان چیزوں کے ساتھ اور ان کے متعلق جو اس عالم اسباب میں سبب و مظہر عون بنا دیئے گئے ہیں۔ اور بعض امور ان سے متعلق کر دیئے گئے ہیں۔ پس جو چیز کہ نظر بکار خانہ اسباب و حکمت باری تعالیٰ سبب و مظہر عون تھی اس سے ان امور میں جو اس چیز سے متعلق نہیں کئے گئے ہیں، مدد مانگنے کی اجازت صاحب تفسیر علیہ الرحمۃ کے ارشاد سے مستطب نہیں ہو سکتی۔ مگر جس رسالہ سے زید نے ان کا ترجمہ نقل کیا ہے اس میں ”نظر بکار خانہ اسباب و حکمت او تعالیٰ کا ترجمہ غالباً سہو یا کسی اور وجہ سے نقل کرنا رہ گیا ہو گا۔ اور اسی وجہ سے زید کو غلط فہمی ہوئی ورنہ اصل عبارت کے دیکھنے سے ایسا خیال ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا۔

(۲) باقی ماندہ تفصیل عبادت و استعانت از غیر (بعد بیان تفصیل عبادت)

و استعانت یا مخیر نیست کہ تو ہم استخالی آں چیز درو ہم و فہم نہ چکس از مشرکین و موحدین نمی گذرد مثل استعانت بربوب و غلات و رفع کرباشی۔ و استعانت بآب و شراب و بارود دفع تشنگی۔ استعانت برائے راحت بسایہ

درخت و مانند آن در دفع مرض بادویہ و عقاقیر و در تعیین وجہ معاش یا میر و بادشاہ کہ در حقیقت معاوضہ خدمت ہمال است و موجب تذلل است یا باطباء و معالجین کہ بہ نسبت تجربہ علم زائد از آنہا طلب مشورہ است و استقلال متوہم نمی شد۔ پس اس قسم استعانت بالانسان جائز است زیرا کہ در حقیقت استعانت نیست و اگر استعانت است استعانت بخداست۔ (تفسیر فتح العزیز سورہ فاتحہ ص ۷۷ (۳) (۱))

یہ عبارت پہلی عبارت کی تفصیل ہے۔ اور دونوں عبارتوں کے ماننے سے اچھی طرح ظاہر ہوتا ہے کہ جو چیزیں اس عالم اسباب میں اس مسبب الاسباب نے اپنی حکمت کاملہ سے سبب و منظر عین بنادی ہیں صرف ان سے مدد لینے کی اجازت ہے۔ اور چونکہ نظر بکارخانہ اسباب حکمت باری تعالیٰ ان سے مدد لینا عین اس قادر مطلق سے مدد لینا ہے اس لئے انبیاء علیہم السلام و اولیائے کرام نے بھی اس قسم کی امداد مخلوق سے لی ہے۔ نہ یہ کہ ہر چیز سے ہر قسم کی مدد حیاۃ بالندہ لی ہو۔ جیسا کہ زید کے مقولہ کا مفہوم ہے :-

(۳) ”مدد خواستن دو طور می باشد۔ مدد خواستن مخلوق سے از مخلوق مثلاً آنکہ از امیر و بادشاہ نوکر و گدا

در مہمات مرجوعہ مددی جویند۔ و عوام الناس از اولیاء۔ و عامی خواہند کہ از جناب الہی قلاں مطلب مدارد خواست نمایند اس نوع مدد خواستن در شرع از زندہ و مردہ جائز است۔ دوم آنکہ بالاستقلال چیزے کہ خصوصیت جناب الہی دارد مثل وادون فرزند یا بارش باران یا دفع امراض یا طول عمر و مانند آن چیز ہائے آنکہ دعا و سوال از جناب الہی در نیت منظور باشد از مخلوق در خواست نمایند۔ اس نوع حرام مطلق بلکہ کفر است۔ و اگر از مسلمانان کسی از اولیائے مذہب خود خواہ زندہ باشد یا مردہ اس نوع مدد خواہد از دائرہ مسلمانان خارج می شود۔“ (فتاویٰ (۲) عزیزی جلد اول ص ۳۳۔)

اس سے ثابت ہے کہ صرف انہیں امور میں مخلوق سے مدد مانگنے کی اجازت ہے جو مختص بذات باری تعالیٰ نہیں ہیں۔ اور وفات یافتہ اولیائے کرام رحمۃ اللہ علیہم سے بھی صرف دعا کے لئے عرض کرنے کی مثل زندوں کے اجازت دی گئی ہے۔

(۴) لہذا استمداد بابل قبور از غیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا غیر از انبیاء علیہم السلام منکر شدہ اند آں را دیارے از فتناء می گویند کہ نیست زیارت گمر برائے رسانیدن نفع باموات بدعا و استغفار و قائل گشتہ اند بآں بعضے از ایشان۔ و ظاہر است کہ از فقہا آنا نکہ قائل سماع و ادراک میت اند قائل بجز از اند و آنا نکہ منکر اند آں را نیز اکار می کنند و اس امر نیست ثابت و مقرر نزد مشائخ صوفیہ از اہل کشف و کمال (فتاویٰ عزیزی جلد دوم ص ۱۰۷) (۲) اس سے مسئلہ استمداد از اولیائے کرام رحمۃ اللہ علیہم کا اختلافی ہونا ظاہر ہے۔ اور گو حضرت شاہ عبدالعزیزؒ انہیں حضرات علماء میں شامل ہیں جنہوں نے جواز کا فتویٰ دیا ہے مگر صورت استمداد حسب ذیل بتائی ہے۔

۱۔ تفسیر فتح العزیز، سورہ فاتحہ ص ۷۷، ط محمدی لاہور۔

۲۔ فتاویٰ عزیزی میان در شہادت بہت پرستان، ج ۱ ص ۳۶، کتب خانہ رحیمہ دیوبند یوپی۔

۳۔ فتاویٰ عزیزی، مسائل متفرقہ، ضمیر گ سبزیگل، خوشبو ندادن، قبر، ج ۲ ص ۷۸، ۱۰، ط کتب خانہ رحیمہ دیوبند یوپی۔

(الف) ونیست صورت استدلال مگر ہمیں کہ محتاج طلب کند حاجت خود را از جناب الہی ہو سل روحانیت بندہ کہ مقرب و مکرم در گاہ والہاست و گوید کہ خداوند ابد برکت اس بندہ کہ نور حمت و اکرام نروہ اور ابر و روہ گرداں حاجت مرا۔

(ب) یا ند اکند آل بندہ مقرب و مکرم را کہ اے بندہ خدا اولی وے شفاعت کن مرا و عخواہ از خدا تعالیٰ مطلوب مرا تا قضا کند حاجت مرا۔ فتاویٰ جلد دوم ص ۱۰۸ (۱)

اس سے ظاہر ہے کہ حضرات اولیاء اللہ سے جس قسم کی استعانت انہوں نے جائز بتائی ہے اس میں سے قسم اول تو سرے سے استعانت ہی نہیں ہے، بلکہ توسل ہے جس سے کسی کو بھی انکار نہیں۔ قسم دوم اگرچہ مسئلہ سماع موتی کی وجہ سے مختلف فیہا ہے لیکن اس میں بھی کسی ایسی چیز کا سوال حضرات اولیاء اللہ سے نہیں ہوگا جو مختص بذات باری تعالیٰ ہے۔ لہذا اس میں بھی بجز اس کے اور کچھ خرابی نہیں کہ جو عوام کا انعام دوسرے اشخاص کے افعال سے اپنے افعال ناجائز پر استدلال کیا کرتے ہیں ان کے عقائد پر برا اثر پڑے گا۔ تاہم اگر زید صرف اتنے کی اجازت دیتا تو مضائقہ نہ تھا مگر وہ تو ہر چیز سے ہر قسم کی مدد مانگنے کی عام اجازت دیتا ہے۔ اور صرف مظہر عون الہی و حاجت روائے مجازی اپنے ذہن میں قرار دے لینے کو کافی سمجھتا ہے۔

لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید ٹھیک کتا ہے یا عمرو؟

(جواب ۱۸۹) عمرو کا بیان صحیح اور آیات و احادیث و اقوال فقہائے حنفیہ کے موافق ہے۔ اور زید کے قول میں تغلیط و تلمیس ہے حق یہی ہے کہ جن چیزوں میں سلسلہ اسباب پر نظر ڈالتے ہوئے ظاہری مدد کسی غیر اللہ سے حاصل ہونی متصور ہے اس میں استدلال اسی قید یعنی رعایت سلسلہ اسباب کے ساتھ جائز ہے۔ مثلاً کسی شخص سے جو پانی دینے پر قادر ہے پیاس کے وقت پانی مانگنا۔ کسی شخص سے جو کھانا دینے پر قادر ہے بھوک کے وقت کھانا مانگنا۔ بادشاہ یا امیر سے کوئی عہد دیا خدمت یا عطایا انصاف کا سوال کرنا۔ کہ یہ لوگ ان چیزوں پر ظاہر اسباب کے لحاظ سے قادر ہیں۔

واضح طور پر یوں سمجھے کہ خدا تعالیٰ نے اس عالم میں اسباب و علل کا ایک سلسلہ قائم کر دیا ہے اگرچہ وہ اسباب صرف ظاہر کے اعتبار سے اسباب ہیں ورنہ مؤثر حقیقی خدا تعالیٰ ہی ہے۔ لیکن اس ظاہری نظام کے لحاظ سے ایک شے کو دوسرے کا سبب کہہ سکتے ہیں۔ مثلاً آگ کو جلانے اور پکانے کا سبب بنا دیا ہے۔ پانی کو ٹھنڈا کرنے اور پیاس بجھانے کا سبب مقرر فرمایا۔ اسی طرح اور بے شمار اسباب ہیں جو اس عالم میں موجود و مشاہد ہیں ان میں سے کسی کے ساتھ فائدہ حاصل کرنا اور اپنے کاموں میں مدد لینا ناجائز نہیں۔ آگ سے کھانا پکانے کا کام لینا پانی سے پیاس بجھانا بھی استعانت ہے لیکن اس استعانت کا معنی وہی ظاہری سبب ہونا اور نظام عالم میں اسی سبب کو داخل ہونا ہے یہی وجہ ہے کہ اس قسم کی استعانت کو کوئی اعانت و استعانت سے تعبیر نہیں کرتا۔ اور نہ آگ سے کھانا پکاتے وقت پکانے والے کو یہ خیال ہوتا ہے کہ میں آگ سے استعانت کر رہا ہوں۔ اسباب

طبیعیہ میں تو یہ بات نہایت واضح ہے۔ رہے اسباب اختیار یہ جیسے بادشاہ سے دفع ظلم میں اعانت طلب کرتا۔ اس پر اگرچہ استعانت کا اطلاق معروف ہے۔ اور ان سے سوال کرتے وقت استعانت کا خیال بھی ہوتا ہے لیکن اس کا مبنی بھی وہی سبب ہے۔ بادشاہ بوجہ اپنی قوت و شوکت کے اپنے حشم و خدم اعوان و انصار کی وجہ سے انتقام لینے پر اور ظلم دفع کرنے پر قدرت رکھتا ہے اور اس کے اسباب اسے میسر ہوتے ہیں اس لئے اس سے مدد مانگی جاتی ہے۔ اگرچہ اس کی یہ قدرت ظاہری ہے ورنہ ان تمام امور کی حقیقی باگ خدائے جبار کے ہاتھ میں ہے۔

پس ہمت ہو گیا کہ جو امور مخصوصہ بالباری تعالیٰ ہیں اور اس عالم اسباب میں ان کا کوئی سبب نہیں۔ یا وہ امور کہ اگرچہ وہ باری تعالیٰ کے ساتھ مختص نہیں مگر ان کے اسباب خاصہ کے سوا کسی دوسرے سے ان کے وجود میں استعانت کرنا یقیناً حرام اور کفر ہے۔ مثلاً کسی مردہ بزرگ پیر یا ولی سے لوا یا دمانگنا یا نوکری مانگنا حرام ہے۔ اس لئے کہ اولاد دینا ان امور میں سے ہے جو ذات باری کے ساتھ خاص ہیں، اور نوکری دینا اگرچہ نظر بظاہر خدا کے ساتھ خاص نہیں۔ لیکن وہ وفات یافتہ پیر یا بزرگ اس کے واسطے ظاہری سبب بھی نہیں کہ اس سلسلہ اسباب ظاہرہ کے لحاظ سے ان سے نوکری مانگی جائے۔ اسی طرح کسی زندہ بزرگ سے کوئی ایسی چیز مانگنا جو خدا کے ساتھ مختص ہو۔ یا جو نظر بر اسباب ان کے قبضے میں نہ ہونا جائز ہے۔

اور عوام کے عقائد کی اصلاح علماء کے ذمہ واجب ہے۔ انہیں کوئی ایسا فتویٰ دینا جس سے عوام کے عقائد فاسد ہوں ناجائز ہے۔ اسی لئے رسول اللہ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں۔ اذا سألت فاسئل الله واذا استعنت فاستعن بالله۔ (۱) حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب تو کچھ مانگے تو خدا سے مانگ اور جب استعانت کرے تو خدا سے کر (ترمذی ج ۲ ص ۷۴) اور فرمایا۔ لیسأل احدکم ربہ حاجتہ کلھا حتی یسأل شفع نعلہ اذا انقطع (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۰) یعنی ہر شخص کو چاہیے کہ اپنی تمام حاجتیں خدا سے مانگے یہاں تک کہ جوتی کا تسمہ بھی ٹوٹ جائے تو خدا سے مانگے۔ یہ تعمیم اصلاح عقائد عوام کے لئے حضور ﷺ نے فرمائی ہے۔ پس زید کو لازم ہے کہ وہ اپنے اس طرز سے جس سے عقائد غلوہم بگڑیں، احتراز کرے اور انہیں صاف اور مفصل مسئلہ بتائے۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی۔

حاجت روائی صرف حق تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے۔

(از اخبار انجمنیہ دہلی مورخہ ۶ نومبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) باوجود خدا کی وجدانیت و قدرت کے قائل ہونے کے بزرگوں کی ارواح طیبہ سے براہ راست مشکل کشائی و حاجت روائی کی التجاء کرنا فعل مستحسن ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۹۰) کسی بزرگ یا پیروں سے لوا و یا رزق یا کوئی حاجت طلب کرنا جائز نہیں ہے حاجت روائی صرف حق تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے۔ (۱) بزرگوں کے وسیلے سے خدا تعالیٰ سے دعا کرنے میں تو مضائقہ نہیں (۲) مگر خود بزرگوں سے مانگنا درست نہیں۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ دہلی۔

(۱) ”اغثنی یا رسول اللہ“ کہنے کا حکم۔

(۲) ”یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیناً للہ“ کہنا کیسا ہے؟

(۳) کیا غیر اللہ سے مدد مانگنا جائز ہے؟

(از اخبار انجمنیہ دہلی مورخہ ۲۶ نومبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) (۱) اغثنی یا رسول اللہ کہنا درست ہے یا نہیں؟

(۲) یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیناً للہ کہنا کیسا ہے؟

(۳) وفات شدہ بزرگان دین سے مدد مانگنا کیسا ہے؟

(۴) کیا استعانت غیر اللہ سے درست ہے؟

(جواب ۱۹۱) اغثنی یا رسول اللہ کہنا اگر اس خیال سے ہو کہ آنحضرت ﷺ ہر جگہ سے اس کلمے کو سنتے ہیں اور فریاد رسی کرتے ہیں تو شرک ہے۔ (۲) اور اگر اس خیال سے ہو کہ آپ فریاد رسی کرنے پر اور ہر قسم کی حاجت روائی کرنے پر قدرت رکھتے ہیں جب بھی شرک ہے۔ (۴)

۱. ”وایاک نستعین“ (الفاتحہ ۴) ”وفاہی الحدیث“ : ”واذا سالت فاسئل اللہ واذا استعنت فاستعن باللہ“ (ترمذی، آخر ابواب القیامۃ : ج ۲ ص ۷۸ ط سعید)

۲. چاہے ان کی زندگی میں ہو یا ان کے مرنے کے بعد۔ شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ ”دعا یہ اس طور کہ اے جبرمت نبی ہوئی حاجت مراد مان جائز است“ (سأله مسائل : ص ۲۱) شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں : ”اے چنان ست کہ تو اسل و طاب و ما از صالحان و دوستان خدا و در حالت حیات کند و آن جائز است باتفاق پس اس چر جائز باشد۔ و فرقی نیست در ارواح کاملہ ال در حین حیات و بعد از ممات مگر ترقی کمال۔“ (فتاویٰ عزیزی، مسائل متفقہ، نظم بر اب سبزی گل خوشبو نمون بر رقم : ج ۲ ص ۱۰۸، ۱۰۹ ط کتب خانہ رحیمہ دیوبند دہلی)

۳۔ کیونکہ یہ جگہ سے پکار رہا تھا اور ایدو طلب کرنے والے کی امداد کرنا اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے۔ ”امن یحیی المضطر اذا دعاه و یکشف السوء“ (النمل : ۶۴) وقال تعالیٰ : ”وان یسئک اللہ بضر فلا کاشف لہ الا هو“ (الانعام : ۱۷) ”وفاہی الحدیث۔ عن رجل من بلہجیم قال قلت یا رسول اللہ الا ام تدعوا؟ قال : ادعوا الی اللہ وحده الذی ان یسئک خیر فدعوتہ کشف عنک“ (ابن کثیر : ج ۳ ص ۳۰ ط سبیل الیذی لا یدور)

۴۔ ”قل ادعوا الذین زعمتم من دون اللہ لا یملکون مثقال ذرۃ فی السموات ولا فی الارض وما لہم فیہما من شریک وما لہ منہم من ظہیر“ (سبا : ۲۲) علامہ فرطی رحمۃ اللہ علیہ ”من دون اللہ“ کی وضاحت میں فرماتے ہیں ”المعبودین من دون اللہ من الملائکۃ والانبیاء والا صنام“ (تفسیر قرطبی، بیت ۲۳ کے ذیل میں : ۱۸۹، ۱۹۰ ط اکتب العلمین : ص ۲۰)

ہاں اگر مریادری سے مراد خدا تعالیٰ کی جناب میں شفاعت ہو اور ہر جگہ سے حضور ﷺ کے سننے کا اعتقاد نہ ہو تو شرک نہیں مگر بے کار اور عبث ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ تک اس کلمے کے پہنچنے کا کوئی ثبوت شرعی نہیں۔ (۱)

یاشیخ عبدالقادر جیلانی شیئاً للہ۔ یہ بھی مشرکانہ کلمہ اور عبث و ناجائز ہے۔ (۲) جو چیزیں کہ حضرت حق تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں مثلاً اولاد دینا، رزق دینا، مصیبتوں کا دور کرنا وغیرہ ان کو حضرت حق کے سوا کسی دوسرے زندہ یا وفات یافتہ ولی سے مانگنا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:-

اذا استعنت فاستعن باللہ واذا سألت فاسأل اللہ۔ (۳) ”یعنی جب تو مدد مانگے تو خدا سے مانگ اور جب کوئی چیز مانگے تو خدا سے مانگ۔“

اور مسلمان نماز میں پانچوں وقت خدا سے معاہدہ کرتے ہیں۔

ایاک نعبد و ایاک نستعین (۴) ”یعنی“ اے مولیٰ! ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور صرف تجھ سے مدد چاہتے ہیں۔“

پس خدا کے سوا کسی دوسرے سے مدد مانگتے وقت اس معاہدہ کو پیش نظر رکھا جائے تو ناممکن ہے کہ انسان خدا کے سوا کسی دوسرے سے استعانت کرے۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

ہر وقت ”یار رسول اللہ“ کا ورد کرنا اور اس سے منع کرنے والے کو کافر کہنا۔

(از اخبار سہ روزہ انجمیہ دہلی مورخہ یکم دسمبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) زید اٹھتے بیٹھتے چلتے پھرتے۔ یار رسول اللہ کہتا ہے۔ بکر کہتا ہے کہ صرف اللہ کا نام اس قابل ہے کہ ہر وقت ورد زبان ہو۔ اللہ سے سوا کسی دوسرے کے نام کا ورد کرنا شرک ہے۔ خواہ کسی غیر کا نام ہو یا شہید کا یا ولی کا زید کہتا ہے کہ جو شخص یار رسول اللہ کہنے سے منع کرے وہ کافر ہے۔

۱۔ شرعی ثبوت صرف درود پہنچنے کا ہے، جو کہ فرشتے دور سے پہنچاتے ہیں۔ دیکھئے سنن نسائی، کتاب الصلوٰۃ باب التسلیم علی النبی ﷺ ۱۔ ط ۳۳۱ معید۔

۲۔ ازہیں چنیں وظیفہ احتراز لازم و واجب اولاً ازہیں جہت کہ این وظیفہ متضمن شیئاً للہ است و بعض فقہاء رالز ہمچو لفظ حکم کفر کردہ اند چنانکہ در درمختار می نویسند کذا قول شیء للہ قیل یکفر انتھی۔ و در رد المحتار می آرد و لعل وجہ اند طلب شیئاً للہ واللہ غنی من کل شیء والکل مفتقر و محتاج الیہ۔ و ینبغی ان یرجع عدم التکفیر فاندیسکن ان یقول اودت طلب شیئی اکراماً للہ شرح الوہابیۃ۔ قلت ینبغی ان یوجب التباعد عن هذه العبارة وقد مر ان ما فید خلاف یومر بالتوبۃ والاستغفار و تجدید النکاح انتھی و ثانیاً ازہیں جہت کہ این وظیفہ متضمن است ندائی اموات را از امتیاز ید و شر ما بہت نیست کہ اولیاء را قدرے حاصل است کہ از امتیاز ید و نداری شہداء اند۔“ (مجموعۃ الفتاویٰ علی هامش خلاصۃ الفتاویٰ: ج ۴ ص ۳۳۱ ط امجد اکید می لاہور)

۳۔ ترمذی، آخر ابواب القیامۃ: ج ۲ ص ۸۷ ط معید

۴۔ انعام: ۴

نہیں۔ وہی تنہا علم غیب کی صفت کے ساتھ موصوف ہے۔ (۱) پیغمبر ﷺ باوجود اس کے کہ حق تعالیٰ نے انہیں ہزاروں غیوب کا علم عطا فرمایا تھا، عالم الغیب نہیں تھے۔ (۲) ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا بھی خاص خدائے تعالیٰ کی صفت ہے۔ (۳) ہر جگہ سے پکار کر سننا اور امداد طلب کرنے والے کی امداد کرنا بھی اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے۔ (۴) نمبر ۴ کا یعنی عقیدہ کہ حضرت غوث الاعظمؒ کو اتنی قدرت ہے کہ قضا و قدر کو رد کر دیں صریح کفر یہ شرکیہ عقیدہ ہے۔ اسی طرح نمبر ۵ بھی خطا اور جہل ہے۔ نمبر ۶ کی تاویل نہ کی جائے تو وہ بھی مشرکانہ خیال ہے۔ (۵) نمبر ۷ یہ بالکل غلط ہے کہ اہل السنۃ والجماعۃ ان مشرکانہ عقائد کے قائل ہیں۔ نمبر ۸، یہ بھی جنائت اور تہمت و افتراء ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفات مختصہ کو اس کے ساتھ مخصوص کرنے والے اور انبیاء و مرسلین کو اپنے درجے پر رکھنے والے اور تولیاء اللہ کو اپنے مرتبہ پر ماننے والے وہابی، غیر مقلد، نجدی، اسلام سے خارج ہیں۔

یہ سب باتیں مسلمانوں میں افتراق پیدا کرنے والی اور اسلامی وحدت کے شیرازے کو بکھیرنے والی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو ہدایت کرے اور راسخ و کھائے۔ آمین۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ وہابی

۱۔ "قل لا یعلم من فی السموت والارض الغیب الا اللہ" (النمل: ۶۵)

۲۔ شرح عقائد نسفی میں ہے: "وبالجملة العلم بالغیب امر تفرده اللہ تعالیٰ لاسبیل للعباد الیہ الا باعلام منہ بالوحي والهام بطریق المعجزة او الکرامة او ارشاد الی الاستدلال بالامارات." وفي البراس: "والتحقیق ان الغیب ما غاب عن الحواس والعلم الضروری والعلم الاستدلالی. وقد نطق القرآن بنفی علمہ عن سواہ تعالیٰ. فمن ادعی انہ یعلمہ کفر من صدق المدعی کفر الخ۔" (البراس: ص ۳۳۳ ط ۱۰۱۰۱۰)

۳۔ "وہی الواثق ہم چوں اعتقاد کہ حضرات انبیاء و اولیاء ہر وقت حاضر و ناظر اند..... شرک است چہ اس صفت از جنسات حق جل جلال است کہے رادر آل شرک نیست..... و نیز در ہذا زیہ است وعن هذا قال علماؤنا من قال ان ارواح المشانخ حاضرة تعلم یکفر انتہی۔"

(مجموعۃ الفتاویٰ قادری: ج ۱ ص ۲۸، مجموعۃ الفتاویٰ عبدالحیٰ اروو: ج ۱ ص ۳۶ ط ۱۰۱۰۱۰)

۴۔ "امن بجیب المضطر اذا دعاه ویکشف السوء" (النمل: ۶۳) وقال تعالیٰ: وان یمسک اللہ بضر فلا کاشف لہ الا هو" (الانعام) وفي الحدیث: عن رجل من بلہجم قال قلت یارسول اللہ الام تدعوا؟ قال: ادعوا الی اللہ وحده الذی ان مسک ضر فدعوتہ کشف عنک الخ" (ابن کثیر: ۳/۳۰۷ ط ۱۰۱۰۱۰)

۵۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں: "دوم آنکہ بلا منتقال چیزے خصوصیت جناب الہی دارد مثل داون فرزند یار شہ باران یافق امر اص یا طول عمر و مانند این چیز ہا بہ آنکہ دعا و سوال از جناب الہی در نیت منظور باشد از مخلوقے در خواست نمایند این نوح حرام مطلق بلکہ کفر است۔ و اگر از مسلمانان کہے از اولیائے مذہب خود خواوزندہ باشد یا مردوان نوح مدد خواہد از دائرہ مسلمانان خارج میشود۔" (فتاویٰ عزیز می دیان در شہادت پرستان: ج ۱ ص ۶۴ ط ۱۰۱۰۱۰)

مختلف فیہ مسائل میں اجماعیہ کا مسلک

(شذر و اخبار اجماعیہ مورخہ ۴۲ دسمبر ۱۹۲۵ء از مولانا ابوالاعلیٰ مودودی مدیر اخبار اجماعیہ)

قارئین کرام! گویا ہو گا کہ اجماعیہ سمورہ ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۴ھ میں ”حواشی و احکام“ کے زیر عنوان حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب کا ایک فتویٰ شائع ہوا تھا، جو اعتنایا رسول اللہ کے شرعی حکم کے تحت و مباحثہ کا میدان بنانا۔ تو مناسب ہے، نہ وہ اس کے متحمل ہیں۔ اگرچہ اجماعیہ میں شائع شدہ فتوے اپنی بہری شخصی رائے ہی کی حیثیت رکھتے ہیں، جماعیہ علمائے ہند کی طرف منسوب نہیں ہو سکتے۔ تاہم اختلافی مسائل کی اشاعت بھی اجماعیہ کے ذریعہ سے مناسب نہیں ہیں۔

آگے چل کر حضرت مفتی صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ :

”میں اجماعیہ کے صفحات میں مولانا نثار احمد صاحب کے فتوے پر تنقید کرنی مناسب نہیں سمجھتا۔ اس لئے اسی قدر پر اکتفا کرتا ہوں اور بتا دینا چاہتا ہوں کہ میں صلوٰۃ والسلام کے ساتھ ”یا رسول اللہ“ بننے کو اس خیال کے ساتھ جائز سمجھتا ہوں کہ فرشتے ان کلمات کو حضور ﷺ تک پہنچا دیتے ہیں۔ (۱) اور اگر کوئی شخص فرط شوق میں بغیر اختیار اور بغیر اس خیال کے کہ حضور من رہے ہیں یا رسول اللہ کہنے کو اس کا یہ والہانہ اور مضطرب فعل عدم جواز کے حدود میں نہیں آئے گا۔“

ان تمام تحریرات و مفتی صاحب کے اس کرامی نامہ سمیت ہم شائع کرنے والے تھے کہ ولے ہمارے پاس ایک پمفلٹ آیا۔ جس کا عنوان ”جماعیہ العلماء کے فتوے پر ایک نظر“ تھا۔ اور اس میں وہ تمام دستاویزیں موجود تھیں جن کا پلندہ مولوی عبدالحی صاحب نے ہمارے پاس بھیجا تھا۔ اس میں سب سے بڑی زیادتی (جسے ہماری جگہ کوئی دوسرا شخص الجہاز کہہ دیا) سے تعبیر کرتا (یہ کی گئی تھی کہ مفتی صاحب کے اس شخصی فتوے کو جماعیہ العلماء کے فتوے کی حیثیت دی گئی تھی۔ حالانکہ اس کے نیچے مفتی صاحب کے دستخط موجود تھے اور اس پر کوئی اس قسم کے آثار نہیں تھے جن سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہو کہ وہ صدر جماعیہ علماء کی حیثیت سے لکھ گیا تھا۔ مولوی عبدالحی صاحب کی اس بے صبری اور تکبر کو دیکھ کر ہمیں مجبوراً ان تحریرات کی اشاعت کا ارادہ منہ پھیرنا پڑا۔ اور اب ہم صرف اس امر کی تہ متذکرہ دینے پر قناعت کرتے ہیں کہ اس فتوے کی اشاعت میں اس نیت کو ہرگز دخل نہیں تھا جو ہماری طرف منسوب کی گئی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ ایک فوکر اشت ضرور تھی اور اس پر اظہار معذرت کرنا ہمارا اخلاقی فرض ہے، مگر یہ ایک حقیقت ہے کہ اشاعت سے پہلے وہ فتویٰ ہماری نظر سے نہیں گزرا تھا۔ ورنہ ہم اسے ہرگز شائع نہ کرتے۔ ہم نے ”حواشی و احکام“ کا عنوان بخش اس غرض سے قائم کیا ہے کہ اس کے ذریعہ لوگوں کو عام شرعی مسائل سے واقفیت حاصل ہوتی رہے اور روزمرہ کے معاملات میں احکام شرع سے ناواقفیت کی بناء پر جو غلطیاں مسلمانوں سے سرزد ہوتی ہیں ان کا سدباب

ہو سکے۔ اس مقصد میں کسی بھی افتراق انگیز غرض کی آمیزش نہیں ہے جس سے مختلف فیہ مسائل میں کسی مخصوص جماعت کے اعتقادات کی اشاعت مد نظر ہو۔ اگر ہمارے دل میں اس قسم کا کوئی لونی سا رنواہ بھی ہو تا تو ایسی مختلف فیہ مسائل کی کمی نہیں ہے۔ جن پر ہم اپنے عقائد کا اظہار کر سکتے تھے۔

فصل پنجم مجلس شہادت

محرم کے پہلے عشر و میں بیان شہادت کے لئے مجلس کا انعقاد بدعت ہے۔
(سوال) محرم کے عشر و کول میں دس دن شہادت کا بیان کروانا کیسا ہے۔ اور ایسی مجلس میں شریک ہونا کیسا ہے۔
(المستفتی نمبر ۲۶۳۳ مولوی عبدالحق) امام جامع مسجد دوحہ ضلع پنج محل مورخہ ۱۳ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ مطابق ۲۰ جولائی ۱۹۴۰ء
(جواب ۱۹۴) بیان شہادت کے لئے انعقاد مجلس بدعت ہے۔ (۱) ہاں وعظ و تذکیر کے لئے جائز ہے۔ (۲)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

فصل ششم مسئلہ سماع موتی

سماع موتی محققین علماء کے نزدیک ثابت ہے یا نہیں؟
(سوال) سماع موتی محققین علماء کے نزدیک ثابت ہے یا نہیں؟
(جواب ۱۹۵) مسئلہ سماع موتی قرون اولیٰ سے مختلف فیہ چلا آتا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا بھی اس میں اختلاف تھا۔ قرن صحابہ کے بعد بھی ہمیشہ علماء اس میں مختلف رہے۔ اکثر صوفیہ سماع موتی کے قائل ہیں۔ لیکن علمائے حنفیہ کے نزدیک ثابت نہیں۔ ہاں میت کو قبر میں رکھنے کے بعد اس قدر حیات اس میں ذالی

.....
یہودیہ ایم مخصوصہ عشرہ محرم میں نہ وہ ذات مذانیہ کے ساتھ وہاں کے اجتماع کے شریعت میں اس قسم کی تخصیص و تعیین نہیں ہے۔ علامہ شافعیؒ بدعت کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں "مبای وضع الحدود والتزام کیفیات والہینات المعینۃ والتزام العبادات المعینۃ فی اوقات معینۃ لم یوجد لہا ذلک التعین فی الشریعۃ" (الاعتصام: ۱: ۳۹۰ دار الفکر بیروت) نیز اس میں "تثبہ بالروافض بھی ہے کیونکہ ان ایام میں اس قسم کی مجالس برپا کرنا ان کا شعار ہے۔ لہذا اس سے احتراز واجب ہے لقولہ علیہ السلام: "من تشبہ بقوم فهو منهم۔" (ابوداؤد، کتاب اللباس، باب ماجاء فی الاقیۃ: ۲ ص ۲۰۳ ط امدادیہ ملتان)

۲۔ عمر طبرانیؒ نے عقائد و نصیحتیں بیان کرنے میں صحیح اور معتبر روایت بیان کی جا میں اور تاثر و شریعت و افعال سے اجتناب کیا جائے۔ مائتبیہ میں ہے "لا یأمن بالجلوس للوعظ اذا ارادہ وجد اللہ تعالیٰ کذا فی الوجیز للکوردی۔"
کتاب الحجۃ الباب الرابع ۵۰ ۳۹۹ ط ۱۰ بیروت

جاتی ہے کہ وہ آرام یا تکلیف کو محسوس کرے۔ فی الشامی۔ (۱) (س ۱۳۴ ج ۳) ولا یرد تعذیب المیت فی قبرہ لانہ توضع فیہ الحیوة عند العامة بقدر ما یحس بالالام والبنیة لیست بشرط عند اهل السنة بل تجعل الحیة فی تلك الاجزاء المتفرقة التي لا یدرکہ البصر. وقال بعد اربعة اسطر. ولا یرد ما فی الصحیح من قوله صلی اللہ علیہ وسلم لاهل قلب بدرہل وجدتم ما وعدکم ربکم حقاً فقال عمر ا تکلم المیت یا رسول اللہ فقال علیہ السلام والذي نفسی بیده ما انتم بسمع من هؤلاء او منهم. فقد اجاب عنه المشائخ بانه غیر ثابت یعنی من جهة المعنی وذلك لان عائشة ردتہ بقوله تعالیٰ وما انت بمسمع من فی القبور انک لا تسمع الموتی. وانه انما قاله علی وجه الموعظة للاحياء وبانه مخصوص باولئک تضعیفاً للخسرة علیہم وبانه خصوصية له علیہ السلام معجزة لکن یشکل علیہم ما فی مسلم ان المیت لیسمع قرع نعالہم اذا انصرفوا الا ان یخصوا اذکک باول الوضع فی القبر مقدمة للسؤال جمعا بینہ وبين الايتين فانه شبه فیہما الکفار بالموتی لافادة بعد سماعہم وهو فرع عدم سماع الموتی الخ۔ تاہم کسی فریق کو یہ حق نہیں کہ وہ دوسرے فریق کی تضلیل یا تفسیق یا تجہیل کر سکے۔ کیونکہ اس صورت میں کہ مسئلہ قرون اولیٰ میں بھی مختلف فیہ تھا اس تضلیل یا تفسیق یا تجہیل کا اثر صحابہ کرام تک پہنچے گا۔ ولا شک فی فسادہ

فصل ہفتم وہابی کی تحقیق

۱۔ وہابی فرقے کا تعارف اور ہندوستان میں ”وہابی“ کی اصطلاح

۲۔ علمائے دیوبند کو وہابی کہنے کی وجہ

۳۔ میلاد شریف سے منع کرنے والوں کو کافر کہنا

۴۔ مروجہ عرسوں میں شرکت کرنا حرام ہے۔

۵۔ وہابیوں کو مسجد میں آنے سے روکنا

۶۔ علمائے دیوبند کے اکابر کو کافر کہنے والے کا حکم

۷۔ ایسی مساجد میں جانا جہاں علمائے حق کو برا بھلا کہا جائے

(سوال) (۱) وہابی کس فرقے اور کس مذہب کے لوگوں کو کہتے ہیں۔ اس کا موجد کون تھا۔ اس کی ابتدا کب

سے ہوئی اور یہ لوگ کس خیال و عقیدے کے ہیں۔ ہندوستان میں یہ فرقہ کب پایا گیا؟ (۲) کیا وہابی علمائے

دیوبند کو بھی کہتے ہیں۔ اگر یہ لوگ وہابی ہیں تو کن عقائد و اعمال کی وجہ سے؟ (۳) جس شخص کا یہ خیال ہو

۱۔ رد المحتار، کتاب الایمان، باب الیمین فی الضرب والقتل وغیر ذلك، مطلب ترد الحیة الی المیت بقدر ما یخص بالالام ومطلب فی سماع المیت الکلام : ۳ / ۸۳۵، ۸۳۶ ط سعید

کہ اس شور و شغب کے زمانے میں جب کہ عوام کے عقائد میں عام طور پر فتور آگیا ہو قیام میلاد شریف ضروری نہیں جانتا بلکہ اس کا ترک اولی سمجھتا ہے اور خود قیام نہیں کرتا اور نہ دوسروں کے لئے پسند کرتا ہے۔ اس صورت میں ایک گروہ جس میں چند مولوی بھی شامل ہیں مانعین و تارکین کو کافر کہتے ہیں۔ کیا ان کا یہ کہنا اور تکفیر کرنا درست ہے۔ اور اگر مانعین قیام حق پر ہیں تو جو تارک قیام کے کفر کے قائل ہیں عند الشرح وہ کون ہیں؟ (۴) ایسا شخص جو اعراس بزرگاں کو جہاں سیکڑوں خلاف شرع امور ہوتے ہیں مثلاً عورتوں کا اجتماع، چراغاں ہونا، قوالی بامز امیر اور بونڈی بھڑوے کا ناچ گانا اور صاحب قبر سے منت مراویں مانگنا وغیرہ، برائے اور گناہ بتلائے تو کیا اس انکار سے وہ شخص کافر ہو جاتا ہے؟ اور اعراس بزرگاں جائز ہے؟ (۵) وہابی مسلمانوں کی مسجدوں میں نماز ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور کیا مسلمانوں کو حق ہے کہ وہابیوں کو اپنی مسجدوں میں نماز پڑھنے نہ دیں۔ اور اس طرح کرنے سے ان مساجد میں جہاں مسلمانوں کو نماز پڑھنے سے بندش و انکار ہو حکم مسجد کا ہے یا غیر مسجد کا؟ (۶) حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور مولانا محمد اسماعیل شمیم دہلوی اور مولانا محمد فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی اور مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی لکھنوی اور مولانا خلیل احمد صاحب انیسٹھوی اور مولانا سید محمد علی صاحب خلیفہ ارشد مولانا فضل الرحمن صاحب رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین کی نسبت آپ کا کیا خیال ہے؟ یہ لوگ کامل مسلمان تھے یا کافر؟ اور کیا زید کا یہ قول صحیح ہے کہ جو ان کو کافر نہ جانے وہ کافر ہے۔ اور کیا یہ صحیح ہے کہ بعض خاص عقیدہ یا مضمون یا تصانیف کی وجہ سے ان پر کفر عائد ہو گیا ہے۔ اور وہ ایسا اٹل ہو کر جم گیا ہے کہ کسی طرح کفر اٹھتا نہیں ہے۔ حالانکہ ان لوگوں نے التصدیقات لدفع التلبیسات، ایک کتاب ان الزامات کے جواب میں لکھ کر علمائے ہند و عرب و شام وغیرہ سے دستخط و تصدیق کر کر شائع کی ہے لیکن اس پر بھی کفر ان پر عائد کیا جاتا ہے۔ آیا یہ تکفیر زیادتی و تعدی ہے یا نہیں؟ (۷) مسلمانوں کو ایسی مساجد میں جانا اور وہاں نمازیں پڑھنا درست ہے؟ جہاں علمائے دین اہل حق و بزرگان دین کو علی العموم برا بھلا کہا جاتا ہو اور ان کی تکفیر و تضلیل کی جاتی ہو اور پکے مسلمانوں کو کان پکڑ کر نکالا جاتا ہو اور لوگوں کو فساد پر آمادہ کیا جاتا ہو؟ بیوقوف تو جردا۔

(جواب ۱۹۶) (۱) فرقہ وہابیہ کی ابتدا محمد بن عبد الوہاب نجدی سے ہوئی۔ یہ شخص حنبلی مذہب رکھتے تھے مزاج میں سختی زیادہ تھی۔ ان کے خیالات اور اعتقادات کے متعلق مختلف روایات سنی جاتی ہیں۔ حقیقت حال خدا تعالیٰ کو معلوم ہے۔ مگر ہندوستان کے بعض مبتدعین نے تو آج کل قبیح سنت کا نام وہابی رکھ دیا ہے۔ یہ ان مبتدعین کی اصطلاح جدید ہے۔

(۲) علمائے دیوبند یا ان کے ہم خیال علماء کو جو شخص وہابی یعنی تابع نجدی کہے وہ خود وہابی یعنی سخت گیری میں تابع نجدی ہے۔ علمائے دیوبند نہایت عمدہ اور پاکیزہ عقیدے والے حضرات ہیں، ان کا مذہب اور عقیدہ وہی ہے جو سلف صالحین و تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین کا تھا۔ ان کو وہابی کہنا گویا صحابہ و تابعین کو وہابی کہنا ہے۔ حالانکہ صحابہ

کی شان آنحضرت ﷺ ارشاد فرماتے ہیں اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اہتدیتم (۱) یعنی میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں تم جس کی اقتداء کرو گے راویاؤ گے۔ پھر صحابہ کو براکتنا نعوذ باللہ من ذلک حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرنی ہے۔ اور جو شخص آنحضرت ﷺ کی تکذیب کرے اس کا خود ایمان سلامت نہیں ہے۔ (۲)

(۳) آنحضرت ﷺ کا ذکر ولادت افضل المستحبات ہے، لیکن اس کی مروجہ صورتیں اور اس کے لئے انعقاد مجاہد بدعت ہے اور ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا بنائے فاسد علی الفاسد ہے۔ ہر ایسا کام جس کی کسی وقت، کسی مجلس، کسی حال کے ساتھ خصوصیت شریعت سے ثابت نہیں، اس کو کسی وقت کسی مجلس کسی حال کے ساتھ خاص کر لینا اور دین کا جزو سمجھ لینا ہی تو بدعت ہے۔ (۲) اور جب کہ یہ بدعت ہے تو جو علماء اس کو ناجائز کہتے ہیں وہ حق پر ہیں۔ ان کو کافر کہنے والے کئے ایمان کی خود خیر نہیں۔ اگر بفرض محال قیام جائز بھی ہوتا تاہم زیادہ سے زیادہ مستحب ہو سکتا ہے۔ اور تارک مستحب مستحق ماممت بھی نہیں (۴) چہ جائے کہ اس کی تکفیر و تضلیل، نعوذ باللہ من ذلک۔ (۴) عرس کی حقیقت شرعی نقطہ نظر سے صرف یہی ہو سکتی ہے کہ مقابر اولیاء اللہ کی زیارت کی جائے تو اگرچہ سفر طویل کر کے زیارت جانا جائز ہے (۵) لیکن ایام عرس میں وہاں جانے میں غلاو اس کے کہ کسی

۱۔ مشکوٰۃ باب مناقب الصحابہ، الفصل الثالث: ج ۲ ص ۵۵۴ ط سعید۔

۲۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ سے درمیان اور احد کی امت کے درمیان سب سے پہلا واسطہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں۔ اور اگر وہ لائق اعتبار نہیں تو دین کی کوئی چیز بھی لائق اعتبار نہیں رہتی۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ کی کتاب، آپ کی نبوت اور آپ کے لئے ہوئے دین کی ایک ایک چیز ہمیں اسی جماعت کے ذریعہ ملی۔ لہذا صحابہ کرام کے اقتداء کو مجروح کرنا درحقیقت دین کے اقتداء کو مجروح کرنا ہے۔ امام ابن حجر نے "الاصابہ" کے دیباچہ میں امام ابو زرہ رازی کا قول نقل کیا ہے۔

"اذا رأيت الرجل يتقص احدا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فاعلم انه زنديق، وذلك ان الرسول حق، القرآن حق، وما جاء به حق، وانما اذى الينا ذلك كله الصحابة، وهؤلاء يريدون ان يعجروا شهودنا ليطلوا الكتاب والسنة، والجرح بهم اولي، وهم زنادقة." (الاصابة في تمييز الصحابة، خطبة الكتاب ومقدمته، الفصل الثالث في بيان حال الصحابة من العدالة: ۱/ ۱ ط دار الفكر بيروت)

۳۔ غایمہ شامی بدعت کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "منها وضع الحدود و التزام الكيفيات والهيئات المعينة و التزام العبادات المعينة في اوقات معينة لم يوجد لها ذلك النص في الشريعة" (الاعتصام: ج ۱ ص ۳۹ ط دار الفكر بيروت)

۴۔ "وحكمه عدم اللوم على التارك" (رد المحتار: كتاب الطهارة، مطلب لافرق بين المندوب والمستحب والعمل و التطوع: ج ۱ ص ۱۲۳ ط سعید)

۵۔ دور درازی مسافت طے کر کے زیارت قبور کے لئے جائز سنت کے بارے میں مختلف فیہ امر ہے۔ شامیہ میں ہے: "قلت استفيد منه نذب الزيارة و ان بعد محلتها. وهل تندب الرحلة لها؟ لم ارجع صرح به امتنا، ومنع منه بعض ائمة الشافعية الا لزيارته صلى الله عليه وسلم، قيا سا على منع الرحلة لغير المساجد الثلاث. ورد الغزالي بوضوح الفرق الخ" (رد المحتار: ۲/ ۲۴۲ ط سعید) جو حضرات منع کرتے ہیں وہ حدیث "لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد الخ" (بخاری، کتاب الصوم: ۱/ ۲۶۸ قدیمی) سے استدلال کرتے ہیں۔ نیز حضرت ابو ہریرہؓ جب "طور" سے واپس آئے تو اس حدیث کے راوی حضرت بصرہ بن ابی ہریرہؓ انصاری نے اسی حدیث سے طور کا سفر اختیار کرنے کی ممانعت ثابت کی (مسئلہ ۱/ ۶۰ ط سعید) جو حضرات جواز کے قائل ہیں وہ فرماتے ہیں کہ حدیث "لا تشد الرحال" سے معنی یہ ہے کہ بہ نیت تضایع صلوٰۃ اور کسی مسجد کی طرف سفر کرنا ممنوع ہے، اس تو زیارت قبور سے کوئی مایہ نہ نہیں۔ اور اس کی تائید منہ راجہ قرآن حدیث سے ہوئی ہے۔ "لا ينبغي للمطلي ان تشد رحاله الي مسجد يتغني فيه الصلوة غير المسجد الحرام و المسجد الاقصي و مسجدی هذا" (مسند احمد: ج ۳ ص ۱۷۷ ط منويسيہ التاريخ المعرفي والراعياء الثالث المعرفي بيروت)۔ سو یہ روایت نہ کو رد حدیث "لا تشد الرحال" کی تفسیر ہو سکتی ہے۔ اور اگر بالفرض تفسیر نہ بھی ہو تو مازم اس معنی کا احتمال تو ہے۔ اور قبور سے تعلق بہ کوئی نص نہیں۔ و اذا جاء الا حصال بطل الاستدلال۔ رہی طور پر جانے کی ممانعت تو اس کا حل یہ کہ بہ نیت تقرب کے کسی مقام کا سفر ممنوع ہے، مطلب یہ کہ جس طرح ان مساجد کی طرف بہ نیت تقرب سفر کیا جاتا ہے اس پر دوسرے مشاہد کو قیاس کرنا جائز نہیں کیونکہ ان مساجد میں نماز پڑھنے میں تو تضاعف ثواب موجود ہے بخلاف دوسرے مشاہد کے کہ وہاں وہی مثل و نیت ہیں۔ یہاں تک کہ بعض نے ان کی زیارت کو بھی (بجائے تفسیر) منع کیا ہے۔

خاص تاریخ کو عرس کے لئے متعین کر لینا بدعت ہے (۱) بڑی قباحت یہ ہے کہ آج کل اعراس مروجہ ہیں اتنے غیر مشروع اور ناجائز کام ہوتے ہیں کہ ان سب کا مجموعہ شرکت عرس کو حرام بنا دیتا ہے۔ (۲) مثلاً عورتوں کا جانا مزامیر کے ساتھ توہی ہو نا۔ طوائف کا ناچ گانا وغیرہ وغیرہ۔ پس جو شخص اس کو جائز اور باعث ثواب بتائے وہ سخت گناہگار ہو گا۔ ایسا شخص ہرگز اس قابل نہیں کہ اس کے کسی قول پر کان دھرا جائے۔ اور جو شخص مائعین کو وہابی اور کافر بتائے اس کے خود ایمان کی خیر نہیں۔ (۳) نعوذ باللہ من ذلك۔

(۵) جیسا کہ پہلے سوال کے جواب سے معلوم ہو گیا کہ آج کل مبتدعین کی اصطلاح میں تبہمین سنت کو (عداوت) وہابی کہا جاتا ہے تو ایسے وہابیوں یعنی ان لوگوں کو جو سنت نبوی پر عمل کرتے ہیں مسجد میں آنے سے روکنا سخت ظلم اور گناہ ہے۔ (۶) بلکہ روکنے والے مبتدعین خود اس کے مستحق ہیں کہ ان کو مسجدوں سے روکا جائے ان کو یہ حق کہاں سے حاصل ہو گیا کہ وہ کسی مسلمان کو اتباع سنت کی وجہ سے مسجد میں آنے سے روکیں مسجد میں ان کی مملوک تو نہیں ہیں کہ جس کو چاہیں آنے دیں اور جسے چاہیں روک دیں۔

(۶) یہ حضرات علمائے کرام اعلیٰ درجے کے مسلمان اور پکے دیندار تھے۔ جو شخص ان کو کافر لے وہ بہت بڑا ظالم اور ایمان کا دشمن ہے۔ ان لوگوں کی کسی تصنیف اور کسی مضمون میں کوئی ایسا فقرہ یا لفظ نہیں جس کی وجہ سے نعوذ باللہ من ذلك ان کی طرف کفر کی نسبت کی جائے۔ ان لوگوں کی جتنی تصانیف ہیں بہت کار آمد مفید اور رو بہدعت کے لئے نہایت عمدہ ذخیرہ ہیں۔ ہر مسلمان ان کی کتابوں کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ یہ لوگ سنت نبوی و احکام شرعیہ کے پابند اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے قدم بقدم چلتے تھے۔ ان کو سب و شتم کرنا گویا احکام شرعیہ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کی شان میں گستاخی کرنا ہے۔ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کی شان میں گستاخی کرنا، اوپر معلوم ہو چکا کیسا ہے۔ جو لوگ ان حضرات علمائے کرام کو کافر بتائیں، ان کو اپنی مجلسوں اور محفلوں میں شریک نہیں کرنا چاہئے اور نہ خود ان کی محفلوں میں شرکت کرنا چاہئے۔ تاکہ ان کے برے اور فاسد عقیدے مسلمانوں میں سرایت نہ کریں۔ (۷) یہ لوگ مسلمانوں کے دشمن اسلام کے دشمن اور خدا رسول کے دشمن ہیں۔

(۷) جس جگہ اور جس وعظ کی شرکت سے فساد عقیدہ اور فساد بین المسلمین ہوتا ہو اس میں شرکت کرنا اور وہاں جانا کسی مسلمان کو جائز نہیں خواہ وہ جگہ مسجد ہو یا اور کوئی جگہ ہو۔ اس میں شک نہیں کہ فی ہضہ

(بقیہ حاشیہ) جب کہ دوسری صورت میں سفر ممنوع ہو گا تو ایسا ہی ہے کہ سفر کرنا امر غیر غلبت کا اعتقاد ہے۔ البتہ اگر سفر الی المقابر میں کوئی عذر ہو تو اس کو اس مقدمہ کی بناء پر منع کیا جائے گا جیسے کہ حضرات علامہ بنی اکیلی طور میں عرس کے ایام میں زیارت کے لئے جانے کو حرام کہاتے۔ یہ حال حضرت عائشہؓ کی راجہ کی ہے کہ زیارت قبور کے لئے سفر کرنا جائز ہے اور یہی راجہ ہے واللہ اعلم۔
۱۔ "مقرر مسائل روز عرس جائز نیست" (شاد محمد اسماعیل، مسائل اربعین، ص ۳۸ ط ۱)
۲۔ یونکہ سفر محرم حرم ہے۔

۳۔ "ایما رجل قال لا خیر کافر فقد باء بها احدهما" (بخاری، کتاب الادب، باب من اکفر اخاه بغیر تاویل فہو کما قال: ج ۲ ص ۹۰۱ ط قدیمی)

۴۔ "من اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یدکر فیہا اسمہ" (البقرہ: ۱۱۴)
۵۔ "فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین" (الانعام: ۶۸)۔ مراد ظالمین مقلودہ میں ہے: "فان المجالسة و نحوه من المماشات من علامات المحبة و امارات المحبة، فالمعنی لا تجالسوہم مجالسة تالیس و تعظیم لہم لانہم اما ان یدعوکم الی بدعتہم و اما ان یعود علیکم من نقصہم و سوء عملہم مایؤثر فی قلوبکم و اعمالکم اذ مجالسة الا غار تجر الی غایة البوار و نہایة الخسار" (مجالس اہل الضلالة ممنوع: ۱ / ۱۷۹ ط امدادیہ ملتان)

مسجد بہت اچھی جگہ ہے لیکن جبکہ وہاں فساد عقیدہ اور فساد بین المسلمین ہوتا ہو تو نہ مسجد ہونے کی جست سے بلکہ ان مفسد لوگوں کے اثر بد سے بچنے کے لئے وہاں نہ جانا لازم ہے۔ واللہ اعلم۔

اکابر علمائے دیوبند مسلمان ہیں یا کافر؟

(سوال) ہمارے موضع میں بقر عید کی نماز مولوی عبد الحکیم صدر مدرس جامع العلوم حسین پور پڑھاتے ہیں اور مولانا محمد قاسم نانوتوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا محمود الحسن دیوبندی اور مولانا اشرف علی تھانوی کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ آیا مولوی عبد الحکیم صاحب مسلمان ہیں یا کافر۔ اور جوان کے کفر میں شک کرے آیا اس کی بیوی اس کی نکاح میں رہے گی یا نہیں؟ اور ہم لوگ ان کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۴۸۲ فریاد حسین (برما) ۲۱ صفر ۱۳۵۴ھ ۲۵ مئی ۱۹۳۵ء

(جواب) (از مولوی حشمت علی خاں لکھنوی)۔ قاسم نانوتوی نے اپنی کتاب تحذیر الناس مطبوع خیر خواہ سرکار کے صفحہ ۳ پر حضور اقدس ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے اس معنی کو کہ حضور سب سے پچھلے ہیں جاہلوں کا خیال ٹھہرایا۔ صفحہ ۱۴ پر حضور کے زمانے میں کئی اور نبی کے پیدا ہونے کو جائز بتایا۔ صفحہ ۲۸ پر حضور اقدس ﷺ کے زمانے میں جدید نبی کے پیدا ہونے کو جائز اور ختم نبوت میں غیر مغل بتایا۔ رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انبٹھوی نے اپنی مصدقہ مصنفہ برائین قاطعہ ص ۵۱ پر حضور اقدس ﷺ سے زائد اپنے پیر ابلیس ملعون کا علم گایا۔ اشرف علی تھانوی نے اپنی حفظ الایمان صفحہ ۸ پر اپنے بزرگوں پاگلوں جانوروں کے علم غیب کو حضور اکرم ﷺ کے علم غیب کے مثل بتایا اور انہیں کفریات خبیثہ ملعونہ کی بنا پر مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ کے علمائے کرام و مفتیان عظام سے کافرو مرتد ہونے کا متفقہ فتویٰ پایا۔ مہابو مصرح فی حسام الحرین والصور ام الہندیہ۔ لہذا جو شخص ان چاروں شیاطین مرتدین میں سے کسی ایک کی کفری عبارت پر غولی مطلع ہونے کے بعد بھی اس کو مسلمان سمجھ یا اس کے کافر ہونے سے انکار کرے یا اس کے کافرو مرتد ہونے میں شک کرے یا اس کو کافرو مرتد کہنے میں توقف کرے تو خود بھی قطعاً یقیناً کافرو مرتد ہے۔ اور بے توبہ مرآتو ملعون و مستحق نارابد ہے۔ ایسے شخص کے پیچھے نماز مطلقاً حرام و باطل محض ہے۔ ایسا شخص مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے اپنا نام عبد الحکیم رکھے یا حکیم کھل اپنے کفر کا اقرار کر کے اپنے آپ کو مرتد رجیم کہے۔ نماز جمعہ ہو یا نماز عید یا نماز پنجگانہ اس کے پیچھے کوئی نماز جائز و صحیح نہیں ہو سکتی۔ امام نامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب مستطاب الشفافی تعریف حقوق المصطفیٰ میں فرماتے ہیں اجماع المسلمون ان مشاتمہ صلی اللہ علیہ وسلم کافر۔ من شک فی کفرہ و عذابه فقد کفر و ہکذا فی الدر المختار وغیرہ من الغرر الا سفار۔ اس کی جو رو اس کے نکاح سے نکل گئی۔ سیدنا امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ اپنی کتاب الخراج میں فرماتے ہیں ایما رجل مسلم سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او کذبہ او عابه او تنقصہ فقد کفر باللہ تعالیٰ و بانت منه امراتہ اہ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔ فقیر ابو الفتح عبید الرضا محمد حشمت علی خاں قادری رضوی لکھنوی غفرلہ لوالدیہ ووالدیہ وایخیہ رب العزیز القوی۔

المجیب مصیب فقیر خادم محی الدین غفرلہ بدایہ مدرس مدرسہ اشرفیہ مصباح العلوم۔ الجواب صحیح شمس الحق عفا عنہ مدرس مدرسہ اشرفیہ مصباح العلوم مبارکپور۔ الجواب صحیح محمد علیم اللہ قچوری۔ الجواب صحیح اسد الحق عفا عنہ مراد آبادی۔

(جواب ۱۹۷) (از مفتی اعظم) جناب نے جو فتویٰ بھیجا ہے وہ میں نے دیکھا۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی۔ مولانا محمود الحسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین اور مولانا اشرف علی صاحب تھانوی سلمہ اللہ تعالیٰ یہ تمام حضرات ان باخدا اور محترم علماء میں سے ہیں جن کے علمی فیوض و برکات سے تمام ہندوستان فیض یاب ہوا ہے۔ یہ علماء ہندوستان میں دین اسلام کے آفتاب ہیں۔ ان کی ہدایت کی روشنی سے ظلمت کدہ بند روشن ہے۔ ان کو کافر بتانا کسی ایماندار مسلمان کا کام نہیں ہے۔ تحذیر الناس۔ براہین قاطعہ حفظ الایمان کی طرف جن مضامین کو منسوب کر کے ان کو کافر کہنے والے اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں۔ وہ مضامین ان کتابوں میں نہیں ہیں۔ کتابوں کی عبارتوں کو توڑ مروڑ کر کے زبردستی ان کا مطلب بدلا جاتا ہے۔ اگر یہ حضرات بھی نعوذ باللہ آنحضرت ﷺ کی شان مبارک کو نہ سمجھیں یا خدا نخواستہ کسی طرح کی منہکست کریں تو ہندوستان میں کوئی دوسرا سلسلہ نہیں ہے جو خاندان نبوت اور اسلامی شریعت کی تقدیس کر سکے۔ آج ہندوستان کے فی صدی نوے بلکہ پچانوے علماء انہیں حضرات کے سلسلہ کے شاگرد یا شاگردوں کے شاگرد ہیں۔ اگر یہ سب کافر ہوں تو ہندوستان میں اسلام کا خدا ہی حافظ ہے۔

آپ رنگون سے مولوی حافظ عبدالرؤف خاں کی کتاب براءۃ الابرار عن مکائد الاشرار منکار ملاحظہ فرمائیں۔ (۱) اس سے آپ کو اس فتویٰ کی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔ بہر حال یہ فتویٰ شرعی فتویٰ نہیں ہے بلکہ کذب و افتراء و تمسک کی دستاویز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

(جواب ۱۹۸) نمبر ۸۲ دیگر۔ یہ فتویٰ مسلمانوں کی پید قسمتی اور غفلت کی روشن ترین مثال ہے۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی، حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی۔ حضرت مولانا محمود حسن صاحب دیوبندی قدس اللہ اسرار ہم اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نہ صرف ہندوستان کے بلکہ دنیائے اسلام کے منتخب اور برگزیدہ علمائے اقلیہ میں سے ہیں۔ جن کی اسلامی اور علمی خدمات بے شمار ہیں۔ ان کو کافر بتانے والے جس افتراء و تمسک کی بنا پر ان کو کافر قرار دیتے ہیں وہ کذب و دجل اور ظلم و بدولان کی بدترین مثال ہے۔ جواب میں جن باتوں کو ان کی طرف منسوب کیا گیا ہے وہ خالص تمسک ہیں۔ نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

۱۔ اس موضوع پر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد میر فراز خان صاحب مدظلہ العالی کی تصنیف ”عبارات اکابر“ مطبوعہ مکتبہ صفدریہ نیز مدرسہ نصریہ العلوم گننہ لکھنؤ جو برائے ملاحظہ کی جائے۔

- ۱۔ کسی عالم دین کی توہین کرنا کیسا ہے؟
- ۲۔ ”حضور کا نماز میں خیال لانا گدھے اور بیل سے برا ہے“ کے قائل کا حکم۔
- ۳۔ دیوبندی اور غیر مقلد کو کافر کہنے والے کی امامت کا حکم۔
- ۴۔ قوالی سننا کیسا ہے؟

(سوال) (۱) کسی عالم کی توہین کرنا کیسا ہے؟ (۲) ایک عالم دیوبندی کہتا ہے کہ حضور کا نماز میں خیال آنا گدھے اور بیل سے برا ہے۔ یہ منہ توہین حضرت کی ہوگی یا نہیں؟ (۳) اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اگرچہ حافظ ہو یا مولوی، دیوبندی کافر ہے۔ غیر مقلد کافر۔ اور اس کو کافر نہ سمجھے وہ بھی کافر اور اس کے کفر میں شبہ کمر نہ وہ بھی کافر۔ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ (۴) قوالی سنتا ہوں لوگ وغیرہ کے ساتھ کسی مزار پر یا کسی اور جگہ کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۶۴۶ عبد الواحد (ضلع ورہنہ) ۴ ارجب ۱۳۵۴ھ ۳ اکتوبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۹۹) (۱) عالم کی، عالم ہونے کی حیثیت سے توہین کرنا سخت گناہ ہے۔ (۱) (۲) یہ بات یوں نہیں ہے لوگ اسے غلط طریقہ سے بیان کرتے ہیں اور غلط سمجھتے ہیں۔ اصل بات میں کوئی توہین نہیں ہے۔ (۲) (۳) یہ شخص جاہل ہے۔ اس کی امامت مکروہ ہے۔ (۴) ناجائز ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان امداد۔

۱۔ علمائے حق کو وہابی، کافر کہنے والے کا حکم۔

۲۔ تقویۃ الایمان، صراط مستقیم وغیرہ کتب اور ان کے مؤلفین کا حکم۔

(سوال) آج کل ہمیں کی فضا بگڑ گئی ہے۔ یہاں پر علمائے دیوبند و بریلی دونوں وعظ بیان کرتے ہیں۔ اب ہم اس مصیبت میں پڑ گئے ہیں کہ کس کے وعظ کو سچا مانیں۔ مولوی حشمت علی صاحب نے اپنی کتاب رد المند میں آپ کو امام الوہابیہ (نحوہ باللہ لکھا ہے اور آگے لکھتے ہیں کہ جتنے علمائے دیوبند ہیں سب کے سب وہابی کافر ہیں (معاذ اللہ)۔ یہاں پر مولانا مرتضیٰ حسن صاحب اور مولانا محمد منظور صاحب کے بھی وعظ ہوتے ہیں۔ مگر وہ کسی کو برا بھلا نہیں کہتے۔ ہمارے محلے میں بریلی پارٹی کا بہت زور ہے وہ لوگ اعتراض کرتے ہیں۔ اس لئے آپ کی، مندرجہ ذیل کتابوں کے بارے میں کیا رائے ہے :- تقویۃ الایمان، صراط مستقیم معنفہ مولانا اسماعیل شامی، براہین قاطعہ، تحذیر الناس، فتاویٰ رشیدیہ اور ان کے مصنفوں کے بارے میں آپ کا کیا عقیدہ ہے؟

المستفتی نمبر ۹۵۲ ایوب خاں (بمبئی) ۲ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۶ مئی ۱۹۳۶ء

۱۔ ”ویخاف علیہ الکفر اذا شتم عالما او فقیہا من غیر سب۔“ (آخر اوراق، کتاب السیر باب احکام المرتدین : ج ۵ ص ۱۳۲ دار المعرفۃ بیروت)

۲۔ اس کی اصل بحث ”عبادات اکابر“ میں دیکھیں۔

۳۔ چونکہ نا حق کافر کہنے کی وجہ سے یہ شخص فاسق اور مبتدع ہو گیا لہذا اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے : ”ویکفر امامہ فاسق و مبتدع و اما الفاسق فقد عللوا کراهۃ تقدیمہ باندہ لا یمکن لامر دینہ، و بان فی تقدیمہ للامامۃ تعظیمہ، وقد وجب علیہم اہانتہ شرعا“ (الدر المختار مع شرح کتاب الصلوۃ، باب الامتہ ۱ : ۵۶۰ طبع مصر)

(جواب ۲۰۰) جو لوگ کہ مسلمانوں کو کافر بتاتے اور جماعت مسلمین میں تفریق کرتے اور علمائے ربانی کو سب و شتم کرتے ہیں اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت فرمائے۔ میں قرآن مجید اور احادیث رسول اللہ ﷺ اور اقوال و افعال صحابہ کرام و تابعین و مجتہدین عظام پر ایمان اور عمل رکھتا ہوں۔ البتہ بدعات و مخترعات کو بموجب ارشاد پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام قابل رد سمجھتا ہوں۔ (۱)

حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کو بیہ رگ اور علمائے حقانین سمجھتا ہوں ان کی کتابیں تقویۃ الایمان، صراط مستقیم، براہین قاطعہ، فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ کو صحیح اور قابل عمل جانتا ہوں۔ میں کسی مسلمان اور خصوصاً عالم باعمل کو کافر کہنے کی جرات نہیں کرتا۔ (۲) اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ وہ آئندہ بھی تکفیر مسلمین سے محفوظ رکھے۔ آمین۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

۱۔ وہابیوں اور رضا خانیوں کے عقائد کیا ہیں؟

۲۔ اہل حق کی بعض عبارات سے غلط مفہوم لینا۔

۳۔ کسی کلمہ گو کو کافر کہنا کب جائز ہوگا؟

(۱) وہابی کس جماعت کے لوگوں کو کہتے ہیں۔ اور ان کے کیا اعتقاد ہیں۔ رضا خانی کس جماعت کے لوگوں کو کہتے ہیں۔ اور ان کے کیا اعتقاد ہیں؟ (۲) زید نے کہا کہ حضور اقدس سرور عالم ﷺ عالم الغیب ہیں۔ اللہ نے اپنے حبیب کو سکھادیا جو کچھ نہ جانتا تھا۔ اللہ کے نزدیک حضور کی بڑی عزت ہے۔ اس کے جواب میں عمرو نے کہا کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص۔ ایسا علم غیب ہر خاص و عام کو حاصل ہے۔ حضور اللہ کی شان کے آگے چماڑ سے بھی زیادہ ذلیل اور اس کے روبرو ایک ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔ اب فرمائیے ان دونوں میں کس کا قول قابل یقین ہے۔ جو مسلمان ہو کر کسی نبی یا صحابی کی تقریری یا تحریری ادنیٰ گستاخی کرے وہ مسلمان ہے یا کافر؟ (۳) بحر نے عالم ہونے کی وجہ سے کہا کسی کلمہ گو کو کافر نہ کہنا چاہئے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہابی و رضا خانی وغیرہ مقلد قادیانی ورافضی وغیرہ وغیرہ جماعتیں کلمہ گو ہیں یا نہیں۔ اگر نہیں تو کیوں۔ اور اگر ہیں تو ان جماعتوں میں سے کون سی جماعت حق و صحیح راستہ پر ہے۔

نمبر ۱۱ مولوی محمد سلیمان صاحب میرٹھی ۱۹ جمادی الثانی ۱۳۵۵ء مطابق ۷ ستمبر ۱۹۳۶ء بمبئی

(جواب ۲۰۱) وہابی اصل میں وہ لوگ تھے جو محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیرو تھے۔ مگر ہندوستان میں یہ لفظ غلط معنی میں استعمال کیا جانے لگا۔ جو لوگ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیرو نہیں ہیں۔ مگر آنحضرت ﷺ کی

۱۔ لقولہ علیہ السلام: "من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فہورد" (مسلم، کتاب الاقصیہ باب نقض الاحکام الباطلہ و رد محمد ثلث الامور: ج ۲ ص ۷۷ ط قدیمی)

۲۔ لقولہ علیہ السلام: "ایما رجل قال لایحہ کافر فقد باء بها احدهما" (بخاری، کتاب الادب باب من انکفر اخذ بغیر تاویل ج ۲ ص ۹۰۱ ط قدیمی)

سنت پر عمل کرتے ہیں اور بدعتوں سے منع کرتے ہیں، ان کو وہابی کہہ دیا جاتا ہے۔ اور لوگوں کو ان سے متنفر کرنے کے لئے یہ ایک چلتا ہوا جادو ہے۔ جہاں وہابی کہاس پھر کیا تھا وہ مردود و ملعون و ہابو الہامیہ اسب چھ ہو گیا نعوذ باللہ من ذلك۔

رضا خانی وہ جماعت ہے جو مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی قیادت میں ہے۔

(۲) یہ صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ و بے شمار غیب کی باتوں کا علم عطا فرمادیا تھا اور حضور کا علم تمام مخلوق سے زیادہ ہے۔ باوجود اس کے حضور کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں کیونکہ عالم الغیب خاص اللہ تعالیٰ کا نام ہے۔ (۱)

یہ کوئی حد تک حضور کے برابر علم بر خاص و عام کو حاصل ہے۔ اور تعالیٰ نے یہ کہنا ہے کہ حضور اللہ کے آگے چھارے زیادہ ذیل ہیں۔ جن کتابوں کی طرف یہ بات منسوب کی جاتی ہے۔ ان کی عبارتوں کا مطلب بگاڑ کر یہ باتیں کہی جاتی ہیں۔ (۲)

(۳) جہاں تک کسی کلمہ کو کافر نہ کہنے کی گنجائش ہو اس وقت تک کافر کہنا درست نہیں۔ (۴) لیکن جب اس کی گنجائش نہ رہے تو کافر کہنا جائز ہے۔ مثلاً کوئی کلمہ گو نماز کی فرضیت سے انکار کر دے۔ زکوٰۃ کی فرضیت سے انکار کر دے تو اس کو اہمال کافر کہاجائے گا۔ اسی طرح کسی اور قطعی بات سے انکار کر دے تو اس کی تکفیر ضرور کی جائے گی۔ (۵) مثلاً تمام قادیانیوں کے اور رافضیوں کے بعض فرقوں کے کافر ہونے میں شبہ نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ علی۔

۱۔ کیا وہابیوں کے پیچھے نماز جائز ہے؟

۲۔ کیا حنفیوں کے ہاں فقہ حدیث سے بالاتر ہے؟

(سوال) (۱) کیا وہابیوں کے پیچھے نماز جائز ہے؟ (۲) کیا حنفیوں کے یہاں حدیث شریف سے بالاتر کتاب فقہ تصور کی جاتی ہے؟

المستفتی نمبر ۱۵۶۳ سید عبدالمعبود صاحب (ضلع ایون)۔ ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۴ جولائی ۱۹۳۷ء

۱۔ وبالجملة فالعلم بالغیب امر تفرد بہ سبحانہ، ولا سبیل للعباد الیہ الا باعلام منہ والہام بطریق المعجزة، او الکرامة، او الارشاد الی الاستدلال بالاشارات فیما یمکن فیہ ذلک وذكر الحنفیة تصریحاً بالتکفیر باعتقاد ان النبی علیہ الصلاۃ والسلام یعلم الغیب لمعارضۃ قولہ تعالیٰ: "قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ" کذا فی المسایرة. (ملا علی قاری، شرح کتاب الفقہ الاکبر، مسالۃ فی ان تصدیق الکاهن بما ینخبر بہ من الغیب: ص ۲۲۵ ط دار الکتب العلمیۃ بیروت لبنان)

۲۔ اس کی اصل نکتہ "عبارات اکابر" مصنفہ شیخ الحدیث مولانا سرفراز خان صفدر مدظلہ العالی (مطبوعہ مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنہ گھر گوجرانوالہ) میں ملاحظہ فرمائیں۔

۳۔ "اذا کان فیہ المبتلۃ وجوب التکفیر وجہ واحد یمنع فعلى المفتی ان یمیل الی هذا الوجه (خاصۃ الفتاوی، کتاب الکرامۃ، الفصل الثانی فی الفاظ التکفیر: ج ۳ ص ۳۸۲ ط امجد اکیدی لاہور)

۴۔ "وقال القاضی عضد الدین فی السواقی: لا یکفر احد من اهل القبلة الا فیما فیہ نفی الصانع القادر العلیم، او شرک، او انکار للنبوۃ او ما علم مجنبہ بالضرورة، او المجمع علیہ کاستحلال المحرمات، واما ما عداہ فالقابل بہ مبتدع لا کافر انتہی" (ملا علی قاری، شرح کتاب الفقہ الاکبر، طلب یجب معرفۃ المکترات: ص ۲۴۱ ط دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(جواب ۲۰۲) (۱) وہابیوں کے کوئی ایسے معنی نہیں جن سے کچھ تعین ہو سکے کہ کون لوگ مراد ہیں۔ کیونکہ آج کل تو لوگ ہر اس شخص کو وہابی کہہ دیتے ہیں جو کسی بدعت سے منع کرے۔ تو ایسے قبیحین سنت کے پیچھے کیسے نماز ناجائز ہو سکتی ہے۔ جن کو لوگ وہابی کہہ دیا کرتے ہیں۔

(۲) یہ صحیح نہیں ہے کہ خفیوں کے نزدیک حدیث کی معتبر کتابوں سے فقہ کی کتاب بالاتر ہے۔ کیونکہ حدیث خود اصول شرعیہ میں سے کتاب اللہ کے بعد دوسری اصل ہے۔ اور اصل شرعیہ چار ہیں۔ ان سے حاصل کئے ہوئے احکام فرعیہ کا نام فقہ ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

علمائے دیوبند اہل سنت والجماعت حنفی ہیں۔

(سوال) بعد از ماہوالمسنون عرض اینکه دریں ایام فرخندہ نام گرامی شمالیاں در مابین محققین و مدققین زیادہ تر از روشنائی آفتاب در مابین ستارہ ہاست ومی دانیم کہ از دریائے فیض تشنگان جہالت سیراب شدہ۔ ومی شنوم کہ لقب مبارک مفتی الہند و آفاق شہرت یافتہ ومی شنیم کہ کوران راہ مستقیم بہدائش راہ یاب شدہ۔ ودر ہر کج دنیا اگر روم از تصنیفاتش خالی نیست و ہنوز دانستم کہ اگر خدا نخواستہ حدیقہ شریعت بیضاء خالی از تربیت اش یافتہ شود ظلمات علی الظلمات واقعہ خواہد شد۔ وپنداشتیم کہ دیوار شریعت انوریہ بر قش معمر و آباد است و نیز یاد دارم کہ قلعہ دین مبین بہ حراستش محفوظ از حملہ آورال است۔ مگر افسوس صد افسوس کہ

بلبل شמוש گشت پریداز سرچمن
زاغان و غوک معتکف بوستان شدند

چہ جائے گریہ اگر بجائے اشک خون دل از چشم ببارد ہم کم است کہ بایں ہمہ خوبی ہائے مذکورہ و غاۃ ازیں در مابین ہم عصر ال امتیاز خاص دارد کہ عبارت از دیانتداری و تقویٰ بایں کہ جامع منقول و معقول است و منسوب بوہایت است چنانچہ در ضلع کاٹھیاواڑ قریہ بقریہ پارچہ از کتبائے ناشائستہ مملو شدہ اشاعت یافت از طرف مفتی عبدالرشید خان حال ساکن و ہوراجی کاٹھیاواڑ منسوب بہ فتح پور مدرس مدرسہ مسیحیہ و ہوراجی چنانچہ موجودہ علمائے ہند ہمگی در یک فرست درج کردہ مقلد و غیر مقلد وہابی ہمہ را از یک دیگر جدا کردہ مشہور عوام الناس شد۔ مگر چونکہ اسلامی زیر فرست راور بنجائش تحریر نیست لہذا مقصد اعظم خود را اطلاع غرض میشود کہ آیا اسماء مبارک تحت الذیل علماء کرام را متصف باوصاف ناشائستہ مفتی عبدالرشید فتح پوری راست است یا دروغ؟

(۱) مفتی کفایت اللہ وہابی مدرسہ امینیہ دہلی

(۲) مولوی ثناء اللہ غیر مقلد امرتسری

(۳) مولوی اشرف علی وہابی تھانوی

(۴) مفتی عزیز الرحمن وہابی دیوبندی

(۵) مولوی محمد انور کشمیری وہابی ڈابھیلی

علاوہ ازیں نیز مفتی المشتہر دربار و سیرت کمیٹی یک رسالہ گجراتی ہم چھاپ کر وہ شائع نمودہ کہ سیرت کمیٹی چنیس و چنان است۔ غرض کہ در شان بانی سیرت کمیٹی از حد زیادہ گستاخانہ الفاظ درج است۔ مگر مکرر عرض بلب اوب ہست کہ از روئے الطاف و مہربانی دربارہ علماء کرام فوق الذکر تحریر فرمائید۔ اگر رائے جناب شکایاں مخالف از رائے عبدالرشید مذکورہ می باشد ضرور شمشیر زہر آلود پیش تربیت یافتہ مفتی عبدالرشید درو ستم می افتد و اگر موافق بجائے آں باشد فانا بونی منکم و منهم و اسال اللہ انکشاف الحق کما ہوا الحق

المستفتی نمبر ۱۳۴۹ عثمان میاں عبد الغنی میاں (کاٹھیواڑ) ۲۹ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲۹ جون

۱۹۳۸ء

(ترجمہ) بعد سلام مستنون عرض ہے کہ اس مبارک زمانے میں جناب کا اسم گرامی محققین اہل علم کے درمیان ایسا روشن ہے جیسے ستاروں کے درمیان آفتاب۔ اور ہمیں معلوم ہے کہ آپ کے دریائے فیض سے تشنگان جہالت سیراب ہوئے اور آپ کا لقب مبارک مفتی المسند تمام عالم میں شہرت رکھتا ہے۔ آپ کے رشد و ہدایت سے راہ مستقیم سے بھٹکنے والے راویاب ہوئے اور دنیا کے کسی گوشہ میں ہم جائیں، آپ کی تصانیف ہر جگہ شائع ہیں اور ہمیں یقین ہے کہ اگر شریعت بیضاء کا باغ آپ کی تربیت سے خدا نخواستہ محروم ہو جائے تو گھٹا نوپ اندھیرا چھنا جائے گا۔ ہم جانتے ہیں کہ شرع منور کی چار دیواری آپ کی توجہ و نگرانی سے معمور آباد ہے اور دین مبین کا قلعہ آپ کی نگہبانی کی وجہ سے دشمنوں کے حملے سے محفوظ ہے۔ مگر افسوس کہ

بلبل خاموش ہو کر باغ سے اڑ گیا اور

کوئے اور مینڈک باغ میں براجمان ہو گئے

کیسا رونے کا مقام ہے، اگر آنسوؤں کے بجائے خون دل آنکھ سے برے تو کم ہے کہ ایسا جامع کمالات جو اپنے معاصرین میں از روئے دیانت و تقویٰ خاص امتیاز رکھتا ہے اس کو وہابیت کے ساتھ منسوب کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ضلع کاٹھیواڑ میں گاؤں در گاؤں ایسے اشتہارات شائع کئے جاتے ہیں جن میں نہایت گستاخانہ باتیں لکھی ہیں۔ ایسی چیزیں مفتی عبدالرشید خان ساکن قلعہ روار در حال دھوراجی مدرسہ مسکیدیہ دھوراجی کی طرف سے شائع کی جا رہی ہیں۔ مثلاً تمام موجودہ علماء ہند کی ایک طویل فہرست شائع کی گئی ہے اور ہر ایک کے نام کے آگے مقلد، غیر مقلد، وہابی کا لفظ درج کر کے ایک دوسرے سے ممتاز دکھایا گیا ہے۔ مگر چونکہ اس طویل فہرست کا یہاں درج کرنا مشکل ہے اس لئے ہم اپنے اصل مقصد کو ظاہر کرتے ہوئے ذیل میں چند اسماء مبارک تحریر کرتے ہیں اور دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ مفتی عبدالرشید نے ان حضرات کو جن کا شائستہ اوصاف کے ساتھ متصف کیا ہے یہ صحیح ہے یا غلط؟

علاوہ ازیں اس اشتہار کے شائع کرنے والے مفتی نے سیرت کمیٹی کے بارے میں بھی ایک رسالہ بربان گجراتی چھاپ کر شائع کیا ہے کہ سیرت کمیٹی ایسی ہے ویسی ہے۔ اور اس کے بانی کی شان میں بے حد گستاخانہ الفاظ لکھے ہیں۔ مگر بالادب گزارش ہے کہ براہ لطف و کرم مذکورہ بالا علماء کے متعلق اپنی رائے تحریر فرمائیں۔ اگر

جناب کی رائے مفتی عبدالرشید کی رائے کے مخالف ہوگی تو عبدالرشید کے چیلوں کو مزادینے کے لئے میرے ہاتھ میں شمشیر زہر آلود ہوگی۔ اور اگر آپ کی رائے اس کی رائے کے موافق ہوگی تو میں آپ کی اور انکی طرف سے بری الذمہ ہوں گا اور اللہ سے انکشاف حق کی آرزو کروں گا۔

(جواب ۲۰۳) اس فقیر بے بضاعت مفتی عبدالرشید صاحب راہمیداند۔ وایں ہم مرا معلوم نیست کہ مفتی مذکور بکدام علت مرا وہابی می گوید۔

۴۰. فقیر و حضرت مولانا اشرف علی تھانوی و حضرت مولانا عزیز الرحمن مرحوم و حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری مرحوم بر کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ جان و دل ایمان داریم و عمل بہ فقہ امام اعظم حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ میکنیم ہایاں اہل سنت و الجماعت و حنفی مستقیم واللہ علی نقول شہید۔

مولوی ثناء اللہ صاحب حنفی نیستند۔ ایشاں از گروہ اہل حدیث هستند کہ تقلید شخصی معمول ایشاں نیست۔ فقیر از شمایاں التجامی کند کہ بر قول عبدالرشید صاحب کہ مراد مولانا تھانوی و مولانا دیوبندی و مولانا کشمیری را وہابی گوید یقین ینکند و حکمت و موعظت حسنہ ایشاں را از ین غلطی بازدارید تشدد ہرگز ینکند کہ مفید نیست۔ واللہ الموفق۔ (۱) فقیر محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ وہابی

(ترجمہ) یہ فقیر بے نوا مفتی عبدالرشید سے واقف نہیں اور یہ بھی مجھے معلوم نہیں کہ مفتی مذکور مجھ کو کس وجہ سے وہابی کہتا ہے۔

میں فقیر اور حضرت مولانا اشرف علی تھانوی اور حضرت مولانا عزیز الرحمن مرحوم اور حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری مرحوم کتاب و سنت پر جان و دل ایمان رکھتے ہیں اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فقہ پر عامل ہیں۔ ہم لوگ اہل سنت و الجماعت حنفی ہیں اور ہم جو کچھ کہہ رہے ہیں اس پر اللہ رب العزۃ گواہ ہے۔ مولانا ثناء اللہ صاحب حنفی نہیں ہیں۔ وہ گروہ اہل حدیث سے تعلق رکھتے ہیں جو تقلید شخصی پر عامل نہیں ہیں۔ فقیر آپ سے درخواست کرتا ہے کہ مفتی عبدالرشید جو مجھ کو اور مولانا تھانوی اور مولانا دیوبندی اور مولانا کشمیری کو وہابی کہتا ہے، اس کی باتوں پر ہرگز یقین نہ کیجئے اور اس کو اور اس کے پیروں کی صحت و دلائل اور پند و نصیحت سے ان کی غلط خیالی تنبیہ کیجئے۔ تشدد ہرگز نہ کیجئے کیونکہ تشدد غیر مفید اور مضر ہے۔ واللہ الموفق۔

شرک و بدعت کا مخالف اور علمائے دیوبند کو برحق سمجھنے والا مستحق امامت ہے یا نہیں؟

(سوال) ایک شخص جامع مسجد کا پیش امام ہے۔ اچھا خاصا و عظیم بیان کرتا ہے۔ شرک اور بدعت کی تردید کرتا ہے۔ رسوم قبیحہ اور حالات وہابیہ سے لوگوں کو روکتا ہے۔ اپنے آپ کو امام ہمام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا معتقد بتلاتا ہے۔ سیدھے سادے لوگ ان کو دیوبندی وہابی لہائی بد مذہب و غیرہ افتراء سے بدنام کرتے ہیں۔ وہ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ میں دیوبند پڑھا نہیں لیکن حضرات علماء دیوبند کو حق بجانب اور صحیح سنت نبویہ کا عامل پاتا ہوں۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا اشرف علی تھانوی صاحب، مولانا خلیل احمد صاحب انیسوی، مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کو بزرگ اور مسلمانوں کا پیشوا سمجھتا ہوں۔ کیا ایسے معتقدات رکھنے

والے کو ہم نام مسجد بنا سکتے ہیں۔

(المستفتی نمبر ۲۳۹۸ قاضی حسن علی صاحب (کامیواڑ) ۱ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۱۵/

اگست ۱۹۳۸ء)

(جواب ۲۰۴) یہ علماء جن کے نام لکھے ہیں، حنفی عالم اور بزرگ ہیں۔ انہوں نے دین اسلام کی اور حنفی مذہب کی بے حد مخلصانہ خدمت کی ہے۔ یہ لوگ ظاہری علوم کی بھی انتہائی مہارت رکھتے تھے اور باطنی علوم میں بھی کمال تھا۔ اہل اللہ تھے اور فقیہانہ کمالات میں ہندوستان کے مشہور اولیاء میں داخل تھے۔ امام کا عقیدہ ان لوگوں کے متعلق درست اور صحیح ہے اور وہ امامت کا مستحق ہے۔ فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

قبر پر اذان کو درست نہ سمجھنے والا اہل سنت والجماعت میں داخل ہے یا نہیں؟

(سوال) جو شخص اذان علی القبر وغیرہ کو درست نہ سمجھتا ہو وہ اہل سنت والجماعت میں داخل ہے یا نہیں۔

(المستفتی نمبر ۱۷۷۱ راجہ فیروز خان (جہلم) یکم جمادی الاول ۱۳۶۱ھ م ۱۸ مئی ۱۹۴۲ء)

(جواب ۲۰۵) جو شخص کہ اذان قبر کا قائل نہ ہو۔ انگوٹھے چومنے اور آنکھوں سے اگانے کا قائل نہ ہو۔ استسنا کے مروجہ طریقہ کو غلط بتاتا ہو۔ عید کی نماز باہر جا کر پڑھنے کی تاکید کرتا ہو۔ ظہر احتیاطی کا قائل نہ ہو وہ اہل سنت والجماعت میں سے ہے بلکہ صحیح العقیدہ وہی ہے اور اس کو برا کہنے والا غلط گو اور غلط کار ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

کیا بہشتی زیور معتبر کتاب ہے؟

(از اخبار روزہ جمعہ دہلی مورخہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) مولوی اشرف علی تھانوی کا بہشتی زیور اہل سنت والجماعت کو پڑھنا اور اس پر عمل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۰۶) کتاب بہشتی زیور مذہب حنفی کے موافق مسائل وغیرہ کی کتاب ہے اور معتبر ہے۔ اس کو پڑھنا اور عمل کرنا درست ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ۔ دہلی۔

فصل ہشتم

احترام الہ لیا

”سبحان اللہ اس دربار کا کیا کہنا“ بولنا جائز ہے یا نہیں؟

(سوال) ایک شخص نے حضرت معین الدین اجمیری رحمۃ اللہ علیہ کی تعریف کی۔ دوسرے نے کہا سبحان اللہ (یا ماشاء اللہ یا الحمد للہ) اس دربار کا کیا کہنا ہے۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

(المستفتی نمبر ۱۲۴ حبیب اللہ (ضلع غازی پور) یکم شعبان المعظم ۱۳۵۲ھ ۲۰ م ۲۰ نومبر ۱۹۳۳ء)

(جواب ۲۰۷) اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

۱۔ کسی بزرگ کو شمس الکلونین کہنے کا حکم

۲۔ الہام حجت ہے یا نہیں؟

(سوال) (۱) زید ایک بزرگ کو ”شمس الکلونین“ کے لقب سے اعتقاداً مخاطب یا ملقب کرتا ہے اور جو شخص اس اعتقاد میں ہموانہ ہو تو وہ اس سے سخت ناراض ہوتا ہے کیونکہ وہ اس کو ملہم سمجھتا ہے۔ عمر و کہتا ہے کہ آقائے دو جہاں سرور کائنات سرکار دو عالم تاجدار مدینہ سید الکلونین وغیرہ الفاظ متکلمین اسلام کی اصطلاح میں آقائے دو جہاں سید المرسلین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کی ذات باریکات کے لئے مختص ہیں اور کچھ ایسے مختص ہو چکے ہیں کہ عامۃ المسلمین کا ذہن فوراً ایسے الفاظ پر حضور ﷺ کی ذات اقدس کی طرف متبادر ہو جاتا ہے۔ شمس الکلونین بھی اسی قبیل سے معلوم ہوتا ہے ورنہ ملتہم ضرور ہے۔ حضور ﷺ کی ذات کے سوا کسی امتی کے لئے ایسے الفاظ کا استعمال خلط مراتب کا باعث ہے اور دھوکہ میں ڈالتا ہے اور فرق مراتب کی اہمیت ظاہر ہے۔ اس لئے ایسے الفاظ سے کسی امت کو مخاطب کرنا درست نہیں۔ دونوں میں سے کس کا خیال صحیح ہے؟

(۲) سالکان راہ طریقت کے کیا تمام الہامات صحیح اور حجت ہوتے ہیں؟

(المستفتی نمبر ۲۵۵۵، ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۵۸ھ ۴ م یکم جنوری ۱۹۴۰ء)

(جواب ۲۰۸) (۱) زید کا قول بے شک نامناسب اور حدیث لا تروکوا علی اللہ احداً (۱) (او کما قال) کے خلاف ہے۔ عمر و کا قول صحیح ہے۔ کسی بزرگ کو تبع شریعت شیدائے سنت کی بزرگی کا اعتراف تو ناجائز نہیں۔ مگر حد سے بڑھ جانا اور آخرت کی نجات کا شخص کا شہنشاہی حکم لگا دینا درست نہیں۔ آنحضرت ﷺ نے ایسے ہی موقع پر وما یدریک ان اللہ اکرمہ (۲) فرمایا تھا۔

(۲) اولیاء الہام قطعی نہیں۔ ان میں غلطی کا احتمال ہوتا ہے۔ (۳) اور دوسروں کے حق میں ولی کا

۱۔ بخاری، کتاب الادب باب ما یرد من التمداح ۳: ۸۹۵ و قدیمی، الاطراف: ۱۰۱ و لا یرکعی علی اللہ احداً

۲۔ بخاری، کتاب الجائز باب ما جاء فی الجائزین اس ۶۶ ط قدیمی

۳۔ ”وما ذکرہ بعض الاولیاء من باب الکرامۃ“ بطریق المکاشفۃ او الالہام او المنام النبی ہی ظنیات لاسمی علوما یقینیات۔ (ماطی قاری، مرقاۃ کتاب الایمان: ج ۱ ۶۶ ط اردو)

کوئی امام حجت نہیں۔ خود منہم اگر یقین رکھتا ہو کہ اس کا فلاں امام قطعی من اللہ ہے تو وہ خود اس کے موافق نہیں کر سکتا ہے۔ مگر اس کے سوا کسی پر لازم نہیں۔ کسی ولی کے کسی خاص امام پر کسی مسلمان کو ایمان لانا ضروری نہیں ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

فصل نہم۔ نذر نیاز اور فاتحہ

۱۔ پیران پیر کی نیاز کے لئے بحر اذبح کرنے کا حکم۔
۲۔ قبروں پر پھول، چادر، شیرینی وغیرہ چڑھانا حرام ہے۔
(سوال) یہاں پر دو جماعتوں کے درمیان مسئلہ ہذا کے بارے میں تنازعہ چل رہا ہے۔ ایک فریق کہتا ہے کہ پیران پیر غوث الاعظم جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی نیاز کے لئے بحر اخریہ کر ذبح کرنا اور اس کا کھانا جائز ہے۔ دوسرا فریق اس کو حرام ٹھہراتا ہے۔ ایک فریق کا عالم یہ فرماتا ہے کہ کسی بزرگ کی قبر پر پھولوں کی چادر چڑھانا یا چڑھا دے چڑھانا جائز ہے۔ دوسرا فریق اس کو ناجائز ٹھہراتا ہے۔

(المستفتی نمبر ۲۰۰ غلام نبی۔ سوداگر چرم۔ ضلع ستارہ۔ ۲۶ شوال ۱۳۵۲ھ ۱۱ فروری ۱۹۳۴ء)
(جواب ۲۰۹) اگر بڑے پیر صاحب یا کسی دوسرے بزرگ کو ثواب پہنچانے کیلئے جانور ذبح کرنا اس کا گوشت پکا کر کھلادیا جائے تو یہ جائز ہے۔ (۱) لیکن اگر بحر ان کے نام پر ذبح کیا جائے یعنی بحرے کی جان ان کے لئے دی جائے تو وہ بحر احرام ہے، خواہ بسم اللہ، اللہ اکبر کہہ کر ہی ذبح کیا جائے۔ (۲) پہلی صورت جو جائز ہے اس میں گوشت کا ثواب پہنچانا مقصود ہے اور اس کی شناخت یہ ہے کہ اگر اس کو بحرے کے برابر گوشت دے دیا جائے تو وہ بحر اذبح کرنے پر اصرار نہ کرے اور دوسری صورت جو حرام ہے اس میں بزرگ کے لئے بحرے کی جان نذر کرنا مقصود ہوتا ہے۔ اس لئے وہ شخص بغیر بحر اذبح کرنے کے مطمئن نہ ہوگا۔ یہ حرام ہے۔ قبروں پر پھول (۳) یا پھولوں کی چادر (۴) یا شیرینی یا اور کوئی چیز چڑھانا حرام (۱) ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

۱۔ "الہام الاولیاء حجة فی حق انفسہم ان وافق الشریعة ولم یعد الی غیرہم۔" (نور الانوار، بحث افعال النبی ص ۲۱۵، ط ۳۱۶ طبع ایم سعید)

۲۔ "ان الانسان له ان يجعل ثواب علمہ لغیرہ صلوة او صوماً او صدقة او غیرہا عند اهل السنة والجماعة" (ہدایۃ اوکین، کتاب الحج، باب الحج عن الغیر: ج ۱ ص ۲۹۶) ط شریکۃ علمیہ۔

۳۔ "(ذبح لقدم الامیر) ونحوہ کو احد من العظماء (یحرم) لانه اهل به لغیر اللہ (ولو ذکر اسم اللہ تعالیٰ)" (الدر المختار، کتاب الذبائح: ج ۲ ص ۳۰۹ ط سعید)

۴۔ قال العینی فی العمدۃ: وكذلك ما یفعلہ اکثر الناس من وضعہا فیہ رطوبة من الریاحین والبقول ونحوہا علی القبور لیس بشیئ وانما السنة الغریز۔" (عمدة القاری: ج ۱ ص ۸۷۹) وقال المحدث البنوری فی معارف السنن: "اتفق الخطابی والطرطوشی والقاضی عیاض علی المنع وقولہم اولی بلائباغ حیث اصبح مثل تلك المسامحات والتعللات مثاراً للبدع المنکرۃ والفتن السائرة فترى العامة یلقون الزهور علی القبور وبالاخص علی قبور الصلحاء والاولیاء فالمصلحة العامة فی الشریعة تقتضی منع ذلك باتنا استئصالاً لشفاعة البدع وحسماً لمادة المنکرات المحدثۃ. وبالجملة هذه بدعة مشرفیہ منکرۃ الخ" (باب التشدید فی البول: ۲۲۵/۱ ط المکتبۃ النبویۃ)

۵۔ "فی الاحکام عن الحجۃ: تکرہ السور علی القبور۔" (رد المختار: ج ۲ ص ۲۳۸ ط سعید)

۶۔ "واعلم ان النذر الذی یقع للاموات من اکثر العوام وما یؤخذ من الدراهم والشمع والزیت ونحوہا الی ضرائح الاولیاء الکرام تقریباً الیہم فهو بالاجماع باطل وحرام۔" (رد المختار: ج ۲ ص ۳۳۹ ط سعید)

گیارہویں شریف کے کھانے کا حکم

(سوال) گیارہویں شریف کا کھانا علاوہ غرباء و مساکین کے برادری کو بھی کھلایا جاتا ہے۔ کیا برادری کو کھانا جائز ہے؟

(المستفتی نمبر ۵۸ بابو محمد یسین خان (شملہ) ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ م ۱۰ اپریل ۱۹۳۴ء)

(جواب ۲۱۰) اگر یہ کھانا فرض ایصال ثواب کھلایا جاتا ہے تو صرف غرباء و مساکین کو کھلایا جائے کہ صدقات کے وہی مستحق ہیں۔ (۱) اور اگر بطور نذر و تقرب الی السید الغوث الاعظم کھلایا جائے تو کسی کو بھی کھانا جائز نہیں۔ کیونکہ نذر لغیر اللہ اور تقرب الی غیر اللہ جائز (۲) ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

۱۔ آنحضرت ﷺ کا کھانے پر سورۃ فاتحہ پڑھنا کسی روایت سے ثابت نہیں۔

۲۔ گیارہویں کا ذکر کتب فقہ میں ہے یا نہیں؟

۳۔ غیر اللہ کے نام کا بجز اذبح کرنا

(سوال) (۱) حضرت رسول خدا ﷺ نے کھانے پر سورۃ فاتحہ پڑھی ہے یا نہیں۔ یہ ذکر ترمذی شریف باب علامات النبوة میں ہے یا نہیں؟

(۲) گیارہویں کا ذکر کتب فقہ میں ہے یا نہیں؟ غیر اللہ کا بجز انسان کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(المستفتی نمبر ۶۳۱ عبدالستار صاحب (شملہ بلاری) ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ مطابق ۲۸ ستمبر ۱۹۳۵ء)

(جواب ۲۱۱) (۱) غلط ہے۔ ترمذی شریف میں کوئی ایسی روایت نہیں ہے۔

(۲) گیارہویں کا ذکر کسی فقہ کی معتبر کتاب میں نہیں ہے۔ غیر اللہ کے نام کا بجز احرام (۳) ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ

۱۔ مراد پوری ہونے پر کسی بزرگ کے مزار پر کھیر پکانے اور کھلانے کا حکم

۲۔ شہداء اور اولیاء کی ارواح کو حاجت روا سمجھنا اور ان کے وسیلے سے مرادیں مانگنا؟

۳۔ کیا مروجہ میلاد میں شریک نہ ہونے والا اور نماز چھوڑنے والا برابر کے گناہ گار ہیں؟

۴۔ نماز عیدین اور دیگر نمازوں کے بعد مصافحہ کرنے کا حکم؟

(۱) بعد پوری ہونے مراد کے، دودھ، چاول، چینی وغیرہ کسی مزار کے قریب لے جا کر کھیر پکانا اور

(۱) ”وبہتر آنست کہ ہر چہ خواہند خواندہ ثواب آن بسمت رسانند و طعام رایہ نیت تصدق بفقر خوراند و ثوابش نیز باموات رسانند۔“ (مجموعۃ الفتاویٰ علی هامش خلاصۃ الفتاویٰ: ج ۱ ص ۹۵ لطیف احمد کبیری لاہور)

(۲) ”واعلم ان النذر الذی یقع الاموات من اکثر العوام وما ینوخذ من الدراهم والشمع والزیت ونحوها الی ضرائح الاولیاء الکرام تقر بالیہم فہو بالاجماع باطل و حرام۔“ (رد المحتار: ج ۲ ص ۳۳۹ ط سعید)

(۳) ”ذبح کردن جانور نام غیر خدا و گنہگار باشد و خدا و شہید و خدا و غیر انسان حرام است و اگر بعد تقریب نام لہ نماز کرد و باشد فقہ آن جانور ہم حرام و مردار میشود و ذبح کنندہ مرتد میشود تو بہ ازین نقل منع لازم است در تفسیر کبیر و خیشا پوری و دیگر تفسیر مرقوم است قال العلماء

لو ان مسلماً ذبح ذبیحۃ و قصد بذبحہ التقرب الی غیر اللہ صادر مرتداً و ذبیحہ ذبیحۃ مرتد انتہی۔“ (فتاویٰ عزیزی، مسئلہ ذبح جانور بنام غیر اللہ تعالیٰ: ج ۱ ص ۵۰ ط کتب خانہ رحیمہ دیوبند یو۔ پی۔)

صاحب مزار کی نیاز کر کے اپنے احباب کو جمع کر کے وہیں بیٹھ کر کھانا اور کھانا شائع کیا ہے؟
(۲) ارواح شہداء و اولیاء کے ساتھ عقیدہ رکھنا کہ دنیا میں بغرض حاجت روائی آتی ہیں اور ان کے توکل سے مراد میں مانگنا شائع جائز ہے یا نہیں؟

(۳) میلاد مروجہ میں شرکت نہ کرنے والا اور تارک الصلوٰۃ یکساں گناہ گار ہو سکتے ہیں یا نہیں؟
(۴) نماز عیدین کے بعد معانقہ کرنا یا کسی وقتی نماز کے بعد باخود ہا مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
(المستفتی نمبر ۸۲۴ حبیب اللہ صاحب۔ (ضلع غازی پور) ۸ محرم ۱۳۵۵ھ م یکم اپریل

(۱۹۳۶ء)

(جواب ۲۱۲) (۱) منت اگر یہ تھی کہ مراد پوری ہونے پر میں فلاں بزرگ کے مزار پر پکھیر پکاؤں گا۔ اور احباب کو کھلاؤں گا تو یہ منت ہی درست نہیں۔ اور اگر یہ تھی کہ فلاں بزرگ کے مزار کے فقراء کو کھلاؤں گا تو یہ منت درست ہے (۱) مگر وہاں جا کر پکھیر پکھیر کر کے پاس لے جا کر تقسیم کرنا ضروری نہیں۔ وہاں کے فقراء کو اپنے گھر بلا کر بھی دے سکتا ہے۔

(۲) ارواح کا دنیا میں حاجت روائی کرنے کے لئے اثبات نہیں۔ (۲) حاجت روائی کرنا صرف خدا کی صفت ہے۔
(۳) میلاد مروجہ میں شرکت نہ کرنا گناہ نہیں۔ تارک الصلوٰۃ تو گناہ گار اور مرتکب کبیرہ (۴) ہے۔
(۴) نماز عید کے بعد یا کسی وقتی نماز کے بعد مصافحہ کو خصوصیت سے کرنا مکروہ (۵) ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

پیران پیر کی گیارہویں کرنا کیسا ہے؟

(سوال) گیارہویں مروجہ جس طرح آج کل لوگ ہر چاند کی گیارہ تاریخ کو پیر صاحب کے نام پڑھتے ہیں، شرع محمدی میں اس کا کوئی ثبوت ہے یا نہیں؟

(المستفتی نمبر ۱۱۸۸ عبد العزیز صاحب مشین والا (ضلع سیالکوٹ) ۲۸ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۱۶ ستمبر
(۱۹۳۶ء)

(جواب ۲۱۳) یہ گیارہویں بدعت ہے (۱)۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

۱۔ "واعلم ان البذر الذى يقع للاموات من اكثر العوام الى ضرائح الاولياء الكرام تقريباً اليهم فهو بالاجماع باطل و حرام مالم يقصدوا صرفها للفقراء الانام۔" (الدر المختار: ج ۲ ص ۳۳۹ ط سید)

۲۔ "ان ظن ان الميت يتصرف فى الامور دون الله واعتقاده ذلك كفر۔" (رد المحتار: ج ۲ ص ۳۳۹ ط سید)

۳۔ "وتاركها عمداً مجاناً اى تكاسلاً فاسقاً" (الدر المختار: ج ۱ ص ۲۵۲ ط سید)

۴۔ "ونقل فى تبين المحارم عن الملتقط انه نكرو الصافحة بعد اداء الصلاة بكل حال، لان الصحابة رضى الله تعالى عنهم ما صافحوا بعد اداء الصلاة، ولانها من سنن الروافض اذ ثم نقل عن ابن حجر عن الشافعية انها بدعة مكروهة لا اصل لها فى الشرع، وانه يبه فاعليها اولا ويعزر ثانياً ثم قال: وقال ابن الحاج من المالكية فى المدخل إنها من البدع وموضع الصافحة فى الشرع انما هو عند لقاء المسلم لاختيه لافى اديار الصلوات فحيث وضعها الشرع يضعها فينبى عن ذلك ويزجر فاعله لما اتى به من خلاف الستة اذ ثم اطل فى ذلك۔" (رد المحتار: ج ۶ ص ۳۸۱ ط سید)

(۵) "ومنها وضع الحدود، والتزام الكيفيات والهيئات المعينة، والتزام العبادات المعينة لم يوجد لها ذلك التعيين فى الشريعة۔" (الاعتصام، الباب الاول فى تعريف البدع: ج ۱ ص ۳۹ ط دار الفكر بيروت)

کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ دینے کا حکم۔

(سوال) کیا اولیاء اللہ اور بزرگان دین کے سامنے حلوہ اور میوہ رکھ کر فاتحہ کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ اگر ناجائز ہے تو اس کا سبب بتائیے۔

(المستفتی نمبر ۳۵۴ نور الاسلام (رنگون) ۳ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۱۵ فروری ۱۹۳۷ء)
(جواب ۲۱۴) کسی بزرگ کے مزار کے سامنے حلوئی یا میوہ وغیرہ رکھ کر یا صرف اپنے سامنے کھانا شیرینی وغیرہ رکھ کر فاتحہ دینا صحابہ و تابعین و تبع تابعین اور اماموں سے ثابت نہیں۔ (۱) اس لئے یہ طریقہ اور اس کا التزام شرعی امور میں داخل نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ وہابی۔

گیارہویں شریف کی محفل کا انعقاد اور مخصوص طریقے پر فاتحہ دینا بے اصل اور بدعت ہے۔

(سوال) ہمارے یہاں شہر میں ماہ ربیع الثانی میں گیارہویں شریف کی محفلیں منعقد ہوا کرتی ہیں۔ اور فاتحہ بھی بڑی دھوم دھام سے ہوتا ہے۔ فاتحہ میں ”۱۱“ کے عدد کی خصوصیت لازمی ہے۔ گیارہ کوڑی سے لگا کر خواہ کتنی تعداد بڑھادی جائے مگر گیارہ کی تخصیص ضروری ہے۔ اور فاتحہ بھی کوئی خاص ہے جس کو بہت کم لوگ جانتے ہیں۔ خواندہ لوگوں کو بھی تلاش کرنا پڑتا ہے۔ علاوہ ازیں چھوٹے بچوں کو عورتیں حضرت غوث پاک کے نام کی چاندی کی ہنسی پہناتی ہیں۔ خیال یہ ہوتا ہے کہ فاتحہ خوانی اور ہنسی پہنانے کے بعد بچہ حضرت غوث پاک کی حفاظت میں رہتا ہے۔ میں ۱۹۱۴ء میں حضرت مولانا عبدالکریم صاحب گنج مراد آبادی سے بیعت حاصل کی انہوں نے مجھے یہ تعلیم فرمایا تھا کہ استغفار ۵ بار ”درود شریف دس بار“ سورہ فاتحہ ایک بار، سورہ اخلاص تین بار پڑھ کر بخشا کرو بروح پاک حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ و نیز اصحاب کبار رضی اللہ تعالیٰ عنہم وجد پیران طریقت و بزرگان دین رحم اللہ تعالیٰ علیہم خصوصاً بروح حضرت قبلہ و مولانا فضل الرحمن صاحب قدس اللہ سرہ۔ یہ فاتحہ بعد نماز فجر و مغرب حتی الامکان پڑھتا ہوں۔ ہاں کوئی دن یا تاریخ مقرر کر کے فاتحہ خوانی کا جلسہ میں کرتا ہوں۔ فقر و مساکین کی خدمت کرتا ہوں اور حتی الامکان اپنے حاجت مند بھائیوں کی بھی خدمت کرتا ہوں۔ اولیائے کرام کے ساتھ مجھے حسن عقیدت ہے۔ اور ان کے طرز عمل پر چلنا نہایت مبارک سمجھتا ہوں۔ اور کسی بزرگ کے نام اگر کسی کھانے کا یا شیرینی کا ثواب پہنچاتا ہے تو اس کو کسی غریب کو دے کر اللہ تعالیٰ کے واسطے اس کا ثواب ان بزرگ کو پہنچاتا ہوں۔ اس پر اہل محلہ اکثر مجھ پر طعنہ زنی کرتے ہیں۔ خیر ان کی طعنہ زنی سے مجھے کوئی رنج نہیں ہے۔ مگر خیال یہ ہوتا ہے کہ کہیں میرے یہ حرکات اصول شرع کے خلاف تو نہیں ہیں۔ ان معاملات میں کیا کرنا چاہئے۔

۱۔ ”اس طور مخصوص (یعنی فاتحہ مردجہ کہ طعام را در بر و نمود و دست برداشتہ چیزی خواندن) نہ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بود نہ در زمان خلفائیکہ وجود ان در قرآن ثلاث مشہود و نہایت خیر اند منقول تہ نقیہ و..... و این را ضروری دانستن مذہب موم است۔“ (مجموعۃ الفتاویٰ علی ہامش خلاصۃ الفتاویٰ: ج ۱ ص ۹۵ اطامہ اکبیدی لاہور)

(المستفتی نمبر ۱۶۰۹ عزیز احمد نذیر احمد صاحبان۔ سوداگران چوڑی۔ دیوان (ریاست) ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۱۹ جولائی ۱۹۳۷ء)

(جواب ۲۱۵) لولیا اللہ سے خوش عقیدگی اور محبت اور ان کے افعال کی اقتداء بہت مستحسن اور موجب برکت ہے۔ البتہ اس قدر احتیاط لازم ہے کہ جس کو اللہ کا دلی سمجھا ہے، وہ اپنے اعمال اور ارشاد و تعلیم کے لحاظ سے دلی ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ یعنی اس کے کردار اور اعمال شریعت مطہرہ اسلامیہ کے خلاف نہ ہوں۔ اور وہ متبع شریعت اور سنت نبویہ کا پابند ہو۔ (۱) آپ کے مرشد صاحب نے جو آپ کو تعلیم کیا ہے اس کو پڑھنا اور جن بزرگوں کو ثواب بخشنے کے لئے انہوں نے ہدایت کی ہے ان کو ثواب بخشنا صحیح اور درست ہے۔ اسی طرح کسی خاص تاریخ یا دن یا کسی خاص چیز کی تخصیص کئے بغیر اپنی وسعت کے موافق کسی فقیر مسکین کو صدقہ دے کر بزرگوں یا دوستوں یا عزیزوں کو ثواب بخشنا بھی جائز اور مستحسن ہے۔ (۲) مگر گیارہویں کی تخصیص اور گیارہ کے عدد کا التزام (۳) اور بڑے پیر صاحب کے نام کی ہنسی بچوں کو پسنانا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ بچے بڑے پیر صاحب کی حفاظت میں رہتا ہے، غلط اور گمراہی ہے۔ گیارہویں کی محفلیں منعقد کرنا اور دھوم دھام سے فاتحہ دانا اور فاتحہ بھی خاص مقرر کرنا کہ اس کے لئے خاص آدمی ہی تلاش کرنا پڑے، یہ سب باتیں بے اصل اور بدعت ہیں (۴) ہر شخص اپنی وسعت کے مطابق کھانا کپڑا نقد یا کوئی جنس صدقہ کر کے یا کوئی بدنی عبادت مثلاً نفل نماز نفلی روزہ تلاوت قرآن مجید وغیرہ ادا کر کے جس کو چاہے ثواب بخش دے۔ کسی مولوی یا پڑھے لکھے آدمی کی تلاش کرنے اور فاتحہ دلوانے کی ضرورت نہیں۔ بلکہ ایسے لوگوں کی فاتحہ سے جو عوض اور اجرت لے کر فاتحہ پڑھیں ثواب بھی نہیں ہوتا۔ اور نہ پہنچتا ہے۔ (۵) اس لئے فاتحہ اور ایصال ثواب کا مروجہ طریقہ ترک کر کے اس سیدھے سادے طریقے سے جو ہم نے بتایا ہے ایصال ثواب کرنا چاہئے کہ ایصال ثواب کا صحیح شرعی طریقہ یہی ہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

۱۔ "الولیٰ هو العارف باللہ وصفاته ما یمکن له، المواظب علی الطاعات المجتنب عن السيئات المعروض عن الانهماك فی اللذات والشهوات واللہوات انتہی" (مجموعۃ الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۳۳ طبع امجد اکینڈی لاہور)۔ علامہ شاطبی الاغصام میں لکھتے ہیں: "وقال ابو الحسن الوراق: لا یصل العبد الی اللہ الا باللہ وبموفقۃ حبیبہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شرائعہ. ومن جعل الطريق الی الوصول فی غیر الاقتداء یضل من حیث انه مہتد. وقال ابو النصر اباضی: اصل التصوف ملازمة الكتاب و السنة، وترك البدع والا هواء الخ۔" (ج ۱ ص ۹۲، ۹۸ طبع دار الفکر بیروت)

۲۔ "الا صل ان الانسان له ان یجعل ثواب عمله لغيره صلوة او صوماً او صدقة او غیرها عند اهل السنة والجماعة" (الہدایۃ باب الحج عن الغير ج ۱ ص ۶ ف ۲۹ طبع شریعت علیہ ملتان، بوک ڈال شملیہ: ۲/ ۵۹۵، ۲۳۳ طبع سعید کراچی)

۳۔ مقرر کردہ روز سوم و غیرہ باتیں صحیح و اور ضروری انکا مشن در شریعت محمدیہ ملت نیست" (مجموعۃ الفتاویٰ طبع ہاشم خلاصۃ الفتاویٰ: ۱/ ۱۹۵ طبع امجد اکینڈی لاہور)

۳۔ "منہا وضع الحدود، والتزام کیفیات والمہنتات المعینۃ بالتزام العبادات المعینۃ فی اوقات معینۃ لم یوجد لها ذلك التعین فی الشریعۃ۔" (الاغصام، الباب الاول فی تخریص البدع ج ۱ ص ۳۹ طبع دار الفکر بیروت)

۵۔ وفي كتاب الصلوة، باب الامامة، مطلب في امامة لا مرد: "بخلاف الاستحجار على التلاوة المجردة وبقيۃ الطاعات مما لا ضرورة اليه فانه لا يجوز اصلاً." وفي كتاب الاجارة، مطلب تحریر مهم في عدم جواز الاستحجار على التلاوة الخ: ولا یصح الاستحجار على القراءة واهدائها الى الميت، لا نه لم یقل عن احد من الائمة الا ذن فی ذلك. وقد قال العلماء: ان القاری اذا قرأ لا یجلی المال فلا ثواب له فای شیء یهدیه الى الميت، وانما یصل الى الميت العمل الصالح، والاستحجار على مجرد التلاوة لم یقل به احد من الائمة۔" (رد المحتار ج ۱ ص ۵۶۲، ۵۶۳ ج ۲ ص ۷۷ طبع سعید)

گیارہویں شریف اور اس کی فاتحہ کو بے بنیاد قصے سے ثابت کرنا درست نہیں۔

(سوال) ہمارے ملا قلمیوں میں ایک صاحب ہیں۔ انہوں نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک مرتبہ میں نے وعظ میں سنا ہے کہ حضرت غوث پاک نے فرمایا ہے کہ میں اربع الثانی کو مقام ”ہو“ تک گیا اور پھر واپس آگیا۔ اس لئے اس تاریخ مبارک میں جو کوئی گیارہ کے عدد سے میری فاتحہ پڑھے گا وہ بھی اس مقام ”ہو“ تک جہاں تک میں گیا ہوں پہنچے گا۔ اور لفظ ”ہو“ کے عدد بھی نکال کر بتائے کہ ۵ کے ۵ اور ۶ کے ۶ عدد ہوئے۔ اس حساب سے گیارہ کے عدد کی بڑی برکت ہے گیارہویں شریف کا جلسہ یا فاتحہ ۱۱ ہی کو ہونا چاہئے کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی نمبر ۱۶۱۰ اندیز احمد عزیز احمد (ریاست ریوان) ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۹ جولائی ۱۹۳۷ء (جواب ۲۱۶) یہ تمام قصہ اور استدلال کا یہ طریقہ شرعی اصول کے خلاف ہے۔ اجماع کے احکام کے لحاظ سے احکام شرعیہ کا ترتیب نہیں ہوتا۔ لفظ ”ہو“ کے گیارہ عدد ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ ۱۱ تاریخ کو فاتحہ دینا جائز ہو جائے۔ یا کچھ برکت آجائے۔ اگر ایسا ہو تو اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنی اور آنحضرت ﷺ کے اسماء مبارک کے عدد بھی متبرک ہونے چاہئیں۔ اور ہر عدد کے مطابق دن تاریخ یا چیزوں کی تعداد معین ہونی چاہئے۔ حالانکہ یہ صحیح نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

ایصال ثواب جائز اور مستحسن ہے مگر اس کے لئے معروف ایام کی پابندی درست نہیں۔ (السوال) زید اپنے شیخ کا ان کے یوم وصال کے روز عرس کرتا ہے۔ لیکن قوالی یا قبر کو سجدہ اور کوئی ایسا امر نہیں کرتا جو ممنوع ہے۔ کچھ قرآن شریف پڑھوا کر اور کسی قدر شیرینی و طعام ماحضر کو خالص اللہ کے لئے دینے کی نیت سے اپنے شیخ کو ایصال ثواب کرتا ہے اور پھر شیرینی کو تقسیم کر دیتا ہے۔ اور طعام ماحضر کو طالب علموں وغیرہ کو کھلا دیتا ہے۔ اور اسی طریق پر گیارہویں و بارہویں تاریخ حضور غوث پاک اور دو جہاں کے آقا محمد ﷺ کے لئے بھی ایصال ثواب ہر ماہ کرتا رہتا ہے۔ بحر زید کے اس فعل کو بدعت و گناہ بتا کر مسلمانوں کو اس سے برگشتہ کرتا ہے اور کہتا ہے کہ دن مقرر کرنا بدعت ہے۔ اور اس طریق سے ایصال ثواب کرنے سے شیرینی وغیرہ بھی حرام ہو جاتی ہے۔ زید جو بابت کہتا ہے کہ نہ میں تخصیص یوم کو واجب جانتا ہوں نہ میں غیر اللہ کے نام پر ان کی عبادت کی نیت سے شیرینی دیتا ہوں۔ میرا اس میں سے کوئی فعل بھی خراب نہیں۔ میرا طریقہ تو وہی ہے جو پچھلے بزرگوں کا رہا ہے۔ چنانچہ ابو الخیر صاحب، شاہ محمد عمر صاحب کرامت اللہ صاحب، شاہ محمد یعقوب صاحب، شاہ عبدالرشید صاحب رحمہم اللہ وغیرہم کو میں نے اپنی آنکھوں سے اس طریق کا کاربند دیکھا۔ پس سوال یہ ہے کہ زید کا یہ فعل بدعت ہے یا ناجائز ہے؟ اگر بدعت ہے تو اس کا اور جن بزرگوں کا وہ حوالہ دیتا ہے ان کا کیا حکم ہے؟ زید اگر کبھی امامت کرے تو ہم اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں اور اگر جائز ہے تو بحر کا منہ بند کرنے کے لئے ہمیں کیا طریقہ اختیار کرنا چاہئے؟

(۲) زید سوم چہلم اور مولود شریف مع القیام بھی کرتا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی جو لوگ یہ فعل نہیں کرتے ان کو بھی برا نہیں کہتا۔ البتہ یہ ضرور کہتا ہے کہ میں ایسے لوگوں کو اچھا نہیں جانتا کہ جو ایسے افعال کو

بدعت اور گناہ بتلا کر اناکھوں بزرگوں کو بدعتی جنمئی ٹھہراتے ہیں۔ جو علماء ان افعال پر کاربند رہے ہیں، وہ چونکہ ظاہری و باطنی دونوں علموں میں کامل تھے اس لئے ان میں کسی قسم کی برائی کا شبہ بھی نہیں کیا جاسکتا۔ بحر ان افعال کو بھی حرام بتلاتا ہے۔ لہذا سوال یہ ہے کہ زید حق پر ہے یا بحر؟

المستفتی نمبر ۷۲۳ احافظ اشرف علی صاحب۔ پہاڑی دھیرج۔ دہلی ۵۲ جمادی الثانی (جواب ۲۱۷) ایصال ثواب جائز و مستحسن ہے۔ (۱) اس کو کوئی ناجائز اور بدعت نہیں کہتا۔ لیکن ایصال ثواب کے لئے شریعت مقدسہ نے تعین تاریخ و یوم اور تخصیص اشیاء نہیں کی ہے۔ اس لئے مانعین کا مطلب یہ ہے کہ جس چیز کو خدا تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے معین و مخصوص نہیں کیا اسے ہم بھی معین و مخصوص نہ کریں۔ گیارہویں بارہویں سوم و ہم چہلم وغیرہ لوگوں نے مقرر کر لیے ہیں۔ ورنہ حضور انور ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ سے ان ایام کی تعین و تخصیص منقول اور مروی نہیں ہے۔ نہ ان باہر کت زمانوں میں یہ نام تھے۔ اور نہ ان زمانوں میں ایصال ثواب کا کوئی اہتمام کیا جاتا تھا۔ جن بزرگوں کے نام سوال میں ذکر کئے گئے ہیں۔ وہ بے شک بزرگ اور صلحاء امت میں سے ہیں۔ مگر اتباع و اقتداء کے لئے آنحضرت ﷺ کا اسوہ حسنہ اور صحابہ کرام اور سلف صالحین کا طریقہ مسلوک اولیٰ اور افضل ہے۔ (۲) ان بزرگوں کے اعمال کی ایسی تاویل کرنی لازم ہے کہ ان کا فعل سنت نبویہ علی صاحبہا السلام والختیہ کے خلاف قرار نہ پایا جائے۔ ایک صاحب ایمان کے لئے اللہ تعالیٰ کے احکام اور سنت نبویہ واسوہ آنحضرت ﷺ کے اتباع میں کامل نجات ہے۔ (۳) پس ایصال ثواب کے لئے صحیح طریقہ یہ ہے کہ صدقات مایہ کا ثواب پہنچانا ہو تو مال حلال میں سے جس وقت جو چیز میسر ہو اس کو خالص اللہ کسی مستحق پر صدقہ کر دیا جائے۔ یا عبادات بدنیہ میں سے کسی چیز کا ثواب پہنچانا ہو مثلاً تلاوت قرآن مجید کا یا نفل نماز کا یا نفل روزے کا تو اس کو جب موقع اور فراغت میسر ہو ادا کیا جائے۔

پس جو شخص کہ ایام کی تخصیص کو شرعی تخصیص نہ سمجھے اور ایام معینہ میں ہی ادا کرے تو اگرچہ اس نے اعتقادی طور پر التزام و تعین نہیں کی۔ مگر اس کے عمل سے ان بے علم لوگوں کو جو اس تخصیص و تعین کو شرعی حکم اور لازمی اور ضروری سمجھتے ہیں، التباس پیش آئے گا اور وہ جواز کی محبت پکڑیں گے۔ اس لئے اس کے

۱۔ قال القنوی رحمہ اللہ: "والاصل فی ذلك عند اهل السنة ان للانسان ان يجعل ثواب عمله لغيره صلاة او صوما او حجاً او صدقة او غیرہا" (ملا علی قاری: شرح کتاب الفقہ الاکبر، مسألة فی ان الدعاء للمیت ینفع خلافا للمعتزلة: ص ۹۵ ط دارالکتب العلمیہ بیروت)

۲۔ لقوله عليه السلام: خير امتي قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم ان بعدكم قوما يشهدون ولا يستشهدون ويخونون ولا يؤتمنون وينذرون ولا يفون ويظهر فيهم السمن۔ (بخاری، کتاب المناقب، باب فضائل اصحاب النبي صلی اللہ علیہ وسلم: ۱/ ۵۵ ط ترمذی)

وقال عليه السلام: فانه من يعش منكم بعدي فسيروا احتلافاً كثيراً فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ و اياكم ومحدثات الا مور فان كل محدثة بدعة وكل باعة صلالة۔ (ابو داؤد۔ کتاب السنة، باب فی لزوم السنة: ۲ / ۲۸۷ ط امدادیہ، و ترمذی، ابواب العلم، باب ماجاء فی من دعا الی هدی الخ۔ ۲ / ۹۶ ط سعید)

۳۔ "ترکت فیکم امرین لن تضلوا ماتمسکتم بها کتاب اللہ وسنة رسولہ۔" (مشکوٰۃ عن الموطا، باب الاعتصام بالکتاب والسنة: ج ۱ ص ۳۱ ط سعید) ولفظ الموطا فی باب النهی عن القول فی القدر: "کتاب اللہ وسنة نبیہ۔" (ص ۷۰ ط میر محمد کراچی)

حق میں بھی بہتر یہی ہے کہ ان ایام معینہ عرفیہ کو چھوڑ کر اور جس دن چاہے کرے۔ رہا وہ کھانا جو صدقہ کی نیت سے دیا جائے وہ حرام نہیں ہو جاتا اگرچہ ایام معینہ عرفیہ میں ہی دیا جائے۔ (۱) مگر یہ ضرور ہے کہ وہ فقراء و مساکین کا حق ہے، (۲) خواہ کھانا ہو یا شیرینی یا نقد یا جنس۔ بہر حال نفس ایصال ثواب بدعت نہیں ہے۔ بدعت ان قیود و تحصیلات و تخصیصات کو کہا جاتا ہے جو غیر شرعی ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

۱۔ شب برات اور گیارہویں کی نیاز کا حکم

۲۔ کسی مزار پر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا۔

(السوال) (۱) شب برات کی نیاز اور گیارہویں کی نیازوں وغیرہ کا کیا مسئلہ ہے۔

(۲) کسی مزار پر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا کیسا ہے۔

المستفتی نمبر ۷۲۷۷ محمد صدیق۔ چنگلی قبر۔ (دہلی) ۷ رجب ۱۳۵۵ھ ۱۳ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب) (۱) شب برات یعنی شعبان کی پندرہویں رات ایک باہرکت رات ہے۔ اس میں عبادت کرنا اولیٰ اور افضل ہے۔ (۲) مگر مروجہ نیاز اور اس کی مردوجہ رسوم بے اصل اور بے ثبوت ہیں۔

(۲) مزار پر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا مباح ہے۔ (۱) مگر بہتر یہ ہے کہ یا تو مزار کی طرف منہ کر کے بغیر ہاتھ اٹھائے فاتحہ پڑھے (د) یا قبلہ رخ کھڑے ہو کر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھ لے۔ فاتحہ سے مراد یہ ہے کہ ایصال ثواب کی غرض سے کچھ قرآن مجید پڑھ کر اس کا ثواب بخش دے۔ اور میت کے لئے دعائے مغفرت کرے۔ صاحب قبر سے مراد میں مانگنا۔ حاجتیں طلب کرنا یا ان کی منتیں ماننا یہ سب ناجائز ہیں۔ (۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

تیجہ، چالیسوں وغیرہ سے دوسروں کو روکنا اور خود شرکت کرنے کا حکم

(السوال) زید نے عمر سے پوچھا کہ آیا تم گیارہویں بارہویں کرتے ہو۔ عمر نے کہا کہ ہم سب کچھ کرتے ہیں۔ تم کیا کہتے ہو۔ یہ سن کر زید نے کہا کہ تم حرام کھاتے ہو۔ اس پر عمر نے کہا کہ زبان سنہالو۔ پہلے تم عمل کرو

۱۔ "اگر کسی ابن طور مخصوص بعمل آورد آن طعام حرام نمیشود" (مجموعۃ الفتاویٰ علی هامش خلاصۃ الفتاویٰ :

ج ۱ / ۱۹۵ ط امجد اکینمی لاہور)

۲۔ "بہتر آنست کہ ہرچہ خواہند خواند ثواب آن میت رسانند و طعام را بہ نیت تصدق بقراخوانند و ثوابش نیز باموات رسانند۔" (حوالہ بالا)

۳۔ قال فی الدر المختار فی باب الوتر و النوافل : "ومن المندوبات احياء ليلة العیدین، والنصف من شعبان" (ج ۲ ص ۲۳۰

۲۵ ط سعید)

۴۔ "حتی جاء البقیع مقام فاطمہ القیام ثم رفع یدیه ثلاث مرات۔" (مسلم، کتاب الجنائز : ج ۱ ص ۳۱۳ ط قدیمی) وقال الامام

نووی : فی استحباب اطالة الدعاء وتکریره ورفع الیدین فیہ ، وفيہ ان دعاء القائم اکمل من دعاء الجالس فی القبور۔

(حوالہ مذکور)

۵۔ تاکہ اہل قبرستان مانگنے کا یہاں نہ ہو۔

۶۔ "دوم آنکہ بالا انتقال چیزیکہ خصوصیت جنات الہی دارد مثل دادن فرزندان بارش باران یا دفع امراض یا طول عمر و مانند این چیز ہا بے آنکہ

دعا و سوال از جناب الہی در نیت منظور باشد از مخلوقے در خواست نمایند این نوع حرام مطلق بلکہ کفر است و اگر از مسلمانان کے از اولیائے

مذہب خود خواند و باشند یا مردان این نوع مدد خواہد از دائرہ مسلمانان خارج میشود" (فتاویٰ عزیزی میان دور شہادت مت پرستان : ج ۱ ص ۲۶

ط کتب خانہ رحیمیہ دیوبند یوپی)

بعد ازاں دوسروں کو نصیحت کرو۔ خود تمہارا گوشت و خون انہیں کھانوں یعنی گیارہویں، بارہویں، تیجہ، دسواں، بیسواں، چہلم، برسی وغیرہ کے ناجائز کھانوں سے پلا اور پل رہا ہے۔ تم ان ناجائز کھانوں سے پرہیز کرنے والوں پر لعن طعن کرتے ہو چہ خوش! جواب دیا کہ ہم توبہ کر چکے، اب نہیں کھاتے۔ باوجود اتنا کہنے کے دو چار ہی دن میں خود زید مذکور نے ایک ہی روز میں دو جگہ ظہر اور عصر کے درمیان چہلم کی دعوت میں بڑے ملاں بن کر خود فاتحہ خوانی کر کے اس چہلم کے بدعتی کھانے سے پیٹ بھر اور ڈکارتا ہوا نکلا۔ پھر دوسرے اہل سنت پر بے جا اعتراض کرتا ہے۔

المستفتی نمبر ۹۳۶ حاجی غلام محمد صاحب شوکت۔ مطبع شوکت الاسلام (بنگلور) ۲۰ شعبان ۱۳۵۶ھ

۲۶ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۱۹) تیجہ، دسواں، چالیسواں بطور رسم کے کرنا بدعت ہے کیونکہ شریعت نے ایصالِ ثواب اور صدقہ و خیرات کے لئے کسی تاریخ کسی دن اور کسی زمانے اور کسی کھانے اور کسی چیز کی تخصیص نہیں کی ہے۔ (۱) لیکن کھانا جو بغرض صدقہ و بہ نیت ایصالِ ثواب پکایا اور کھلایا جائے وہ کھانا ناجائز و حرام نہیں ہے۔ (۲) البتہ پیشواؤں کو ایسے اجتماعات میں شرکت سے احتراز کرنا چاہئے۔ تاکہ ان کی شرکت کو ان اجتماعات کے جواز کے لئے بطور دلیل کے پیش نہ کیا جاسکے۔ (۳) اور چونکہ یہ کھانا صدقہ کا حکم رکھتا ہے (۴) اس لئے صاحبِ نصاب کے لئے اس کا اپنے استعمال میں لانا، اصل مقصد کو باطل کر دیتا ہے۔ اور جو شخص کہ دوسروں کو منع کرے اور خود شریک ہو اور فاتحہ خوانی کرے وہ اتامرون الناس الخ (۵) کے ماتحت امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے باوجود بے عملی کا مجرم ہے۔ محمد کفایت اللہ۔

۱۔ ایصالِ ثواب کے لئے فاتحہ کا مخصوص طریقہ اختیار کرنا

۲۔ میلاد میں قیام کو واجب اور اس کے چھوڑنے والے کو فاسق اور وہابی کہنا۔

(۳) شبِ بَرأت فضیلت والی رات ہے

(السوال) (۱) زید کہتا ہے کہ اس صورت سے فاتحہ یعنی ایصالِ ثواب کرنا چاہئے کہ کسی مقررہ دن میں آگے

۱۔ وفي البرازية ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول والثالث وبعد الاسبوع ونقل الطعام الى القبر في المواسم، واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم او لقراءة سورة الانعام او الخلاص۔ (رد المحتار، مطلب في البرازية الضيقة من اهل الميت: ج ۲ ص ۲۴۰ طبع سعيد)

۲۔ "اگر کسی ابنِ طور مخصوص بھل آورد آن طعام حرام میشود: و خوردنش مضائقہ نیست و این را ضروری دانستن مذموم است۔" (مجموعہ الفتاویٰ علی هامش خلاصۃ الفتاویٰ: ج ۱ ص ۹۵ طبع امجد اکیڈمی لاہور)

۳۔ "الاول: ان يعمل بها الخواص من الناس عموماً، وخاصة العلماء خصوصاً، و تظهر من جهتهم وهذه مفسدة في الاسلام ينشأ عنها عادة من جهة البعوض استسهالها واستجارتها، لان العالم المنتصب مفتياً للناس بعمله كما هو مفت بقوله: فاذا نظر الناس اليه وهو يعمل بامر هو مخالفة حصل في اعتقادهم جوازه، ويقولون: لو كان ممنوعاً او مكروهاً لا متع منه العالم۔ (الاعتصام، فصل فان يمل: اما لا يتبدل الخ: ج ۲ ص ۹۸ طبع دار الفکر بيروت)

۴۔ "وہتر آنست کہ ہرچہ خواہند خوانند و ثواب آنست رسانند و طعام را بہ نیت تصدق بقراء خوراند و ثوابش نیز باموات رسانند" مجموعۃ الفتاویٰ علی هامش خلاصۃ الفتاویٰ: ج ۱ ص ۹۵ طبع امجد اکیڈمی لاہور

کھانا رکھے اور الحمد اور چاروں قل اور درود شریف پڑھنے کے بعد یہ کہہ کر بخشے کہ ان الحمد اور قل اور درود شریف کا ثواب بخود البطلیل پیغمبر فلاں روح پاک کو پہنچے۔

(۲) اور زید کہتا ہے کہ میاں میں قیام کرنا واجب ہے اور اس کا تارک فاسق اور وہابی ہے۔

(۳) اور زید کہتا ہے کہ شب رات شب قدر ہے اور اس میں عبادت کرنا ایک ثواب عظیم ہے۔ اور

اسی رات کو اللہ تعالیٰ آخری آسمان سے ندا دیتا ہے کہ کوئی ہے مریض جو مجھ سے شفا کے امراض طلب کرے، اور کوئی ہے بے روزگار جو روزی طلب کرے۔ غرض اسی قسم سے اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو ندا دیتا ہے۔ اور اسی شب میں موت و حیات کے قصے طے ہوتے ہیں۔ اور بحر کہتا ہے کہ بلا تعین دن و بلا تعین طعام اور بلا اس لمبی چوڑی عبادت کے اللہ کے واسطے میت کی طرف سے کسی غریب مسلمان کو کھانا کھلانا چاہئے، اور پٹے دینا چاہئے وغیرہ۔

(۴) اور بحر کہتا ہے کہ قیام میاں و شرک ہے۔ جیسا کہ تمہارا خیال ہے کہ نبی اکرم ﷺ تشریف لاتے

ہیں۔ (۵) اور بحر کہتا ہے کہ اس رات کا شب قدر ہونا یا خدا تعالیٰ کا آخری آسمان سے ندا دینا یہ باتیں ضعیف حدیث سے ثابت ہیں۔ اور اس رات کو اور راتوں کے برابر سمجھو۔ اس کو اہمیت مت دو۔

المستفتی نمبر ۲۰۳۲ صوفی قمر الدین صاحب بہاری (اگرہ) ۱۲ رمضان ۱۳۵۶ھ ۷ مے ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۲۰) (۱) ایصال ثواب جائز ہے۔ (۱) اس کا شرعی طریقہ یہ ہے کہ کچھ مال نقد، کھانا، پٹا یا کوئی اور سامان خالصانہ صدقہ کر کے اللہ تعالیٰ سے دعا کی جائے کہ اس کا ثواب فلاں شخص کی روح کو پہنچا دیا جائے اسی طرح عبادت بدیہ کا ثواب بھی پہنچایا جاسکتا ہے کہ نفل نماز پڑھ کر یا نفل روزہ رکھ کر یا تلاوت قرآن مجید کر کے یہ درود شریف پڑھ کر اس کا ثواب بخش دیا جائے۔ ایصال ثواب کے لئے کسی خاص دن یا تاریخ یا کسی خاص چیز یا خاص ہیئت یا مخصوص سورتوں کا التزام کر لینا بے ثبوت ہے۔ (۲)

(۲) میاں میں قیام کرنا یعنی ذکر و تلاوت کے وقت کھڑا ہو جانا بے ثبوت ہے۔ شریعت میں اس کی اصل نہیں

(۳) اس کو واجب بتانے والا خاطی ہے۔ اور اس کے تارک کو فاسق یا وہابی کہنا بڑا گناہ ہے۔

(۳) شعبان کی پندرہویں شب ایک افضل رات ہے اس میں آسمان و نیا پر رحمت خداوندی سے گناہگاروں کی

۱۔ قال فی الشامیہ : "صرح علماؤنا فی باب الحج عن الغیر بان للانسان ان يجعل ثواب عمله لغيره صلاة او صوما او صدقة او غیرها کذا فی الہدایۃ۔" (ج ۲ ص ۴۴۳، ۵۹۵ ط سعید)

۲۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ایصال ثواب کے بارے میں فرماتے ہیں : "انسان در کار خود مختار است میرسد کہ ثواب خودیراے بزرگان بایمان گرداند لیکن ہر ایماں کار وقت و روزہ بخین نمودن و ماتہ مقرر کرد ان بدعت است۔ ہر چیز کہ بر آن ترغیب صاحب شریعت و تعین وقت نباشد آن فعل عبث است و مخالف سنت سید الانام و مخالفت سنت حرام است پس ہرگز روا نباشد۔" (فتاویٰ عزیزی، ختام ایصال ثواب : ج ۱ ص ۱۷ کتب خانہ رحیمیہ دیوبند یوپی)

۳۔ نیز جب آپ ﷺ نے اپنی حیات طیبہ میں اپنے لئے قیام کو پسند نہیں فرمایا "کانوا اذا راوه لم یقوموا لما یعلمون من کراہیۃ لذلك۔" (ترمذی، الاواب والآداب، باب ماجاء فی کراہیۃ قیام الرجل للرجل : ۲۰۴ ط سعید) تو آپ کی وفات کے بعد قیام کیونکر جائز یا مستحب ہو سکتا ہے جب کہ آپ کا مجلس میاں میں آنا کسی شرعی دلیل سے ثابت نہیں اور نہ آپ کسی کو نظر آتے ہیں۔

معافی کا اعان ہوتا ہے۔ اور عبادت کرنے والوں کو ثواب زیادہ ملتا ہے۔ (۱) اس کی فضیلت کی روایت قابل عمل ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ولی۔

کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ دینے کا حکم۔

(السوال) کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ و پنج آیت پڑھنا کیسا ہے۔ ہمارے موضع میں دستور ہے کہ پہلے فاتحہ امام مسجد سے دلو کر آدھا کھانا تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ آدھا دریاباندی میں لے جا کر ڈال دیا جاتا ہے۔ یہ کیسا ہے؟ اس کو بھید یا اسرار تصور کرنا کیسا ہے۔ شرک تو نہیں ہے؟

المستفتی نمبر ۲۲۲۵ حافظ محمد صدیق صاحب (سہارنپور) ۹ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۹ جون ۱۹۳۸ء (جواب ۲۲۱) کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ دینے کی رسم بے اصل ہے۔ (۲) کھانا اللہ کے واسطے کسی مسکین کو دے دیا جائے۔ (۳) بس یہی کافی ہے۔ اور جو کچھ پڑھ کر ثواب پہنچانا ہے وہ بغیر کھانا سامنے رکھے ہوئے پڑھ کر ثواب پہنچا دیا جائے۔ آدھا کھانا دریاباندی میں ڈالنا جائز ہے۔ اور اس کو اسرار سمجھنا غلط ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ولی۔

۱۔ شبِ برات کے موقع پر نیاز فاتحہ کا حکم۔

۲۔ میلاد میں ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا کیسا ہے

(السوال) (۱) شبِ برات کے موقع پر نیاز فاتحہ جیسا کہ عموماً رائج ہے کیا ہے۔ فاتحہ کرنے کا کیا طریقہ ہے یا کیونکر ہونا چاہئے۔ (۲) میلاد شریف میں وقت ذکر ولادت شریف آنحضرت ﷺ قیام کرنا کیسا ہے۔ آیا درست ہے یا نادرست ہے۔

المستفتی نمبر ۲۲۰۴ نبی یار خان (فیض آباد) ۳ رجب ۱۳۵۷ھ ۳۰ اگست ۱۹۳۸ء (جواب ۲۲۲) (۱) شبِ برات کے موقع پر نیاز فاتحہ جو عموماً رائج ہے کہ حلو اپکا کر اس پر نیاز فاتحہ ضروری سمجھتے ہیں یہ بے اصل ہے۔ شریعت مقدسہ میں اس کی کوئی سند نہیں ہے۔

۱۔ "ومن المندوبات احیاء لیالی العشر من رمضان و لیلی العیدین وعشر ذی الحجۃ و لیلة النصف من شعبان۔" (فتح المعین علی شرح البحر، للملا مسکین، باب الوتر والنوافل: ج ۱ ص ۲۵۴ ط سعید)۔

۲۔ شیخ علامہ عبدالرحمن مبارک پوری اپنی کتاب "فتاویٰ حوزۃ شریعت ترمذی میں شبِ برات کی فضیلت پر متعدد احادیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: "فہذہ الا حادیث بمجموعہا حجة علی من زعم انه لم یثبت فی فضیلة لیلة النصف من شعبان شی۔" (ابواب الصوم، باب ما جاء فی لیلة النصف من شعبان: ج ۳ ص ۴۲۲ الناشر محمد عبدالحسن الکتبی صاحب المکتبة السلفیة بالمدينة المنورة)

۳۔ "ایں طور مخصوص (یعنی طعام رازدہ و نمادہ دست برداشتہ چیزی خواندن) نہ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بود نہ در زمان خلفا بلکہ وجود آل در قرون علیہ مشہود لہا بالخیر منقول نہ شد و این را ضروری دانستن مذموم است۔" (مجموعۃ الفتاویٰ علی هامش خلاصۃ الفتاویٰ: ج ۱ ص ۹۵ ط امجد اکیڈمی لاہور)

۴۔ "و بہتر آنست کہ ہر چہ خوانند خواند و ثواب آن ہمیت رسانند و طعام را بہ نیت تصدق بقرا خورائند و ثوابش نیز باموات رسانند۔"

(حوالہ بالا)

(۲) میاں میں ذکر و اذات کے وقت قیام کرنے کی کوئی سند نہیں۔ اس لئے یہ قیام ترک کرنا چاہئے (۱)۔
 محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لہ ولی۔

ایصالِ ثواب کے لئے جمع ہونے والوں کو کھانا کھلانے کا حکم ۔
(السوال) اس قصبے میں ایک شخص سال بھر میں چند مرتبہ حسب اتفاق اپنے شیخی روت کو ایصالِ ثواب ، کھانا کھلا کر قرآن شریف و کلمہ طیب پڑھوا کر کرتا ہے۔ تعین تاریخ و ماہ نہ عقیدۂ ضروری سمجھتا ہے اور نہ عمل ہی میں اس نے تاریخ و ماہ کا التزام کیا ہے۔ بلکہ جب اس کو استطاعت و توفیق ہوتی ہے نمازی و نیک لوگوں کو بلا کر خواندہ حضرات سے قرآن شریف اور ناخواندہ لوگوں سے کلمہ طیب پڑھواتا ہے۔ اس کا یہ عمل دس سال سے ہے اور چند سال تک ایصالِ ثواب میں کھانا کھلاتا رہا۔ حاضرین میں اہل علم و ذکر ہونے کی وجہ سے اس مجلس میں علمی مذاکرہ و علماء و صلحاء امت کے احوال ، اللہ کی یاد تازہ کرنے والی حکایات ہوتی تھیں۔ اس فرصت احباب سے فائدہ اٹھانے کی غرض سے خیال کیا گیا کہ اگر اس موقع پر کچھ قرآن اور کلمہ خوانی ہو جایا کرے تو ہم خرماء و ہم ثواب کا مضمون ہو۔

چنانچہ سال بعد تلاوت و کلمہ خوانی کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا۔ بیچ آیت یاد گیر کسی مخصوص سورت کی تلاوت یا کھانے پر ایصال مروجہ یہاں مطلقاً نہیں اور نہ شخص مذکور ان چیزوں کو جائز سمجھتا ہے۔ وہ نہایت راسخ العقیدہ قبح سنت بزرگان امت کی صحبت سے فیض یافتہ ہے۔ اس کے شیخ نہایت عابد و زاہد حامی سنت ماحی بدعت اور مقبول خلافت ولی تھے۔ موافق و مخالف ان کے تقدس کے قائل ہیں۔ اطراف میں ان کے مریدین و معتقدین کی کافی تعداد ہے۔ مدعوین اپنے شیخ کے ایصالِ ثواب کو باعثِ خیر و برکت سمجھتے ہوئے شریک ہوتے ہیں۔ یہ طعام قرآن خوانی کی اجرت میں یا قرآن خوانی طعام کے لایچ میں نہیں ہے۔ یہ بات اول تو اہل اہل معمول پر نظر کرنے سے معلوم ہو جاتی ہے۔ کیونکہ شروع میں صرف طعام سے ایصال ہوتا تھا۔ فرصت احباب کو غنیمت سمجھتے ہوئے قرآن خوانی جاری کی گئی۔ ثانیاً مجلس کے طرز و ہیئت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قرآنی خوانی میں اجرت کا شانہ نہیں ہے۔ حاضرین میں ایسے متورع اور مقدس لوگ ہوتے ہیں جو اس سے بالا ہیں کہ اجرت پر کہیں قرآن خوانی کرنے جائیں۔ انہیں حاضرین میں شیخ کے مرید باہر سے خرچہ کر کے اس ایصال میں شرکت کے لئے آتے ہیں۔ اجرت کے شانہ کی نسبت بھی ان کی طرف بعید ہے۔ ان کا صرف شدہ خرچہ اس حاصل شدہ اجرت یعنی طعام سے یقیناً زیادہ ہوتا ہے۔ پھر ان پڑھنے والوں میں کتنے ہی آدمی طعام میں شریک نہیں ہوتے اور کتنے ہی کھانے والے ایسے ہوتے ہیں جن کو پڑھنے کا اتفاق نہیں ہوتا۔ اس جز کو

۱۔ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : "لم یکن شخص احب الیہم من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکانوا اذا راوه لم یقوموا لما یعلمون من کرامتہ لذلك" (ترمذی : ۲۰۳۱۰ الطبعیہ)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ اپنے لئے قیام کو پسند نہ کرتے تھے اور کسی وجہ سے کہ حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم یہ جویہ کہ ان کو آپ سے انتہائی محبت تھی قیام نہ کرتے تھے۔ تو پھر آج جب کہ آپ کا کسی مجلس میاں میں ان کی شری و میل سے غمت ہی نہیں ہار نہ کسی کو نظر آتے ہیں تو پھر کس طرح قیام کرنا جائز اور مستحب قرار دیا جاسکتا ہے۔

خاص طور پر اس لئے صاف کیا گیا کہ جناب والا کا ایک فتویٰ یہاں پیش کیا جا رہا ہے جس میں کہ تلاوت کی اجرت میں طعام ہونے کے شانہ پر اس کو ناجائز تحریر فرمایا ہے۔

فی زمانہ درس قرآن و درس حدیث و فقہ امامت و افتاء وغیرہ کتنی چیزیں ہیں جن میں کہ اجرت کا شانہ نہیں بلکہ تہقن ہے۔ اور جو مجبوری و اضطرار کی حد سے متجاوز بھی اجرت پر کرائی جا رہی ہیں۔ اس صورت میں کھلانے اور کھانے والوں کی نیت کا علم ہوئے بغیر محض شبہ میں حرمت کا حکم بعید معلوم ہوتا ہے۔ جو استفتا یہاں سے بھیجا گیا تھا اور جس پر آپ نے اجرت کا شانہ ہونے کی وجہ سے ناجائز ہونے کا حکم تحریر فرمایا تھا اور اس میں واقعات کو اصلی حالت میں نہیں دکھلایا گیا۔ عریفہ ہذا میں حالات کو صحیح طور پر دکھایا گیا ہے۔ بہر حال مذکورہ بالا صورت میں جو حکم کہ جناب والا کی رائے عالی میں ہو تحریر فرمائیں۔ نظر سہولت آپ کے اس فتویٰ مذکور کی (جو اتفاق سے مجھ تک پہنچ گیا ہے) نقل بھیجتا ہوں۔ اور ایک نقل حضرت مرجع عالم مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی بھیجتا ہوں جس میں حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شانہ اجرت لگائے بغیر جواز و عدم جواز کی صورتیں صاف طور سے تحریر فرمائی ہیں۔

نقل فتویٰ علامہ مفتی محمد کفایت اللہ صاحب

(سوال) ایک صوفی شرع صاحب، حال اپنے پیشوایان شریعت و طریقت کو دوسرے تیسرے ماہ ثواب رسائی کی غرض سے کلام مجید و فرقان حمید اور کلمہ طیبہ سوا کھ مرتبہ کا وظیفہ کراتا ہے اور قرآن خوانی اور کلمہ طیبہ پڑھنے والوں کو کھانا لوجہ اللہ تعالیٰ کھلاتا ہے لیکن ان امور کو واجب اور فرض بھی نہیں سمجھتا محض فعل مشائخ خیال کرتا ہے۔ دوسرے لوگ مکروہ بدعت اور ناجائز کہتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ یہ فعل مشائخ نے کبھی نہیں کیا۔ لہذا یہ جائز ہے یا مکروہ بدعت؟ بیہوا تو جرداً ۱۵/۱ اپریل ۱۳۹۷ء

(جواب ۲۲۳) قرآن پڑھنے والوں کو اور کلمہ طیبہ پڑھنے والوں کو کھانا کھلانا اجرت کا شانہ رکھتا ہے۔ اس لئے ایسا کرنا جائز نہیں (۱) کیونکہ تلاوت اور کلمہ خوانی کی اجرت لینا ناجائز نہیں۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ وہلی۔

۱۔ وقد ردہ الشیخ خیر الدین الرملى فی حاشیۃ البحر فی کتاب الوقف حیث قال : اقول المفتی بہ جواز الاخذ استحساناً علی تعلیم القرآن لا علی القراءۃ المجردة كما صرح به فی التاتارخانیۃ حیث قال : لا معین لهذه الوصیۃ ولصلۃ القاری بقراءۃ نہ لان هذا بمنزلة الاجرة و الاجرة فی ذلك باطلۃ و هی بدعة ولم يفعلها احد من الخلفاء..... وقال فی الولوالجیۃ ما نصه : ولو زار قبر صديق او قريب له و قرا عنده شيئاً من القرآن فهو حسن ، اما الوصیۃ بذلك فلا معنی لها ولا معنی ایضاً لصلۃ القاری ، لان ذلك يشبه استنجاره علی قراءۃ القرآن و ذلك باطل ولم يفعل ذلك احد من الخلفاء ۵۱ھ (رد المحتار ج ۶ ص ۵۶، ۵۷ ط سعید)

۲۔ قال تاج الشریعة فی شرح الہدایۃ : ان القرآن بالاجرة لا يستحق الثواب لا للمیت ولا للقاری . وقال العینی فی شرح الہدایۃ : ویمنع القاری للذین ، والآخذ و المعطى آثمان۔ (رد المحتار ج ۶ ص ۵۶ ط سعید)

نقل فتویٰ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ از فتاویٰ رشیدیہ

حضرت گنگوہی کے فتویٰ کی وضاحت اور سوال مذکور کا مکرر جواب۔

(سوال) اٹھارواں۔ ہر سال اپنے پیر یا استاد کی برسی کرے۔ یعنی جب سال بھر مرے ہوئے ہو جائے تو ایک دن مقرر کر کے اس روز کا نام عرس شریف رکھتے ہیں اور اس دن کھانا پکا کر تقسیم کر دے۔ مناسکین کو اور ختم کرے پنج آیت قرآنی کا تو یہ صوفیائے کرام کے یہاں اور ہماری شریعت میں کیا حکم ہے۔ جائز ہے یا ناجائز ہے؟

(جواب) کھانا تاریخ معین پر کھلانا کہ پس و پیش نہ ہو بدعت ہے (۱) اگرچہ ثواب پہنچے گا۔ اور طریقہ، معینہ عرس کا، طریقہ سنت کے خلاف ہے۔ لہذا بدعت ہے۔ (۲) اور بلا تعین کر دینا درست۔ (۳) فقط انتہی فتاویٰ رشیدیہ ص ۸۰ مطبوعہ شمس المطابع۔ مراد آباد جلد اول۔

المستفتی نمبر ۲۴۸۹ عبد اللہ خاں صاحب (بجنور) ۹ ربیع الاول ۱۳۵۸ھ ۳۰ اپریل ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۲۴) حضرت اقدس محدث گنگوہی نور اللہ مرقدہ کے سامنے جو سوال پیش کیا گیا تھا، اس میں تعین یوم کا ذکر تھا اور قرآن خوانی یا کلمہ خوانی کا مطلقاً نہ تھا۔ صرف ایک معین تاریخ پر بغرض ایصال ثواب کھانا کھلانے کے متعلق سوال تھا۔ حضرت اقدس کا جواب بالکل صحیح ہے کہ کھانا کھلانا بتعین تاریخ بدعت ہے۔ بغیر تعین تاریخ (اور بغیر قرآن خوانی و کلمہ خوانی) ہو تو درست ہے۔ میرے سامنے جو سوال آیا اس میں تعین یوم و تاریخ کا ذکر نہ تھا۔ یہ پوچھا گیا تھا کہ یہ قرآن مجید اور کلمہ پڑھوا کر پڑھنے والوں کو کھانا کھلایا جاتا ہے اس میں اجرت کا شائبہ ہونا ظاہر ہے۔ اس لئے میں نے اپنے جواب میں اس کی تصریح کر دی اور اب مزید تفصیل مندرجہ سوال سے اتنا اور معلوم ہوا کہ اس مجلس کا اس قدر اہتمام کیا جاتا ہے کہ دور دور سے لوگ کرایہ خرچ کر کے آتے ہیں اور شریک مجلس ہوتے ہیں۔ یہ وجہ بھی اس مجلس کی کراہت اور بدعت کے لئے کافی ہے۔ کیونکہ ایصال ثواب کی مجلس کا یہ اہتمام قرونِ ثلاثہ میں نہ تھا اور نہ اس کی کوئی اصل ہے۔ جو لوگ سفر کر کے آتے ہیں وہ بغیر سفر کئے اور بغیر خرچ کئے اپنے خروں پر قرآن مجید اور کلمہ پڑھ کر ایصال ثواب کر سکتے ہیں۔ اور یہ کھانا اگر ایصال ثواب اور صدقہ کی نیت سے کھلایا جاتا ہے تو کیا اس میں کوئی مالک انصاب شریک

۱۔ "مقرر کردن روز سوم و غیرہ بالتعمین و اور اضروی انکاشن در شریعت محمدیہ ثلاث نیست" (مجموعہ الفتاویٰ علی هامش خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۹۵ اطا مجد اکیڈمی لاہور)۔

حضرت شاد عبدالعزیز محدث دہلوی در فتاویٰ عزیزی میفرماید "امکان در کار خود مختار است میرسد کہ ثواب خود را است بزرگان بایمان نرساند لیکن برائے اینکار وقت در روز تعین نمودن و ما ہے مقرر کردن بدعت است" (عنوان طعام ایصال ثواب ج ۱ ص ۹۷ طابعت خانہ رحیمیہ دیوبند)۔

۲۔ "لا يجوز ما يفعله الجهال بقبور الاولياء والشهداء من السجود والطواف حولها واتخاذ السرج والمساجد اليها ومن الاجتماع بعد الحول كالا عياد ويسمونه عرسا۔" (قاضي ثناء اللہ پانی پتی، تفسیری منظری، آل عمران تفسیر آیت ۶۳ قائد و ثانیہ ج ۲ ص ۶۵ طابعت کتب خانہ مسجد روڈ کوئٹہ)

۳۔ "خبر طبعی کہ خلاف شرع امور کا ارتکاب نہ کیا جائے۔"

نہیں ہونا صرف فتراء و مساکین ہی کھاتے ہیں۔ اگر ایسا نہیں ہے تو ایصال ثواب کے پردہ میں ایک جدید رسم فی البدیہہ ہے۔ ولا نجاۃ الا فی اتباع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصحابہ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

چہلم اور کھانے پر فاتحہ و انا بدعت ہے۔

(السوال) متعلقہ چہلم وغیرہ

(جواب ۲۲۵) چہلم اور مروجہ دودھ پریا کھانے پر فاتحہ (۲۰) انا بدعت اصل بدعت ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی۔

بزرگان دین کی قبروں پر چادریں چڑھانا، عرس منانا اور ان کو حاجت روا سمجھنا ناجائز ہے؟
(سوال) قبور بزرگان دین پر غلاف بہ آرائش چڑھانا اور ایک دن مقرر کر کے سال بہ سال میلہ کرنا یا سوا خدا کے دلی مراد ان سے طلب کرنا ناجائز ہے یا نہیں۔

(جواب ۲۲۶) بزرگان دین کی قبروں پر غلاف چڑھانا (۲) اور میلے کرنا (۱) یا ان سے اپنی مرادیں مانگنا ناجائز ہے۔ (۵) جو لوگ یہ کام کرتے ہیں وہ سخت گناہگار ہوتے ہیں۔ خدا تعالیٰ کے سوا کسی سے مراد پوری کرنے کی طاقت نہیں ہے۔ اور اس کے سوا کسی دوسرے کو حاجت روا سمجھنا شرک ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

الجواب صحیح احقر مظہر الدین غفرلہ

۱۔ "از عادات شیعہ ماہر دم اسراف است در ماتم با سویم و چہلم و شش ماہی و فاتحہ سالیہ و ایس ہمد راور عرب اول وجود و مصلحت اس است کہ خیر قرینت ہارغان میت تہ۔ روزہ اطعام ایشان یک شبانہ روز سے باشد۔" (شاد ولی اللہ، المتعلقہ الوضیہ فی البیضیہ والوصیہ در کتاب مجموعہ وصایا العرب مرتب و مترجم محمد ایوب قادری، ص ۵۳ ط شاد ولی اللہ آئینی۔ صدر، حیدر آباد پاکستان سن طباعت ۱۹۶۳ء)

مولانا عبدالحی لکھنوی "مجموعۃ الفتاویٰ میں لکھتے ہیں: "شیخ عبدالحق محدث دہلوی در جامع البرکات سے نو سید و آئمہ بعد سالے یا ششماہی یا چہلم روز دریں دیار پڑندہ و در میان ہر اور ان بخشش کنند و آل را بھاجی یگویند چیزے داخل اعتبار نیست بہر آنست کہ نہ خوردند" (مجموعۃ الفتاویٰ علی حامش خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۹۵ ط امجد آئینی لاہور)

۲۔ "فاتحہ مروجہ (یعنی طعام راور و نہاد و دست برداشتہ چیزی خواندن) اس طور مخصوص نہ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و نہ در زمان خلفا بلکہ وجود آن ورقہ ان شایہ مشہود لہا تاثیر اند منقول تہ۔" (مجموعۃ الفتاویٰ علی حامش خلاصۃ الفتاویٰ حوالہ بالا)

۳۔ قال فی الشیخ: "فی الاحکام عن الحجۃ: تکرر السور علی القبور" (۲ / ۲۳۸ ط سعید)

۴۔ "لا تجعل قبری عیداً" (ابوداؤد، کتاب المناسک، باب زیارۃ القبور: ۱ / ۲۸۶ ط امدادیہ ملتان) حضرت شاد ولی اللہ محدث دہلوی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں: لا تجعلوا زیارۃ قبری عیداً اقول هذا اشارۃ الی سد مدخل التحریف کما فعل الیہود و النصارى بقبور انبیاءہم و جعلوها عیداً او موسماً بمنزلۃ الحج (حجۃ اللہ البالغہ، مبحث فی الاذکار وما يتعلق بہا: ج ۲ ص ۷۷ ط المکتبۃ السلفیہ لاہور)۔ نیز تلخیصات الہیہ میں لکھتے ہیں: "ومن اعظم البدع ما اخترعوا فی امر القبور و اتخذوها عیداً" (ج ۲ ص ۶۴)

۵۔ "دوم آئمہ بالا استقبال چیزیکہ خصوصیت پنجاب الہی دارد مثل دوان فرزند یارش باران یا دفع امر اغن یا طول عمر و مانند این چیز باب آئمہ دعا و سوال از جناب الہی در نیت منظور باشد از مخلوقے درخواست نماید این نوع حرام مطلق بلکہ کفر است۔ و اگر از مسلمانان کے از اولیائے مذہب خود خواہ زندہ باشند یا مردہ و این نوع مدد خواہ از دائرہ مسلمانان خارج میشود۔" (شاہ عبد العزیز محدث دہلوی، فتاویٰ غریزی، بیان در شہادت پرستان، ج ۱ ص ۳۶ ط کتب خانہ رحیمیہ دیوبند یو پی)

فصل دہم مسئلہ سجدہ تعظیمی

- ۱۔ سجدہ تعظیمی کا حکم۔
 - ۲۔ کسی بزرگ کے ہاتھوں کو بوسہ دینا اور اس کے گھٹنے کو ہاتھ لگانے کا حکم۔
 - ۳۔ علی بخش، رسول بخش، نام رکھنا اور یارِ رسول اللہ کہنے کا حکم؟
- (سوال) (۱) سجدہ تعظیمی کا حکم کیا ہے؟ (۲) کسی بزرگ کے ہاتھ کو بوسہ دینا اور گھٹنے کو ہاتھ لگانا کیسا ہے جب کہ اس کے لئے جھٹنا بھی پڑتا ہے۔ (۳) علی بخش، رسول بخش، پیر بخش نام رکھنے اور یارِ رسول اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۵۱۱ اظفر علی قریشی صاحب - امرتسر (۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ - ۲۰ جولائی ۱۹۳۷ء)
(جواب ۲۲۷) (۱) سجدہ تعظیمی غیر اللہ کو حرام ہے۔ اور بیتِ عبادت ہو تو کفر ہے۔ (۲) کسی بزرگ کے ہاتھ کو بوسہ دینا جائز ہے (۲) اور اس کے گھٹنے کو ہاتھ لگانا مباح ہے۔ ان دونوں صورتوں میں جو جھٹنا پڑتا ہے، وہ بضرورت ہوتا ہے۔ اس جھٹکنے سے تعظیم مقصود نہیں ہوتی۔ ہاں قصداً تعظیم کی غرض سے جھٹکنا کہ رکوع کی حد تک پہنچ جائے حرام ہے۔ (۳) (۳) علی بخش، پیر بخش، رسول بخش نام رکھنا اچھا نہیں ہے کہ اس میں شرک کا شائبہ اور ایہام ہے۔ (۴) اسی طرح صلوٰۃ و سلام کے علاوہ یارِ رسول اللہ کہنا اور یہ سمجھنا کہ فرشتے حضور کو صلوٰۃ و سلام پہنچا دیتے ہیں، جائز ہے۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ و علی۔

قبر کے سامنے سجدہ تعظیمی یا سجدہ عبادت کا حکم

(از اخبار المجموعۃ دہلی۔ مورخہ ۲۹ ستمبر ۱۹۲۵ء)

- (سوال) زید کہتا ہے کہ قبر کو سجدہ تعظیمی کرنا حرام ہے اور سجدہ عبادت کفر ہے۔ مگر سجدہ تعظیمی سے کفر لازم نہیں۔ یعنی سجدہ تعظیمی کے کرنے والے کو کافر نہیں کہنا چاہئے۔ البتہ مرتکب فعل حرام کا ہے۔

۱۔ "و کذا ما یفعلونہ من تقبیل الارض بین یدی العلماء والعظماء فحرام والفاعل والراضی بہ آثم ان لانه یشبه عبادۃ الوثن . وھل یکفر ان علی وجہ العبادۃ والتعظیم کفر وان علی وجہ التحیۃ لا وصار آثما مرتکبا للکبیرۃ . وفي الملتقط التواضع لغیر اللہ حرام۔" (التنزیہ مع اندر: ۶، ۳۸۳، ۳۸۴ ط سعید)

۲۔ "ولا بأس بتقبیل ید الرجل العالم والمتورع علی سبیل التبرک دور۔" (تویر الاہصار مع در مختار: ۶، ۳۸۳ ط سعید)

۳۔ "وفي الزاھدی الایماء فی السلام الی قریب الرکوع کما لاجود . وفي المحيط انه یکرہ الانحناء للسلطان وغیرہ او" (رد المحتار: ج ۶ ص ۳۸۳ ط سعید)

۴۔ "بجو اسم کہ ایہام مذموم غیر مشروع سازد احترام لازم بچین سبب علما از تسمیہ بعہد النبی وغیرہ منع ساختہ اند۔" (مجموعۃ الفتاویٰ علی حاشیہ خلاصۃ الفتاویٰ: ج ۳ ص ۳۳ ط امجد اکیڈمی لاہور)

۵۔ "ان لله ملائکة سیاحین فی الارض یبلغونی من امنی السلاطین" (نسائی، کتاب الصلوٰۃ باب التسلیم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ۱ ط سعید)

(جواب ۲۲۸) زید کا یہ کہنا کہ ”تجر کو سجدہ تعظیمی کرنا حرام اور سجدہ عبادت کرنا کفر ہے“ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ تعظیم کے ارادے سے سجدہ کرنا اور عبادت کی نیت سے سجدہ کرنا ایک ہی معنی رکھتا ہے۔ اور عوام ان دونوں باتوں میں کوئی صحیح فرق نہیں کر سکتے۔ نہ سمجھ سکتے ہیں۔ اس قائل کو بھی دھوکہ لگا ہے۔ شاید یہ سجدہ تحیۃ کو سجدہ تعظیمی کے لفظ سے تعبیر کر رہا ہے۔ سجدہ تحیۃ البتہ باعتبار اپنے مفہوم کے سجدہ عبادت سے جدا گانہ شے ہے۔ لیکن عوام کے مناسب حال میں ہے کہ ان کو مطلقاً سجدہ لغیر اللہ کا شرک ہونا سمجھایا جائے۔ تاکہ احتراز کامل کی ان سے امید ہو۔ باقی رہا کسی سجدہ تحیۃ کے کرنے والے پر مشرک کا حکم لگانا تو اس میں احتیاط کرنا مفتی کا کام ہے۔ والتواضع لغیر اللہ حرام کذا فی الملتقط (ہندیہ (۱) ص ۴۰۴ ج ۵) وان سجد للسلطان بنية العبادۃ اولم تحضره النية فقد كفر کذا فی جواهر الاخلاطی (ہندیہ (۲) ص ۴۰۴ ج ۵) وکذا ما يفعلونه من تقبيل الارض بين يدي العلماء والعظماء فحرام والفاعل والراضي به اثم لانہ يشبه عبادة الوثن وهل يكفران على وجه العبادۃ والتعظیم كفروان على وجه التحية لا وصار اثمًا مرتكبًا للكبرة وفي الملتقط التواضع لغیر اللہ حرام (در مختار (۲) ص ۲۶۸ ج ۵) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔ مدرسہ امینیہ دہلی

مرشدیاء والدین کو سجدہ تعظیمی کرنا جائز نہیں۔

(از اخبار انجمنیہ دہلی۔ مورخہ ۱۸ مارچ ۱۹۲۸ء)

(سوال) مرشد کو اور ماں باپ کو سجدہ تعظیمی کرنا کیسا ہے؟

(جواب ۲۲۹) سجدہ تعظیمی اور سجدہ عبادت ایک چیز ہے۔ اور سجدہ تحیۃ دوسرا ہے۔ سجدہ تعظیم اور سجدہ عبادت غیر اللہ کے لئے موجب کفر ہے۔ کیونکہ غیر اللہ کی تعظیم سجدہ کے ساتھ کرنا اور اس کی عبادت سجدہ کے ساتھ کرنا دونوں کا مفاد ایک ہے۔ ہاں سجدہ تحیۃ میں مقصد جداگانہ ہوتا ہے۔ تحیت کے معنی اور ہیں کہ اپنے ملنے والے کو، ملاقات کے وقت کوئی ایسا لفظ کہنا یا ایسا کام کرنا جو تہذیب، ملاقات اور ملنے والے کی خوشنودی کا باعث ہو تحیۃ کہلاتا ہے۔ تحیۃ کے لئے ضروری نہیں کہ ملنے والا بڑا ہو بلکہ برابر درجے والے اور چھوٹے بڑے سب تحیۃ کے مستحق ہوتے ہیں۔ اور تحیۃ کا معاملہ سب کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ حضرت یعقوب علیہ السلام اور ان کے صاحبزادوں کا سجدہ حضرت یوسف علیہ السلام کے لئے سجدہ تعظیم نہ تھا بلکہ سجدہ تحیۃ تھا۔ کیونکہ اس زمانے میں ملاقات کے وقت تحیۃ کا یہ طریقہ رائج اور شریعت حاضرہ میں جائز تھا۔ (۲) قرآن پاک میں ملائکہ کا سجدہ حضرت آدم علیہ السلام کو بھی تحیۃ تھا۔ (۵) یہ دونوں سجدے (فرشتوں کا حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ۔ اور

۱۔ کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن والعشرون ص ۳۶۸ ط ماحدیہ نوٹ۔

۲۔ ما لکبری، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن والعشرون ج ۵ ص ۳۶۹ ط ماحدیہ نوٹ۔

۳۔ در مختار ۶: ۳۸۳، ۳۸۴ ط سعید۔

۴۔ ”لم یکن عبادۃ لہ بل تحیۃ واکراماً، ولذا امتنع عنہ ابلیس وکان جائزاً فیما مضی کما فی قصۃ یوسف“ (رد المحتار ۶: ۳۸۴ ط سعید)

۵۔ ”اختلفوا فی سجود الملائکۃ قبل کان للہ تعالیٰ والتوجه الی آدم للتشريف وقيل بل لآدم علی وجه التحیۃ والاکرام ثم نسخ، والصحيح الثاني ولم یکن عبادۃ لہ بل تحیۃ واکراماً۔“ (رد المحتار ۶: ۳۸۳، ۳۸۴ ط سعید)

حضرت یعقوب علیہ السلام اور بھائیوں یا صرف بھائیوں کا سجدہ حضرت یوسف علیہ السلام کو (سجدہ تہیۃ تھے اور جائز تھے۔ حضرت حق تعالیٰ نے نقل فرمائے ہیں۔ اور شرائع سابقہ کے احکام جو قرآن پاک یا حدیث میں نقل لئے جائیں شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں اس وقت حجت اور قابل عمل ہوتے ہیں۔ جب شریعت محمدیہ میں ان کے خلاف احکام موجود نہ ہوں۔ اگر شریعت محمدیہ میں ان کے خلاف احکام موجود ہوں تو شرائع ما قبل کے احکام حجت نہیں ہوتے۔

اب شریعت محمدیہ کا حکم یہ ہے کہ سجدہ تعظیمی یعنی سجدہ عبادت غیر اللہ کے لئے اتفاقاً کفر ہے (۱) اور سجدہ تہیۃ غیر اللہ کے لئے حرام ہے۔ (۲) اور اس کے جواز کی کوئی دلیل نہیں۔ جو لوگ کہ قرآن مجید میں ذکر کرتے ہوئے سجدوں سے شریعت محمدیہ میں سجدہ تہیۃ کے جواز پر استدلال کرتے ہیں وہ قانون استدلال و احتجاج سے ناواقف ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ وہابی۔

۱۔ "ان علی وجه العبادۃ والتعظیم کفر . وقال شمس الانمۃ السرخسی : ان کان لغير الله علی وجه التعظیم کفر اذ قال القہستانی : وفي الظہیریۃ یکفر بالسجدة مطلقاً۔" (در مختار مع رد المحتار : ج ۶ ص ۳۸۳ طبع سعید)
 ۲۔ "وان علی وجه التحیۃ لا وصار اثماً مرتکباً للکبیرۃ۔" (در مختار : ج ۶ ص ۳۸۳ طبع سعید)

نوال باب

بدعات اور اقسام شرک

اہل بدعت کے ساتھ میل جول رکھنا کیسا ہے؟

(سوال) بدعتیوں کے یہاں کھانا جائز ہے یا نہیں اور ان کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۰۷ عبد الستار (گیا)

(جواب ۲۳۰) اہل بدعت سے خدا مار کھنا اچھا نہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ ولی۔

۱۔ مجالس تعزیہ منعقد کرنے والے کے ایمان اور امامت کا حکم۔

۲۔ مولود شریف منانا اور اس میں قیام کرنا بے اصل ہے۔

(سوال) تعزیہ داری کرنے والا شخص جو شیعوں کی طرح تعزیہ داری کرتا ہے اور تعزیہ کی مجالس منعقد کرتا ہے اس میں میرا نہیں دویر و دیگر شعرائے کذاب کی غزلیں و نوے گاتا اور سنتا ہے۔ علم چڑھاتا ہے منت مانتا ہے۔ اور منت تعزیہ کی رکھتا ہے، مسلمان کہلا سکتا ہے یا مشرک ہے۔ اس کی امامت جائز ہے یا نہیں۔

(۲) مولود شریف جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس کا طریقہ کیا ہے؟ قیام کرنا کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۳۴ نذیر احمد۔ ضلع بلیا۔ ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ ۴ ستمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۲۳۱) (۱) ایسا شخص گناہگار ہے۔ مشرک ہونے کا بھی خوف ہے۔ اس کی امامت بھی مکروہ ہے (۲)۔

(۲) حضور انور ﷺ کے حالات مبارکہ بیان کرنا تو نہ صرف جائز بلکہ مستحسن ہے۔ مگر موجودہ

مجالس میلاد بہت سے امور منکرہ پر شامل ہونے کی وجہ سے غیر شرعی ہیں۔ (۳) قیام جو مخصوص ذکر و اذات کے موقع پر کیا جاتا ہے، بے اصل ہے۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ ولی۔

۱۔ ولا تروا الى الذين ظلموا فتمسكم النار (ہود: ۱۱۳) وعن الحسن: "لا تجالس صاحب بدعة فانه يمرض قلبك."

(الا اعتصام، الوجه الثالث من النقل الخ، ومما جاء عن بعد الصحابة رضي الله تعالى عنهم: ج ۱ ص ۸۳ ط دار الفکر بيروت)

(۲) بکرم الامت فاسق و مبتدع ای صاحب بدعت الخ (تویر الابصار مع در مختار ج ۱ ص ۵۵۹، ۵۶۰ ط سعید)

(۳) لہذا ایسی مجالس میں شرکت کرنا اور انکا قائم کرنا دونوں ناجائز ہیں۔

(۴) یعنی اس پر کوئی شرعی دلیل قائم نہیں ہے۔ بلکہ آپ ﷺ نے اپنی حیات مبارکہ میں کبھی اپنے لئے قیام کو پسند نہیں فرمایا تو آپ کی وفات کے بعد آپ کے لئے قیام کیونکر جائز یا مستحب ہو سکتا ہے، جب کہ آپ کا مجلس میلاد میں آنا کسی شرعی دلیل سے ثابت نہیں اور نہ آپ کسی کو نظر آتے ہیں۔ ترمذی ابواب الآداب میں ہے: "کانوا اذا راوه لم يقوموا لما يعلمون من کراهيته لذلك" (باب ما جاء فی کراهية قیام الرجل للرجل: ۴ ص ۱۰۴ ط سعید)

۱۔ اس محرم کو کھچڑا پکانا، شربت پلانا، نیا پٹا پہننا اور سرمہ لگانا بے اصل ہے۔
(سوال) زید کہتا ہے کہ شربت پلانا، کھچڑا پکانا، نیا پٹا پہننا، آنکھوں میں سرمہ لگانا یہ سب سنت ہے۔
کھچڑا اس وجہ سے سنت ہوا کہ حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی جو دی پہاڑ پر جا کر لگی۔ جب کشتی سے اترے
تو کھچڑا پکایا یہی دن عشرہ محرم کا تھا۔ بحر کہتا ہے کہ شربت پلانا، کھچڑا پکانا نیا پٹا پہننا آنکھوں میں سرمہ لگانا
نبی ﷺ سے اس کے متعلق کوئی صحیح حدیث مروی نہیں۔ یہ سب افتراء ہے۔

المستفتی نمبر ۳۴۹ سید حامد علی شاہ (میرٹھ) ۱۱ ربيع الاول ۱۳۵۳ھ مطابق ۲۴ جون ۱۹۳۴ء
(جواب ۲۳۲) کھچڑا پکانے کی کوئی سند نہیں۔ یہ بالکل بے اصل ہے۔ البتہ عاشورا کے دن روزہ رکھنا۔ (۱) اور
اپنے اہل و عیال پر رزق یعنی کھانے پینے کی اس روز فراخی کرنا (۲) مسنون ہے۔ البتہ سرمہ لگانے کی روایت
ضعیف ہے۔ (۳) بھوں نے اسے موضوع بھی کہا ہے۔ (۴) نیا پٹا پہننے کی کوئی روایت نہیں۔ اور جو کام کہ روافض
کرتے ہیں، ان میں ان کی مشابہت اہل سنت کو نہ کرنی چاہئے۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ علی۔

عشرہ محرم میں سبیل لگانا، فاتحہ دینا بدعت ہے۔

(سوال) محرم کے شروع عشرہ میں یعنی چاند رات سے دسویں تاریخ تک شربت کھانا پڑایا اور کوئی چیز پر
فاتحہ امام حسین علیہ السلام کی دے کر کسی کو دینا اسی ارادہ سے سبیل کرنا کیسا ہے۔ اور اس طرح حضرت
امام حسین علیہ السلام کو ثواب پہنچتا ہے یا نہیں۔

المستفتی نمبر ۳۶۵ امیر بخش صاحب گڈھ مکئیر ۹ ربيع الاول ۱۳۵۳ھ مطابق ۲ جولائی ۱۹۳۴ء
(جواب ۲۳۳) ایصال ثواب کے جواز میں کوئی کام نہیں۔ اور حنفیہ کے نزدیک عبادات بدیہ و مالیہ دونوں کا
ثواب پہنچتا ہے۔ (۱) لیکن ایصال ثواب کے لئے کسی تاریخ یا کسی شے کی تخصیص جو قرون ثلاثہ مشہور لہذا لئیر یا نہ
و مشل مذہب رحمہم اللہ سے منقول نہ ہو، نہ کرنی چاہئے۔ (۲) حضرات حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ثواب

۱۔ "عن ابن عباس قال: "مارایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینحری صیام یوم فضله علی غیرہ الا هذا الیوم یوم عاشوراء
وهذا الشهر یعنی شہر رمضان۔" (بخاری، کتاب الصوم باب صیام یوم عاشوراء، ج ۱ ص ۲۶۸ ط قدیمی)

۲۔ قال فی الدر المختار: وحديث التوسعة علی العیال یوم عاشوراء صحیح. وقال ابن عابدین فی الرد: وهو "من وسع
علی عیالہ یوم عاشوراء وسع اللہ علیہ السنۃ کلہا". ثم اطلال الکلام وقال نعمہ حدیث التوسعة ثابت صحیح کما قال
الحافظ السیوطی فی الدرر۔ (الدر المختار مع رد المحتار، ج ۲ ص ۳۱۸، ۳۱۹ ط سعید)

۳۔ "وحديث الا کتھال فیہ ضعفه لا موضوعه کما زعمہ ابن عبد العزیز۔" (در مختار: ۲: ۳۱۹ ط سعید)
۴۔ قال ابن عابدین: "ولا یلزم منه الإحتجاج بحديث الا کتھال یوم عاشوراء کیف وقد جزم بوضعه الحافظ السخاوی
فی المقاصد الحسنۃ، وتبعہ غیرہ منهم ملا علی القاری فی کتاب الموضوعات، ونقل السیوطی فی الدرر المنتشرة عن
الحاکم انه منکر الخ" (رد المحتار: ۳: ۳۱۹ ط سعید)

۵۔ "نقل فی مطالب المؤمنین عن امامنا ابی حنیفہؒ انه لا یجوز التشبه بالروافض... ومن تشبه بقوم فهو منهم" (نقل
المفتی السائل: ص ۶۶ ط کتب خانہ مجیدیہ ملتان)

۶۔ "الاصل... ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلاة او صوماً او صدقة او غيرها عند اهل السنة والجماعة"
(حدایہ: ۱: ۲۹۶ ط مکتبہ شریعت علیہ ملتان)

۷۔ "وومنها وضع الحدود، والتزام کیفیات، والہیات المعینۃ، والعبادات المعینۃ فی اوقات معینۃ لم یوجد لہا ذلك
التعین فی الشریعة۔" (الاعتماد، ابی اسحاق اشعری، علی، الباب الاول: ۱: ۳۹ ط دار الفکر بیروت)

پہنچانے کے لئے محرم کے عشرہ اولیٰ کو مخصوص کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ اسی طرح شربت یا کھجڑ یا فیرنی وغیرہ کی تخصیص بھی غیر موجب ہے۔ بلکہ تمام سال میں جس وقت بھی کوئی صدقہ خیرات کر کے یا کوئی بدنی عبادت کر کے حضرات الامین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ثواب پہنچایا جائے، بہتر اور اوفق باشریعت ہو گا۔ عوام مسلمین نے اعتقاد یا عملاً و التزاماً چونکہ محرم کے عشرہ اولیٰ کو اس کام کے لئے مخصوص اور موجب زیادت ثواب سمجھ رکھا ہے۔ اور اسی طرح مخصوص چیزوں کو (مثلاً شربت کی سمیل لگانے یا شربت پلانے یا کھجڑ یا فیرنی پکانے کو) ہی حضرات الامین کے ایصال ثواب کے لئے لازم سمجھتے ہیں اس لئے حضرات علمائے کرام اور قیامین ائمہ کرام اور طالبین اتباع سنت پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وظیفہ علمیہ یہی ہے کہ ان تخصیصات غیر ثابتہ و غیر متوارثہ کے ترک کرانے کا اہتمام کریں واللہ ہو الموفق۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

بدعت کی قسمیں اور ان کا حکم

(سوال) کیا بدعت کی دو قسمیں ہیں؟ حسنہ اور سیئہ۔

المستفتی نمبر ۸۳۱ مولوی محمد انور (ضلع جالندھر) ۱۳ محرم ۱۳۵۵ھ مطابق ۱۶ اپریل ۱۹۳۶ء
(جواب ۲۳۴) شرعی بدعت تو ہمیشہ سینہ ہوتی ہے۔ غوی بدعت حسنہ ہو سکتی ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

”آستانہ سرور عالم“ کے نام سے عمارت بنا کر اس کی تعظیم کرنا گمراہی ہے۔

(سوال) کیا ”آستانہ سرور عالم“ کے نام سے کوئی عمارت تعمیر کی جاسکتی ہے۔ اور اس کی تعظیم و احترام کی نسبت شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۸۷۰ سلطان احمد خاں (برار) ۲۳ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۶ء
(جواب ۲۳۵) ”آستانہ سرور عالم“ کے نام سے کوئی عمارت بنانا بدعت، گمراہی اور فتنہ عظیمہ ہے۔ (۲) ایسی عمارت ہرگز نہ بنائی جائے۔ اور نہ اس کی کوئی عزت اور حرمت تسلیم کی جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

صفر کے آخری بدھ کی رسومات اور فاتحہ کا حکم

(سوال) آخری چار شنبہ جو صفر کے مہینے میں ہوتا ہے، اس کا کرنا شریعت میں جائز ہے یا نہیں۔ کھانے پر فاتحہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۹۸۸ عبدالرزاق (لوحین) ۳ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۶ مئی ۱۹۳۶ء

۱۔ ”فکل من احدث شیئاً ونسبہ الی الدین ولم یکن لہ اصل من الدین یرجع الیہ فهو ضلالۃ والدین بری منه وسواء فی ذلك الاعتقادات او الاعمال او الاقوال الظاہرة والباطنة واما ما وقع فی کلام السلف من استحسان بعض البدع فانما ذلك البدع اللغویۃ لا الشرعیۃ“ (جامع العلوم والحکم، ابن رجب، ص ۱۹۳)
۲۔ ”نحو اسم کہ ایسا مذموم غیر مشروع ساز و احترام لازم“ (مجموعہ الفتاویٰ علی حاشیہ خلاصۃ الفتاویٰ، ۴، ۳۳۷، امجد انبیا، لاہور)

(جواب ۲۳۶) آخری چار شنبہ کے متعلق جو باتیں مشہور ہیں اور جو رسمیں ادا کی جاتی ہیں یہ سب بے اصل ہیں۔ کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ دینا بے اصل ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کا لہ۔

محرم کے ایام میں تعزیہ بنانے کے لئے چندہ دینے کے بجائے حلیم تیار کر کے تقسیم کرنا کیسا ہے؟

(سوال) زید اور اس کے بعض احباب تعزیہ اور براق کے بنانے میں چندہ دیا کرتے تھے۔ اب منع کرنے سے اس بات پر راضی ہوئے ہیں کہ تعزیہ اور براق میں کوئی چندہ نہ دیا جائے۔ اور آپس میں چندہ کر کے حلیم پکا کر غربا میں تقسیم کر دی جائے۔ اس صورت میں تعزیہ اور براق کی شرکت سے سلجھ گئی رہے گی۔ اور بہت سے آدمی جو ان دونوں چیزوں میں چندہ دیتے ہیں وہ بھی چندہ بند کر دیں گے۔ اور اس دوسری تحریک میں شریک ہو جائیں گے لیا اس غرض سے یہ دوسری تحریک جائز ہے یا نہیں۔ اور شرعاً اس کی کچھ اجازت ہو سکتی ہے یا نہیں۔

المستفتی نمبر ۱۳۹۵ مولوی محمد یوسف۔ پوزی دالان۔ دہلی ۱۱ محرم ۱۳۵۶ھ ۲۱ مارچ ۱۹۳۷ء (جواب ۲۳۷) تعزیہ اور براق تو قطعاً جائز ہیں۔ (۲) اور ان میں چندہ دینا گناہ ہے۔ (۳) اگر اس کام کو چھوڑ کر اس رقم کا حلیم پکا کر غربا کو تقسیم کر دیا جائے تو تعزیہ اور براق بنانے کے گناہ سے تو نجات مل جائے گی مگر محرم کے ایام مخصوصہ میں خاص طور پر حلیم پکانا اور تقسیم کرنا یہ بھی بدعت ہے۔ (۴) شہیدان کربلا رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کی ارواح طیبہ کو ثواب پہنچانے کے لئے محرم کا انتظار نہ کرنا چاہئے۔ اور نہ حلیم شریف کی تخصیص کرنی چاہئے۔ بلکہ جس وقت جو کچھ میسر ہو صدقہ کر کے اس کا ثواب بخش دینا چاہئے۔ فقط محمد کفایت اللہ کا لہ۔

(۱) تعزیہ، علم، دلدل بنانا، ان کی تعظیم کرنا اور مرادیں مانگنا، اور سینہ کوئی کرنا وغیرہ سب امور حرام ہیں۔

(۲) حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر غصب خلافت اور یزید کی ولی عہدی کے لئے بیعت لینے کا الزام کہاں تک درست ہے؟

(سوال) (۱) تعزیہ بنانا۔ علم نکالنا، دلدل بنانا، تخت اٹھانا، مہندی نکالنا، مرثیہ پڑھنا، تعزیہ سے منت مراد مانگنا اور اس کا چومنا چاٹنا، نوحہ وزاری کرنا، چھاتیاں کو ٹٹا وغیرہ از روئے شرع شریف کیسا ہے۔

۱۔ "این طور مخصوص (یعنی فاتحہ مروجہ) نہ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بودند در زمان خلفاء و وجود آن در قرون ثالثہ کہ مشہور ہوا بغیر اند منقول شد" (مجموعۃ الفتاویٰ علی ہامش خلاصۃ الفتاویٰ: ج ۱ ص ۹۵ طامچہ اکیڈمی لاہور)

۲۔ "تعزیہ در سری در عشرہ محرم یا غیر آن و ساختن ضرائح و صورت قبور و علم تیار کردن دلدل و غیر ذلک این ہمہ امور بدعت است نہ در قرن اول و نہ در قرن ثانی نہ در قرن ثالث۔" (مجموعۃ الفتاویٰ علی ہامش خلاصۃ الفتاویٰ: ج ۲ ص ۳۴۴ طامچہ اکیڈمی لاہور)

۳۔ لقولہ تعالیٰ: "ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان۔" (المائدہ: ۲)

۴۔ "ومنها وضع الحدود، والتزام کیفیات والہیات المعینۃ، والتزام العبادات المعینۃ فی اوقات معینۃ لم یوجد لها ذلک التعین فی الشریعۃ" (الاغتصام، ابو اسحاق الشاطبی، الباب الاول فی تعریف البدع الخ: ۱ / ۳۹ ط دار الفکر بیروت)

(۲) حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت غصب خلافت کا الزام نیز یزید کو آپ کا ولی عہد سلطنت باوجود اس کے فسق و فجور کے بنانا جس کو بعض سنی بھی کہتے ہیں اس حد تک صحیح و درست ہے۔ امور متذکرہ بالا کا جواب مع ثبوت آیات و احادیث کے مرحمت فرمایا جائے۔ نیز یہ کہ اگر یہ افعال حرام و ناجائز ہیں تو اس کے متعلق کافی ثبوت کی ضرورت ہے جس پر خاص توجہ فرمائی جائے۔

المستفتی نمبر ۱۴۰۲ سید خلیل میدر صاحب (کاپور) ۵ صفر ۱۳۵۶ھ مطابق ۷ اپریل ۱۹۳۷ء
(جواب ۲۳۸) تعزیر بنانا، اس کی تقظیم کرنا۔ اس سے منت مرادیں مانگنا۔ چومنا، علم نکالنا، دلدل بنانا تخت اٹھانا۔ مندی نکالنا، مرثیہ پڑھنا، ماتم اور نوحہ کرنا، چہاتیاں کو غناہ سب کام ناجائز حرام اور مہضی الی اشراک ہیں۔ (۱) شریعت مقدسہ ایسے کاموں کی اجازت نہیں دیتی۔ یہ اسلامی توحید اور پیغمبر ﷺ کی صحیح اور سچی تعلیم کے خلاف ہیں۔ اور عقل صحیح بھی ان کی اجازت نہیں دیتی۔ سلف صالحین اوزائمہ مجتہدین کے کارناموں میں اس قسم کی فضولیات کا نام و نشان نہیں۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صلح کر لی تھی اور اس کے بعد وہ جائز طور پر خلافت کے حامل تھے۔ (۲) انہوں نے یزید کے لئے بیعت لینے میں غلطی کی کیونکہ یزید سے بہتر اور لوئی و افضل افراد موجود تھے۔ لیکن اس غلطی کے باوجود یزید کے اعمال و افعال کی ذمہ داری ان پر عائد نہ ہوگی۔ کیونکہ اسلام اور قرآن پاک کا اصول ہے لا تزروا زارۃ و ذرا اخری۔ (۳) اس لئے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں گستاخی اور درشتی نہیں کرنی چاہئے۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

۱۔ یا ”شیخ عبد القادر جیلانی شینا اللہ کہنے کا حکم۔

۲۔ قبروں پر پھولوں کے بار رکھنا۔

۳۔ قبر پر چادر چڑھانا یا قبر کے پاس شیرینی وغیرہ تقسیم کرنا بدعت ہے۔

(سوال) (۱) یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا اللہ کہنا درست ہے یا نہیں۔ (۲) قبروں پر جو پھولوں کے بار رکھ دیتے ہیں یہ کیسا ہے۔ (۳) زید نے ایک پڑے کی چادر اور کچھ شیرینی ایک بزرگ ولی اللہ کی قبر پر لے جا کر شیرینی بعد فاتحہ خوانی لوگوں کو تقسیم کر دی اور چادر اس قبر کو اڑھا دی۔ زید کی نیت اور غرض اس عمل کے کرنے سے عبادت خدا ہے۔

المستفتی منشی عبد الوہید صاحب (ضلع بلند شہر) ۷ صفر ۱۳۵۶ھ ۱۸ اپریل ۱۹۳۷ء

۱۔ ”تعزیر داری در عشرۃ محرم یا غیر آل و سافتن نرائ و صورت قبور و علم تیار کردن دلدل و غیرہ ذلک اس ہمہ امور بدعت است نہ در قرآن اول بود نہ در قرآن ثانی نہ در قرآن ثالث۔“ (مجموعۃ الفتاویٰ علی حاشی خلاصۃ الفتاویٰ: ۴/۳۴۴ طبع امجد اکیدی)
۲۔ قال ابن العربی: ”فنفذ المبعائد، وصحت البیعة لمعاویہ، وذلك لتحقيق رجاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ فمعاویہ خلیفۃ ولیس بملك“ (العواصم من اتقاہم: ۲۰۰ طبع سید ایدی)
۳۔ ایضاً: ۱۶۳

۴۔ لقولہ علیہ السلام: اکرموا اصحابی فانہم خیارکم الخ۔ (مشکوٰۃ: ج ۲ ص ۵۵۳ طبع ایچ ایم سعید) و فی التمدید الطحاوی: ”ومن احسن القول فی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ فقد برئ من النفاق“ (شرح التمدید الطحاوی، الطبعة الثانیہ: ۱۳۹۱ طبع دار الفکر)

(جواب ۲۳۹) (۱) یہ وظیفہ پڑھنا ناجائز اور موہم شرک ہے۔ (۲) یہ بھی ناجائز ہے۔ (۳) کیونکہ اکثری طور پر اس سے مراد تقرب الی صاحب القبر ہوتا ہے۔ (۴) قبر پر چادر اڑھانا (۵) خدا کی عبادت کس طرح ہو گئی۔ یہ تو قبر یا صاحب قبر کی تعظیم یا عبادت ہوئی۔ خدا کی عبادت میں وہ افعال داخل ہو سکتے ہیں، جن کا خدا یا رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا یا اجازت دی۔ شیرینی یا کھانا غلہ محتاجوں کو تقسیم کرنا بھلک خدا کی عبادت میں داخل ہو سکتا ہے۔ کیونکہ محتاجوں کی امداد اور حاجت روائی کا خدا نے حکم دیا ہے۔ مگر ان چیزوں کو قبر پر لے جانا غلط ہے۔ (۶) اور عبادت کی حیثیت کو مگر اور خراب کر دیتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کا لہ۔

تعزیوں کو ناجائز اور بدعت کہنا صحیح ہے۔

(سوال) کیا تعزیوں کی شان میں گستاخانہ الفاظ اور برا بھلا کہنے سے شرعاً کوئی گناہ عائد ہوتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۵۶۳ جناب سید عبدالمعبود صاحب (ضلع بدایون) ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ

۴ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۴۰) تعزیوں کو ناجائز اور بدعت کہنا صحیح ہے اگر گستاخانہ الفاظ سے ایسے الفاظ مراد ہیں جو ان کا شرعی حکم ظاہر کرنے کے لئے استعمال کئے جائیں تو یہ گستاخانہ الفاظ نہیں اور اگر کوئی برے اور بھونڈے الفاظ مراد ہیں تو وہ مسلمان کی زبان کے شایان نہیں۔ (۵) محمد کفایت اللہ کا لہ۔ دہلی

جعلی اور مصنوعی قبر بنا کر عوام کو گمراہ کرنا۔

(سوال) ہمارے یہاں چند اشخاص فتنہ پردازوں نے ایک جعلی قبر بنا کر تیرا کر لی ہے جس میں میت وغیرہ چھ نہیں ہے۔ جملہ کوور غلام کر پرستش کراتے ہیں اور فاتحہ دلاتے ہیں۔ اس بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

۱۔ "ازیں چنین وظیفہ احترام لازم بود واجب لواہ از بس جہت کہ این وظیفہ متضمن شینائے است و بعض فقہاء را از بچہ و نوجوانان و درود خواندن و پڑھن و درود خواندن کذا قول شیء لله قبل بکھر انتہی۔ درود و اجارہ آورد و لعل وجہ انہ طلب شینا لله واللہ غنی عن کل شیء والکل مفتقر و محتاج الیہ و ینبغی ان یرجح عدم التکفیر فانہ یمکن ان یقول اردت طلب شیء اکراماً لله شرح الوہابیۃ قلت ینبغی اوجیب التباع عن هذه العبارة وقد مر ان مافیہ خلاف یؤمر بالتوبۃ والاستغفار وتجديد النکاح انتہی ثانیاً ازین جہت کہ این وظیفہ متضمن است ندای اموات را از اموات و ید و شرعاً ثابت نیست کہ اولیاء را قدرتی حاصل است کہ از اموات بحدیدہ ندادار شومند" (توبۃ التبتونی علی حاشی خلاصۃ الفتاوی: ج ۳ ص ۳۳۱ طامجد اکیدی)

۲۔ قال العینی: "و كذلك ما يفعله اكثر الناس من وضعها فيه رطوبة من الرياحين والبقول ونحوها على القبور ليس بشيء وانما السنة الغرض" (عمدة القاری: ج ۱ ص ۸۷۹ ط مصر) وقال محدث العصر البوری: اتفق الخطابی والطبرطوسی والقاضی عیاض علی المنع و قولهم اولی بالتابع حیث اصبح مثلاً تلك المسامحات والتعللات مثلاً للبدع المنكرة والفتن السائرة فترى العامة يلقون الزهور على القبور وبالاخص على قبور الصلحاء والا ولیاء فالمصلحة العامة فی الشریعة تقتضی منع ذلك بتاتا استنبالاً لشافة البدع وحسماً لمادة المنکرات المحدثه وبالجملة هذه بدعة مشرقیة منکرة الخ" (معارف السنن باب التمدید فی الاول: ۱ ط ۲۲۵ المكتبة البوریة)

۳۔ فی الاحکام عن الحجة: نکره المستور علی القبور۔ (رد المحتار: ج ۲ ص ۲۳۸ ط سعید)

۴۔ "وفي البزازية: يكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول والثالث وبعد الاسبوع ونقل الطعام الى القبر في المواسم۔" (رد المحتار: ۲ ط ۲۳۰ ط سعید)

۵۔ "تعزیه داری در عشره محرم و ساختن ضوانح و صورت و غیره درست نیست۔ این هه بدعت است بلکه بدعت سینہ است۔" (فتاویٰ غزینی، سنہ عزیزیہ داری محرم و صورت ۱ ط ۵۷۵ کتب خانہ رشیدیہ دیوبند یوپی)

المستفتی نمبر ۷۶۳ اباء نعل بھوسائی (ضلع پونہ) ۲۱ رجب ۱۳۵۶ھ مطابق ۱۸ ستمبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۲۴۱) جعلی اور مصنوعی قبر بنانا گناہ ہے خصوصاً جب کہ مقصود روپیہ کمانا ہو۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

بارہ ربیع الاول کو کاروبار بند رکھنا اور اس پر مجبور کرنا کیسا ہے؟

(سوال) بنگلور سے مسلمانوں کے دو گروہوں سے دو مختلف اشتہارات شائع ہوئے ہیں۔ ایک گروہ کہتا ہے کہ بارہویں ربیع الاول کو دکانیں بند کرنا بدعت ہے تو دوسرا گروہ کہتا ہے کہ سنت عشق رسول ہے، چونکہ دونوں اشتہارات میں ہندوستان کے عالم بے بدل ہیں۔ جس کی بدولت عوام میں بے چینی بڑھتی چلی جا رہی ہے۔ ساتھ ہی اشتہارات بھی روانہ خدمت ہیں۔

المستفتی نمبر ۲۲۴۸ جناب مرتضیٰ خاں صاحب (بنگلور شہر) ۳ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ م ۱۴ مئی ۱۹۳۸ء
(جواب ۲۴۲) جماعت تاجران میوہ جات معسکر بنگلور کی طرف سے جو اشتہار شائع ہوا ہے اور اس میں میراجو فتویٰ درج ہے، وہ فتویٰ ان لوگوں کے متعلق ہے جو شرعی احکام وراثت پر عمل نہیں کرتے اور رواج کو شریعت پر مقدم رکھتے ہیں۔ اس فتویٰ کا تعلق ۱۲ ربیع الاول کو کاروبار بند رکھنے سے کچھ نہیں۔ کاروبار بند رکھنے کے بارے میں اس اشتہار کا لب و لہجہ اسلام تعلیم اور تہذیب کے خلاف ہے۔ مخالفین کے متعلق اس قسم کے الفاظ استعمال کرنا جیسے کہ اس اشتہار میں استعمال ہے، اسلامی طریقہ نہیں ہے۔ بلکہ مسلمانوں میں اختلاف و بغض و عداوت پیدا کرنا ہے جو ہر طرح قابل افسوس ہے۔

۱۲ ربیع الاول کو کاروبار بند رکھنا کوئی شرعی حکم نہیں ہے جو دکان بند نہ کرے اس پر خدا اور رسول کی طرف سے کوئی الزام نہیں ہے۔ مگر یہ لوگ اس کو چننا اور وہابی کہتے ہوئے خدا و رسول سے نہیں ڈرتے اگر یہ لوگ عشق رسول اسی کو سمجھتے ہیں کہ اس دن اپنا کاروبار بند رکھیں تو بشرطیکہ اس کو شرعی حکم نہ سمجھیں اور کسی کو لعن و طعن نہ کریں اور کسی کو مجبور نہ کریں تو خیر، لیکن ان کو اس بات کا حق نہیں کہ بغیر ہدایت شرعیہ خود ایک بات ایجاد کریں پھر اس کو دوسروں سے جبراً کرائیں۔ اور جو نہ کرے اس کو ایسے الفاظ سے یاد کریں جو اشتہار میں لکھے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اتباع سنت کی توفیق عطا فرمائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

تعزیه داری کی رسم ناجائز ہے۔

(سوال) تعزیه داری جو عموماً ہندوستان میں رائج ہے درست ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۴۰۴ نبی یار خاں ضلع فیض آباد ۳۰ رجب ۱۳۵۷ھ مطابق ۳۰ اگست ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۴۳) تعزیه داری کی رسم سرتاسر ناجائز ہے۔ (۱) اس میں بعض چیزیں حرام اور بعض افعال شرک اور بعض بدعات محدثہ ہیں۔ یہ رسم واجب الترمک ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

ماہ رجب میں ”نبی کاروٹ“ بنانا بدعت اور جہالت ہے۔

(سوال) لوگ ملی مخصوص کا ٹھیاواڑ کے آدمی اس ماہ رجب المرجب میں ”نبی صاحب کاروٹ“ بناتے ہیں (یعنی گندم کے آٹے کے ساتھ حسب استطاعت مصالح یعنی پیسہ مرغ، گھی، شکر، بادام، پستہ، چلتولہ، خشک شمش، سونف، کشمش، وغیرہ ملا کر کوئی گھر میں اور کوئی شور میں روٹی پکاتے ہیں۔ یعنی اس روٹ نور کھ دیتے ہیں۔ اور عید البقر کے گوشت کے ساتھ نیز عید البقر کے اندوختہ گوشت کو اس روٹ کے ساتھ کھاتے ہیں۔ اور ثواب سمجھتے ہیں) اور اس روٹ کے بنانے کو اس ماہ رجب میں ضروری بلکہ ثواب عظیم جانتے ہیں۔ اور اگر کوئی کتابی ملانہ بنائے یا اسے خلاف امر شرع شریف کہہ ڈالے تو اسے وہابی وغیرہ نام سے موسوم کر دیتے ہیں اور اپنی بات کو جانے نہیں دیتے۔ پس :-

(۱) کیا یہ روٹ نبی ﷺ کا فرمان ہے؟ (۲) کیا حضرات خاندان رضوان اللہ علیہم اجمعین نے فرمان کیا ہے؟ (۳) کیا عشرہ مبشرہ یا کسی اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم سے حکم شدہ ہے؟ (۴) کیا فعل تابعین یا تبع تابعین سے ثابت ہے؟ (۵) کیا امامان مذاہب اربعہ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کی فقہ سے لیا گیا ہے؟ (۶) کیا پیران پیر غوث الاعظم عبدالقادر جیلانی نے اس کی تعلیم دی ہے؟ (۷) کیا کسی پیر فقیر بزرگان دین کا یہ فعل ہے؟ (۸) کیا علمائے زمانہ حالیہ کا حکم ہے کہ ایسا نبی صاحب کاروٹ کیا کرو؟ (۹) اگر مذکورہ سوالات سے کہیں ثبوت نہیں تو اس پر اڑے رہنا اور بلاناغہ ہر سال کرتے رہنا بلکہ کرنا ضروری جاننا گمراہی ہے یا نہیں؟ (۱۰) کیا ہم ایسا مستفسرہ صفت کاروٹ کریں؟ ایسا شرع شریف کا حکم یا آپ علماء حق کا ہے؟ برائے مہربانی جواب باصواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۲۶۸۰ ایم۔ یو۔ شیرازی۔ جام نگر (کاٹھیاواڑ) ۳ رجب ۱۳۰۰ھ ۲۹ جولائی ۱۳۰۰ء
(جواب ۲۴۴) اس روٹ کے بارے میں نہ نبی صاحب ﷺ کا فرمان ہے، نہ حضرات خلفاء اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ارشاد ہے، نہ حضرات عشرہ مبشرہ یا کسی اور صحابی رضوان اللہ علیہم اجمعین کی اجازت ہے، نہ یہ چاروں اماموں یا تابعین یا تبع تابعین رجم اللہ سے ثابت ہے نہ حضرت پیران پیر یا کسی اور مرشد طریقت نے اس کا حکم دیا، نہ معتبر علماء امت نے اس کو جاری کیا۔ لہذا یہ محض ایک بدعت اور جہالت ہے۔ (۱) اور اس پر اڑے رہنا ضلالت و گمراہی ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ وہابی

”یوم صدیق اکبر“ منانے کا حکم۔

(سوال) چند اشخاص ایک صاحب کے پاس گئے اور کہا کہ ہم ”یوم صدیق“ منانا چاہتے ہیں۔ اس شخص نے

۱۔ کیونکہ ”یوم عتہ“ ہر دو چیز ہے جو حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ کے بعد دین میں بغیر کسی شرعی دلیل کے نکال جائے۔
(البرہ اس شرح شرح العقائد: ص ۵۱ مکتبہ المدینہ ملتان)
۲۔ ”من اصر علی امر مندوب وجعلہ عزما ولم يعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشيطان من الاضلال فكيف بمن اصر علی بدعة او منکر۔“ (مرقاۃ: ج ۳ ص ۳۱ مکتبہ احیاء کونین)

بر جستہ جواب دیا کہ تمہارے اس فقرے سے میرے قلب کو بے حد تکلیف ہوئی۔ تم اس خیال کو ترک کر دو اور یہ نیافتہ نہ کھڑا کرو۔ اب آپ بروئے شریعت ایسے شخص کے بارے میں تحریر فرمائیں کہ اس شخص کے متعلق شریعت میں کیا حکم ہے؟ یوم صدیق، از روئے شریعت کیسا ہے؟ بیٹو اتوجروا۔

المستفتی نمبر ۲۷۳۰ محمد افتخار الدین خان صاحب شاہ جہاں پوری ۲۴ جمادی الثانی ۱۴۱۵ھ

(جواب ۲۴۵) ”یوم صدیق“ منانے سے اگر یہ غرض ہو کہ ایک دن کوئی جلسہ کر کے حضرت صدیقؓ کے مناقب و فضائل کی تبلیغ کی جائے تو یہ جائز ہے۔ (۱)

اگر اس شخص کا مقصد اس جواب سے یہ ہو کہ وہ صدیق اکبرؓ کے مناقب کی تبلیغ کو ناپسند کرتا ہے تو بے شک وہ مورد الزام ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر اس کا مقصد یہ ہو کہ اس طرح خاص یوم صدیق کے نام سے ایک جدید رسم پیدا کرنا مصلحت عامہ اسلامیہ کے منافی ہے، اور جائے فائدے کے اس کا ضرر زیادہ ہے تو اس پر کوئی الزام نہیں آسکتا۔ (۲) یوم صدیق کا نام رکھے بغیر بھی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مناقب کی تبلیغ کی جاسکتی ہے۔ اور اس میں کوئی فتنہ بھی نہیں ہوگا۔ فقط محمد کفایت اللہ کا لہ۔ دہلی

قبر پر گنبد بنانا یا قبر کو پختہ بنانا جائز ہے :

(سوال) حضرت خواجہ قطب الدین مختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ جو اکابر اولیائے کرام میں سے دہلی میں گذرے ہیں، ان کا مزار آج تک خام چلا آ رہا ہے۔ ایک شخص کہتا ہے کہ مجھ کو بشارت ہوئی ہے کہ میرا مزار بچا پڑا ہے اس پر گنبد پختہ بناؤ۔ چنانچہ ایک شخص مستعد ہو گیا ہے کہ ان کے مزار پر گنبد بنا دے۔ لہذا علماء کرام سے سوال ہے کہ کیا شرعاً اس بشارت پر عمل کرنا و نیز کسی قبر پر عمارت و گنبد وغیرہ پختہ بنانا درست ہے یا نہیں۔ مطابق کتاب و سنت و مذہب حنفیہ کے جواب مرحمت فرمایا جائے بیٹو اتوجروا۔

المستفتی نمبر ۲۷۳۵ حاجی محمد صدیق ولد حاجی احمد۔ قوم شیخ۔ ساکن پھانک جیش خاں دہلی۔

(جواب ۲۴۶) قبر پر گنبد بنانا یا قبر کو پختہ بنانا جائز ہے۔ صریح طور پر حدیث شریف میں اس کی ممانعت آئی ہے۔ (۱) ایسی بشارت (یعنی خواب) جو کسی نامشروع فعل کے ارتکاب کی ترغیب دے قابل التفات و قابل عمل نہیں ہے۔ اس کا جب خیال آئے تو لا حول ولا قوۃ الا باللہ پڑھنا چاہئے۔ یہاں تک کہ یہ خیال جاتا رہے۔ محمد کفایت اللہ کا لہ۔ دہلی

(۱) ”لا بأس بالجلوس للوعظ إذا أراد به وجه الله تعالى كذا في الوجيز للكردي“ (الفتاوى العالمگیریہ، کتاب الکراهیۃ، الباب الرابع فی الصلاة والتسبیح الخ: ج ۵ ص: ۳۱۹ ط: ماجدیہ کوئٹہ)

(۲) ”ومنها وضع الحدود، والتزام کیفیات والھیات المعینۃ والتزام العبادات المعینۃ فی أوقات معینۃ لم يوجد لها ذلك الصیغ فی الشریعۃ“ (الاعتصام أبو إسحاق الشاطبی، الباب الاول فی تعریف البدع الخ: ۳۹/۱ ط: دار الفکر، بیروت، لبنان)

(۳) ”ولا یحصص، ولا یطین، ولا یرفع علیہ بناء وقیل لا بأس به وهو المختار كما فی عبارة السراجیة وقوله وقیل لا بأس به الخ المناسب ذكره عقب قوله ولا یطین لان عبارة السراجیة كما نقله الرحمتی ذكر فی تجرید ابی الفضل ان تطین القبور مکروه، والمختار انه لا یکره ۱۰ و عزاء الیها المصنف فی المخ ایضا، واما البناء علیہ فلم ار من اختار جوازه، و فی شرح المنیۃ عن منیۃ المفتی: المختار انه لا یکره التطین، وعن ابی حنیفۃ: یکره ان یبنی علیہ بناء من بیت ارقیۃ او نحو ذلك لما روی جابر: نهی رسول الله عن تجصيص القبور وان یکتب علیها وان یبنی علیها رواه مسلم وغیره ۱۱“ (الدر المختار مع رد المحتار: ج ۶ ص ۲۳ ط سعید)

پانچ محرم الحرام کو ”سبز چوکی“ کا تعزیہ نکالنا بدعت ہے :

(سوال) زید ہر سال پانچویں محرم الحرام کو بنام ”سبز چوکی“ اپنے محلے سے اپنے اہتمام میں چندہ وغیرہ کر کے نہایت شان و شوکت سے اٹھاتا ہے۔ سبز چوکی بہت بڑے جلوس کی شکل میں اٹھتی ہے۔ گیس کے ہنڈے ہوتے ہیں۔ ماتم کرنے والے ہوتے ہیں۔ عورتوں کا مجمع بغرض زیارت جلوس ہوتا ہے۔ انگریزی باجہ بھی جتا ہے۔ زید کہتا ہے کہ اس تعزیہ داری سے ہمارا مقصد شان اسلام دکھانا ہے۔ اور یہ کہ کافر اس کو روکتے ہیں، ان کی ضد مد نظر ہے۔

اس چوکی کی واسطے راستہ لینے اور چوک کی زمین حاصل کرنے کے واسطے مقدمہ بھی ہو چکا ہے لیکن مسلمانوں کو کامیابی نہیں ہوئی۔ اب وہ چوکی دوسرے راستہ سے اٹھتی ہے۔ اس راستے کو بھی روکنے کی کوشش کی گئی، مگر اس کوشش میں کفار ناکام رہے۔

المستفتی نمبر ۲۷۴۰ منشی مہدی حسن کاتب، مفتی پورہ غازی پور۔ ۱۳ محرم ۱۳۶۲ھ

مطابق ۲۰ جنوری ۱۹۴۳ء

(جواب ۲۴۷) لاخیر الا فی اطاعة الله واطاعة رسوله واضح ہو کہ دنیا اور آخرت کی کوئی بھلائی اللہ تعالیٰ اور اس کے مقدس نبی کی اطاعت کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی۔ کفار کی ضد میں کوئی کام کرنا یا یہ سمجھنا کہ کسی ناجائز چیز میں اسلام کی شوکت ظاہر ہوگی، صحیح نہیں ہے۔ یہ سبز چوکی بدعت ہے۔ (۱) اس میں روپیہ خرچ کرنا اسراف ہے جو حرام ہے۔ (۲) باجے بجانا، (۳) عورتوں کا اجتماع (۴) یہ سب امور ممنوعہ محرمہ ہیں۔ روافض کی اقتدا ہے۔ (۵) اہل سنت کے مذہب کی اور سنت رسول ﷺ کی مخالفت ہے۔ لہذا اہل سنت پر اس عمل کا ترک کرنا اور گزشتہ سے توبہ کرنا واجب ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

۱۔ کیونکہ شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں ”لان من حقیقة البدعة ان لا يدل عليها دليل شرعی لامن نصوص الشرع ولا من قواعده۔“ (الاعتصام، الباب الثالث: ج ۱ ص ۱۹۱، ۱۹۲ ط ۱ دار الفکر بیروت)

۲۔ ”ان المبطلین کانوا اخوان الشیطین“ (الاسراء: ۲)

۳۔ ”ومن الناس من یشتري لہو الحدیث الخ، (نہج: ۶) وقال الحسن البصری: نزلت هذه الآية فی الغناء والمزامیر“ (تفسیر لکن کثیر: ج ۳ ص ۳۴۲ ط سبیل اکیڈمی لاہور)

۴۔ ”لیس للنساء نصیب فی الخروج الا مضطرة“ (الی قولہ) ولیس لہن نصیب فی الطرق الا الحواشی۔“ (روا الطبرانی فی الکبیر، بحوالہ پردہ کے شرعی احکام از مولانا شرف علی تھانوی: ص ۳۵ ط ادارہ اسلامیات لاہور)

۵۔ ”نقل فی مطالب المؤمنین عن امامنا ابی حنیفہ انہ لا یجوز التشبه بالروافض..... ومن تشبه بقوم فهو منهم“ (فتح المفتی والسائل: ص ۲۶ ط کتب خانہ مجیدیہ ملتان)

۱۔ اللہ کی ذات و صفات میں حضور علیہ السلام کو شریک کرنا۔

۲۔ یہ کہنا کہ احمد اور احد میں صرف میم کا فرق ہے۔

۳۔ عالم الغیب ہونا صرف خدا کی شان ہے۔

۴۔ رسول اللہ ﷺ اور تمام اولیاء کو حاضر و ناظر جاننا۔

۵۔ سرود سننا حرام ہے۔

(سوال) ایک شخص یہ شعر و غزل میں پڑھتا ہے۔

جمال خدا کر نہ دیکھا ہو تم نے محمد کو دیکھا وہی ہو بہو ہے

پڑھنے کے بعد کہتا ہے یہ شعر باطل صحیح ہے اس واسطے کہ جو صورت محمد ﷺ کی ہے وہی صورت بعینہ باری تعالیٰ کی ہے۔ کیونکہ باری تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو اپنی شکل پر پیدا کیا ہے۔ اس کے بعد کہتا ہے کہ احمد اور احد میں صرف میم کا فرق ہے۔ دوم یہ کہ وہ کہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ عالم الغیب ہیں۔ تمام اشیاء اور ذرات کو جانتے ہیں۔ ان سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں۔ رسول اللہ ﷺ کو اور تمام اولیاء کو حاضر و ناظر جانتا ہے اور کہتا ہے جس جگہ اور جس وقت ان کو پکارو ہماری فریاد سنتے ہیں اور امداد کرتے ہیں۔ سوم یہ کہ سرود سننا ہے اور اس کو حلال اور باعث نجات جانتا ہے۔ ایسے شخص کے متعلق شرع کا کیا حکم ہے۔

(جواب ۲۴۸) یہ شعر باطل شرک ہے اور جو شخص اس کو سچ سمجھ کر پڑھے وہ مشرک ہے۔ اس میں کلام نہیں کہ آنحضرت ﷺ روحی فدا افضل الموجودات اور خاتم الانبیاء والراسل ہیں۔ خدا از خدا بزرگ توئی قصہ مختصہ۔ لیکن آپ بھی خدا تعالیٰ کی ایک مخلوق اور بندے ہیں۔ خالق و مخلوق بھلا ایک کیونکر ہو سکتے ہیں۔ خداوند تعالیٰ نہ جسم ہے نہ جسمانی اور تمام ضروریات سے مبرا ہے۔ نہ اس کا کوئی مکان نہ کوئی اس کی شکل و صورت۔ آنحضرت ﷺ بعینہ خدا کیسے ہو سکتے ہیں۔ تمام ضروریات جسمانی آپ کو لاحق تھیں۔ جو شخص یہ عقیدہ رکھے وہ مشرک ہے۔ (۱) نیز یہ کہنا کہ احمد اور احد میں صرف میم کا فرق ہے۔ یہ بھی اتحاد اور زندقہ ہے۔ (۲) یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ خالق اور مخلوق دونوں ایک ہو جائیں۔

(۲) آنحضرت ﷺ کو تمام اشیاء کا عالم جاننا بھی شرک ہے۔ شرک اسی کا نام نہیں کہ خدا کی ذات میں کسی کو شریک مانا جائے بلکہ اس کی صفات خاصہ میں بھی کسی کو شریک کرنا شرک ہے۔ عالم الغیب ہونا صرف خدا کی شان ہے۔ دوسرا ہرگز اس کا مصداق نہیں بن سکتا۔ حضرت حق جل شانہ قرآن شریف میں ارشاد فرماتا ہے

ار قال تعالى : "ليس كمثله شيء" (الشوری : ۱۱) وفي شرح کتاب الفقه الاکبر لملا علی القاری : ليس كمثله شيء ای کذاثه او صفته. وقال اسحاق بن راهويه : من وصف الله فشيء صفاته بصفات احد من خلق الله فهو كافر بالله العظيم" (الطحاوی : ج ۲ ص ۲۴۳) والکتاب العلمیہ ص ۲۰۱ لبنان

۲۔ "الزندیق فی لسان العرب یطلق علی من ینفی الباری تعالیٰ، وعلی من ینبت الشریک الخ" والملحد هو من مال عن الشرع القویم الی جهة من جهات الکفر۔ (روالمختار : ج ۴ ص ۲۴۱ سعید)

ولو كنت اعلم الغيب لا ستكثرت من الخير وما مسني السوء (۱) بحر الرائق ہے وفي الخاتمة والخلاصة تزوج بشهادة الله ورسوله لا يعتقد ويكفر لا اعتقاده ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب انتهى (۲) اور فتویٰ قاضی خاں میں ہے رجل تزوج امرأة بغير شهود فقال الرجل والمرأة خدائے رہو پیغامبر را گواہ کریم قالوا يكون ككفر الاله اعتقد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب وهو ما كان يعلم الغيب حين كان في الاحياء فكيف بعد الموت انتهى (۳) و جواب کہ آپ عالم الغیب نہیں تو پھر کس دوسرے کا عالم الغیب ہونا تو وہ احب اطل ہے۔ لہذا آپ کو یاسی ولی کو حاضہ و ناظر تہنہ یقینی طور پر عقیدہ اسلامیہ کے خلاف اور شرک ہے (۴) جو شخص یہ عقیدہ رکھتے ہو وہ مشرک ہے مسلمانوں کو اس سے احتراز واجب ہے۔

(۳) نہ وہ سننا حرام ہے اور اس و حلال سمجھنا کفر ہے۔ اسی شخص جو نہ تمام امور مذکورہ ہو وہ معتقد و مرتکب ہو وہ اتفاق علمائے اہل سنت و الجماعت مشرک ہے۔ واللہ اعلم۔

حضور علیہ السلام کے لئے خدائی صفات ثابت کرنا شرک ہے۔

(سوال) ہمارے یہاں کے بعض واعظ بیان کرتے ہیں۔ عالم برزخ میں جانے کے بعد حضرت رسول کریم ﷺ کی آنکھوں میں امد تعاقب نے وہ قوت عطا فرمائی ہے کہ آپ امت کا سب حال دیکھتے ہیں۔ دونوں میں وہ قوت ہے کہ امتی جو پیچیدہ و دل کا اظہار کرتے ہیں آپ اس کو سنتے ہیں اور آپ کی رون پر فتوح وہ مبین کے مکانوں میں رہتی ہے۔ امتی یا رسول اللہ پکارتے ہیں آپ سنتے ہیں اور ہر ایک امتی کو پہنچاتے ہیں۔ اور ہر ایک امتی کے کچے پکے ہر قسم کے اردوں کو اپنے نور کمالیت نبوت سے دیکھتے اور جانتے ہیں۔ ایسے حاضہ و ناظر جان کر یا رسول اللہ مناجازت اور اپنی حاجت ان کے سامنے بیان کرنے سے آپ اس حاجت و خدا سے مناجازت کر کے دوا دیتے ہیں۔ اس قسم کے کلمے ہمارے یہاں کے واعظ و خطباء میں نہ کر جاہلوں کے عقیدے و ہکارتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم نے دینی کا بھی ایسا ہی عقیدہ ہے۔ یہ بیان الٹا صحیح ہے یا غلط ہے؟

(جواب ۲۳۵) آنحضرت ﷺ افضل الرسل خاتم الانبیاء سید الاولین والآخرین غرض کہ امد تعاقب جس شانہ کے بعد تمام مخلوق کے افضل و برتر ہیں۔ اس میں وہی شک نہیں لا یسکس الشاء کما کان حقہ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر۔ لیکن یہ ہمارے آپ اپنی آنکھوں سے امت کے تمام احوال دیکھتے ہیں۔ اپنے دونوں سے امت کے تمام اقوال و عمل و عروض سنتے ہیں۔ آپ کی روح پر فتوح ہر امتی کے مکان میں حاضر رہتی

الاعراف ۱۸۸

۲۔ البحر الرائق، احوال کتاب الکتاب، ج ۳، ص ۱۰۰، نوید، ص ۱۰۰

۳۔ قاضی خان علی حامد البیدہ، کتاب التفسیر، ص ۱۰۰، لا یسکس الشاء کما کان حقہ، ص ۱۰۰، نوید، ص ۱۰۰

۴۔ فتاویٰ حیدریہ، ص ۱۰۰، نوید، ص ۱۰۰، بحر الرائق، ص ۱۰۰، نوید، ص ۱۰۰، بحر الرائق، ص ۱۰۰، نوید، ص ۱۰۰

۵۔ فتاویٰ حیدریہ، ص ۱۰۰، نوید، ص ۱۰۰، بحر الرائق، ص ۱۰۰، نوید، ص ۱۰۰، بحر الرائق، ص ۱۰۰، نوید، ص ۱۰۰

ہے، آپ ہر امتی کے یا رسول اللہ نہ کر پکارنے کو سنتے ہیں، آپ ہر امتی کے دل کے پکے اور کچے ارادوں کو دیکھتے اور جانتے ہیں۔ یہ سب بے دلیل باتیں ہیں۔ اور بے شک ان عقائد و خیالات سے شرک صریح لازم آتا ہے اور یہ عقائد آنحضرت ﷺ کے ارشاد لا تطرونی کما اطرت النصارى عیسی بن مریم (۱) اور آپ کے ارشاد ما المسؤول عنها باعلم من السائل (۲) اور آپ کے ارشاد واللہ ما ادری وانا رسول اللہ ما یفعل بہ اوبی (۳) اور حضرت عائشہ صدیقہ کے فرمان و من قال ان محمدا یعلم الغیب فقد اعظم الفریۃ علی اللہ (۴) اور جناب باری عزاسمہ، کے پر جلال قول و عنده مفاتح الغیب لا یعلمها الا هو (۵) اور حضرت حق سبحانہ کے فرمان ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر وما مسنی السوء (۶) اور بے شمار آیات و احادیث کے خلاف ہیں۔ علما و فقہائے امت محمدیہ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ علم غیب حضرت حق جل شانہ کی خاص صفت ہے۔ کوئی دوسرا اس صفت میں اس کا شریک نہیں۔ حضور اکرم ﷺ کو جناب باری عزاسمہ، نے بے شمار غیب کی باتوں پر مطلع فرمادیا تھا۔ اور حضور ﷺ نے بہت سی غیب کی باتیں امت کو بھی بتادیں۔ لیکن باوجود اس کے آپ کو عالم الغیب کہنا صحیح نہیں۔ کیونکہ جو غیب کی باتیں آپ نے باعلام خداوندی معنوم کیں ان میں آپ کا علم غیب نہیں۔ نیز عالم کی ہر ایک جزئی کو جاننا اور امت کے دل کے بھیدوں پر مطلع ہونا ثابت نہیں۔ اور دلائل شرعیہ اس کے خلاف پر قائم ہیں۔ پس یہ عقیدہ جو سوال میں مذکور ہے شرکیہ عقیدہ ہے اور مسلمانوں کو ایسے خیالات سے احتراز لازم ہے۔ واللہ اعلم۔

آیت ”انما المشرکون نجس“ کے تحت کسی مشرک کا جھوٹا کھانا جائز ہے یا نہیں؟
(سوال) اللہ تعالیٰ نے اپنے کام پاک میں رسول اللہ ﷺ کے آخر عہد میں مشرک کو نجس النجس فرمایا ہے۔ ایسی صورت میں ان کا جھوٹا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس آیت کے نازل ہونے کے بعد رسول (ﷺ) خدا نے کسی مشرک کے ساتھ کھانا کھایا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۳۵۳ مذریعہ۔ ضلع بلیا ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ ۴ ستمبر ۱۹۳۳ء
(جواب ۲۵۰) قرآن پاک میں مشرکوں کو نجس فرمایا ہے اس سے اعتقادی نجاست مراد ہے۔ (۱) اور نہ انسان کا

۱۔ بخاری، کتاب الانبیاء، باب قول اللہ واذکر فی الکتاب مریم الخ : ۱ / ۹۰ ط قدیمی .

۲۔ بخاری، کتاب الایمان باب سوال جبریل الخ : ۱ / ۱۲ ط قدیمی

۳۔ بخاری، کتاب التبیان باب الجین الخاریۃ فی المناسک : ۲ / ۳۹ ط قدیمی۔

۴۔ یہ روایت مذکور الفاظ کے ساتھ نہیں لی البتہ صحیح مسلم، کتاب الایمان باب معنی قول اللہ عزوجل ولقد راہ نزلۃ اخری الخ میں روایت ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔ ”ومن زعم انه یخبر بما یكون فی غد فقد اعظم علی اللہ الفریۃ“ (۱ / ۹۸ ط قدیمی)

۵۔ الانعام ۷۷

۶۔ الاعراف : ۱۸۸

۷۔ امام ابن کثیر آیت ”انما المشرکون نجس“ کے ذیل میں فرماتے ہیں : ”امر تعالیٰ عبادہ المومنین الطاہرین دیناً وذاتاً بنفی المشرکین الذین ہم نجس دیناً عن المسجد الحرام وان لا یقر بوا بعد نزول هذه الآیۃ۔“ (ج ۲ ص ۳۴۶ ط سبیل الیذی لاہور)

جسم ناپاک نہیں ہے۔ (۱) قرآن مجید میں نصاریٰ کو مشرک قرار دیا ہے۔ باوجود اس کے طعام الذین او تو الکتاب حل لکم (۲) کا حکم بھی موجود ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

- ۱۔ کیا نماز میں حضور ﷺ کا خیال آنا گائے اور گدھے کے خیال آنے سے بدتر ہے؟
- ۲۔ ”حق تعالیٰ کو زمان و مکان سے پاک جاننا بدعت ہے“ کہنے والے کا حکم؟
- ۳۔ نماز میں ”السلام علیک ایہا النبی“ اس خیال سے پڑھنا کہ حضور خود اسے سنتے ہیں شرک ہے۔

(سوال) (۱) کوئی شخص یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ نماز میں حضور ﷺ کا خیال آنا، گائے بھینس اور گدھے کے خیال آنے سے بدتر ہے۔ ایسا عقیدہ رکھنے والا مسلمان ہے یا کافر؟

(۲) جو شخص یہ کہتا ہے کہ جناب باری عزاسمہ کو زمان و مکان اور ترتیب عقلی سے پاک جاننا اور اس کا ویدار بے جہت اور بے محاذات حق جاننا بدعت ہے۔ کیا ایسا کہنے والا مسلمان ہے یا نہیں؟

(۳) کسی صاحب نے ایک مولوی صاحب سے دریافت کیا کہ تشہد میں صیغہ خطاب السلام علیک ایہا النبی کے بجائے صیغہ غائب السلام علی النبی کہنا چاہئے یا السلام علیک ایہا النبی پڑھنا چاہئے؟ اس کے جواب میں مولوی صاحب نے فرمایا کہ اگر کسی کا عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام خود خطاب سلام کا سنتے ہیں وہ کافر ہے۔ کیا جواب مولوی صاحب کا صحیح ہے؟

المستفتی نمبر ۷۹۷۴ مرزا علی جان۔ دہلی ۱۱ صفر ۱۳۵۴ھ مطابق ۱۵ مئی ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۵۱) (۱) نماز حق تعالیٰ کی عبادت بلا شرکت غیر ہے۔ عبادت میں معبود کی عظمت اور جلال و جبروت کا تصور مقصود ہے۔ اور اسی پر اقتصار ہونا چاہئے۔ اور کسی دوسرے کا تصور بجمت تعظیم نہ ہونا چاہئے۔ یہ ظاہر ہے کہ نماز میں قرآن مجید پڑھا جاتا ہے۔ قرآن مجید میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اسماء مبارک آتے ہیں۔ ان کے قصے اور واقعات مذکور ہیں۔ فرعون ہامان اور دیگر کفار کے نام بھی آتے ہیں، ان کے قصے بھی بیان کئے جاتے ہیں۔ شیطان کا نام بھی آتا ہے، جس سے پناہ مانگی جاتی ہے۔ اور جن مکرم و معظّم ہستیوں کے اسمائے گرامی اور قصص قرآن پاک کے نظم عبارت میں زبان پر آئیں گے ان کا تصور اور خیال بھی لازمی طور پر آئے گا۔ اسی طرح فرعون ہامان اور شیطان کا جب نام لیا جائے گا تو ان کی طرف بھی خیال منعطف ہو گا۔ اور اس کو آج تک کسی نے بھی قابل اعتراض اور مذموم نہیں کہا۔ اب رہی یہ بات کہ نمازی بحیثیت تعظیم معبودیت کے اگر اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کا تصور کرے تو وہ شرک فی العبادۃ ہو گا۔ اور شرک اعلیٰ درجے کا گناہ، ناقابل مغفرت ہے۔

پس خلاصہ ہوا کہ اگر کوئی شخص نماز میں آنحضرت ﷺ کا تصور بجمت تعظیم عبادت کے کرے تو یہ

اقتدار کا وہ (شُرک) ہے کہ نماز کسی باطل ہوئی اور مغفرت کی بھی امید نہیں۔ اور اس صورت میں یہ تصور کسی عبادت کے یا شے کے تصور سے زیادہ مضمر ہے جس کی قظیم (عبادت) متصور نہیں ہو سکتی کہ اس تصور سے عبادت کے غموس اور خشوع میں تو نقصان آئے گا اور عبادت خراب ہو جائے گی لیکن شرک لازم نہیں آئے گا۔ اس کے علاوہ اور کوئی مطلب اس قول کا نہیں ہے نہ ہو سکتا ہے۔

(۲) اس قائل کا یہ مطلب نہیں کہ وہ حق تعالیٰ کو زمان یا مکان کے ساتھ مقید یا محدود مانتا ہے۔ بلکہ اس کی غرض صرف یہ ہے کہ یہ اخلاص و قیام اور تشقیقات منطقیہ، و فلسفہ سلف صالحین کے اندر معروف نہ تھیں، اس لئے ان میں پرمادیت ہے اور یہ ایک سادگی اور مقصدات فلسفہ سے بچنے کی راہ ہے۔ جس کا سالک قابل مواخذہ نہیں ہے۔

(۳) یہ عقیدہ رکھنا کہ آنحضرت ﷺ ہر شخص کا ہر جگہ سے خطاب اور کلام سن لیتے ہیں۔ گویا مغفرت حق کی یہ عفت کہ ہر جگہ ہر شخص کی بات سنتا اور ہر شے کو دیکھتا ہے حضور انور میں بھی اسی طرح پائی جاتی ہے کہ ہر جگہ حضور اپنے حواس اور ذرائع علم کے ساتھ موجود اور ہر شخص کی بات سنتے ہیں ایک شرکیہ عقیدہ ہے (۱)

ہاں صلوٰۃ و سلام میں السلام علیک ایہا النبی کہنا اس بنا پر جائز ہے کہ درود و سلام پہنچانے کے لئے فرشتے مقرر ہیں وہ حضور کو یہ الفاظ پہنچا دیتے ہیں تو اس عقیدے سے خطاب کے صیغے درود و سلام میں استعمال کرنا درست ہے۔ (۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

کن باتوں سے شرک لازم آتا ہے اور اس کا تدارک کیا ہے؟

(سوال) انسان پر کون کون سی باتوں سے شرک و کفر عائد ہوتا ہے۔ اور ایسی صورت میں اس کا تدارک کیا ہے؟

(جواب ۲۵۲) غیر اللہ کی عبادت کرنے اور اس کو حاجت و استغاثہ یا کئی مخلوق میں خدائی صفات ثابت کرنے سے شرک لازم آتا ہے۔ اور اس کا علاج توبہ ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

نماز میں کسی بزرگ یا حضور کا خیال آنے کا حکم۔

(سوال) کیا نماز میں کسی بزرگ (یعنی اپنے پیغمبر یا کسی اور ولی اللہ کا) یا حضور اکرم ﷺ کا خیال آجائے کہ ہے؟

المستفتی نمبر ۵۶۴ جناب سید عبدالمعبود صاحب (شمع بدایون) ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ

مطابق ۴ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۵۳) کسی بزرگ یا حضور اکرم ﷺ کا نماز میں خیال آجائے کہ اس سے توبہ ہو سکتا ہے۔ اور کون شخص

۱۔ "فتاویٰ ایضاً" فی حق بھائی صاحب دہلوی، "مفتی اعظم دہلی" نے فرمایا: "وقت ہم آں است اعتقاد شریعت است" (توبہ التوبی میں اشارت) خاتم الفتویٰ ج ۴ ص ۳۲۱ (۲۵۳)

۲۔ "ان للہ مالکہ سیاحیں فی" اس بیلعونی من اہل السلام" (نسائی، کتاب الصلوٰۃ بابہا تسلیم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم) ج ۱ ص ۳۳ و ۳۴

ایسی ہیہ قوفی کی بات کہہ سکتا ہے۔ ہر مسلمان جانتا ہے کہ نماز میں تعوذ یعنی اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ اور تمام قرآن مجید کی تلاوت کی جاتی ہے اور قرآن مجید میں پینمبروں کے نام اولیاء اللہ کا تذکرہ آتا ہے۔ حضور کا نام نامی موجود ہے۔ ان کے بالمقابل کفار کا ذکر شیطان کا ذکر۔ فرعون کا ذکر اور ہامان کا ذکر موجود ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جب ان لوگوں کے نام زبان پر آئیں گے تو ان کا خیال اور تصور بھی آئے گا۔ تو اس کو کون شرک کہہ سکتا ہے یا کون یہ کہہ سکتا ہے کہ نام تو زبان پر آئے مگر ان کا خیال اور تصور نہ آئے۔

جن لوگوں نے اس میں کام کیا ہے ان کا مطلب یہ ہے کہ نماز موقع عبادت ہے۔ اس موقع میں حضور کا تصور۔ علیٰ جہت التعظیم العبودیۃ آنا چاہئے۔ پس اس سے زیادہ ان کا کوئی مطلب نہیں ہو سکتا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ وہابی

جس مسجد میں شرکیہ افعال ہوتے ہوں اس میں نماز پڑھنے کا حکم۔

(از اخبار احمدیہ سہ روزہ مورخہ ۱۸ ستمبر ۱۹۴۵ء)

ایک مسجد میں چند قبریں ہیں جو بعض بزرگوں کی بتائی جاتی ہیں۔ زید ان قبروں پر (۱) جو نذر لگا رہا ہے۔ اور (۲) مسجد میں ہر وقت اور ہر شاو طیف کا نعرہ لگاتا رہتا ہے۔ اس کے (۳) چند چپے بھی اس کے ساتھ شریک ہیں۔ جب ان کو منع کیا جاتا ہے تو جھگڑا کرنے پر تیار ہو جاتے ہیں۔ (۴) زید غیب دانی کا دعویٰ بھی کرتا ہے اور مستقبل کی باتیں بتاتا رہتا ہے۔ جس مسجد میں اس قسم کے افعال ہوتے ہوں اس میں نماز پڑھنا کیسا ہے۔

(جواب ۲۵۴) سوالات مذکور بالا کا شرعی جواب یہ ہے کہ زید کے یہ افعال شرعاً ناجائز اور حرام ہیں۔ نعرے لگانا۔ غیب دانی کا دعویٰ کرنا بدعت و شرک ہے۔ مسجد کے اندر اسے ان افعال کے ارتکاب کا کوئی اختیار نہیں ہے۔ اہل محمد اسے منع کر سکتے ہیں۔ اور جو لوگ اس کے ان افعال میں اعانت و حمایت کریں گے وہ بھی گناہگار ہوں گے۔ (۲)

مسجد میں نماز جائز ہے اس کے مسجد میں رہنے اور افعال ناجائز کرنے سے مسجد میں کوئی خرابی نہیں آئی۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

۱۔ لقولہ عنہ السلام "من ای منکم فلیعمرہ بیدہ" وقال القاری فی المرقاة "ثم اعلم انه ان کان المنکر حراماً وجب الإحرام" (مرقاۃ ۹/۳۳۹ طبع جدید)
 ۲۔ لقولہ تعالیٰ "ولا تعوذوا عنی الا نعلم العذرات" (امرۃ ۱۲)

۱۔ محرم میں تعظیم و تکریم کی غرض سے مٹی کا شیر بنانا۔

۲۔ بت کی پوجا کرنا۔

۳۔ غیر اللہ کی نذر و نیاز۔

۴۔ بتوں کو حاجت روا سمجھنا۔

۵۔ اس گوشت کا حکم جو بت کو خوش کرنے کے لئے اس کے منہ میں ڈالا جائے۔

۶۔ ”شیر گلی میں روح، رسالت پناہ ہے“ کے قائل کا حکم۔

۷۔ مسلمانوں میں بت پرستی اور مشرکانہ رسوم کو مٹانے کی سعی کرنا۔

۸۔ مورتیوں کی حمایت کرنا اور ان کو برقرار رکھنے کی کوشش کرنا حرام ہے۔

(از اخبار مس روزہ الجمعہ، جلی مورخہ ۲۶ اپریل ۱۹۲۸ء)

(سوال) ملک دکن میں، جس میں مدراس، ممبئی، میسور اور حیدر آباد وغیرہ سب شامل ہیں، منجملہ دیگر افعال مشرکانہ کے مسلمانوں میں ایک یہ رسم جاری ہے کہ مٹی کا شیر پانچ چھ فٹ یا کچھ کم و بیش بنا کر محرم میں اس کی پوجا کرتے ہیں۔ اور اس مٹی کے شیر کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب کر کے اس کو مولانا علی کا شیر کہتے ہیں۔ محرم میں اس کا گلے میں کھوپڑوں کا ہار ڈالتے ہیں اور منہ میں اس کو خوش کرنے کے لئے کچا گوشت ٹھونکتے ہیں۔ مرد و عورت اس سے مرادیں طلب کرتے ہیں۔ منتیں مانتے ہیں۔ اور ہر طرح اس کی تعظیم کرتے ہیں۔ ایک جاہل یوں کہتا ہے ”شیر گلی میں روح رسالت پناہ ہے“

(۱) آیا مذہب اسلام میں ایسا بت بنانا جائز ہے؟ (۲) اس کی پوجا پاٹ کرنے والے کا کیا حکم ہے؟ (۳) غیر اللہ کی نذر کرنا اور منت ماننا کیسا ہے؟ (۴) ایسے بتوں کو لینے دینے والا سمجھنا اور ان کی پوجا اور تعظیم کو جائز و حلال سمجھنا کیسا ہے؟ (۵) یہ گوشت کھانا جو اس کے منہ میں اس کو خوش کرنے اور مرادیں بر لانے کے لئے ڈالا جاتا ہے کیسا ہے؟ (۶) جو شاعر کہتا ہے کہ اس مٹی کے شیر میں معاذ اللہ آنحضرت ﷺ کی روح ہے، اس کا کیا حکم ہے؟ (۷) مسلمانوں سے اس بت پرستی یا رسم کا مٹانا اور اس کی سعی کرنا موجب ثواب ہے یا نہیں۔ (۸) ایسی مورتیوں کی حمایت کرنا اور ان کے قائم رکھنے کی کوشش کرنا گناہ ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۵۵) یہ شیر بنانا جس کا سوال میں ذکر ہے اور اس کے ساتھ یہ معاملہ کرنا جو بیان کیا گیا ہے، مسلمانوں کا کام نہیں۔ کیونکہ اسلام تو اس قسم کی مشرکانہ حرکات کو مٹانے اور صرف اللہ تعالیٰ جل شانہ کی توحید و عبادت پہنچانے کے لئے آیا ہے۔ خدائی اور سلوی دین الہیہ ہودہ مشرکانہ افعال و اعمال کا دشمن ہے۔ ایسی باتیں کرنے والے اگرچہ بظاہر مسلمان ہوں، اسلام کا کلمہ پڑھتے ہوں مگر ان کو اسلام سے کیا واسطہ۔ ہندوستان کی بت پرست قوموں کے تعلق سے ان کی طبیعتوں میں بھی بت پرستی کا شوق پیدا ہوتا ہے۔ اور چونکہ بظاہر مسلمان کہلاتے ہیں اس لئے اس بت پرستی کے شوق کو اسلامی رنگ دے کر مذہبی کام بنا کر پورا کرتے ہیں۔ اسلام

اور پیغمبر اسلام اور اللہ تعالیٰ ان چیزوں پر لعنت فرماتے ہیں۔ اور ایسے بتوں کو جس اور پلید قرار دیتے ہیں۔ (۱) نعوذ باللہ من ذلك۔ (۱) بت بنانا اور اس کی تعظیم و تکریم کرنے کی غرض سے ماننا قطعاً حرام اور مشرکوں کا کام ہے۔ (۲) (۲) غیر اللہ کی پوجا (عبادت) کرنا شرک اور کفر ہے۔ اسلام میں تو صرف خدا کی عبادت اور بندگی کا حکم ہے اور خدا تعالیٰ کے سوا کسی کی پوجا اور عبادت حلال نہیں۔ (۳) (۳) غیر اللہ کی نذر کرنا اور منت ماننا حرام ہے۔ (۴) (۴) ان بے جان اور بے شعور تصویروں اور مجسموں کو، دینے والا اور حاجت پوری کرنے والا سمجھنا نہ صرف اسلام کے خلاف اور شرک ہے، بلکہ نری جہالت اور خالص حماقت ہے۔ (۵) (۵) یہ گوشت بھی جو اس کے منہ میں ڈالا جاتا ہے کھانا حرام ہے۔ (۶) (۶) جو شاعری کہتا ہے ”شیر گلی میں روح رسالت پناہ ہے۔“ وہ سخت جاہل اور بے باک ہے۔ اگر اس کا یہ عقیدہ بھی ہو تو اس کے ایمان کی خیر نہیں۔ اسلامی حکومت ہو تو وہ سخت تعزیر دے سکتی ہے (۷) ہر مسلمان کا فرض ہے کہ وہ اس کفر و شرک کی رسم کو مٹانے میں جس قدر سعی کر سکتا ہے کرے۔ جان سے، مال سے، قلم سے، زبان سے ان خرافات و رسموں کو مٹانے میں جو سعی کرے گا اس کو بے حد اجر و ثواب ملے گا۔ (۸) (۸) ان مورتیوں کی حمایت کرنا اور ان کے قائم رکھنے کی کوشش کرنا حرام اور اسلام کی روح کے خلاف ہے۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی۔

۱۔ دس محرم کی رسوم۔

۲۔ عاشوراء کے دن حلوہ، کھجور اور غیرہ پکانا اور فاتحہ دینا۔

۳۔ ۹ محرم کو تعزیوں پر مہندی چڑھانا، سبز کپڑے پہننا، فاتحہ دلانا،

۴۔ دس محرم کو اکھاڑے قائم کرنا،

۵۔ انیس و دس شعراء کے مرثیے اور نوحے پڑھنا۔

۶۔ عاشوراء کا روزہ رکھنا۔

۷۔ اہل بیت کے ساتھ اظہار محبت کا طریقہ۔

۸۔ شوکت اسلام اور تعزیئے،

(از اخبار الحجۃ (سہ روزہ) کوہلی مؤرخہ ۱۳ جولائی ۱۹۲۵ء)

(۱) جناب امام حسین علیہ السلام کی شہادت سے قبل عرب میں محرم کی دسویں تاریخ کو کیا رسوم ادا ہوتی تھیں؟

(۲) حلوے کرنا، کھجور پکانا، اور فاتحہ دینا کر خود مع اہل برادر کے کھانا۔ محتاج اگر آگیا تو ایک آدھ

۱۔ ”اینا الذین أمموا إنما الحمور المیسر والانصاب والارلام رجس من عمل الشیطان“ (امائدہ: ۹۰)

۲۔ ”فاجتنبوا الرجس من الاوثان“ (انج: ۳۰) وفانی تعالیٰ: ”انما تعبدون من دون الله اوثانا وتحلقون افکاً“ (التکویت: ۱۷)

۳۔ ”واعبدوا الله ولا تشركوا به شیئاً“ (انماء: ۳۶)

۴۔ ”واعلم ان النذر الذی یقع للاموات فهو بالاجماع باطل و حرام“ (در مختار: ۲، ۳۳۹ طبع سعید)

۵۔ ”ما هذه التماثيل التي انتم لها عاكفون“ (الانبياء: ۵۲)

۶۔ لقوله تعالیٰ: ”وما اهل به لغير الله“ (البقرہ: ۱۷۳)

۷۔ ”من رای منکم منکراً فلیعیرہ بیدہ فان لم یستطع فبإمائه وان لم یستطع فبقلمہ“ (مسلم: ج ۱ ص ۱۵ ط قدیمی)

نوک، دے دی اور نہ یہاں جانا ہے یا نہیں؟ (۳) سبز پڑے پنہنا، بتا شے۔ ریز یوں پر فاتحہ دینا، تعزیوں پر فاتحہ و مہندیوں چڑھانا جانا ہے یا نہیں؟ (۴) اکھاڑے میں لٹکوت ہاتھ مرقد بازیاں سنا، شہید بازی کرنا، گلی کو پیوں میں نہیں اور ویر کے مرثیے اور نوحے پڑھنا۔ یا علی یا حسین مہر آواز کا اٹھانا جانا ہے یا نہیں؟ (۵) کیا نہیں ویر کے مرثیوں کا مضمون صحیح ہے؟ یا مبالغہ ہے۔ (۶) کیا دس محرم کا روزہ رخصت مسنون ہے؟ (۷) دلی غریب آہنی اپنی محبت کا اظہار کیسے کرے۔ امر اتو خود کھاتے ہیں اور لٹاتے ہیں اور یہ محبت کا اظہار کرتے ہیں۔ (۸) بعض اہل علم حضرات کہتے ہیں کہ تعزیئے بناؤ مہندی چڑھاؤ۔ عام رسوم اور سرو۔ اسی سے شوکت اسلام ہے۔ مگر ثبات نہیں کرتے کہ یہ باعث ثواب ہے۔ بعض اس کے خلاف ہیں جو وہابی ملت ہیں۔

(جواب ۲۵۶) (۱) یوم عاشوراء اسلام سے پہلے بھی ایک محترم اور معظم دن تھا۔ یہود اس کی تعظیم کرتے اور اس دن روزہ رکھتے تھے۔ (۱) اور خانہ کعبہ کو اس روز غلاف پہنایا جاتا تھا۔ (۲) حدیث شریف میں آنحضرت ﷺ نے اس دن کے متعلق فرمایا ہے کہ اسی روز حضرت آدم علیہ السلام پیدا کئے گئے اور اسی دن جنت میں داخل کئے گئے۔ اور اسی دن جنت سے دنیا میں بھیجے گئے۔ اور اسی دن حضرت موسیٰ علیہ السلام کو فرعون سے نجات ہوئی۔ غرض کہ یہ دن پہلے سے ایک فضیلت و احترام کا دن ہے۔ حضور نے اس روز روزہ رکھا اور مسلمانوں کو روزہ رکھنے کی ترغیب دی۔ (۲) (۳) شورا کے دن اچھا سنا پکانا اور اپنے بال بچوں اور عزیزوں اور پڑوسیوں کو کھانا مسنون و مستحب ہے۔ (۴) باقی حلو و پیچز افیرینی پکانے کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ اور ایصال ثواب بروح حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ مقصود ہو تو اس کے لئے بھی اس دن کی تخصیص نہیں۔ جب چاہیں صدقہ کر کے حضرت امام کی روح مبارک کو ثواب پہنچا سکتے ہیں۔ (۳) سبز پڑے پنہنا، بتا شوں، ریز یوں پر فاتحہ دینا، تعزیوں پر مہندی چڑھانا، تعزیئے بناؤ۔ علم، شد، انجانا۔ ادباً بتے بھانا۔ تعزیوں سے مرادیں مانگنا اور ان کی تعظیم کرنا اور اسی قسم کے کام سب خلاف شرع اور بے اصل ہیں۔ اور بعض کام ان میں سے سخت گناہ کے ہیں جن سے کفر کا بھی خوف ہوتا ہے۔ جیسے تعزیوں سے مرادیں مانگنا اور ان کو حاجت روا سمجھنا وغیرہ۔ (۶) (۴) اکھاڑے قائم کرنا اور ان میں جو جو افعال قبیحہ سے جاتے ہیں وہ کرنا ناجائز اور سخت برا ہے۔ ہاں ورزش اور لکڑی کے کرتب سیکھنا اور ان کی مشق کرنا، یہ فی حد ذاتہ اچھا کام ہے۔ مگر اس کے لئے عاشوراء کو خاص فریضہ نہیں

۱۔ "فقالوا هذا اليوم الذى اظهر الله فيه موسى و بنى اسرائيل على فرعون فحين نصوم نعطيم الله" (مسلم بن اسحاق ۲/۲۰۰ قدیمی)

۲۔ عن خارجة بن زيد بن ثابت عن ابيہ قال "ليس يوم عاشوراء ناليوم الذى بقوله الناس انما كان يوم اتسرف فيه نكعد" و كان يدور في السنه الخ" (سند حسن، سنن الباری ج ۳ ص ۳۱۰ ط ۱۳۱)

۳۔ "قصاه رسول الله صلى الله عليه وسلم وامر بصيامه" (مسلم بن اسحاق ۳/۵۹ ط قدیمی تبخا)

۴۔ لما روى عنه عليه السلام "من رجع على عباده يوم عاشوراء ومع الله عليه السنة كلها" قال في الدر المنصور "و حديث النوسعة عن العيال يوم عاشوراء صحيح" (در مختار ج ۲ ص ۲۱۸ ط ۱۳۱)

۵۔ "تعزیه داری در عشره محرم یا میر آل و ساجدین ضرائح و صورت پور و علم تیار کردن و مدال و غیر ذلک این همه امور بدعت است" (مجموعه الفتاوی علی هامش خلاصه الفتاوی: ۳/۲۴۴ ط امجد آبادی)

۶۔ والرفاعل ابن اعلی تعزیه را مستحسن در انجام مراسم میداند کافر است (حوالہ سابق: ص ۳۲۵)

چاہئے بلکہ اس فن کی تحفیل و تکمیل کے لئے سال بھر کو شش کرنا اور مشغولی کی صورت پیدا کرنا چاہئے۔ (۵)
 انیس و دیر دیگر شعراء کے مرتبے بہت مبالغہ آمیز ہیں۔ ان کا پڑھنا اور محاسن قائم کرنا اور بیونہ کوئی مرتبہ سب
 ناجائز اور مذموم اور تعظیم اسلام کے خلاف ہیں۔ (۶) اس ساری کارروزیوں میں سے ہر ایک سے تین سو تیس
 کاروزہ بھی مذکور روزے رکھنے چاہئیں۔ اگر ۹ کاروزہ نہ رکھ سکتے تو ۱۰ اور ۱۱ رکھ سکتے۔ (۷) غریب
 آدمی اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ساتھ اظہار محبت کثرت دعا اور عبادت بدیہ کا ثواب پہنچانے کی
 صورت میں کر سکتا ہے۔ نوافل پڑھ کر روزہ رکھ کر تلاوت قرآن مجید کر کے ثواب پہنچا سکتا ہے (۸) یہ خیال کہ
 تعزیوں سے شوکت اسلام ظاہر ہوتی ہے غلط ہے۔ کسی غیر مشروع فعل سے اسلام کی شوکت نہیں ہو سکتی جو
 اعمال اسلامی کے خلاف ہیں وہ مفید شوکت نہیں ہو سکتے۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ نفعہ۔

جواب دیگر از رسومات محرم و رجب اور شب برات۔

(جواب ۲۵۷) جواب دیگر :- رجب کے کوئٹوں کا کوئی ثبوت نہیں ہے یہ کھڑی ہوئی باتیں ہیں جن کو
 ترک کر دینا چاہئے۔ تہارک پڑھنے اور پڑھوانے کا طریقہ بھی شریعت سے ثابت نہیں۔ یہ بھی لوگوں کا خود
 لہذا بہو طریقہ ہے۔ اسے بھی ترک کر دینا لازم ہے۔ شب برات کا طوطہ محرم کا کچھڑا، کوئٹہ اور تہارک، یہ کوئی
 شرعی چیز نہیں ہیں۔ ان کو شرعی سمجھ کر پکاتا مبالغہ عمت ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی۔

تعزیہ بنا کر جلوس نکالنا اور اس سے مرادیں مانگنا۔

(از اخبار الجمعیہ مورخ ۲۸ ستمبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) ہم لوگ حنفی ہیں اور شہر میں اور بھی حنفی مسلمانے والے لوگ ہیں۔ مگر ان کا طرز عمل حنفیت کے
 خلاف معلوم ہوتا ہے۔ تعزیہ بناتے ہیں اور نو تارت کو شب کے گیارہ بجے مردوزن اکٹھے ہو کر تعزیہ کو گشت
 کرانے کے لئے لے جاتے ہیں۔ آگے آگے نقارے ڈھول وغیرہ بجاتے جاتے ہیں۔ پھر صبح کے پانچ چھ بجے
 اپنے مقام پر لاتے ہیں۔ اور دس تارت کو مقام مقررہ پر تعزیہ رکھا جاتا ہے اور روٹیاں چروٹنی والے وغیرہ

۱۔ "دینہ کوئی و شق کردن پارچه بنود کردن خاک بر سر انداختن موبار اثر ساختن وغیرہ امور از قبیل منہیات و ممنوعات است و در حدیث
 برناکھ لعنت آمد و است و در مجمع ابی ہر ہدی آریکہ للرجل تسوید الثیاب و تعزیقھا التعزیه و اما تسوید الخدود و الایدی و شق
 الجیوب و خدش الوجوہ و نشر العشور و نشر التراب علی الرؤوس و الضرب علی الصدر و الفخذ و ابقاد النار علی القبور
 فمن رسوم الجاهلیۃ و الباطل کذا فی المصنعات" (مجموع الفتاوی علی حاشیہ خلاصۃ الفتاوی: ۳۷۵ ط ۱۳۳۵ھ)

۲۔ "قالوا یا رسول اللہ انہ یوم" بعظمہ الیہود و النصارى فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاذا کان العام المقبل انشاء
 اللہ صمنا الیوم التاسع قال فلم یات العام المقبل حتی توفي رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" (مسلم ج ۱ ص ۳۵۹ ط
 قدیمی) قال فی رد المختار: و یستحب ان یصوم یوم عاشوراء بصوم یوم قبلہ او یوم بعده لیکون مخالفاً لاهل الکتاب
 (رد المختار: ۲ ط ۱۳۷۵ھ)

۳۔ "ومنها وضع الحدود و التزام کیفیات، والہیات المعینۃ، والعبادات المعینۃ فی اوقات معینۃ لم یوجد لها ذلک التعین
 فی الشریعۃ" (الاعتصام، ابواب الشاطی، الباب الاول فی تعریف البدع الخ)۔ "۱/۳۹ ط دار الفکر بیروت لبنان)

چڑھائے جاتے ہیں اور مرادیں مانگی جاتی ہیں۔ پھر تین بچے تعزیہ اٹھا کر مع مردوزن ہمراہ تعزیہ ڈھول تاشے بجاتے ہوئے تالاب پر لے جا کر پانی میں ٹھنڈا کر دیتے ہیں۔ اس کے بعد تین روز تک ماتم کر کے تیجہ کیا جاتا ہے۔ ان کو سمجھایا جاتا ہے تو وہ لوگ ہم کو وہابی غیر مقلد کہتے ہیں۔

(جواب ۲۵۸) تعزیہ بنانا (۱) اور اس کے ساتھ باجے بجانا (۲) اور عورتوں اور مردوں کا مل جل کر اس کے جلوں میں شریک ہونا اور تعزیہ پر نذریں چڑھانا، (۳) یہ سب کام تمام ائمہ کے نزدیک ناجائز اور حرام ہیں۔ جو لوگ حنفی کہلا کر ایسے کام کرتے ہیں۔ وہی درحقیقت غیر مقلد ہیں۔ کیونکہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان کاموں کی کہیں اجازت نہیں دی ہے اور نہ کسی حنفی فقیہ نے ان حرکات کی اجازت دی ہے۔ جو لوگ کہ ان کاموں سے علیحدہ رہتے ہیں وہ امام ابو حنیفہ کے بچے مقلد ہیں۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

قبر پر فاتحہ خوانی اور میلاد کارواج ڈالنا۔

(از اخبار سہ روزہ الجمعۃ وہلی مورخہ ۱۳ اگست ۱۹۳۲ء)

(سوال) محلہ مولوی چک میں ایک قبر خام ایک آدمی کے دروازے پر تھا۔ بوجہ دروازہ کے کسی ذی علم نے یہ رائے دیا کہ قبر ہو کر چلتا وغیرہ منع ہے، اس قبر کو گھیر دو تاکہ قبر آراستہ نہ ہو۔ چند بزرگوں سے معلوم ہوا کہ صاحب قبر محلہ کے ایک مولوی تھے۔ جب وہ قضا کے تو اس قبر میں دفن ہوئے۔ اس لئے محلہ کا نام مولوی چک رکھا گیا۔ اس کے سوا کوئی بات معلوم نہیں۔ کچھ عرصے کے بعد غیر جگہ کا ایک شخص بصورت شاہ صاحب آیا۔ چند لوگوں کو کہا کہ ہم کو خواب ہوا ہے کہ اس قبر میں بزرگ لیٹے ہوئے ہیں۔ ہر سال بارہویں ربیع الثانی کو میلاد شریف و فاتحہ خوانی کیا کرو۔ چنانچہ شاہ صاحب نے اسی سال سے فاتحہ خوانی و میلاد شریف کارواج ڈال دیا۔ ہر سال تاریخ مذکورہ پر عورت مرد موضع کے قرب و جوار کے لوگ جمع ہو کر کرتے ہیں، اور اپنی اپنی مرادیں مانگتے ہیں۔

(جواب ۲۵۹) یہ سب معاملہ غلط اور ناجائز ہے۔ اس رسم کو بند کر نیکی سعی کرنا چاہئے۔ (۴) اس میں شرکت کرنا اس کی حمایت کرنا شرعی جرم ہے۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ وہلی

۱. تعزیہ داری در عشرہ محرم وغیر آں وساختن ضرائح و صورت قبور و علم تیار کردن دلدل وغیرہ ذلک ابن ہمام

امور بدعت است (مجموعۃ الفتاویٰ علی ہامش خلاصۃ الفتاویٰ: ۳/۴ ط امجد اکہڈمی)

۲۔ "ومن الناس من یشتري لہو الحدیث" (کنز: ۶) قال الحسن البصری: "فولت فی الفناء والمزامیر" (مفہوم التفسیر: ۲/۳۸۸)

ط دارالقرآن الکریم بیروت)

۳۔ "والنذر للمخلوق لا یجوز لانہ عبادۃ والعبادۃ لا تكون للمخلوق" (رد المحتار: ۲/۳۳۹ ط سعید)

۴۔ "لقولہ علیہ السلام: من رای منکم منکراً فلیغیرہ بیدہ الخ" (مسلم: ج ۱ ص ۵۱ ط قدیمی)

۵۔ "ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان" (المائدہ: ۲)

- ۱۔ ایصالِ ثواب کا طریقہ ۔
 - ۲۔ مخصوص ایام میں ایصالِ ثواب ۔
 - ۳۔ مخصوص غذاؤں سے ایصالِ ثواب ۔
 - ۴۔ شبِ برات کا حلو اور سلف صالحین ۔
 - ۵۔ مستحب کام کو فرض اور واجب کی طرح ضروری سمجھنا ۔
- (از اخبار سہ روزہ الجمعیۃ دہلی مورخہ ۲۰ نومبر ۱۹۳۲ء)

(سوال) (۱) شرع شریف نے ایصالِ ثواب کا کیا طریقہ مقرر کیا ہے؟ اگر نہیں مقرر کیا تو اس کی کیا وجہ ہے؟

(۲) کیا مخصوص ایام میں ایصالِ ثواب کا کوئی حکم آیا ہے۔ کیا شعبان کی چودھویں تارخ کو شریعت نے ایصالِ ثواب کے لئے مقرر کیا ہے؟ اگر نہیں تو از خود مقرر کر لینا کیسا ہے؟

(۳) مخصوص دنوں کے علاوہ مخصوص غذاؤں سے ایصالِ ثواب کرنا اور ہمیشہ ایک غذا کو ایصالِ ثواب کے لئے مخصوص کر لینا کیسا ہے؟ مثلاً شبِ برات کو حلو پکانا۔ اور ہر سال اسی کو مخصوص کر لینا کیسا ہے؟

(۴) کیا صحابہ تابعین تبع تابعین ائمہ اربعہ، محدثین اور عہدِ اول کے مسلمانوں میں شبِ برات کا حلو مقرر تھا؟ کیا فقہاء نے بھی کبھی شبِ برات کے حلوے کا ذکر کیا ہے؟ (۵) کیا فقہاء نے جو یہ لکھا ہے کہ اگر کوئی امر مندوب اجتماعی طور کیا جانے لگے تو اس کو چھوڑ دینا چاہئے۔ مثلاً منیۃ المصلیٰ کی شرح غنیۃ المستملیٰ میں لکھا ہے کہ شعبان کی پندرہویں شب اور رمضان کی ستائیسویں شب میں نماز باجماعت بدعت ہے۔ ایصالِ ثواب کے بارے میں بھی کیا ایسا لکھا ہے؟

(جواب ۲۶۰) ایصالِ ثواب ایک اچھا اور مستحسن کام ہے۔ (۱) بشرطیکہ اس میں احکام و حدود شرعیہ سے تجاوز نہ کیا جائے۔ اس کی اصل شرعی یہ ہے کہ انسان کوئی نیک عمل کرتا ہے اور اس سے اس کی غرض حضرت حق جل مجدہ کی رضا جوئی یا اس کی عبادت کرنی ہوتی ہے زیادہ سمعہ یا رسوم مردجہ کی پابندی مقصود نہیں ہوتی۔ اخلاص پر عمل کا مدار ہوتا ہے تو حضرت حق تعالیٰ شانہ کے رحیم و کریم ہمارے گاہ سے اس کو اس عمل خیر کا ثواب دیا جانے کا وعدہ صادق فرمایا گیا ہے۔ اور رحمت بالائے رحمت یہ ہے کہ اگر وہ اخلاص کے ساتھ یہ دعا کرے کہ یا اللہ اس ناچیز عمل کا جو ثواب مجھے عطا فرمانے کا وعدہ فرمایا گیا ہے وہ فلاں شخص کو میں بخشا ہوں۔ اس کو پہنچا دیا جائے، تو حضرت حق اس شخص کو جیسے ثواب عطا فرمادیتے ہیں۔ شریعت مقدسہ نے اس عمل ایصالِ ثواب کے لئے کوئی خاص وقت یا خاص چیز یا خاص ہیئت کی شرط اور قید نہ لگائی ہو تو اپنی طرف سے ایسی تخصیص کرنی

۱۔ "صرح علما زنا فی باب الحج عن الغير بان للامان ان يجعل ثواب عمله لغيره صلاۃ او صوماً او صدقۃ او غیرھا کذا فی الہندیۃ۔ وفي البحر: من صام او صلی او تصدق وجعل ثوابه لغيره من الاموات والا حیاہ جاز، ویصل ثوابها الیہم عند اهل السنة والجماعة کذا فی البدائع" (رد المحتار: ج ۲ ص ۲۳۳ سعید)

ناجی تر اور حد شرعی سے تجاوز ہو گا۔

(۲) جو لوگ ایصالِ ثواب کے لئے اپنی طرف سے کوئی خاص دن یا کوئی خاص غذا مقرر کر لیتے ہیں اور اس کا التزام کر لیتے ہیں اور اس کو شرعی طور پر موجب ثواب یا موجب زیادت ثواب سمجھتے ہیں وہ حد شرعی سے تجاوز کرتے ہیں (۱۲)

مثلاً شعبان کی چودھویں تاریخ کی تعیین ایصالِ ثواب کے لئے شریعت سے ثابت نہیں۔ اسی طرح حلوے کی تخصیص بے اصل ہے۔ اگر اس کو شرعی حیثیت دی جائے گی جیسا کہ عام مسلمانوں کا خیال اور عقیدہ ہے تو یہ درست نہیں ہو گا۔

(۳) اس کا جواب بھی نمبر دوم میں آگیا کہ حلوے کی تخصیص اور التزام شرعی چیز نہیں ہے۔ اور اس شرعی بات سمجھ کر کرنا دین میں زیادتی کرنا ہے جو سخت مذموم اور قابلِ مواخذہ ہے۔

(۴) سلف صالحین اور ائمہ، مجتہدین سے اس کا کوئی ثبوت نہیں۔

(۵) نہیں۔

(۶) ہاں اگر کسی مستحب چیز پر بھی فرائض و واجبات کی طرح عمل کیا جائے لگے اور لوگ اس ترک و فرائض و واجبات کے ترک کی طرح بلکہ اس سے زیادہ اہمیت دیتے لگیں تو اس کا ترک لازم ہو جاتا ہے۔ امام فقہائے کرام کے کلام میں اس کی بہت سی مثالیں موجود ہیں۔ مثلاً حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے نماز کے بعد داہنی طرف مڑ کر بیٹھنے کو ضروری سمجھنے کے متعلق فرمایا ہے کہ یہ خیال اور التزام کرنا نماز میں شیطان کا حصہ قائم کر دینا ہے۔ اور جیسے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز چاشت کے لئے اہتمام سے لوگوں کے مسجد میں جمع ہونے اور فرض نماز کی طرح اس کے لئے اہتمام کرنے و بدعت فرمادیا (رواہما البخاری فی صحیحہ) حالانکہ سیدھی طرف مڑنا اور نماز چاشت پڑھنا دونوں جائز اور حضور رسول کریم ﷺ سے ثابت ہیں۔ اسی طرح حلوے کا لازم کر لینا اور فرائض کی طرح اس کو ضروری سمجھنا بھی اسی مد میں داخل ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(۲۱) "من احدث فی امرنا هذا ماليس منه فهو رد" (مسلم ج ۲ ص ۷۷ - ط قدیمی)

"ومنها وضع الحدود، والتزام الکفیات والھیات المعینة، والتزام العبادات المعینة فی اوقات معینة لم يوجد کلها ذلک المعین فی الشریعة" (الإعتماد، الباب الاول فی تعريف البدع، ج ۱ ص ۳۹ ط دار الفکر)

۱۔ قال فی الہدایة: "وبکرہ ان یوقت بشی من القرآن لشی من الصلوات" وقال فی فتح القدیر: قال الطحاوی و الاستیعابی: هذا اذا رآه حتماً بکرہ غیرہ۔ اما لو قرأ للتیسیر علیہ او تبرکاً بقراءتہ صلی اللہ علیہ وسلم فلا کراهة، لكن بشرط أن یقرأ غیرہما احیاناً لتلاطین الجاهل أن غیرہما لا یجوز ولا تحریز فی هذه العبارة بعد العلم بان الکلام فی المدوامة، والحق ان المدوامة مطلقاً مکروہة سواء رآه حتماً بکرہ غیرہ اولاً۔ (شرح فتح القدیر علی الہدایة، ج ۱ ص ۳۳ ط مطبعہ مکتبۃ البانی الحلبي مصر)

۲۔ قال عبد اللہ: لا یجعل احدکم للشیطان شیئاً من صلاتہ یری ان حقاً علیہ ان لا ینصرف الا عن یمینہ لقد رايت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کثیراً ینصرف عن یمارہ" (بخاری ج ۱ ص ۱۸ ط قدیمی)

۳۔ "فاذا عبد اللہ بن عمر جالس" الی حجرۃ عائشہ واذا اناس یصلون فی المسجد صلوة الضحی قال فسالناہ عن صلاحہم فقال بدعة" (بخاری ج ۱ ص ۲۳۸ ط قدیمی)

۴۔ "ومنها وضع الحدود، والتزام الکفیات، والھیات المعینة، والعبادات المعینة فی اوقات معینة لم يوجد لها ذلک المعین فی الشریعة" (الإعتماد، الباب الاول فی تعريف البدع، ج ۱ ص ۳۹ ط دار الفکر بيروت)

- ۱۔ سنتوں کے بعد فاتحہ خوانی اور درود کا التزام بدعت ہے۔
- ۲۔ کسی ولی کا جھنڈا نکالنا۔

(از اخبار سہ روزہ الجمعۃ دہلی۔ مورخہ ۹ جنوری ۱۹۳۷ء)

(السوال) (۱) سنتوں کے بعد امام باجماعت کا فاتحہ خوانی اور درود بھیجنا کارِ ثواب ہے یا بدعت ہے؟ (۲) اگر کسی مسلمان کے ٹولہ والوں نے کسی ایک اولیاء کا جھنڈا نکالا تو کیا یہ بدعت ہے؟ (۳) اولیاء و شہداء کی درگاہوں کی زیارت کو جانا وہاں اپنی مرادیں مانگنا بطور تاکید روا ہے یا بدعت ہے؟

(جواب ۲۶۱) (۱) سنتوں کے بعد اس عمل کا التزام کر لینا سنت نہیں۔ اور اس پر اصرار اور التزام کرنا بدعت ہے۔

(۲) (۱) جھنڈا نکالنا بدعت ہے یعنی اولیاء کے نام سے جھنڈا نکالنا بدعت ہے۔ (۲) (۳) زیارت کو جانا تو جائز ہے۔ (۲) اور وہاں ان کے لئے دعائے مغفرت کرنا اور السلام علیکم یا اهل القبور انتم سلفنا ونحن بالاثار پڑھنا سنت ہے۔ (۲) اور ان سے مرادیں مانگنا جائز ہے۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

۱۔ یعنی جو صورت فاتحہ و درود کی سوال میں مذکور ہے یہ بدعت ہے، اس کی کچھ اصل نہیں، بالخصوص التزام اور اصرار کی وجہ سے یہ بدعت میں داخل ہے "من اصر علی امر مندوب و جعلہ عزمًا ولم یعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشیطان من الاضلال فکیف یمن اصر علی بدعة او منکر" (مرقاۃ ج ۳ ص ۳۱ طبع المکتبۃ الخیریۃ کونست)

۲۔ "تعزیه داری در عشرہ محرم و ساختن ضرائح و صورت قبور و علم تیار کردن دلدل و غیر ذلک این همه امور بدعت است" (مجموعۃ الفتاویٰ : ۴ / ۳۴۴ طبع امجد اکیڈمی)

۳۔ عن بريدة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها الخ" (مسلم)

۳۔ عن ابن عباس قال مر النبي صلى الله عليه وسلم بقبور المدينة فاقبل عليهم بوجهه فقال: السلام عليكم يا اهل القبور يغفر الله لنا ولكم انتم سلفنا ونحن بالآثر (ترمذی ج ۱ ص ۲۰۳ طبع المکتبۃ الخیریۃ)

۵۔ لقوله تعالى: ولا تدع من دون الله مالا ينفعك ولا يضرك (يونس: ۱۰۶)

دسوال باب کائنات عالم

پیش گوئی پر اعتقاد رکھنا۔

(السوال) شمالی بہار میں جو قیامت خیز زلزلہ ہوا اس کے متعلق تین چار مہینے پیشتر سببئیں کے چند جوتشیوں نے گجراتی اخبار میں یہ پیشین گوئی کی تھی کہ ان دنوں میں سات گھنٹہ ایک ساتھ جمع ہوں گے اور ایسا ایک واقعہ ضرور ہوگا۔ ان باتوں پر میرا بھی اعتقاد بالکل نہیں لیکن جو مذہب تھے ان کا اعتقاد پختہ ہو گیا ہے۔ اس کے متعلق شریعت میں کیا حکم ہے؟ کیا گھنٹہ ایک ساتھ جمع ہونے سے زمین کے اوپر کچھ اثر ہوتا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۸۹ اسمعیل ابراہیم محمدی۔ ۱۱ سوال ۳۵۲ ۱۳۵۲ھ مطابق ۲۷ جنوری ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۶۲) آسمان اور اس کے متعلقہ مخلوقات کے آثار طبعیہ زمین اور اس کے مخلوقات پر ہوتے ہیں۔ اور یہ سب اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ کے مقرر کئے ہوئے اور پیدا کئے ہوئے ہیں۔ اور اس کے ارادے اور مشیت کے ماتحت وقوع میں آتے ہیں۔ بعض آثار تو معلوم اور مشاہد ہیں جیسے سمندر کا مد و جزر چاند کے طلوع و غروب کے ساتھ تعلق رکھتا ہے۔ اور زمین کے نباتات کی ترقی و تنزل، پختگی و رنگ و مزہ آفتاب و مہتاب سے تعلق رکھتا ہے و علیٰ ہذا۔ اور بعض آثار معلوم و مشاہد نہیں ہیں۔ ممکن ہے کہ چند ستاروں کا کسی خاص برج میں اور خاص ہیئت پر جمع ہو جانا زمین کے اوپر حوادث عظیمہ کے ظہور کی علامت ہو۔ مگر ان حوادث کا ظہور حضرت حق کے حکم و مشیت سے ہی ہوگا۔ (۱) کہ حضرت حق نے ہی ان ستاروں کی حرکات اور ان کے اوضاع مقرر کر کے ان کے ساتھ خاص خاص حوادث کو متعلق کر دیا ہے تو اس میں کسی قسم کی بد عقیدگی اور اصول اسلامیہ سے انحراف کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(جواب ۲۶۳) قطعی طور پر شریعت میں سیارات یا زمین کے حرکت کرنے کی تصریح نہیں۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

بارش بادلوں سے برستی ہے یا آسمان سے؟

(السوال) زید موجودہ سائنسدانوں کے نظریے دیکھ کر یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ بارش بادلوں سے آتی ہے۔ اور بادلوں میں پانی سمندر سے بخارات اٹھ کر آتا ہے۔ عمر و اس پر یوں معترض ہوتا ہے کہ کلام الہی (قرآن)

۱۔ قال فی العقیدۃ الطحاویۃ : "ولا یكون الا ما یرید" وفی شرحہ : واما الا رادۃ الکونیۃ فہی الا رادۃ المذکورۃ فی قول المسلمین : ما شاء اللہ کان وما لم یشالہم یکن۔ (شرح العقیدۃ الطحاویۃ، الطبعة الثالثة: ص ۵۵، ۵۳ ط المكتبة الاسلامی)

۲۔ قدیم ہیئت کے علماء زمین کو سائنس دانوں نے دلائل عقلیہ سے زمین کی حرکت کو ثابت کیا ہے۔ اور یہی درست ہے۔ قرآن مجید کی آیت "لم نجعل الارض مہاداً" (یہاں نے زمین کو جھولا نہیں بنایا) میں زمین کی سالانہ گردش کی طرف اشارہ ہو سکتا ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے "الہیئة الوسطی مع شرحها النجوم النشطی" مصنفہ مولانا محمد موسیٰ الروحانی البازی مطبوعۃ دفتر وفاق المدارس العربیۃ پاکستان ملتان۔ نیز شیخ محمد علی انصاری کی کتاب "حرکۃ الارض و دورانها حقیقۃ اثبتھا القرآن" ط دار العلم دمشق۔

شریف) میں پانی کا نازل ہونا آسمان سے ثابت ہے۔ کیونکہ کئی مقامات پر لفظ سماء کا استعمال آیا ہے۔ اور سماء عام الفاظ میں آسمان کو کہا جاتا ہے۔ اور عمرو اپنے اس ثبوت میں تفسیر روح البیان میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول پیش کرتا ہے۔ چنانچہ پارہ الم سورہ بقرہ رکوع ۲، ۱۳، ۲ میں آیت او کصیب من السماء فیہ ظلمت (الی) بالكفرین کی تفسیر کرتے ہوئے بارش کا بر سنا اور بنیادی بیان کیا ہے۔ آسمان کے اوپر پانی کا ایک دریا ہے وہاں سے پانی حسب منشاء الہی بادلوں میں آتا ہے۔ اور پھر بادلوں میں سے وہی پانی چھن چھن کر اتار اجاتا ہے۔ ہر ایک قطرہ کے ساتھ فرشہ ہوتا ہے وغیرہ الخ اور اس بیان میں یونانی علماء کے خیال کا رد بیان کیا گیا ہے کہ بادلوں میں سمندر کے بخارات سے ہرگز نہیں آتا۔ اب حل طلب سوال یہ ہے کہ ان دونوں اقوال میں سے کس کو قبول کیا جائے اور کون سے کورد۔ اگر پہلے کو لیا جائے تو قرآن مجید کے لفظ سماء کو کس معنی میں لیا جائے اور اگر دوسرے قول کو لیا جائے کہ آسمان کے اوپر تالاب ہے۔ وہاں سے پانی بادلوں میں آتا ہے تو پھر اس کا کیا جواب ہے۔ ہزار ہا تجربوں اور مشاہدوں سے ہم دیکھ رہے ہیں کہ حرارت سے پانی گرم ہو کر ہوا میں ملتا رہتا ہے۔ اور اس لئے ہم اپنے گرد ہوا میں پانی موجود پاتے ہیں۔ اور ساتھ ہی قرآن شریف میں بھی ہواؤں کو پانی سے لدا ہوا بتایا گیا ہے یعنی بادل وغیرہ۔

المستفتی نمبر ۱۲۰۴ مسٹر عبدالرحمن صاحب مروت۔ ٹی۔ اے ٹیچر اسلامیہ ہائی اسکول ڈیرہ اسماعیل

خال ۱۰ رجب ۱۴۵۵ھ مطابق ۲۷ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۶۴) قرآن شریف میں بارش کا آسمان سے آنا مذکور ہے۔ (۱) لہذا اس پر ایمان رکھنا لازم ہے لیکن اس کی کیفیت کہ کس طرح آتا ہے قرآن مجید میں مذکور نہیں۔ لہذا عقیدہ یہ ہونا چاہئے کہ بارش آسمان سے آتی ہے مگر اس کیفیت کے ساتھ جو خدا کو معلوم ہے ہمیں معلوم نہیں۔ قرآن مجید میں بادل کو بارش کا سبب بھی بتایا گیا ہے۔ قالوا هذا عارض ممطرنا۔ (۲) لہذا بادل کو بارش کا سبب جاننا قرآن مجید کے خلاف نہیں بادلوں میں پانی کہاں سے آتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ، سمندر کے بخارات بادل بن جاتے ہیں، یہ بھی ممکن ہے، اور اس طرح بارش ہونا بھی ممکن ہے، اور آسمان سے کسی نامعلوم طریقہ سے بادلوں میں پانی آنا بھی ممکن۔ اس لئے ان دونوں باتوں میں تافی اور تضاد نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

جنات کی تخلیق پہلے ہوئی یا انسانوں کی؟

(السوال) متعلقہ پیدائش جن

(جواب ۲۶۵) جن انسان سے پہلے پیدا ہوئے ہیں۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

۱۔ "وانزل من السماء ماء" (البقرہ: ۲۲)

۲۔ الاحقاف: ۲۴

۳۔ "والجن خلقہ من قبل من دار السموم" (الحج: ۲۹) قال ابن کثیر: "(من قبل) ای من قبل الانسان۔" (تفسیر ابن کثیر: ۲: ۵۵۰ ط سبیل النبی لاہور)

۱۔ بیل کے سینگ پر زمین کا ہونا۔

۲۔ کیا زمین گول ہے؟

بعض لوگ کہتے ہیں کہ زمین کے نیچے بیل ہے۔ اس نے زمین کو اپنے سینگوں میں پکڑا ہوا ہے نیز یہ کہ زمین سات عدد ہیں۔ (۲) سائنسدان کہتے ہیں کہ زمین گول ہے۔ کیا شرعاً یہ ٹھیک ہے؟

المستفتی نمبر ۱۷۲۴ کا مرال صاحب (ریاست سوات، صوبہ سرحد) ۸ صفر ۱۳۵۸ھ

مطابق ۳۰ مارچ ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۶۶) (۱) یہ روایت امرانیات میں سے ہے۔ اور عقیدہ قائم کرنے کے قابل نہیں۔ (۲) شریعت کو اس سے بحث نہیں کہ زمین گول ہے۔ یا مسطح۔ وہ ترکیہ قلب و تصحیح عقائد اور اصلاح اعمال کی تعلیم کے لئے نازل ہوئی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

چاند میں روشنی آنے پر مغرب کی اذان کتنا؟

(از اخبار سہ روزہ الجمعۃ دہلی مورخہ ۲ مئی ۱۹۳۸ء)

(السوال) غروب شمس کے واسطے عوام میں مشہور ہے کہ جب چاند میں روشنی آجائے تو اذان مغرب کہہ دیجی درست ہے۔

(جواب ۲۶۷) چاند میں روشنی کی خاص کیفیت اسی وقت پیدا ہوتی ہے جب آفتاب غروب ہو جاتا ہے۔ اس لئے یہ بات بطور علامت کے سمجھی جاتی ہے۔ اور ایک حد تک صحیح ہے۔ مگر یقینی اور کلی طور پر دلیل نہیں ہے۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ

(سوال) ۱۔ کتاب "ہزار مسئلہ" معتبر نہیں؟

(از اخبار سہ روزہ الجمعۃ دہلی۔ مورخہ ۱۹ اپریل ۱۹۳۸ء)

کتاب ہزار مسئلہ کے مسائل اجتماعی طور پر کہاں تک مستند اور معتبر ہیں جب کہ نہ مصنف کا پتہ ہے اور نہ جن کے مسائل میں کئی معتبر کتب حدیثیہ کے دلائل و حوالہ جات ہیں۔

(الف) علی الخصوص زمین کی ساخت کے بارے میں کہ ایک موتی تھا، خدا کے خوف سے پگھل کر پانی ہو گیا۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے ہوا کو بنا کر پانی پر چلنے کا حکم دیا۔ ہوا کے چلنے سے پانی زور سے ہلنے لگا۔ اور پانی میں کف پیدا ہو گیا۔ یہی کف خشک ہو کر زمین بن گئی۔ قرآن کریم کے لفظ کن فیکون سے کیا مراد ہے؟

(ب) زمین کی استقامت کے بارے میں کہ زمین ایک بیل کے سینگ پر ہے۔ بیل ایک پہاڑ پر ہے جس کا نام کوہ مسعود ہے۔ کوہ مسعود کوہ غصبان پر ہے۔ علی ہذا یکے بعد دیگرے سے چلا گیا ہے۔ آخر کے متعلق کسی کو علم نہیں۔

(ج) یہ اعتقاد کہ خدائے جل شانہ نے دنیا کو اپنی قدرت سے بالکل معلق رکھا ہے کیسا ہے؟

(جواب ۲۶۸) کتاب ہزار مسئلہ میں جو مسائل مذکور ہیں وہ قابل اعتماد نہیں ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

زمین کا گائے کے سینگ پر ہونے کی ایک روایت پر تبصرہ ۔

(از اخبار سہ روزہ الجمعۃ دہلی - مورخہ ۱۰ جنوری ۱۹۲۷ء)

(السوال) زید کہتا ہے کہ زیر زمین دریا ہے اور دریا میں مچھلی ہے اور مچھلی کی پشت پر گائے ہے۔ اور گائے کے سینگ پر زمین ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

(جواب ۲۶۹) یہ روایت اس ترتیب کے ساتھ سند صحیح سے ثابت نہیں۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

گیارہواں باب

ذات پات، نسل قبیلہ

۱۔ حضرت صدیق اکبرؓ، عمر فاروقؓ، اور عثمان غنیؓ کی

اولاد کا صدیقی، فاروقی اور عثمانی کہلاتا درست ہے ۔

۲۔ صدیقی، فاروقی، اور عثمانی کا اپنے آپ کو قریشی کہنا جائز ہے ۔

۳۔ خلفائے اربعہ کی سب اولادیں نصر بن کنانہ کی اولاد ہیں ۔

(السوال) جو شخص حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں ہے وہ فاروقی کہلا سکتا ہے یا نہیں؟ اور

اسی طرح حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد عثمانی اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

صدیقی کہلائے گی یا نہیں؟ (۲) جو شخص آج تک اپنے کو اولاد حضرت سیدنا فاروق یا حضرت سیدنا ابو بکر

صدیق میں رکھ کر اپنے کو فاروقی یا صدیقی کہتا رہا ہے، آیا اس کا یہ فعل کہ اب محض قانونی فائدہ اٹھانے کے

لئے اپنے کو قریشی سے منسوب کرے اخلاقاً اور شرعاً جائز ہو گا یا ناجائز؟ (۳) یہ کہ ہندوستان میں سوائے نصر

بن کنانہ کی اولادوں کے خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی اولادیں کہلاتی ہیں یا نہیں؟

المستفتی سید مطلبی فرید آبادی ۲۰ جولائی ۱۹۲۹ء

(جواب ۲۷۰) حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد اور اولاد اور اولاد فاروقی اور حضرت عثمان رضی

اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد اور اولاد اور اولاد عثمانی اور حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد اور اولاد اور اولاد صدیقی

ہے۔ اور یہ سب قریشی ہیں۔ یعنی تمام فاروقی قریشی ہیں اور تمام عثمانی قریشی ہیں اور تمام صدیقی قریشی ہیں۔

کیونکہ ان کے جدا علیٰ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت

صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ قریشی ہیں۔ (۲) کسی فاروقی کا اپنے کو قریشی کہنا اور کسی عثمانی کا اپنے کو قریشی کہنا اور

کسی صدیقی کا اپنے کو قریشی کہنا واقعہً غلط ہے اور نہ شرعاً ناجائز بلکہ ایک حقیقت واقعہ کا اظہار ہے اور اس میں

کوئی شرعی عربی اخلاقی قانونی قباحت نہیں ہے۔ (۳) خلفاء اربعہ کی اولادیں سب کی سب نصر بن کنانہ کی اولاد

میں ہیں۔ (۱) اور سب کی سب قریشی ہیں۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔ مدرسہ امینیہ دہلی

کسی مسلمان کو نو مسلم یا کم ذات ہونے کی وجہ سے ذلیل سمجھنا؟

(السوال) ایک عورت ہندو سے مسلمان ہوئی جس کو عرصہ قریب پچیس برس کے گذر اور مارواڑی قوم کے مسلمان کے ساتھ نکاح کیا۔ چار اولادیں مسلمان حیات ہیں۔ صوم و صلوٰۃ کی پابند رہی۔ اب مارواڑی لوگ اس کو برادری میں بٹھانے سے انکار کرتے ہیں کیا وہ عورت مسلمان نہیں ہوئی؟ برادری میں بیٹھنے کے قابل نہیں؟

(جواب ۲۷۱) کسی کا یہ خیال کرنا کہ نو مسلم ہماری قوم سے نہیں اور اس وجہ سے اس کو ذلیل و حقیر سمجھنا گناہ ہے۔ اسلام میں ذات پات کا کوئی لحاظ نہیں۔ اسلام تو یہ تعلیم دیتا ہے انما المؤمنون اخوة۔ (۱) جتنے مسلمان ہیں سب ایک دوسرے کے بھائی ہیں۔ احکام اسلام کے خلاف کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ وہ کسی کو ذلیل و حقیر سمجھے۔ جو ایسا کرے گا سخت گناہگار ہوگا۔ خداوند تعالیٰ جل شانہ کا ارشاد ہے۔ وجعلکم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اکرمکم عنداللہ اتقکم (۲) یعنی خداوند تعالیٰ نے تمہارے قبیلے اور خاندان اس لئے مقرر کئے کہ آپس میں تعارف اور شناخت کے کام آئیں۔ بے شک شریف تر تم میں وہی ہے جو پرہیزگار تر ہے۔ یعنی خدا کے نزدیک شرافت کا معیار تقویٰ ہے۔ نہ ذات پات۔ جو لوگ کسی نیک بخت مسلمان کو محض نو مسلم یا کم ذات ہونے کی وجہ سے ذلیل سمجھیں ان کو خدا کے عذاب سے ڈرنا چاہئے اور توبہ کرنا چاہئے۔ معلوم نہیں کس وقت موت آجائے۔ بغیر توبہ مرنے میں عذاب خداوندی کا سخت خوف ہے۔

خلفائے ثلاثہ کی اولاد کو سید کہنا درست ہے یا نہیں؟

(السوال) حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی اولاد کے سوا حضرات خلفائے ثلاثہ کی اولاد کو سید لکھنا گناہ ہے یا نہیں؟ (جواب ۲۷۲) سید عربی لفظ ہے جس کے معنی سردار کے ہیں۔ اور اس معنی کے لحاظ سے یہ لفظ ہر بزرگ اور واجب التعظیم شخص کے حق میں استعمال کیا جاتا ہے۔ متقدمین میں طریقہ یہ تھا کہ شاگرد اپنے استاد کو مرید اپنے پیر کو۔ بیٹا اپنے باپ کو۔ غلام اپنے آقا کو سیدنا مولانا، یا سیدی و مولائی کہا کرتا تھا۔ بے شہر مثالیں اس کی کتب متقدمین سے مل سکتی ہیں۔ لیکن ہمارے عرف میں اس لفظ کے معنی دوسرے ہو گئے ہیں اور وہ یہ کہ ”سید“ بول کر ”علوی“ یعنی اولاد علی مرہفے کرم اللہ وجہہ سے ہونا مراد لیا جاتا ہے۔ اور دو فارسی عبارتوں میں اس کے یہی پچھلے معنی غالب الاستعمال ہیں۔ اگرچہ عربی کلام میں ابھی تک علوی کے معنی میں یہ غالب الاستعمال نہیں ہے لیکن کسی ایسے کام میں جس میں یہ لفظ علوی کے معنی میں غالب الاستعمال ہو گیا ہو اور اس لفظ سے یہی سمجھا جائے کہ اولاد علی ہونا مراد ہے کسی غیر علوی کے لئے اس کا استعمال کرنا مناسب نہیں کہ اس میں انتساب غیر واقعی کا ایہام ہے اگرچہ استعمال کرنے والے نے سردار کے معنی میں استعمال کیا ہو اور اس وجہ سے اس پر کوئی گناہ نہیں۔ لیکن ایہام غیر مقصود کی وجہ سے نامناسب ضرور ہے۔ واللہ اعلم۔

خاکروٹی کا پیشہ اختیار کرنے کی وجہ سے نو مسلم سے حقارت کا برتاؤ کرنا۔

(السوال) تابعدار فدوی کا نشیبل عبدالرحیم ولد محمد ہاشم کے خاندان اہل سنت والجماعت نے پیشہ خاکروب کیا تھا۔ چند سال ہوا کہ ہم بھائیوں نے پیشہ ترک کیا۔ اور سنت جماعت بھائیوں کا سوال ہے کہ ہم لوگ مسلمان نہیں ہیں۔ تو تابعدار کا جواب یہ ہے کہ مسلمان نہیں ہیں تو ہر ایک بات سے کیوں بند نہیں کر دیتے مسجد میں آنا، موت میں آنا، اور قرآن شریف پڑھنا۔ ہمارے سرور کائنات سرکار دو عالم ﷺ کا کیا فرمان ہے۔ تابعدار کے خاندان نے پیشہ خاکروٹی کیا۔ اس لئے ہم بھائیوں کے ہاتھ کا کھانا جائز ہے، تو تابعدار کا سوال ہے کہ کون سی حدیث اور فقہ میں ہے کہ جس نے غلاظت صاف کی اس کے ہاتھ کا کھانا جائز ہے۔ اور جو غلاظت کھاتے ہیں ان کے ہاتھ کا جائز ہے۔ جس روز سے تابعدار نے یہ لفظ سنا کہ مسلمان نہیں اس روز سے تابعدار نے اسلام کی ہر ایک بات چھوڑ دیا ہے۔ لہذا تابعدار کو دوسرے مذہب میں شامل ہونے کی اجازت دی جائے۔

المستفتی نمبر ۶۷ عبدالرحیم کا نشیبل نمبر ۱۶۱ پولیس بلڈانہ برار۔ مورخہ ۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ ۱۶ اکتوبر ۱۹۳۳ء

یہ غالباً نو مسلم ہیں اور مسلمان ان سے حقارت کا برتاؤ کرتے ہیں۔ لہذا ان کی تائید میں کوئی جواب ہو جائے تو ان کی آسانی کا باعث ہوگا۔ خواجہ حسن نظامی۔

(جواب ۲۷۴) اسلام کا حکم یہ ہے کہ جو شخص خدا و رسول پر ایمان لے آیا اور جو باتیں کہ پیغمبر خدا ﷺ نے ہیں ان کو مان لیا اور قرآن مجید کو اللہ تعالیٰ کی کتاب تسلیم کر کے اس کے احکام کو قبول کر لیا، وہ سب مسلمانوں کا بھائی ہو گیا، خواہ کسی قوم اور کسی ذات کا ہو۔ اسلام نے چھوت چھات قائم نہیں کی بلکہ اس کو اٹھادیا ہے۔ جو لوگ اس سے چھوت کریں یا تمہارے ہاتھ کی چیز سے پرہیز کریں یا تم کو ذلت و حقارت کی نظر سے دیکھیں وہ اسلامی احکام سے ناواقف ہیں۔ خدا و رسول کے نافرمان اور کنگار ہیں۔ (۱) تم ہر گز دل تنگ نہ ہو اور اسلامی کاموں کو ادا کرتے رہو اور مضبوط رہو۔ اور ان لوگوں سے کہو کہ خدا تعالیٰ نے ہمیں اسلام کی عزت دی ہے۔ تم ہم کو حقارت سے دیکھ کر کنگار نہ ہو۔ انما المؤمنون اخوة (۲) قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے کہ سب مسلمان بھائی بھائی ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

حدیث ”قدموا قریشاً“ کی تخریج اور اس کا مفہوم۔

(السوال) میں نے ایک رسالہ میں یہ حدیث دیکھی ہے۔ قدموا قریشاً ولا تقذموہا ولا تعلموا منہا ولا تعلموہا۔ الحدیث۔ اخرجه ابن البخاری (از کنز جلد ۷ ص ۱۴۰) آیا یہ حدیث صحیح ہے یا غیر صحیح اور بصورت صحیح ہونے کے اس کا مطلب کیا ہے؟

۱۔ ”المسلم اخو المسلم لا یظلمہ ولا یخذلہ ولا یحقرہ الخ“ (مسلم: ج ۲ ص ۱۷۳ قدیمی)

المستفتی نمبر ۱۳۱ مولوی محمد زکریا۔ عربک ٹیچر مسلم ہائی اسکول انبالہ۔ ۲۴ شوال ۱۳۵۲ھ

مطابق ۲۰ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۷۴) یہ حدیث کنز العمال کے ص ۱۴۰ جلد ہفتم میں موجود ہے۔ (۱) لکن التجار سے نقل کی ہے اور مناوی نے کنز الحقائق میں اس کو روایت کر کے (الشافعی) کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور لا تعلموها کے بجائے لا تعلموها ذکر کیا ہے اور جامع صغیر میں کئی حوالوں سے بالفاظ مختلف ذکر کیا ہے (۲) مثلاً اس میں ہے قدموا قریشا ولا تقدموها وتعلموا من قریش ولا تعلموها۔ الشافعی والبیہقی فی المعرفة عن ابن شہاب بلا غا (عد) عن ابی ہریرۃ (صح) قدموا قریشا ولا تقدموها وتعلموا من قریش ولا تعلموها ولولا ان تبطر قریش لا خبر تھا بما الخیارها عند الله تعالى (طبرانی) عن عبد الله بن السائب (صح) قدموا قریشا ولا تقدموها ولولا ان تبطر قریش لا خبر تھا بما لها عند الله۔ البزاز عن علی (صح) معنی یہ حدیث لکن التجار اور شافعی اور شافعی اور عدی اور طبرانی اور بزاز نے روایت کی ہے۔ اور جامع صغیر میں اس کی تمام روایتوں پر صحت کی علامت کی گئی ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث صحیح ہے۔ اور اس کے معنی یہ ہیں کہ قریش مقدم (مقتدا) ہونے کے اہل ہیں۔ ان کو مقدم رکھو اور (ما اقاموا الدین) (۳) جب تک ان کی اہلیت قائم ہو تم ان سے مقدم ہونے کی کوشش نہ کرو۔ اور قریش (یعنی عترت نبویہ) سے دین سیکھو یا قرآن مجید کی قرائت (لان القرآن أنزل بلغة قریش) (۴) حاصل کرو اور اس بارے میں ان کے ساتھ مقابلہ کرنے کی راہ اختیار نہ کرو۔ یہ فقط ایصال حق الی اہلہ کی تعلیم ہے اور اہلیت کا ثبوت ان کے لئے علی مابینہ ہے نہ کہ بطور لزوم جیسے کہ لفظ ما اقاموا الدین سے ظاہر ہے کہ دین سے روگردانی پر وہ قیادت اور تقدم کے مستحق نہیں۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

بنو ہاشم بھی سید ہیں۔

(السوال) بنو فاطمہ کے علاوہ بنو ہاشم بھی سید ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۸۲۲ محمد نذر شاہ (ضلع گجرات) ۶ محرم ۱۳۵۵ھ مطابق ۳۰ مارچ ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۷۵) بنو ہاشم کے علاوہ دوسرے ہاشمی بھی لغت و احتراماً سید ہیں اور حرمت صدقہ کے حکم میں شامل ہیں۔ مگر اصطلاحاً "سید" کا لفظ صرف بنو فاطمہ کے لئے خاص ہو گیا ہے۔ محمد کفایت اللہ

جن لوگوں کے لئے صدقہ لینا حرام ہے ان کو سید پکارنا ضروری نہیں۔

(السوال) کیا مذہب اسلام کا یہ حکم ہے کہ جن افراد پر از روئے شرع شریف صدقہ حرام ہے اور وہ مستحق

۱۔ کنز العمال، الباب الرابع فی القیام و ذکرہم نمبر ۳۳۸۰۸، نمبر ۳۳۸۹۳ مکتبۃ التراث الاسلامی۔

۲۔ الجامع الصغیر (حرف القاف قدموا) ۲: ۲۱۱ ط مصر۔

۳۔ بخاری، کتاب الاحکام، باب قول الله اطيعوا الله واطيعوا الرسل الخ: ۲/ ۵۷ ط قدیمی۔

۴۔ "فاکتبوها بلسان قریش فان القرآن أنزل بلسانہم" (بخاری باب نزول القرآن بلسان قریش الخ: ۲/ ۷۵ ط قدیمی)

شمس ہیں۔ ان کو بغرض اظہار نسب سید اور سادات سے موسوم و مخاطب کیا جائے۔ بیوا تو جرداء۔
 المستفتی نمبر ۹۳۸ سید کمال احمد۔ دہلی۔ ۲۸ صفر ۱۳۵۵ھ مطابق ۲۰ مئی ۱۹۳۷ء
 (جواب ۲۷۶) صدقہ بنی ہاشم پر حرام ہے۔ اور بنی ہاشم میں جن پر صدقہ حرام ہے عباسی اور بنو حارث اور
 اولاد جعفر بن ابی طالب اور اولاد عقیل بن ابی طالب اور اولاد علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سب شامل
 ہیں۔ (۱) ان سب کے لئے لفظ ہاشمی ایسا لفظ ہے جو اظہار نسب کے ساتھ اظہار حرمت صدقہ کے لئے کافی ہے۔
 سید کا لفظ اس معنی میں محاورات عرب میں مستعمل نہ تھا۔ ہندوستان میں بھی اتنے عام معنی میں متعارف
 نہیں ہے۔ بلکہ حضرت علی کی تمام اولاد پر بھی حاوی نہیں۔ صرف اولاد فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر
 عرفاً لایا جاتا ہے اس سے واضح ہو گیا کہ شریعت میں کسی ایسے حکم کا وجود نہیں کہ لفظ سید اپنے نام کے ساتھ
 حرمت صدقہ کے اظہار کی غرض سے لکھنا یا کہنا ضروری ہو۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

محض نسب کی بنا پر دوسرے مسلمان کو ذلیل سمجھنا۔

(السوال) جو مسلمان دوسرے مسلمان کو کسی حیثیت سے ذلیل سمجھے اور مسلمانوں میں تفرقہ پیدا کرے وہ
 کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۰۰۱ غلام محمد۔ امر وہہ ۲۶ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ مطابق ۱۷ جنوری ۱۹۳۶ء
 (جواب ۲۷۷) محض نسب کی بنا پر کسی کو ذلیل سمجھنا اور ذلیل کہنا اسلامی تعلیم کی رو سے غلط اور ناجائز ہے (۲)
 اور اس بنا پر مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنا موجب فسق ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

سید ہونے کی وجہ سے اپنے آپ کو بڑا اور دوسروں کو ذلیل سمجھنا۔

(السوال) کسی کا محض اس بنا پر کہ میں شیخ و سید ہوں، اپنے کو بڑا سمجھنا اور پیشہ و اقوام مثلاً باندہ نہال حجام
 وغیرہ کو ذلیل سمجھنا اعتبار نسب کے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۰۱۹ ایم۔ عمر صاحب (ضلع سارن) ۳ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ مطابق ۲۳ جون ۱۹۳۶ء
 (جواب ۲۷۸) سادات کے لئے اور اسی طرح صحابہ کرام اور بزرگوں کی اولاد کے لئے ایک قسم کا شرف
 حاصل ہے۔ لیکن وہ اسی وقت معتبر اور کارآمد ہے کہ اعمال کے لحاظ سے بھی وہ شخص اچھا ہو اور باوجود اس کے
 دوسروں کو ذلیل نہ سمجھے (۲) اور ان کے ساتھ شہور کی طرح معاملہ نہ کرے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

۱۔ "ولا تدفع الی بنی ہاشم و ہم ال علی وال عباس وال عقیل وال الحارث بن عبدالمطلب" (ہدایہ: ۱/ ۲۰۶ مکتبہ شریعت علیہ)

۲۔ "یا ایہا الناس انا خلقکم من ذکر و انثی و جعلنکم شعوبا و قبائل لتعارفوا ان اکرمکم عند اللہ اتقکم" (العنکبوت: ۱۳)

۳۔ "یا ایہا الذین آمنوا لا یسخر قوم من قوم عسی ان یکونوا خیرا منهم" (العنکبوت: ۱۱)

۱۔ ذات پات کی وجہ سے عزت اور ذلت کا فرق کرنا۔

۲۔ اعلیٰ ذات والے غیر مسلم کو گھٹیا پیشہ والے مسلمان پر ترجیح دینا۔

(السوال) (۱) مثل ہندوؤں کے شیخ سید مغل پٹھان کو اعلیٰ ذات سمجھنا اور باقی کو ذلیل سمجھتے ہوئے اپنے برابر بٹھانا ان کے ساتھ شور و جیسا سلوک کرنا کیسا ہے؟

(۲) ہندوؤں کے اعلیٰ ذات برہمن راجپوت وغیرہ کو برابر بٹھانا، اور مسلم پیشہ ورا قوام مثل بافندہ وغیرہ کو برابر نہ بٹھانا کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۱۰۱۹ ایم۔ عمر صاحب انصاری (ضلع سارن) ۳ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ مطابق ۲۴ جون

۱۹۳۶ء

(جواب ۲۷۹) مسلمانوں میں اور اسلام میں ذات کے طبقات پر شرافت اور رذالت کا فرق نہیں۔ اسلام میں شرافت صلاحیت اعمال و تقویٰ پر ہے۔ (۲) اسلامی شرافت نسبی شرافت سے بالاتر ہے۔ ایک مسلمان پیشہ ور صالح متقی غیر مسلم نسبی شریف سے اکرام و اعزاز کا زیادہ مستحق ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

غیر مسلم کا جھوٹا استعمال کرنا درست ہے بشرطیکہ اس کے منہ سے کوئی نجاست نہ لگی ہو۔

(السوال) ملک حاجی عبدالعزیز نے اچھوت کا جھوٹا پانی پیا۔ (روزنامہ آفتاب ۲۵ جولائی ۱۹۳۶ء)

(۱) گزشتہ شب مہارازہ میں مسٹر چندرا کی تقریر ہو چکی تو مولانا مولوی محمد عثمان صاحب نے جو جلسہ کے صدر تھے، اپنی فاضلانہ تقریر کے دوران میں اسلام کی تعلیم اور نبی کریم ﷺ کے اسوہ حسنہ کو حاضرین کے سامنے پیش کیا۔ آپ نے اچھوت بھائیوں کو خطاب کرتے ہوئے کہا کہ ایک مسلمان ان کے ساتھ بیٹھ کر ایک تھالی میں کھانا کھا سکتا ہے۔ اور ایک گلاس میں پانی پی سکتا ہے۔ مولانا کے منہ سے یہ الفاظ نکلے ہی تھے کہ ملک حاجی عبدالعزیز نے اسے ہو کر سب اچھوت بھائیوں کے سامنے مسٹر چندرا کا جھوٹا پانی جو گلاس میں میز پر رکھا تھا، پی لیا اور ثابت کر دیا کہ مسلمانوں میں بالکل اچھوت چھات نہیں ہے۔ ملک صاحب نے پانی پیا تو چاروں طرف سے احسنت و مرحبا کے نعرے بلند ہوئے۔ مولوی محمد عثمان صاحب نے تقریر کرتے ہوئے بہت سے واقعات کا ذکر کیا۔ پھر ملک صاحب کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا جس طرح انہوں نے آپ کے سامنے مسٹر چندرا کا پانی پیا، کیا کوئی ہندو کر سکتا ہے۔ اس پر ایک ہندو نوجوان جلسہ میں کھڑے ہو کر بولا کہ ہاں میں پی سکتا ہوں۔ چنانچہ اس نے سب کے سامنے ایک دوسرے اچھوت کا جھوٹا پانی پیا۔ مولانا نے اس پر اظہار مسرت کرتے ہوئے کہا کہ یہ اسلام کی پاک تعلیمات کا اور حضور نبی کریم ﷺ کی پیش گوئی کا اثر ہے کہ آج ہندوؤں بھی اسلام کی تعلیمات کی طرف رجوع کر رہے ہیں اور بری رسومات کو چھوڑ رہے ہیں۔ جلسہ خیر و خوبی سے ختم ہوا۔

(۲) مسلمانوں میں کسی قسم کی اچھوت چھات نہیں۔ مدیر آفتاب اچھوت بھائیوں کا مہمان

گزشتہ شب مسٹر چندراجب تقریر ختم کر چکے اور جلسہ برخواست ہو چکا تو کمہار واڑہ کے اچھوتوں نے مسٹر چندر اودر خواست کی کہ وہ پاس رات گزاریں اور ان کے مہمان ہوں۔ انہوں نے مدیر آفتاب سے دریافت کیا کہ ان کو بھنگیوں کے ہاں رہنے میں کچھ عذر ہوگا۔ وہ چاہتے تھے کہ مدیر آفتاب ان کے ترجمان کا فرض ادا کریں۔ اس لئے کہ مسٹر چندر اکی زبان سے ناواقف ہیں۔ مدیر آفتاب نے اچھوت بھائیوں کی دعوت کو نہایت خوشی سے قبول کر لیا۔ اور وہ مسٹر چندر ا کے ساتھ شب بھر بھنگیوں کے کور اثر میں قیام پذیر رہا۔ اچھوت بھائیوں نے اپنی حیثیت کے مطابق اپنے مہمان کی خاطر داری میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ اور صبح کا ناشتہ کرا کے ان کو رخصت کیا۔ نقیب کراچی ۲۷ جولائی ۱۹۳۶ء۔

علمائے کرام کیوں خاموش ہیں؟

کراچی میں ایک نیچری خیال کا لامذہب ایک اردو اخبار کی پناہ لے کر علی رؤس الاشهاد سورہ ممتحنہ اور قرآن پاک کی مقدس آیات کا خاکہ اڑا رہا ہے، لیکن کسی بھی عالم دین کو یہ جرات نہیں ہوتی کہ اس دریدہ دہن کے منہ میں لگام دے۔ یوں تو معمولی معمولی ناکارہ چیزوں پر وہ فتویٰ دینے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔ اور الیکشن تک کے معاملات میں ان کے افتاء کی زد سے محفوظ نہیں رہتے لیکن ظلم کی بات ہے کہ ایک لامذہب شخص اسلام اور مسلمانوں کی مسلم کھلا تضحیک کر رہا ہے۔ اور علماء حق کو ”بحومت“ کے الفاظ سے یاد کرتا ہے۔ مگر کسی عالم کی غیرت ایمانی کو احساس نہیں ہوتا۔ آج کہاں ہیں وہ مبلغ اسلام حافظ مولوی محمد حسن صاحب، مولانا مولوی ایوب بیگ صاحب، مولوی رحمت اللہ صاحب مولوی محمد عثمان صاحب اور حکیم علی محمد صاحب۔ ذرا ملاحظہ تو کریں کہ ملک عبدالعزیز آف پنجاب ہو نل اور مدیر آفتاب جیسے نمائشی مسلمان مردار خوار لوگوں کے ساتھ چائے پیتے اور ان کا جھوٹا پانی پیتے ہیں اور وہ بھی بے سر عام بے علم اور سادہ لوح مسلمانوں کے سامنے۔ اسلام ہر گز اجازت نہیں دیتا کہ ایسے شخص کا جھوٹا کھلایا جائے جو حرام اور مردار اشیاء کو جائز اور حلال سمجھ کر کھا رہا ہو، تاوقتیکہ وہ مسلمان ہو کر ان اشیاء سے تائب نہ ہو جائے۔ لیکن افسوس ہے کہ صرف غیر مسلموں پر جھوٹا اثر قائم کرنے کے لئے یہ ظلم دین سے بے خبر لوگ اسلام کو ذلیل کرتے پھرتے ہیں۔ کیا غیر مسلموں پر اسلام کا اثر اسی صورت سے ڈالا جاسکتا ہے کہ ان کا جھوٹا پانی پیا جائے۔ اور ان کے ساتھ کھانا کھلایا جائے۔ اسلام کی سطح محبت ارفع و اعلیٰ ہے۔ اس کی مقدس تعلیم اور زرین اصولوں پر کاربند ہو کر ہر مسلمان و نمونہ دنیا کے سامنے پیش کر سکتا ہے کہ غیر مسلم خود اسلام کے شیدائی بن جائیں۔ آج اس قسم کے نئے مسلمان اپنی حرکات سے اسلام کو عجائے فائدہ پہنچانے کے نقصان پہنچاتے ہیں۔ مسلمانوں کو ضرورت نہیں ہے کہ وہ کسی بے دین یا مشرک کا جھوٹا کھائیں۔ بلکہ دنیا اور دین میں باعزت اور خوشگوار زندگی بسر کرنے کے لئے بے دینوں اور مشرکوں کو اسلام کی پناہ میں آنے کی ضرورت ہے اور جیسے جیسے ان کو احساس ہوتا ہے وہ حلقہ بگوش اسلام ہوتے جاتے ہیں۔ شیخ خالد لطیف گاما اور شیخ عبداللہ گاندھی اور دوسرے ہزاروں نو مسلم اس لئے مسلمان نہیں ہوئے کہ ملک عبدالعزیز نے ان کا جھوٹا پانی پیا تھا۔ یا قاضی محمد مجتبیٰ صاحب نے ان کے سامنے بھنگیوں اور چمڑوں کی محفل میں بیٹھ کر چائے نوشی کی تھی۔

نہیں نفوت رہ از کجاست تاجنا

آج کراچی کے علماء دین اور مبلغین کا فرض ہے کہ وہ اپنے عشرت کدوں سے باہر نکلیں اور میدان میں آکر اسلام کی صحیح تعلیم مسلمانوں اور غیر مسلموں کے سامنے پیش کریں اور اس غلط فہمی کو دور کریں جو ان جاہلوں کی وجہ سے پیدا ہو رہی ہے۔ اسلام کی نظر میں تمام غیر مسلم خواہ وہ اچھوت ہوں یا برہمن چھتری ہوں یا ویش ایک ہیں۔ ان میں سے جو بھی دائرہ اسلام میں داخل ہو وہ ان کا بھائی ہے۔

المستفتی نمبر ۱۰۸ محمد یوسف صاحب دہلوی۔ (کراچی) ۱۳ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ مطابق

کیم اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۸۰) اسلام میں چھوت چھات نہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اسلام نے وزن کے لحاظ سے مسلمانوں یا غیر مسلموں کو کاسز میں تقسیم نہیں کیا ہے۔ اور کوئی شخص اپنی نسل اور قومیت کے لحاظ سے اچھوت نہیں۔ ہاں اگر وہ کوئی ایسی شے استعمال کرتا ہے جو اسلام نے ناپاک یا حرام قرار دی ہے تو اس سے مسلمان اس لئے احتراز کرے گا کہ ناپاک یا حرام چیز کا اس کے ساتھ لگاؤ نہ ہو جائے۔ خواہ استعمال کرنے والا مسلمان ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن اسلام نے انسان کے بدن کو (جب کہ اس پر کوئی خارجی نجاست نہ ہو) پاک قرار دیا ہے اور اس میں مسلمان اور کافر کا فرق نہیں کیا۔ اور اسی بناء پر انسان کا جھوٹا پاک ہے۔ (۱) خواہ مسلمان ہو یا کافر۔ پس اگر کوئی مسلمان کسی کافر شریف یا اچھوت کا جھوٹا پانی پی لے تو بشرطیکہ اس کافر نے کوئی ناپاک چیز کھائی پی نہ تھی، تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ اور اگر کوئی مسلمان یا کافر شراب پی کر فوراً گلاس سے پانی لے لے تو یہ جھوٹا پانی پینا ناجائز ہے کہ اس میں شراب پینے کی وجہ سے نجاست آگئی۔ (۲) پس نقیب کراچی کا مضمون بھی اعتدال سے متجاوز ہے۔

نقطہ۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

۱۔ ایک برتن میں غیر مسلم بھنگی کے ساتھ کھانا کھانا۔

۲۔ غیر مسلم سے مسجد میں جھاڑو دلوانا۔

(السوال) (۱) ایک غیر مذہب بھنگی کے ساتھ مسلمان کو کھانا ایک پلیٹ میں کیسا ہے؟

(۲) ایک غیر مسلم بھنگی کو بلا کر مسجد میں جھاڑو دلوانا کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۳۳۶ شیخ عبدالغفور صاحب (دہلی) ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۶ فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۸۱) (۱) اسلام کا اصول یہ ہے کہ انسان کا بدن پاک ہے خواہ وہ مسلمان ہو یا غیر مسلم۔ (۲) اس میں

بھنگی اور چمار کا بھی سوال نہیں ہے۔ سوال میں غیر مذہب بھنگی کی تصریح کی گئی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر غیر

۱۔ "الاول من الاقسام سؤر" طاهر مطہر بالاتفاق من غیر کراهة فی استعماله وهو ما شرب منه آدمی لیس بفمہ نجاسة..... ولا فرق بین الصغیر والكبر والمسلم والکافر والحائض والجنب." (نور الابضاء مع شرحه مراقی الفلاح

الطبعة الاولى: ص ۱۸ ط مصطفى البابی الحلبي واولاده بمصر)

۲۔ "واذا تنجس فمہ فشرّب الماء من فوره تنجس۔" (حوالہ بالا)

۳۔ واما نجاسة بدنه فالجمهور علی انه لیس بنجس البدن والذات لان الله تعالى احل طعام اهل الكتاب. (تفسیر ابن کثیر

نحت قوله تعالى انما المشرکون نجس الآية: ۲/۲۴ ط سهیل اکیدمی)

مسلم بھیگی کو غلادہ صلا کر اس کا بدن اور ہاتھ پاک صاف کر لئے جائیں تو اس کے ساتھ ایک برتن میں کھانے والا محض اس بناء پیکہ غیر مذہب کے ساتھ کھایا ہے ناپاک کھانے یا حرام کھانے کا مرتکب قرار نہ دیا جائے گا کیونکہ اس مفروضہ صورت میں اس کے ہاتھ پاک کر لئے گئے ہیں۔ رہی یہ بات کہ اس نے غیر مذہب اور بھیگی کو اپنے ساتھ کھانے میں شریک کیوں کیا تو یہ بات مختلف حالات اور مختلف مصالح کے لحاظ سے بدل سکتی ہے۔ اگر کوئی معقول وجہ اپنے ساتھ کھلانے کی ہو تو پھر کوئی الزام و اعتراض نہیں اور اگر کوئی معقول وجہ نہ ہو تو بلا وجہ غیر مسلموں کے ساتھ کھانے پینے کے تعلقات قائم کر لینا الزام ہو گا مگر ناپاک یا حرام کھانے کا الزام نہ ہو گا۔

(۲) احاطہ مسجد میں نماز کی جگہ کے علاوہ باقی جگہ میں بھیگی سے جھاڑو دلوائی جائے تو کوئی حرج نہیں اور اگر بھیگی کے پاؤں اور بدن پاک ہونے کا یقین ہو تو نماز کی جگہ میں بھی اس سے جھاڑو دلوائی جاسکتی ہے۔ کیونکہ انسان کا بدن فی حد ذاتہ اسلامی اصول کے لحاظ سے پاک ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

(۱) ذات پات کی تمیز مٹانے کے لئے بطور تواضع فقیر کا لفظ استعمال کرنا۔
(۲) فقیر کا مفہوم گداگر متعین کر کے ایسے افراد کی تذلیل کرنا اور مستحق حقوق سے محروم کرنا ظلم ہے۔

(۳) فقیر کا لفظ چھوڑ کر اپنے اصلی قبیلہ کی طرف انتساب درست ہے۔
(السوال) ہمارے علاقہ ہریانہ میں ائمہ مساجد، متولی خانقاہ ایک زمانہ سے پشت در پشت نسلاً بعد نسل تبلیغ اسلام کا اہم فریضہ ادا کر رہے ہیں اور اس تبلیغی جماعت کے افراد نے اپنی اصلی ذات و قبیلہ شیخ، قریش، سید، مغل، پٹھان وغیرہم سے منسوب ہونے کے بجائے محض باتباع سنت نبوی ﷺ الفقیر فخری و بتقلید علماء عظام و صوفیائے کرام ہندی اقوام سے ذات پات کی تمیز مٹانے کے لئے اپنے آپ کو بطور انکسار نامی کلمہ فقیر سے موسوم کیا اور ہر تقریر و تحریر میں منکسرانہ طریق پر فقیر ظاہر کرتے رہے۔ جیسا کہ اس کلمہ کا استعمال روشن ضمیر علمائے عظام پر بخوبی روشن ہے۔ چنانچہ اس علاقہ میں اس جمعیت (مالا امام متولی خانقاہ) کے افراد اسی کلمہ سے موسوم ہو رہے ہیں لیکن ایک انتقال اراضی کے باعث پنجاب و بالخصوص علاقہ ہریانہ میں زراعت و غیر زراعت پیشہ یعنی ذات پات کی تمیز خود مسلمانوں میں ہو چکی ہے بلکہ حقوق ملکی، زرعی، ملازمتی میں اس ذات پاک کا امتیاز قائم ہو چلا ہے اور اس جمعیت کے افراد از مسند تا لحد خدمت اسلام و مسلمین کے صلہ میں سید القوم خاد مہم کی بجائے محض فقیر موسوم ہونے کے باعث باوجود جملہ صفات و ضروریات زمانہ ہر شعبہ، صیغہ سوسائٹی، حکومت میں ذلیل کئے جا رہے ہیں اور چند مواضع کے واحد ہمویدار و مثل و دیگر کاشتکاران پیداوار اراضی پر ہر اوقات کرنے کے باوجود حقوق زرعی فوجی ملازمتی سے محروم کئے جا رہے ہیں۔ اس اللہ کا نام بلند کرنے والی، اللہ کے گھروں کو آباد کرنے والی جماعت کے افراد پر فی زمانہ جملہ وسائل ترقی ہر طرح و ہر طرف سے بند کر کے ان پر دائرہ معیشت تنگ کیا جا رہا ہے۔ لہذا علمائے عظام کی خدمت میں اس طبقہ کی موجودہ حالت پیش کر کے التماس ہے کہ براہ مہربانی سوالات ذیل کا جواب باصواب فرداً فرداً بروئے

شریعت حقہ عطا فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

(۱) طبقہ مسلمین میں بمثل قریش، سید، مغل، پٹھان وغیرہم قبائل، فقیر بھی کوئی ایسی قوم یا ذات ہے یا کلمہ انکسار ہے۔ جس سے سلف صالحین اور ان کی اولاد و جانشین موسوم ہوتے رہے ہیں۔

(۲) زید اور اس کی برادری بھورت مذکور بالا لفظ فقیر سے موسوم ہے۔ ان کو باوجود جملہ صفات ضروریات کی ذات فقیر (جس کے معنی فی زمانہ پیشہ ور گداگر کے لئے جارہے ہیں) حقدار نہ کہہ کر سوسائٹی و حکومت میں ذلیل کرنا اور ہر مستحق حقوق سے محروم کرنا اور کرنا بلکہ ملازمت تک سے ہر طرف کرنا مسلم آزادی و ظلم موجب گناہ ہے یا نہیں۔

(۳) اس تذلیل سے بچنے اور اپنے تمدنی و معاشرتی ترقی کے لئے اپنے اصلی قبیلہ (قریش، سید، مغل، پٹھان وغیرہم سے منسوب ہو کر بدستور خدمت اسلام بحالانا کیسا ہے (اور بجائے فقیر اپنی اصلی نسبہ شیخ، سید، مغل وغیرہ درج کرنا کیسا ہے۔

(المستفتی نمبر ۱۵۸۱ محمد سلیمان صاحب صدیقی (ضلع حصار) ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۸ جولائی

۱۹۳۷ء)

(جواب ۲۸۲) مسلمانوں میں فقیر کوئی ذات اور کوئی نسل نہیں ہے۔ فقیر ایک لقب تھا جو کوئی شخص بطور انکسار اپنے لئے یا بطور اظہار زہد و سرے شخص کے لئے استعمال کرتا تھا اور ہر نسل والا شخص (خواہ ملوی ہو یا فاطمی، مغل یا افغان یا اور کوئی) اس لفظ کو استعمال کر سکتا تھا۔ پس اس کو ایک ذات قرار دے لینا صریح غلطی ہے اور اس کا مفہوم گداگر متعین کروینا خواہ سادات، قریش یا عرب نسل سے ہوں یا مغل، پٹھان وغیرہ نسلوں سے ہوں۔ ایک ظلم ہے جس کا رفع کرنا ضروریات میں سے ہے۔ اور فقیروں کی اس جماعت میں سے ہر شخص کو اپنی نسل کے لحاظ سے سید یا قریشی یا مغل وغیرہ کا لقب اپنے نام سے ملحق کرنا جائز ہے۔ فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

مسلمانوں کو جائز پیشہ کی بناء پر ”جولاہا“ کہہ کر اس کی تذلیل کرنا۔

(السوال) ایک مسلم و مومن کی شان میں کسی ایسے لفظ کا استعمال کرنا جس سے اس کی تضحیک و تذلیل ہوتی ہو شرعاً جائز ہے یا ناجائز اور ایسے معاملہ میں مسلمانوں کو کس طرح کا احتیاط لازم ہے۔ مثال کے طور پر ملاحظہ ہو کہ ایک مسلم خاندان جس میں علماء و مشائخ صالحین و مدرسین کثرت سے موجود ہوں ان کے آبائی پیشے بافندگی کی بناء پر اس پورے قبیلے کا نام جولاہا رکھ دیا گیا ہے اور اس لفظ جولاہے کو تمام باشندگان ہندوستانی خواہ مسلم ہوں یا غیر مسلم عرف و حقیقت دونوں میں اتنا معیوب اور مذموم سمجھتے ہیں کہ مسلم خاندان تو درکنار اگر ڈوم اور چمار کو بھی لفظ جولاہے سے تعبیر کیا جائے تو چراغ پا ہو جاتا ہے اور اپنے لئے اسے نہایت تذلیل و تضحیک کا سبب سمجھتا ہے۔ اس لئے کہ کوئی دوسرا لفظ اس سے بدتر کسی خاندان کی تضحیک و تذلیل کے لئے عرف میں ہنوز نہیں ہے۔ تو اب ایسی صورت میں خاندان کے متعلق جن کے آباؤ اجداد باندہ تھے یا اس کے اکثر افراد اب بھی اسی پیشہ کو کرتے ہیں تو اس پیشے کی بناء پر ایسے ذلت آمیز لفظ ”جولاہا“ کا استعمال کرنے والا

کسی شرعی سزا کا مستحق ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو اس کے ساتھ مسلمانوں کا یہاں تاؤ ہونا چاہئے۔ قرآن مجید، حدیث شریف و فقہ حنیف کی رو سے حکم صادر فرما کر اس شروفتن کے زمانے میں صحیح طریق عمل بتا کر عند اللہ ماجور ہوں۔

(المستفتی نمبر ۱۷۷۸ محمد نصیر الدین عفی عنہ (گیا) ۱۲ رجب ۱۳۵۶ھ مطابق ۲۰ ستمبر

۱۹۳۷ء)

(جواب ۲۸۳) جائز پیش کی بناء پر کسی کو ذلیل سمجھنا اسلامی احکام اور اسلامی تعلیم کے خلاف ہے۔ مسلمانوں میں یہ مرض ہندوستان میں ہندوؤں کے اختلاط سے (کہ ان میں ذات پات کی تقسیم اور پیشوں پر شرافت اور ذلت کی بنیاد رکھی گئی ہے) پیدا ہوا ہے اور بد قسمتی سے اسی درجے پر پہنچ گیا ہے، جس درجے پر ہندوؤں میں ہے اور اس نے اسلامی وحدت کو پاش پاش کر دیا۔ چونکہ پیشوں پر شرافت اور رذالت کی بنیاد قلوب و اذنان میں رائج ہو گئی ہے اس لئے ایسے الفاظ جو دراصل پیشوں کے ظاہر کرنے کے لئے وضع کئے گئے تھے ان کی اصل وضع میں عزت و ذلت کا مفہوم نہ تھا، جیسے لفظ جو ابابصر فافندی کے اظہار کے لئے وضع کیا گیا تھا۔ اس عام تخیل کی بناء پر ذلت و رذالت کے مفہوم کے حامل بن گئے اور جو ابابصر کا اطلاق کرنا گویا اس کو ذلیل کہہ دینے کے قائم مقام ہو گیا اس لئے یا تو اس تخیل کو رد کیا جائے یا ایسے الفاظ کے اطلاق سے احتراز کیا جائے۔ یہ احتراز کا حکم اسی اصول پر مبنی ہے کہ گواطلاق کرنے والے کی نیت میں تذلیل و توہین نہ ہو۔ اظہار حرفۃ و اظہار حقیقت ہی مقصود ہو۔ مگر یہ لفظ عام تخیل کی لحاظ سے توہین و تذلیل کا حامل ہو گیا ہے۔ جیسے حدیث شریف کے وہ الفاظ جو آنحضرت ﷺ کے حالات کے بیان میں آتے ہیں۔ یعنی کان یرکب الحمار (۱) و یخسف نعلہ (۲) اس کے ترجمہ میں حمار کا ترجمہ دراز گوش کرنا لازم ہے اور یخسف کا ترجمہ اصباح فرما لیتے تھے کرنا لازم ہے اور اگر اطلاق کرنے والے کی نیت بھی تذلیل و توہین کی ہو تو پھر وہ سباب المسلم فسوق (۳) میں داخل ہو کر کم از کم فاسق تو ہو گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

سادات کن لوگوں کو کہا جاتا ہے؟

(السوال) بہت سے لوگ یہ سوال پیش کرتے ہیں کہ سید قوم کہاں سے شروع ہے اور اس لقب سے کیا مراد ہے؟ یعنی سادات کا سلسلہ کہاں سے شروع ہوا اور سید کس لئے کہلائے گئے اور یہ نسب کیا ہے اور سید کے کیا معنی ہیں اور شیعہ کیا ہے؟

(المستفتی نمبر ۱۷۷۹ عابد علی صاحب، بنگال۔ ۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ مطابق ۱۰ ستمبر

۱۹۳۶ء)

۱. شمائل ترمذی، باب ماجاء فی تواضع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ص ۲۲ ط ایچ ایم سعید۔
۲. مشکوٰۃ بحوالہ ترمذی، باب فی اخلاقہ و شمائلہ صلی اللہ علیہ وسلم: ج ۲ ص ۵۲۰ ط سعید۔
۳. بخاری، کتاب الفتن، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا ترجعوا بعدی کفاراً: ۱۰۴۸/۲ ط قدیمی۔

(جواب ۲۸۴) یہ ذاتوں کا سلسلہ جس طرح کہ عجم میں اب قائم ہو گیا ہے، اسلام کے ابتدائی زمانہ میں نہ تھا۔ اب تو شیخ، صدیقی، فاروقی، عثمانی، علوی اور سید سب الگ الگ ذاتیں سمجھی جانے لگیں۔ حالانکہ یہ سب قریشی اور شیخ قریشی ہیں۔ ان میں سے سید وہ کہلاتے ہیں جو حضرت علیؑ اور فاطمہؑ کی اولاد میں داخل ہیں۔ پس سید تمام کے تمام قریشی بھی ہیں۔ انصاری وہ لوگ ہیں جو قریشی نہیں ہیں۔ مدینہ طیبہ کے رہنے والے غیر قریشی انصاری کہلاتے تھے۔ ان کی اولاد شیوخ انصاری کہلاتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ سید اور صدیقی اور فاروقی اور عثمانی اور حضرت علیؑ کی وہ اولاد جو حضرت فاطمہؑ رضی اللہ عنہا سے ہیں سب قریشی میں داخل اور باہم ایک دوسرے کے ہم کفو ہیں اور پٹھان اور مغل عجمی تو ہیں۔ ان کا عرب کے ساتھ سلسلہ النسب نہیں ملتا۔ اسی طرح عجم اور ہندوستان کی دوسری نو مسلم اقوام شیخ کہلاتی ہیں۔ پس شیخ کا لفظ عرب کے بہت سے سلسلوں (مثلاً انصاری، صدیقی، فاروقی، عثمانی، زبیری وغیرہم) اور بہت سے عجمی نو مسلم قوموں پر بولا جاتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

محض پیشے کی بناء پر اپنے آپ کو انصاری کہنا درست نہیں

(سوال) رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں حضرت ایوب انصاری صاحب کپڑا بن کر تیار کرتے تھے اور فروخت کرتے تھے اس لئے اس زمانے کے وہ مسلمان جو کہ کپڑا بناتے ہیں اور فروخت کرتے ہیں اپنے کو انصاری قرار دیتے ہیں، جس کو کہ ہندوستان میں مومن یا نورباف یا جوا بابا کہہ کر پکارا جاتا ہے، کیا ان اصحاب کے زمانے میں کوئی ایسا بھی فرقہ تھا جو روئی کو صاف کر کے یعنی دھن کر قابل سوت بناتا تھا۔ یعنی روئی کو دھنسا بھی تھا اور دھن کر سوت تیار کرتا تھا اور سوت تیار کر کے کپڑا بھی بناتا تھا۔ ایسے لوگ اس زمانے میں تھے تو ان کا کیا نام تھا اور کس فرقے اور کس جماعت سے موسوم کئے جاتے تھے۔ جیسا کہ حضرت ایوب کے فرقے کے لوگ لقب انصاری سے موسوم کئے جاتے ہیں، اور جن کا فرقہ ہندوستان میں اس زمانہ میں مداف یا دھنیا کے نام سے پکارا جاتا ہے اور فرقہ انصاری کے قدم بقدم چلنے والا ہے۔ اس لئے التماس ہے کہ اس فرقہ کے لوگ زمانہ خلافت و زمانہ اصحاب میں کس نام و حرفہ سے موسوم کئے جاتے ہیں اور اس کا پتہ کن کن کتب کے دیکھنے سے مفصلاً معلوم ہو سکتا ہے۔

(المستفتی نمبر ۱۹۰۹ اذاکر حسن علی (ہردوئی) ۱۷ شعبان ۱۳۵۶ھ موافق ۲۳ اکتوبر ۱۹۳۷ء)

(جواب ۲۸۵) حضور اکرم ﷺ کے زمانہ مبارک میں انصار ان لوگوں کا لقب تھا جنہوں نے مسلمان مہاجرین کی مدد اور نصرت کی تھی۔ یہ لوگ مدینہ منورہ کے باشندے تھے اور ان میں ہر قوم کے پیشہ والے اور ہر نسب سے منتسب شامل تھے۔ انصاری کا لقب کسی خاص پیشے یا کسی نسب کی بناء پر نہیں تھا۔ جو لوگ حضرت ایوب انصاریؑ کی اولاد میں ہوں وہ اپنے کو انصاری کہہ سکتے ہیں۔ خواہ ان کا موجودہ پیشہ کچھ بھی ہو۔ اور جو ان کی اولاد میں نہیں، وہ محض پیشہ کی بناء پر اپنے کو انصاری نہیں کہہ سکتے۔ پیشوں کی بناء پر وہی الفاظ بولے جاتے ہیں جو ان پیشوں پر دلالت کرتے ہیں۔ مثلاً دباغ حاکم حجام وغیرہ۔ ہاں اس وقت ان پیشوں کو بظہر حقارت نہیں دیکھا جاتا تھا اور اس نسبت کو موجب توہین قرار نہیں دیا جاتا تھا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

(۱) ”میر اسی“ بھی حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں۔
 (۲) حضرت ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں ڈالنے کے وقت کسی کا زنا کرنا ثابت ہے یا نہیں؟
 (السوال) جو قوم مطرب و مغنی کی یعنی میر اسی کی ہے۔ یہ قوم آدم علیہ السلام کی اولاد سے ہیں یا کسی اور جنس حیوان، درندہ یا پرندہ۔ اب دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ جس وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام کو آتش نمرود میں کافر ڈالنے لگے تو اس وقت کس کس شخص نے وہاں پر فعل یعنی زنا کیا تھا؟

(المستفتی نمبر ۱۲۰۵ امیر الدین صاحب (منٹمری) ۸ شوال ۱۳۵۶ھ مطابق ۱۲ ستمبر ۱۹۳۷ء)

(جواب ۲۸۶) (۱) میر اسی بھی حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں۔ (۱) کسی اور کی اولاد میں سے نہیں۔
 (۲) اس واقعہ کا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں ڈالنے کے وقت کسی نے گناہ کیا تھا کوئی ثبوت نہیں ہے۔
 محمد کفایت اللہ کال اللہ، دہلی۔

ہندوستان کی ”پارچہ باف بر اوری“ کا اپنے آپ کو انصاری کہنا۔
 (السوال) دہلی میں پارچہ باف بر اوری کے چند نوجوانوں نے ایک انجمن بنام اصلاح الانصار قائم کی ہے اور وہ کہتے ہیں۔

(۱) ہم انصار ہیں اس لئے ہر موقع پر ہمیں اپنی ذات انصاری ظاہر کرنی چاہئے۔
 (۲) (۱) انجمن اصلاح الانصار کا دعویٰ ہے کہ ہندوستان کے چار کروڑ پارچہ باف انصاری کی اولاد ہیں۔

(۳) انصار مدینہ کا پیشہ پارچہ بافی تھا۔ اس لئے ہر مسلمان جس کا پیشہ پارچہ بافی ہے انصاف کہلایا جاسکتا ہے۔ دہلی جیسے مرکزی شہر میں جہاں تقریباً ہندوستان کے ہر صوبہ کے اور ہر قوم کے افراد آباد ہیں اور اسی طرح پارچہ باف بر اوری کے افراد بھی ہندوستان کے مختلف حصص میں آکر آباد ہو گئے ہیں۔ بعض راجپوت ہیں اور بعض جاٹ وغیرہ ہیں اور بہت سے ہندو پارچہ بافوں کی اولاد میں سے ہیں جن کے آباؤ اجداد کسی زمانہ میں مسلمان ہو گئے تھے، کیا بغیر ثبوت کے یہ لوگ اپنے تئیں انصار کہلوا سکتے ہیں۔ اور من نسب الی اخرہ اور من ادی علی غیر ایہ فالجنة حرام وغیرہ احادیث کا کیا مطلب ہے؟

(المستفتی نمبر ۲۴۳۴ منشی محمد عثمان صاحب دہلی۔ ۱۰ ذیقعدہ ۱۳۵۷ھ ۲ جنوری ۱۹۳۹ء)

(جواب ۲۸۷) یہ دعویٰ کہ ہندوستان کے تمام پارچہ باف انصار مدینہ کی اولاد اور نسل سے ہیں۔ بظاہر صحیح نہیں اور اس کا ثبوت تقریباً ناممکن ہے۔ اس لحاظ سے پارچہ باف جماعت کو انصار (یعنی انصار مدینہ کی نسل) کہنا ایک بے اصل اور بے ثبوت دعویٰ ہے اور اس معنی کے لحاظ سے مدعی کا دعویٰ من ادعی الی غیر ایہ میں داخل ہونا اغلب ہے۔ ہاں اس جماعت میں سے اگر کوئی خاندان ایسے ہوں جو اپنے سلسلہ نسب کو محفوظ رکھتے ہوں اور ان کا جد اعلیٰ کوئی انصاری ہو، وہ یہ دعویٰ کر سکتے ہیں اور اس میں کوئی استبعاد نہیں ہے کہ پارچہ بافوں کے بعض خاندان بلحاظ نسب انصار مدینہ کی نسل سے ہوں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ وہ اپنی جماعت کا نام انصاریا انصاری تو رکھیں، مگر یہ دعویٰ نہ کریں کہ ہم سب کے سب انصارِ مدینہ کی نسل سے ہیں۔ تو اس صورت میں ان پر ادعیٰ غیرِ اب (۱) کا گناہ تو نہ ہوگا۔ مگر اس نام سے انصاری النسل ہونے کا اشتباہ ہونے کی وجہ سے ایک مشتبہ لقب اختیار کرنے کا نامناسب عمل ضرور قرار پائے گا۔ البتہ کہ وہ اس کی تصریح کر دیں کہ ہم نے لفظ انصاری محض ایک نام اور لقب کے طور پر اختیار کیا ہے۔ نہ اظہارِ نسب و نسل کے لئے تو پھر اس نام کے اختیار کرنے کا بھی کوئی شرعی الزام ان پر عائد نہ ہوگا اور جو خاندان کہ فی الحقیقت انصاری النسل ہوں وہ معروف معنی سے بھی اپنے کو انصاری کہہ سکتے ہیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

نو مسلم بھنگیوں سے مسلمانوں کا کراہت کرنا۔

(السوال) نام فیروز الدین واللہ داتا خکروب نو مسلم ملازم پلٹن نمبر ۲ ریاست جموں و کشمیر چھاؤنی سے درخواست ہذا خدمت حضور ہے۔ تاریخ ۷ ۲ پوہ ۱۹۶۱ء حسب دریافت فتویٰ انجمن جموں مفتی صاحب سے فیصلہ ہو چکا ہے کہ آپ لوگ مطابق اصول اسلام نماز و روزہ وغیرہ کے پابند ہوں۔ مگر ہمارا پیشہ خاکروب ہے اور ہندو اور مسلمانوں ہر دونوں کی نوکری دیتے ہیں۔ ہر دونوں سے نان پختہ کھاتے ہیں۔ مگر حرام چیز سے پرہیز ہے۔ وہ ہمارے واسطے حرام ہی ہے۔ کیونکہ ہم نو مسلم خاکروب ہیں اور ہم کو مسلمان اپنے ساتھ کھانا نہیں دیتے۔ اس لئے درخواست ہذا پیش خدمت ہے۔ برائے خدا شرع کے مطابق فتویٰ دیا جائے کہ ہم خاکروب نو مسلم عام و خاص کو مسلمان کے ساتھ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کی اجازت ہے یا نہیں؟

(المستفتی نمبر ۲۵۹۰ مولوی عبد المجید صاحب (ایہور) ۹ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ مطابق ۱۸ اپریل

۱۹۴۰ء)

(جواب ۲۸۸) مسلمان خاکروب بھی مسلمانوں کے بھائی ہیں۔ (۲) اور وہ پاک صاف ہو کر مسلمانوں کے ساتھ مسجد میں نماز پڑھ سکتے ہیں اور جماعت میں شریک ہو سکتے ہیں اور صفائی ستھرائی اور پاکی کے ساتھ مسلمانوں کے ساتھ کھانے پینے میں شریک ہو سکتے ہیں۔ جو مسلمانوں کی خاکروہوں کو باوجود ان کی صفائی اور پاکی کے مسجد میں آنے سے روکیں یا ان کے ساتھ کھانے پینے سے روکیں وہ یا تو اسلامی تعلیم سے ناواقف ہیں یا سخت گناہ گار اور فاسق ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

قریش اور انصار کو ایک دوسرے پر فضیلت ہے یا نہیں؟

(السوال) قبیلہ قریش اور انصار کے درمیان باعتبار مسلم ہر اور ہی ہونے کے، ایک کو دوسرے پر کوئی فوقیت حاصل ہے یا نہیں۔

۱۔ ابو داؤد باب "فی الرجل یشتہی ابی غیر موالیہ" ۲: ۵۰ ۳۵۰ طبع دہلی۔

۲۔ "لنما المؤمنون اخوة" (الحجرات: ۱۰)

(المستفتی نمبر ۲۵۹۸ محمد جلال الدین صاحب (گوڑگانوہ) ۴ ربیع الثانی ۱۳۵۹ھ، ۱۲ مئی ۱۹۴۰ء)
(جواب ۲۸۹) انصار اور قریش دونوں عرب کے قبائل ہیں وہ اپنے انساب کے لحاظ سے انصار اور قریش کے جداگانہ ناموں سے نامزد ہو گئے ہیں۔ پھر قریش میں بھی بہت سی شاخیں بنو امیہ، ہاشمی، مطلبی، تمیمی، عدوی، صدیقی، فاروقی، عثمانی، علوی ہیں۔ یہ سب قریشی ہیں۔ اسی طرح انصار میں بھی بہت سی شاخیں ہو گئیں۔ مگر یہ سب عربی النسل ہیں اور ان کے باہم قبائلی خصوصیات کے علاوہ اسلامی برادری کے احکام میں تفاوت نہیں ہے۔ بعض حیثیتوں سے بعض کو بعض پر فضیلت ہے شک حاصل ہے۔ مثلاً فاطمی، علویوں کو یہ فوقیت حاصل ہے کہ وہ فاطمہ زہرائی اولاد ہیں۔ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی دوسری بیوی سے اولاد کو حاصل نہیں۔ مگر علوی اور قریشی ہونے میں ان کے بھی شبہ نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ وہابی۔

سڑک پر جھاڑو دینے والے نو مسلموں کو مسجد سے روکنا اور ان کے ساتھ کھانے کا حکم۔

(از اخبار الجمعۃ وہابی۔ مورخہ ۲۹ مئی ۱۹۴۲ء)

قوم حلال خور جو عرصہ سے مسلمان ہو گئی ہے۔ اور یہ لوگ صرف سڑکوں پر جھاڑو دیتے ہیں اور دیگر کوئی پیشہ سنڈاس وغیرہ کا نہیں کرتے۔ ان لوگوں کو مسجدوں میں آنے سے لوگ منع کرتے ہیں اور اپنے کھانا پانی کے برتنوں کو ہاتھ لگانے سے روکتے ہیں۔

(جواب ۲۹۰) جو شخص اسلام لے آئے وہ مسلمانوں کا دینی بھائی ہو جاتا ہے، چہمار ہو یا حلال خور یا اور کوئی اسلام لانے کے بعد وہ مسجدوں اور اسلامی معابد میں دوسرے مسلمانوں کی طرح داخل ہونے اور عبادت کرنے کا حق اور اختیار رکھتا ہے۔ کسی مسلمانوں کو یہ حق نہیں کہ اس کو مسجد میں آنے سے روکے۔ ہاں اسلامی احکام کی رو سے مسجد میں آنے والے کو پاک صاف ہو کر آنا ضرور ہے اور یہ حکم ان تمام لوگوں کے لئے جو مسجد میں داخل ہونا چاہیں۔ اگر یہ حلال خور جو مسلمان ہیں۔ پاک صاف ہو کر مسجد میں آتے ہیں تو کسی شخص کو یہ حق نہیں کہ ان کو منع کرے۔ جو منع کرے گا وہ سخت ظالم اور فاسق ہو گا۔ اور ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ (۱) کے حکم میں داخل ہو گا۔ جب کہ ان لوگوں کے ہاتھ پاک صاف ہوں تو ان کے ساتھ کھانا پینا اور اپنے برتنوں میں ان کو کھلانا جائز ہے۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

”حلال خور“ کا پیشہ کرنے والوں کو اسلامی برادری سے خارج کرنا :

(از اخبار الجمعۃ وہابی مورخہ ۲۸ مئی ۱۹۳۳ء)

(جواب ۲۹۱) جو لوگ مسلمان ہیں وہ اسلامی برادری میں شامل ہیں اور بفرمان خدائے قدوس انما المؤمنون اخوة (۲) بھائی بھائی ہیں۔ حلال خور کا پیشہ کرنے سے وہ اخوت اسلامیہ سے باہر نہیں ہو جاتے۔ اگر وہ صفائی جسم

و لباس کے ساتھ مسلمانوں کے ساتھ کھانے میں شریک ہوں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ شریعت مقدسہ اسلامیہ نے کئی پیشہ کی بناء پر کسی مسلمان کو اسلامی برادری سے خارج نہیں کیا ہے۔ واللہ اعلم۔
محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولود۔ دہلی۔

اسلام میں ہندو نہ طبقاتی تقسیم کا کوئی اعتبار نہیں۔

(از اختیار الجمعية دہلی مورخہ ۵ دسمبر ۱۹۳۴ء)

(السوال) اب سے ایک ہزار سال پہلے ہندوستان میں ہندوؤں کا راج تھا اور یہاں کے بسنے والوں کو ہندو مذہبی قانون کے بموجب مختلف طبقات میں تقسیم کیا گیا تھا۔ جن میں سے بعض عزت اور مرتبہ میں اعلیٰ خیال منے جاتے تھے۔ جیسے برہمن، کسھن، ان سے کم تھے جیسے چھتری۔ بعض متوسط حالت میں شمار ہوتے تھے۔ جیسے ویش۔ اور بعض کو بائٹل اور فی خیال کیا جاتا تھا جیسے بھنگی، چمار، کوری، نٹ وغیرہ۔ اس پر چوتھی قسم والے انسانوں کے ساتھ مذکورہ بالا تین قسم والوں کا برتاؤ نہایت جاہلانہ اور غیر منصفانہ تھا۔ یہ ان کو اپنے برابر ٹیٹھنے نہیں دیتے تھے اور اپنی کھانے پینے کی چیزوں کو انہیں چھوئے نہیں دیتے تھے۔ ان کا یہ مذہبی خیال تھا کہ یہ چوتھی قسم والے انسان ہمارا کھانا پانی چھو لیں گے تو وہ نجس ہو جائے گا۔ وہ ان کو تے سوار سے بھی بدتر سمجھتے تھے۔ مسلمان جب اس ملک میں فاتحانہ آئے تو انہوں نے بحیثیت حکومت تو کامیابی حاصل کی۔ مگر ہندوؤں کے ان مذہبی احکام سے مفتوح ہو گئے اور مثل اعلیٰ طبقات ہندو کے ہندوستان کے پرانے باشندوں میں سے چوتھی قسم والوں سے نفرت کا برتاؤ کرنے لگے۔ عام مسلمانان ہند کا طرز عمل یہ ہے کہ اعلیٰ ذات کے ہندوؤں کے ساتھ اٹھتے بیٹھتے ہیں۔ ان کے کھانے پانی سے پرہیز نہیں کرتے۔ لیکن چوتھی قسم کے ہندوؤں کو ہندوؤں کی طرح اپنے برابر ٹیٹھنے نہیں دیتے خواہ وہ ظاہر میں کتنی ہی صاف ستھرا اور خوش پوشاک ہو۔

(جواب ۲۹۲) بحیثیت غیر مسلم ہونے کے سبب برابر ہیں۔ برہمن ہوں یا ویش یا شودر، ہندوؤں کی ذاتوں کی تفریق کا اسلام کے اصول سے کچھ اعتبار نہیں۔ محض ہندو نہ خیال کی بناء پر برہمنوں کی اعلیٰ اور ویش شودروں کو اپنی قرار دینا اور اس قسم کا مہمہ کرنا جائز نہیں۔ باقی اسلامی اصول کی رو سے انسانی جسم جب کہ بیرونی نجاست سے آلودہ نہ ہو، پاک ہے اور اس میں مسلمان کافر جنبی حائضہ وغیرہ سب یکساں ہیں۔ (۱) غیر مسلموں میں برہمن، چھتری، ویش، شودر کا کوئی تفاوت اس حکم میں نہیں ہے۔ البتہ جو لوگ کہ نجاست میں آلودہ رہتے ہوں۔ ان کے یہاں کی گیلی چیزوں اور کھانے پینے سے پرہیز کرنے کا مضائقہ نہیں اور اس بارے میں غیر مسلم اور غیر محتاط مسلمان برابر ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

ضمیمہ نہایات الرب فی غایات النجب از احمد عثمانی۔

(السوال) اس زمانہ پر فتن میں ہر چار طرف سے آوازیں بلند ہو رہی ہیں۔ کہیں سے آواز آتی ہے کہ زلزلہ

سے فلاں آبادی تباہ ہوئی۔ ہمیں سے صدابند ہو رہی ہے کہ مشرکین و کفار کی جانب سے فلاں ظلم و تشدد ہو رہا ہے۔ واقعی یہ ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ جو چھ کہا جا رہا ہے وہ درست و راست ہے۔ مگر اس کی طرف بالکل توجہ نہیں کہ اصل سبب ان تمام واقعات کا امور شرعیہ کو ترک کر دینا ہے۔ ہم جملہ اقوام سے اس کی استدعا نہیں کر سکتے کہ وہ کیا کریں۔ مگر اپنی قوم حضرات شیوخ سے ضرور درخواست کریں گے کہ تاوقتیکہ آپ حضرات امور شرعیہ پر عامل نہ ہوں گے۔ ان مصائب سے نجات نہ ہوگی۔ امور شرعیہ جملہ دیگر امور کے یہ بھی ہیں کہ رذیل اقوام سے خلط ملط بالکل نہ رکھیں۔ کیونکہ ان کی رذالت کا اثر ضرور واقع ہوگا۔ ختم تاثیر، صحبت کا اثر مشہور مقولہ ہے۔ و نیز ان دیگر اقوام رذیلہ سے معاملات خرید و فروخت و امور دینیہ تحقیق مسائل وغیرہ مطلقاً تعلق نہ رکھیں کیونکہ یہ جملہ امور بھی قیامت سے ہیں کہ اخیر زمانہ میں اقوام شرعیہ ہستی میں ہوں گی اور اقوام رذیلہ کو ترقی ہوگی۔ آج دیکھا جاتا ہے کہ جواہروں، تیلیوں، قصائیوں، ٹائیوں، دھویوں، بھٹیاردوں، لوہاروں، درزیوں، سناروں، بساطیوں، راجپوتوں وغیرہ کو ترقی ہو رہی ہے۔ بلحاظ دنیا بڑے بڑے عہدوں پر قائم ہیں۔ محلات کھڑے ہیں۔ مولوی، مفتی، قاری، صوفی، شاہ صاحب، بابو، مسر و غیرہ کمالات میں مگر یہ خیال نہیں کرتے کہ یہ باتیں ہماری اندریوں آرہی ہیں۔ بس وہی قرب قیامت کی نشانی ہے لیکن یہ جاہل لوگ خوش ہو رہے ہیں۔ جنم کو بھول رہے ہیں۔ صاحبو! جب تک علم دین حضرات شیوخ میں رہا اور اقوام دیگر تابع رہیں کوئی آفت نہیں آئی۔ مگر جب سے قصائی، ٹائی، تیلی، لوہار، بساطی، کمال، جواہر وغیرہ مولوی مدرس، قاری، صوفی، حافظ وغیرہ ہونے لگے، مصائب کا دور دورہ بھی آنے لگا۔ کیونکہ یہ لوگ مطلقاً عقل سے کورے ہوتے ہیں اور بوجہ نادانی دل کے اندھے ہوتے ہیں۔ چنانچہ بعض احادیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ دجال پر ایمان لانے والے اکثر جواہر ہوں گے۔ وجہ یہ ہے کہ چونکہ یہ لوگ ہر وقت اسی خیال میں رہتے ہیں کہ جیسے بھی ہو خیانت کی جاوے۔ چونکہ یہ خیانت ایک زہریلی بلا ہے، اس وجہ سے دجال پر ایمان لانے کی علت ہوئی۔ اور یہ خیانت جملہ دیگر اقوام میں موجود ہے۔ الا شاذ و نادر کا معدوم۔ تو ثابت ہوا کہ یہ اقوام ہمراہ دجال ہوں گی۔ البتہ اگر یہ اقوام تابعداری شیوخ میں مصروف رہیں تو ان کی ہرکت سے اتباع دجال سے نجات ہو سکتی ہے۔ غور کی ضرورت ہے کہ اس سے پہلے دیگر اقوام بوجہ اتباع شیوخ راحت سے زندگی بسر کر رہی تھیں۔ ان میں خود بینی آتے ہی مصائب کی آمد شروع ہو گئی۔ مثلاً ہمارے سہارنپور میں مولوی حبیب احمد قصائی، مولوی منظور حسن قصائی، قاری عبدالحق ٹائی، مولوی سعید جواہر پان فروش، منشی عبدالکریم سراب جواہر، مولوی مقبول احمد بساطی، مولوی نور محمد بھٹیارد، مولوی عبدالحجید گاڑا وغیرہ افراد رذیل موجود ہیں کہ اپنی نادانی اور خبط عقل کی وجہ سے کوئی مستہم ہونے پر ناز کر رہا ہے، کوئی مدرس یا مناظر ہونے پر فخر ہے۔ کوئی قاری ہونے پر کود رہا ہے۔ کوئی اپنی ولایت پر مغرور ہے۔ کوئی مؤلف بن کر علاقے حقانی پر اعتراض کر رہا ہے۔ ہم کو یہ سن کر کہ ہمارے بھائی حاجی عزیز احمد صاحب، ایک جاہل کھڑی ساز بازار نخاسہ محمد صادق لوہار سے مرید ہو گئے ہیں، افسوس ہوا کہ بھلا ولایت سے دیگر اقوام کا کیا تعلق؟ کیا مرید ہونے کے لئے مظاہر العلوم سہارنپور، دارالعلوم دیوبند، تھانہ بھون کے

مشائخ نہ تھے؟ ہم اپنی قوم شیوخ سے درخواست کرتے ہیں کہ دیگر اقوام سے اجتناب کلی رکھیں۔ الحمد للہ۔ شیوخ میں علماء، فضلاء، قراء، مشائخ، محدثین، مفسرین، مناظرین وغیرہ بکثرت موجود ہیں۔ دنیاوی لحاظ سے تجارت بھی موجود ہیں۔ کل معاملات اپنی قوم شیوخ سے وابستہ رکھیں۔ تاکہ ہر قسم کی ترقی قوم کو ہو۔ دیگر اقوام سے جدا رہیں۔ چونکہ ان کی حالت ایمانیہ بہت خراب ہوتی ہے۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کا فرمان عقل الحاکم فی الدبر روشن موجود ہے۔ اب غور کر لیجئے کہ مرزا قادیان پر ایمان کون لاتا ہے۔ جز جواہر ہوں۔ تیلیوں، لوہاروں وغیرہ کے؟ شیوخ میں سے بھی کوئی سنا ہے؟ سو جبکہ ہمارے سامنے دجال اصغر پر ایمان مار رہے ہیں تو ضرور دجال اکبر پر بھی یہ لوگ ایمان لاویں گے۔ اس سے قبل کچھ مضمون اخبار مفتح سہارنپور مورخہ ۱۶ مئی ۱۹۳۵ء میں شائع ہو چکا ہے، وہ بھی قابل ملاحظہ ہے۔ باقی آئندہ بھی ہم ایسے مضامین کا سلسلہ جاری رکھیں گے۔ حاصل یہ ہے کہ دیگر اقوام سے انقطاع کلی کریں۔ اور جو امور شرعیہ ہوں ان کی پابندی کریں۔ اس میں اپنی قوم سے ہمدردی بھی ہے اور ہر قسم کی فلاح داریں ہے۔

فقط والسلام۔ خادم قوم شیوخ احمد عثمانی سہارنپور۔

(۱) شیوخ برادری کا ادنیٰ قوموں کے ساتھ تعلقات رکھنا۔

(۲) گھٹیا پیشہ سے منسلک افراد کا دینی تعلیم حاصل کرنا۔

(۳) ادنیٰ قوموں کا دینی و دنیاوی ترقی کرنا کیسا ہے؟

(۴) خدا کی نعمتیں کسی مخصوص قوم کے ساتھ خاص نہیں؛

(۵) یہ غلط ہے کہ گھٹیا اقوام کو مراتب ولایت عطا نہیں ہوتے۔

(۶) احمد عثمانی کے ضمیمہ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

ضمیمہ مذکور بالا کے متعلق علمائے دین سے چند سوالات :-

(السوال) (۱) کیا حضرات شیوخ کا دیگر اقوام مندرجہ ضمیمہ بالا سے تعلقات رکھنا خلاف شریعت ہے؟ اگر

ہے تو ابتدائے اسلام سے اب تک اس کی طرف رہنمائی نہ کرنے کی قانون اسلام میں کیا مصلحت رہی؟

(۲) دیگر اقوام مندرجہ ضمیمہ کی علم دین حاصل کرنے کے لئے کیا قرآن شریف میں ممانعت آئی

ہے؟ اگر اجازت ہے تو کیا یہ شرط ہے کہ ان کا یہ فعل موجب مصائب ہوگا؟

(۳) دیگر اقوام مندرجہ ضمیمہ کا دینی و دنیاوی ترقی کرنا کیا شرعاً ناجائز ہے؟

(۴) کیا مراتب ولایت صرف شیوخ زہد کے لئے ہیں؟ دیگر اقوام کے جو افراد ان کے ہم پلہ یا ان سے

زیادہ خدا پرست گزر چکے یا موجود ہیں یا آئندہ ہوں گے کیا وہ مراتب ولایت کے مستحق نہیں ہیں؟

(۵) دیگر اقوام مندرجہ ضمیمہ کے افراد عابد و زاہد کو اگر خداوند کریم مراتب ولایت عطا کرنا پسند

نہیں فرماتے تو پھر اس آیت ان اکرمکم عند اللہ اتقکم کی تفسیر کیا ہوگی؟

(۶) کتاب "غایات المنرب" ایڈیشن اول اور اس کے ضمیمہ کو بعض علمائے دین حق بجانب اور صحیح بتا

چکے ہیں۔ کیا احمد عثمانی صاحب کے ضمیمہ کی بھی وہی حیثیت ہے؟

(المستفتی سرپرست جمعیت الانصار ضلع سہارنپور ۱۵۴۳ھ)

(جواب ۲۹۳) (۱) تمام مسلمان: بی اخوت کے لحاظ سے بھائی ہیں۔ انما المؤمنون اخوة قرآن مجید میں موجود ہے۔ (۱) اور لافضل لعربی علی عجمی۔ الناس کلہم بنو آدم و آدم من تراب (۲)۔ المؤمن للمؤمن کالبنيان يشد بعضه بعضا (۳)۔ احادیث صریحہ موجود ہیں۔ (۲) کسی مسلمان کو علوم و بیہ حاصل کرنے کی ممانعت نہیں۔ بلکہ ہر مومن تحصیل علم کے لئے مامور ہے۔ (۳) قطعاً جائز ہے۔ (۴) کسی قوم یا فرقہ کے ساتھ خدا تعالیٰ کی نعمتیں اور انعامات مخصوص نہیں۔ ان اکرمکم عند اللہ اتقکم (۴)۔ اس کے یہاں تقویٰ جتنی ایمان اور اعمال صالحہ کا اعتبار ہے۔ (۵) یہ غلط ہے کہ حق تعالیٰ کی بارگاہ سے اقوام مندرجہ ضمیمہ کو مراتب ولایت عطا نہیں ہوتے۔ (۶) یہ مضمون صراحۃً نصوص صحیحہ صریحہ کے خلاف ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

بارھواں باب معاصی اور توبہ

(۱) تکمیل توبہ کی شرط ۔

(۲) بوجہ مجبوری توبہ کرنا ۔

(سوال) (۱) زید نے ڈاکے اور چوریاں کیں۔ جن لوگوں کا مال کھایا اب تک وہ لوگ یا ان کی اولاد زندہ ہے۔ اس نے ان لوگوں سے مال مسروقہ خوردہ بخشوایا نہیں ہے۔ ایسی ہی سوکھی توبہ کی ہے۔ کیا ایسی توبہ شرعاً مقبول ہے۔ (۲) ڈاکہ زن کا زور جب ڈاکہ اور چوری پر نہ ہو سکے بوجہ مجبوری توبہ کرے اور پھر پیری مریدی کرے تو ایسا آدمی قابلِ توبہ ہے یا نہیں؟

(المستفتی نمبر ۴۱۴ فقیر محمد خان (ضلع ہزارہ) ۲۹ جمادی الثانیہ ۱۳۵۳ھ مطابق ۹

اکتوبر ۱۹۳۴ء)

(جواب ۲۹۴) (۱) جن لوگوں کا مال ڈاکہ اور چوری سے لیا ہے ان کا مال واپس کرنا یا ان سے معاف کرنا تکمیل توبہ کے لئے ضروری ہے (۱)۔ (۲) توبہ تو ہر وقت لازم ہے اگر طاقت کے وقت توفیق نہیں ہوتی تو جس وقت ممکن ہو اسی وقت کرے۔

حقوق اللہ سے توبہ کے بعد ان کی قضایا وصیت کرنا ضروری ہے۔

(سوال) یہ مسئلہ مشہور متفقہ ہے کہ حقوق اللہ اگر کسی سے تلف ہو جاتے ہیں۔ وہ اگر توبہ خالص کرے تو بفضل اللہ تعالیٰ توبہ مقبول و منظور ہو جاتی ہے اور اس کے گناہ صغیرہ ہوں مثلاً بوسہ یا ناجائز یا کبیرہ ہوں مثلاً زنا، تفویت نماز و تلف زکوٰۃ، معاف ہو جاتے ہیں۔ قولہ تعالیٰ توبوا الی اللہ توبۃ نصوحا عسی ربکم ان یکفر عنکم سیناتکم الایہ (سورہ تحریم) پھر توبہ کے بعد اگر وہ سلامت و زندہ رہا۔ اس پر نماز و مافات کا مثلاً قضا کرنا واجب ہے یا نہیں۔ اسی طرح زکوٰۃ کی ادائیگی وغیر ذلک۔ اگر واجب ہے تو عفو کیا چیز ہوتی ہے۔ اگر واجب نہیں تو خیر الحمد للہ اور اگر زندہ نہ رہے تو کیا اس پر وصیت اسقاط صلوٰۃ کی واجب ہے یا نہیں۔ اگر وصیت نہ کی تو ماخوذ ہو گا یا نہیں؟

(المستفتی نمبر ۱۳۳۵ مولوی عبداللہ صاحب (ضلع ملتان) ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ مطابق ۶ فروری

۱۹۳۴ء)

(جواب ۲۹۵) توبہ سے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں، خواہ حقوق اللہ ہوں یا حق العباد (۲)۔ مگر توبہ کے معنی یہ

۱۔ اس کی اصل بخاری کی یہ روایت ہے۔ "من کانت له مظلمة لآخره من عرضه او شيء فليتحلله منه اليوم قبل ان لا يكون دينار ولا درهم ان كان له عمل صالح اخذ منه بقدر مظلمته وان لم تکن له حسنات اخذ من سبائت صاحبه فحمل عليه" (بخاری۔ ایواب نظام القضاء باب من کانت له مظلمة عند الرجل ۱: ۳۳۱ ط قدیمی)

۲۔ "لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا" (انزمر: ۳۹)

ہیں جو بیضادی میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے منقول ہیں۔ وسئل علی رضی اللہ عنہ من التوبة فقال يجمعها ستة اشياء على الماضي عن الذنوب الندامة وللفرائض الاعادة ورد المظالم واستحلال الخصوم وان تعزم على ان لا تعود وان تربى نفسك في طاعة الله كما ربيتها في معصية انتهى۔ (۱) یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے توبہ کے بارے میں دریافت کیا گیا تو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ توبہ میں چھ باتیں ہونی چاہئیں۔ (۱) گزشتہ گناہ پر ندامت۔ (۲) فرائض کی ادائیگی۔ (۳) حقوق ادا کرنا۔ (۴) صاحب حق سے معافی طلب کرنا۔ (۵) اور آئندہ اجتناب کا پختہ ارادہ کر لینا۔ (۶) اور اپنے نفس کو اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری کے لئے تربیت کرنا۔ تو ظاہر ہے کہ ایسی توبہ سے حقوق اللہ اور حقوق العباد سب معاف ہو جائیں گے اور یہ سوال پیدا نہیں ہوگا کہ فرائض فائتہ کو ادا کرنا دے پر باقی رہے گا یا نہیں۔ رہا یہ شبہ کہ اگر فرائض کی ادائیگی لازم رہی تو معافی بے معنی ہوگی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس صورت میں معافی اس کو تا ہی اور معصیت کی ہوگی جو فرائض کو اپنے معینہ وقت کے اندر ادا نہ کرنے کے ضمن میں مستحق ہوتی تھی (۲)۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ حقوق اللہ میں فرائض فائتہ کی ادائیگی کو موقعہ اور قدرت علی الاداء کے ساتھ مقید کر دیا جائے۔ یعنی اگر بلوجود قدرت کے فرائض فائتہ کو ادا نہ کرے تو کہا جائے کہ توبہ ہی کامل نہیں ہوئی اور اگر توبہ کے بعد ادائے فرائض کا موقعہ ہی نہ ملے تو توبہ کو کامل و مقبول قرار دے دیا جائے اور اس سے مواخذہ نہ ہو۔ قدرت علی الاداء میں قدرت علی الوسیع بھی شامل ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

گناہ کبیرہ کے مرتکب کو کافر کہنا۔

(سوال) اگر کوئی مسلمان کسی گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو تو اسے کافر کہنا درست ہے یا نہیں۔ اور عدم جواز کی صورت میں کافر کہنے والے پر شرعاً کیا حکم صادر ہوگا۔

(المستفتی نمبر ۱۵۲۲ خواجہ عبد المجید صاحب (بکال) ۱۲ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ مطابق ۲۲ جون

۱۹۳۷ء)

(جواب ۲۹۶) گناہ کبیرہ کے ارتکاب سے کفر لازم نہیں آتا۔ محض گناہ کبیرہ کے ارتکاب پر کسی کو کافر کہنا سخت گناہ ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

۱۔ آیت "يا ايها الذين امنوا اتوبوا الى الله توبة نصوحا" (التحریم: ۸) کے ذیل میں تفسیر چشتیہ داخہ کریں۔ نیز تفسیر کشاف میں بھی اسی مقام پر مذکور روایت موجود ہے۔

۲۔ وقال عياض: "اجمع اهل السنة والجماعة ان الكبائر لا يكفرها الا التوبة، ولا قاتل بسقوط الدين ولو حقا لله تعالى كدين صلاة وزكاة، نعم اثم المظلم وتاخير الصلاة ونحوها يسقط." (در مختار باب الحدی: ۲: ۶۲۲ طبع سعید)

۳۔ ان العبد المؤمن لا يكون كافرا بانفسق في المعصية " (شرح فقہ الاکبر، فصل المؤمن من لا يهر بافسق: ص ۷۷ ط قطر)

بار بار گناہ کرنا اور بار بار توبہ کرنا۔

(سوال) بار بار گناہ کرنا اور بار بار توبہ کرنا کیسا ہے؟

(المستفتی نمبر ۱۵۹۱ جلال الدین صاحب (ضلع حصار پنجاب) ۳ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ م ۱۳
جوابی ۱۹۴ء)

(جواب ۲۹۷) توبہ کر کے پھر گناہ کرنا۔ پھر توبہ پھر گناہ کرنا۔ غرضیکہ بار بار ایسا کرنا بہت برا ہے۔ مگر پھر بھی توبہ کرنا لازم ہے مایوسی کہ اب توبہ قبول نہ ہوگی نہیں ہونی چاہئے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔۔۔ دہلی۔

معصیت کے ارادے سے گناہ عائد ہوتا ہے یا نہیں؟

(سوال) ایک شخص گھر سے زنا کی نیت سے نکلا اور وہ کسی وجہ سے واپس لوٹ آیا۔ آیا اس پر گناہ عائد ہوا یا نہیں؟

(المستفتی نمبر ۱۲۲۷۹۔ سی۔ منصوری (بمبئی) ۲ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ مطابق ۲ جون ۱۹۳۸ء)

(جواب ۲۹۸) زنا یا گناہ تو نہیں ہوا۔ یہ ارادہ برا تھا اور جب پورا نہیں ہوا تو گناہ نہیں لکھا گیا۔ توبہ کرے تو اس ارادہ کا مواخذہ بھی نہیں ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔۔۔

سچی توبہ کرنے سے گناہ معاف ہو جاتا ہے۔

(از اخبار رسد روزہ الجمعہ دہلی۔ مورخہ ۲۲ جون ۱۹۲۷ء)

(سوال) جس گناہ کی وجہ سے توبہ کیا جاتا ہے، بعد توبہ کر لینے کے وہ گناہ کیا جاتا ہے؟ توبہ کے بعد اگر گناہ پورا یا کم باقی رہ جاتا ہے تو پھر توبہ سے کیا حاصل؟ اور اس توبہ کا کیا مقصد ہوا؟

(جواب ۲۹۹) جس گناہ سے سچی توبہ کر لی جائے وہ گناہ معاف ہو جاتا ہے (۱)۔ یعنی پھر اس کا مواخذہ نہیں ہوگا۔ کامل اور سچی توبہ کے بعد گناہ باطل باقی نہیں رہتا (۲)۔ کامل توبہ کے ارکان یہ ہیں۔ (۱) ادائے حق، یعنی کسی کامل چرایا تھلاروزہ چھوڑ دیا تھا تو پہلے اس شخص کا مال اسے دے دیا جائے یا روزہ قضا کر لیا جائے۔ اگر حق قابل ادا نہ ہو تو صاحب حق سے معاف کر لیا جائے۔ (۲) گزشتہ ارتکاب گناہ پر ندامت اور استغفار۔ (۳) آئندہ کے لئے پختہ ارادہ کہ اب یہ کام نہ کروں گا۔ (۴) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔ مدرسہ امینیہ دہلی۔

۱. "فان العبد اذا اعترف ثم تاب تاب الله عليه" (بخاری، کتاب المغازی، حدیث الافک ۵۹۶/۲ ط قدیمی)

۲. "التائب من الذنب کمن لا ذنب له" (ابن ماجہ، باب ذکر التوبۃ ص ۳۱۳ ط قدیمی)

۳۔ یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ "اشفاق" اور "یضائی" میں سورہ تحریم کی آیت ۸ کے ذیل میں مذکور ہے۔

کیا فطری طور پر اندھا، بہرا، گونگا شخص گناہ گار ہو سکتا ہے؟

(از اخبار سہ روزہ جمعیت دہلی مورخہ ۲۶ جون ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک آدمی جو آنکھوں سے اندھا، کانوں سے بہرا اور زبان سے گونگا ہے۔ یعنی یہ ہر سہ حس قدرت نے اس کو عطا ہی نہیں کیا، تو کیا وہ گناہ گار ہو سکتا ہے؟ مذکورہ آدمی جوانی کی حالت میں گھاس کاٹ کر لاتا اور بھیک مانگتا رہا مگر یہ ساطت دوسرے اشخاص کے۔

(جواب ۳۰۰) جو شخص فطری اندھا، گونگا، بہرا، اس پر ان اعضاء کے متعلق جو اعمال و افعال ہیں، ان کے بچانے کا کوئی مواخذہ نہ ہو گا۔ (۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

غلطی سے آگاہ ہو کر گمراہی سے توبہ کر لینا۔

(از اخبار جمعیت دہلی مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) چند مسلمانوں نے ایک بے شرع گمراہ فقیر کے پھندے میں پھنس کر اس کا عقیدہ اختیار کیا۔ اس کے مرید ہوئے۔ نماز روزہ چھوڑ دیا اور وقتاً فوقتاً کلمات نامشروع بھی زبان سے نکالتے تھے۔ اب وہ لوگ اپنی غلطی سے آگاہ ہو کر فقیر کی صحبت کو ترک کر دیا اور اپنی بدعت سے باز آئے اور بہت سے مسلمانوں کے مجمع میں ایک عالم کے سامنے یہ اظہار کیا کہ ہم لوگوں نے جس عقیدہ کو اختیار کیا تھا اس سے باز آئے اور توبہ کیا۔ اب کبھی ہم فقیر کے پاس نہیں جائیں گے۔ ان لوگوں کا توبہ صحیح ہو گیا یا نہیں؟

(جواب ۳۰۱) جب ان لوگوں نے علی الاطلاق توبہ کر لی اور نماز پڑھنی شروع کر دی تو مسلمانوں کو بھی چاہیے کہ ان کے ساتھ اسلامی برتاؤ اور محبت و سلوک کا معاملہ کر کے ان کے قلوب کو اپنی طرف مائل اور جمالت سے ہاتھ دھو کر دیں۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

عالم کا توبہ کے الفاظ تلقین کرنے کی اجرت طلب کرنا۔

(از اخبار سہ روزہ جمعیت دہلی مورخہ ۱۰ مارچ ۱۹۲۸ء)

(سوال) چند لوگوں نے توبہ کرنے کے لئے ایک مولوی صاحب کو دعوت دی۔ مولوی صاحب نے ان سے روپیہ کا مطالبہ کیا۔ داعی نے روپیہ دینے کا وعدہ کیا۔ مولوی صاحب وقت مقررہ پر کشتی سے وہاں پہنچا اور بولا کہ روپیہ ادا کرو ورنہ کشتی میں سے نہیں نکلوں گا۔ بہت کہنے پر اٹھا اور بولا۔ روپیہ نہ دینے پر توبہ نہیں کر اؤں گا۔ داعی نے مجبوراً حسب وعدہ دس روپے دے دیئے۔ حاضرین تائین میں سے ایک شخص بولا کہ ایسے مولوی صاحب کے ہاتھ پر توبہ نہیں کروں گا اور کل دوسرا مولوی صاحب کو بلا کر توبہ کر لوں گا۔ اس پر مولوی صاحب نے خفا ہو کر برا بھلا کہا۔ اس شخص نے بھی اس کا جواب دیا اور یہ بھی کہا کہ تم عالم نہیں،

مولوی نہیں۔ ان باتوں کی وجہ سے مولوی صاحب نے ان لوگوں پر کفر کا فتویٰ دیا ہے اور کہا ہے کہ انہوں نے نبویاں مطلقہ بطلاق بائن ہو گئیں۔ کسی مسلمان کو ان کے ساتھ ملنا جلنا جائز نہیں اور اسی حالت میں ان کے جو اواد ہوں گے۔ وہ حرام زلوے ہوں گے۔ واضح رہے کہ متعدد شہادوں کی شہادت سے معلوم ہوا کہ مولوی صاحب مذکور کے اخلاق و اعمال بہت خراب ہیں۔ تاش، پانسہ وغیرہ کھیلے ہیں۔ بعض کی زمین غصب کیا ہے اور جعلی مقدمہ کر کے کئی مدیونان سے دوبارہ روپیہ وصول کیا اور بھی اسی قسم کے کئی کبار کے مرتکب ہیں۔

(جواب ۲۰۳) معلوم نہیں کہ یہ توبہ کرانے کے لئے مولوی صاحب کو بلانا اور ان کا روپیہ لے کر توبہ کرانا اس کا کیا مطلب ہے اور یہ کیسی رسم ہے۔ ہمارے اطراف میں تو یہ رسم نہیں ہے۔ ہمیں اس کی حقیقت معلوم بھی نہیں توبہ کرنے والے خود خدا تعالیٰ کی جناب میں توبہ کر سکتے ہیں۔ کسی مولوی کو بلانے کی ضرورت ہی نہیں۔ اگر کسی عالم کو توبہ کے الفاظ متقین کرنے کے لئے بلایا جائے تو اس کو اجرت طلب کرنا نہیں چاہئے۔ ہاں اگر مقام دور ہو تو سواری کا کرایہ لے سکتا ہے۔

اگر شخص مختلف نے مولوی صاحب کے متعلق صرف یہی لفظ کہے ہیں کہ ”تم عالم نہیں، مولوی نہیں۔“ تو اس پر کفر کا حکم درست نہیں۔ نہ ان لوگوں سے مقاطعہ کرنا درست جو اس کے ساتھ ہوں کیونکہ اس میں عالم کی حیثیت عالم ہونے کی توہین نہیں ہے بلکہ عالم ہونے سے انکار ہے۔ اور اگر مولوی صاحب کے یہ افعال جو سوال میں مذکور ہیں صحیح ہیں تو وہ یوجہ ارتکاب کبار اور فسق کے کسی تعظیم کے مستحق نہیں ہیں۔ (۱)

محمد کفایت اللہ غفرلہ

کتنی عمر تک بچے معصوم ہوتے ہیں؟

(از اخبار السہ روزہ الجمعہ دیوبند۔ مورخہ ۲۴ جولائی ۱۹۲۹ء)

(سوال) باری تعالیٰ کے نزدیک کس عمر کے بچے معصوم قرار دیئے جائیں گے اور معصوم کا کیا درجہ ہے؟
(جواب ۳۰۳) بچہ جب تک نابالغ ہے اس وقت تک معصوم ہے (۲)۔ یعنی اس سے کوئی مواخذہ نہ ہوگا۔ اس کی شفاعت قبول ہوگی اور حق تعالیٰ کی نظر رحمت اس کی طرف زیادہ ہوگی۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

توبہ سے حرام مال حلال نہیں ہوتا۔

(از اخبار الجمعہ دیوبند۔ مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) زانیہ اگر تائب ہو جائے تو اس کا کسب کردہ مال حلال ہو جاتا ہے یا نہیں؟
(جواب ۳۰۴) توبہ سے مال حلال نہیں ہوتا۔ زانیہ کا گناہ معاف ہو جاتا ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

نابالغی کی حالت میں سرزد گناہوں پر مواخذہ نہیں۔

(از اخبار سہ روزہ الجمعۃ دہلی مورخہ یکم دسمبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) میرے بزرگ میرے رہبر جناب مفتی صاحب دامت برکاتہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وکرماتہ
گزارش بند و حقیر کی یہ ہے کہ میں جب کہ قرآن شریف پڑھنے کے لئے مسجد میں جایا کرتا تھا اور رات کے
وقت گھر میں مطالعہ کیا کرتا تھا۔ ایک روز جب کہ میری طبیعت پڑھنے کی طرف باطل رجوع نہ تھی مگر والدہ
اور ہمیشہ محترمہ کی تنبیہ اور زبردستیوں کے باعث مجھ کو قرآن شریف نے کر بیٹھنا پڑا مگر میں بد نصیبی اور
غصے کے غلبے میں اندھا ہوا قرآن شریف کی بے حرمتی کر بیٹھا (یعنی قرآن شریف کے اوپر اپنا پیر رکھ دیا)
اور اس گناہ عظیم کے تقریباً دو ڈھائی سال بعد نادانی کے جوش میں آکر اپنا پیشاب نکال کر خود ہی پی گیا۔
میرے بزرگ یہ دونوں غلطیاں میری نابالغی کے زمانے میں سرزد ہوئی تھیں۔ میرا گمان غالب یہ ہے کہ پہلی
غلطی پر میری عمر تقریباً نو سال اور دوسری غلطی کے وقت بارہ سال تھی۔ میں بوجہ شرم کے خود حاضر نہیں
ہو سکتا کیونکہ یہ گناہ عظیم ایسا سرزد ہوا ہے کہ شاید دنیا میں کسی نے بھی نہ کیا ہو گا۔ آپ اس کا جواب اخبار
الجمعۃ میں شائع فرمادیں۔ جو کچھ کفار دیباہ لیاات ہوں وہ بھی تحریر فرمادیں۔

دہلی کا ایک گناہ گار مسلمان لڑکا۔

(جواب ۳۰۵) عزیز من سلمکم اللہ تعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ۔ اگر تمہارا یہ خط بے نام و نشان
نہ ہوتا تو میں اس کا جواب خود تمہارے پاس آکر تم کو زبانی بتاتا اور تمہاری تسلی کر دیتا۔ تمہارے اس خط کا میرے
دل پر گہرا اثر ہوا ہے کیونکہ اٹھارہ سال کی عمر میں اپنی نادانی کے زمانے کی غلطیوں کا اتنا زبردست احساس و تاثر
تمہاری فطری سعادت اور ایمانی قوت کی دلیل ہے۔ میں نے تمہارے لئے بہت مخلصانہ دعائیں کی ہیں کہ رب
العزت جل شانہ، تم کو اس ایمانی جذبہ میں مزید و مزید ترقی عطا فرمائے۔ آمین!

عزیزم جو غلطیاں کہ تم سے ہوئی تھیں وہ غلطیاں ضرور تمہیں مگر اول تو نابالغی اور نادانی کے زمانے کی
غلطیاں حضرت حق جل شانہ کے یہاں قابل مواخذہ نہیں کیونکہ صریح حدیث شریف میں ہے رفع القلم عن
ثلاثة عن المعتوه حتی یفیک والنائم حتی یتقیظ والصبی حتی یحتلم او کما قال۔ (۱) یعنی بچہ جب تک
بالغ نہ ہو جائے اس وقت تک قابل مواخذہ نہیں۔ دوسرے یہ کہ تمہاری یہ ندامت اور شرمندگی جس کا ثبوت
تمہارے اس خط کے ایک ایک حرف سے ہوتا ہے اس سے بہت بڑی غلطیوں کی معافی کے لئے بھی کافی ہے۔
فان العبد اذا اعترف وتاب تاب اللہ علیہ۔ (۲) یعنی جب کوئی بندہ اپنے مولیٰ کے سامنے اپنے گناہ کا اعتراف
کرے، توبہ کر لے تو مولا اے کریم اے معاف ہی فرمادیتا ہے۔ اس لئے اب ان غلطیوں کی بناء پر تمہیں تشویش
نہیں ہونی چاہئے اور اس کا کوئی کفارہ تمہارے ذمہ واجب نہیں۔ بس آئندہ زندگی میں اطاعت خدا اور سول اور
اتباع سنت پر قائم رہنا ہی اس قسم کی تمام گزشتہ غلطیوں کے لئے کفارہ ہے۔ اللہ تعالیٰ تم کو بایں جذبہ ایمانی اپنی

۱. ابن ماجہ، ابواب الطلاق، باب طلاق المعتوه والصغیر والنائم: ص ۱۴۷ ط قدیمی۔

۲. بخاری، کتاب المغازی، حدیث الافک: ۲، ۵۹۶ ط قدیمی۔

توفیق خاص سے نوازے اور تمہارا حافظ و ناصر ہو۔ والسلام علیکم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

توبہ کے بعد دوبارہ گناہ کا ارتکاب کرنا۔

(الجمعیۃ - مورخہ ۱۴ دسمبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) جو شخص کسی بد عقیدہ کے قول یا فعل سے ایک مجمع عام میں برا جان کر توبہ گار ہو اور پھر اسی قول یا فعل کی اتباع کرے اس کے واسطے شرعاً کیا حکم ہے؟

(جواب ۳۰۶) توبہ کے بعد پھر اسی برائی کا ارتکاب کرنا بہت زیادہ برا ہے اور اس کا مواخذہ زیادہ سخت ہو جاتا ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

انشاء اللہ کے ساتھ کیا وعدہ پورا نہ ہونے پر جھوٹ کا گناہ ہو گا یا نہیں؟

(الجمعیۃ - مورخہ ۲ مئی ۱۹۲۵ء)

(سوال) کوئی شادی کی تقریب یا مکان کی تعمیر یا کسی کا قرضہ ہو اس کا بغیر کسی ظاہر یا سامان ہونے کے صرف خدا کے بھروسے پھر انشاء اللہ کے ساتھ وعدہ کر لے کہ فلاں مہینے یا فلاں تاریخ کو یہ کام کر دوں گا اور اللہ کے دربار سے کافی امید ہو اور پھر وہ کام مقررہ وقت پر نہ ہو تو جھوٹ ہو یا نہیں؟

(جواب ۳۰۷) اس صورت میں جھوٹ کا گناہ نہ ہو گا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

عابد اور نائب میں افضل کون ہے؟

(الجمعیۃ - مورخہ ۹ ستمبر ۱۹۳۱ء)

(سوال) عابد اور نائب میں کس کا مرتبہ زیادہ ہے؟

(جواب ۳۰۸) عابد کا مرتبہ زیادہ ہے۔ اگرچہ عاصی نائب جب کہ اس کی توبہ قبول ہو جائے خدا کے نزدیک محل عتاب نہیں رہتا لیکن وہ فضیلت جو عابد نے اوقات عبادت میں عبادت کر کے حاصل کی ہے وہ قاعدہ کی رو سے نائب کو حاصل نہیں۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

تیرھواں باب مختلف فرقے

فصل اول : فرقہ شیعہ

شیعوں کا ذبیحہ، ان سے رشتہ داری اور دیگر تعلقات استوار کرنے کا حکم۔
(سوال) شیعوں کے ہاتھ کا ذبیحہ اور ان کے ساتھ کھانا اور رشتہ کرنا درست ہے یا نہیں۔ نیز سلام علیک کرنا اور جواب سلام دینا کیسا ہے؟

(جواب ۳۰۹) رافضیوں کا وہ فرقہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو (غیاث باللہ) خدا یا اور چھ اسی طرح جو شیعہ کفر ہو، مانتا ہو، ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا درست نہیں (۱)۔ اور جو لوگ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خلفائے ثلاثہ پر صرف افضل مانتے ہوں، ان کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے (۲)۔ اور ان لوگوں کی لڑکیوں سے نکاح کر لینا بھی جائز ہے۔ مگر انہیں اپنی لڑکیاں نہیں دینا چاہئے۔ بلا ضرورت ان سے سلام کرنا یا خلا مار کھنا بھی اچھا نہیں (۳)۔

شیعہ اسماعیلیہ کا سنیوں کے ساتھ ان کی مسجد میں عبادت مجالانے کا حکم۔
(سوال) ایک ہندو ریاست میں ایک شکتہ شاہی جامع مسجد سرکار کے عطیہ اور سنی و شیعہ کے متفقہ چندہ سے انجمن اسلام کی نگرانی میں جس کا صدر ایک شیعہ اسماعیلیہ اور منصرمہ کمیٹی کے اراکین دونوں فریق سے منتخب ہوئے تھے تحمیناڈ یڑھ لاہ روپے کے خرچ سے تعمیر ہوئی۔ اس مسجد میں ایک مدت تک فرقہ شیعہ اسماعیلیہ کی ایک شاخ سلیمانیہ کے اراکین جب کبھی نماز کے وقت موجود ہوئے تو حنفی پیش امام کی کامل اقتداء میں نماز باجماعت ادا کر لیا کرتے تھے، کیونکہ یہ گروہ اس مسئلے میں دوسرے شیعوں مثلاً داؤدی اور اثناء عشری وغیرہ (جو کبھی سنیوں کی اقتداء میں نماز نہیں پڑھتے) سے مختلف ہے۔ علاوہ اس کے یہ گروہ سب شیخین نہیں کرتے۔ ہاں عقائد میں تفضیلیہ ہیں۔ تھوڑے عرصے سے سنیوں نے اس بناء پر کہ شیعوں کا داخلہ اس مسجد میں قطعاً ممنوع ہے فرقہ سلیمانیہ مذکور بالا کو مسجد میں داخل ہونے، نماز پڑھنے، قرآن مجید اور وعظ سننے سے روکا اور حال میں اس فرقہ کے لوگوں کو جب کہ وہ ایک سنی عالم کا وعظ سننے مسجد میں آئے زود کو بکھڑا کیا۔ لہذا کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ :

(۱) شیعہ اسماعیلیہ مذکور بالا مسجد میں نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور سنیوں کی نماز میں ان کی شرکت باجماعت سے کسی قسم کا خلل تو نہیں آتا؟

۱. "فلا توکل ذبیحۃ اهل الشرك والمرتد" (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الذبائح الباب الاول: ۵/ ۲۸۵ ط ما جدید)
۲. "وان کان بفضل علیا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ علی ابی بکر رضی اللہ عنہ لا یكون کافراً الا انہ مبتدع" (الہندیہ، باب المرتد: ۲/ ۲۶۴ ط ما جدید)
۳. "ولا تروا الی الذین ظلموا فتمسکم النار" (ہود: ۱۱۳)

(۲) شیعہ اس مسجد میں قرآن مجید اور وعظ سننے آسکتے ہیں یا نہیں؟ اور ان میں سے اگر کوئی شخص اس میں علیحدہ اپنے طریق پر نماز ادا کرے تو اس کی اجازت ہے یا نہیں؟

(۳) جو لوگ مسجد میں اہل قبلہ کو زود کو بکریں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ درال حالیہ وہ اہل قبلہ نماز پڑھنے یا وعظ سننے یا کلام مجید کی تلاوت کے لئے حاضر ہوں۔ بیوا تو جروا۔
(المستفتی سید نواب علی۔ پروفیسر بڑودہ کالج)

(جواب ۳۱۰) اگر سوال کے امور مذکورہ صحیح ہیں یعنی شیعہ اسماعیلیہ اعتقاداً صرف تفضیلیہ ہیں اور اہل سنت کے پیچھے نماز پڑھنا جائز سمجھتے ہیں اور یہ کہ پہلے وہ اس مسجد میں نماز پڑھتے رہے ہیں، تو اب بھی وہ مسجد میں نماز اور استماع وعظ کے لئے آسکتے ہیں۔ مسجد میں زود کو بکریں کرنا سخت مذموم ہے اور جس فریق نے اس کی ابتداء کی ہے وہی ذمہ دار ہے۔

(جواب دیگر ۳۱۱) شیعہ تفضیلیہ جو تبرائیں کرتے سنیوں کی مسجد میں سنی امام کے پیچھے نماز پڑھنے کے لئے آئیں تو آسکتے ہیں، مگر اپنے مذہب کے ایسے کام جو سنیوں کے مذہب میں ناجائز ہوں یا موجب فتنہ ہوں نہیں کر سکتے۔ اسی طرح قرآن خوانی اور وعظ میں بھی شامل ہو سکتے ہیں۔

اہلسنت کی مسجد میں سنی امام کے پیچھے شیعہ کا نماز پڑھنا۔

(سوال) سنی حنفی مذہب کی جامع مسجد جو سرکاری نگرانی میں ہے اس میں حنفی مذہب پیش امام کے پیچھے شیعہ نماز پڑھنے کے مستحق ہیں یا نہیں؟ مذکورہ بالا مسجد میں اگر قرآن مجید کی تلاوت ہوتی ہو اس وقت قرآن مجید سننے کے لئے شیعہ بیٹھ سکتے ہیں یا نہیں۔ مذکورہ بالا مسجد میں شیعہ وعظ سننے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

(المستفتی احمد حسین قاضی شہر نواب باڑہ بڑودہ)

(جواب ۳۱۴) سنی فرقہ کی مسجد یا جامع مسجد میں سنی حنفی امام کے پیچھے شیعوں کے ان فرقوں کے افراد جو حد کفر تک نہیں پہنچتے نماز پڑھ سکتے ہیں۔ مگر اگر وہ ایسے اعمال نہیں کر سکتے جو سنی مذہب میں ناجائز یا موجب فتنہ ہوں۔ تلاوت کے وقت بشرط متذکرہ بیٹھ سکتے ہیں اور بشرط متقدمہ وعظ سننے جاسکتے ہیں۔ مگر ان امور کے استحقاق کے دعوے کا فیصلہ دستور قدیم پر ہوگا۔ مسلمانوں کی مسجد میں سرکاری نگرانی کا کیا مطلب؟ اگر نگرانی سے مراد صرف حفظ امن ہے تو خیر! اور اگر مسجد کے انتظامات میں مداخلت مراد ہے تو ناجائز ہے۔ غیر مسلم مسجد کے انتظامات میں مداخلت نہیں کر سکتا۔ فقط

(جواب دیگر ۳۱۳) ایسے لوگوں کا مسجد میں آنا اور سنی امام کے پیچھے نماز ادا کر لینا جائز ہے۔ لیکن جو صورت نزاع استحقاق کا فیصلہ دستور قدیم کے موافق ہوگا۔ اگر وہ پہلے سے آتے رہے ہیں اور نماز ادا کرتے رہے ہیں تو آنے اور نماز پڑھنے کا ان کا حق ہے اور اگر پہلے کبھی نہیں آئے اور نماز نہیں پڑھی تو سنیوں کی رواداری پر ہے کہ اب آنے دیں یا نہ دیں۔ بہر حال ان کی شرکت سے سنیوں کی نماز میں خلل نہیں آتا۔ فقط

(جواب دیگر ۳۱۴) جو لوگ کہ اعتقاداً واحد کفر تک نہ پہنچیں مثلاً شیعہ تفضیلیہ وہ مسجد میں نماز پڑھ سکتے

ہیں۔ اہل سنت و الجماعت کی مسجد میں اگر پہلے سے یہ لوگ نماز پڑھتے چلے آئے ہیں تو اب بھی آسکتے ہیں اور ان میں کا کوئی فرد امین و معتمد ہو اور مسجد کی بھلائی کی امید ہو تو اس کو منتظر جماعت کارکن بھی بنایا جاسکتا ہے۔ مگر ان کو اس مسجد میں اپنے عقائد کی تبلیغ و اشاعت کرنی یا کوئی امر موجب فتنہ نکالنا جائز نہیں اور نہ اس صورت میں ان کو آنے کی اجازت دی جاسکتی ہے۔ سنی حنفی امام کی اقتداء میں نماز پڑھنا یا وعظ سننا ہو اور کوئی امر تبلیغ مذہب کی غرض سے نہ کرنا ہو تو مضائقہ نہیں کہ آنے دیا جائے۔ جامع مسجد لور دیگر مساجد کا حکم ایک ہے۔

شیعہ لڑکے کا سنی لڑکی سے نکاح۔

(سوال) ایک شیعہ لڑکا سنی لڑکی سے نکاح کرنا چاہتا ہے۔ اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ اگر سنی قاضی یا پیش امام نکاح پڑھانے سے انکار کرے اور کوئی شیعہ پڑھادے تو کیا حکم ہے؟ یہ شیعہ تفضیلی ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو باقی خلفاء پر فضیلت دیتے ہیں۔ عائشہ رضی اللہ عنہا جلد دوم صفحہ ۲۳۶ میں یہ عبارت ہے الرافضی اذا کان یسب الشیخین او یلعنہما والعیاذ باللہ، فہو کافر۔ وان کان یفضل علیا کرم اللہ وجہہ علی ابی بکر الصدیق لایکون کافراً الا انما ہو مبتدع۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ سے سنی لڑکی کا نکاح درست نہیں ہے۔

(المستفتی نمبر ۶۳۲ حافظ محمد اسحاق (کوئٹہ) ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ مطابق ۲۸ ستمبر ۱۹۳۵ء)

(جواب ۳۱۵) شیعہ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دوسرے صحابہ پر فضیلت دیتا ہے، اس کے علاوہ اور کوئی بات اس میں شیعیت کی نہیں تو یہ کافر نہیں ہے (۱)۔ اور ایسے شیعہ کے ساتھ سنی لڑکا کا نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر شیعہ غلطی وحی یا الوہیت علیٰ یا الفک صدیقہ کا قائل ہو یا قرآن مجید میں کی بیشی ہونے کا معتقد ہو، صحبت صدیق کا منکر (۲) ہو تو ایسے شیعوں کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح منعقد نہیں ہوتا اور چونکہ شیعوں میں تقیہ کا مسئلہ شائع اور معمول ہے اس لئے یہ بات معلوم کرنی مشکل ہے کہ فداں شیعہ قسم اول میں سے ہے یا قسم دوم سے۔ اس لئے لازم ہے کہ شیعوں کے ساتھ مناکحت کا تعلق نہ رکھا جائے۔ شیعہ لڑکی کے ساتھ سنی مرد کا نکاح ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ تعلق پیدا کرنا اکثر حالات میں مضر ہوتا ہے۔ اس لئے اجتناب ہی اولیٰ ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

شیعہ سنی مناکحت کا حکم۔

(سوال) زید کے دادا اپنی زبان سے اقرار کرتے ہیں کہ میں اہلسنت و الجماعت ہوں۔ مگر انہوں نے اپنا نکاح ایک

۱. وان کان یفضل علیا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ علی ابی بکر رضی اللہ عنہ لایکون کافراً الا انہ مبتدع (الہندیۃ، باب المرتد ۲/۲۶۴ ط ما جدید)

۲. الرافضی ان کان یسب الشیخین ویلعنہما والعیاذ باللہ فہو کافر ولو قد دف عانثۃ کفر ویجب اکفار بقولہم ان جبریل عند السلام غلط فی الوحی الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم دون علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ و ہولاء القوم خرجوا عن ملة الاسلام واحکامہم احکام المرتدین. (الہندیۃ، باب المرتد ۲/۲۶۴ ط ما جدید)

عورت شیعہ یعنی عورت رافضی سے کیا ہوا ہے اور اس رافضی عورت سے چار بچے ہیں اور انہوں نے اپنی لڑکیوں کی شادیاں بھی شیعہ لوگوں میں کر رکھی ہیں اور زید کا کہنا ہے کہ میں شیعہ نہیں ہوں۔ سنت و الجماعت ہوں۔ حالانکہ اس نے اپنی شادی بھی ایک عورت شیعہ سے کر رکھی ہے اور ملنا جلنا خلط ملط سب اسی طرح ہے کوئی فرق نہیں ہے۔ زید کہتا ہے میں سنت جماعت ہوں اور ایک سنت جماعت حنفی المذہب کے ہاں رقعہ اپنی شادی کا بھجبا ہے اور شادی سنت جماعت میں کرنا چاہتا ہے۔ ایسی صورت میں اس لڑکے سے سنت جماعت کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں ہو سکتا۔ جو اولاد رافضی کے تخم سے پیدا ہوئی اور وہیں پرورش پائی، وہ کون ہوئی۔ رافضی ہوئی یا سنت و الجماعت ہوئی۔ شیعہ لوگوں میں دھوکہ دینا جائز کر رکھا ہے۔ اپنی مطلب برآری کے واسطے جس کو وہ لوگ تقیہ کہتے ہیں۔ آیا شرعاً کیا حکم ہے؟

(المستفتی نمبر ۱۳۵۳ محمد دین صاحب دہلوی، ۲۸ ذی قعدہ ۱۳۵۳ھ مطابق ۱۱ فروری

۱۹۳۳ء)

(جواب ۳۱۶) شیعوں کے بہت فرقے ہیں۔ بعض فرقے کافر ہیں۔ مثلاً جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی الوہیت یا حلول کا اعتقاد رکھتے ہیں یا غلطی الوحی یا فلک عائشہ صدیقہ یا قرآن مجید میں کمی زیادتی کے قائل ہیں۔ ایسے شیعوں کے ساتھ رشتہ کرنا جائز ہے (۱)۔ اور جو لوگ کہ حد کفر تک نہیں پہنچتے ان کے ساتھ مناکحت جائز ہے۔ یہ صحیح ہے کہ شیعوں کے یہاں تقیہ کا مسئلہ ہے اور اس بناء پر ان کے خیالات اور عقائد کا پتہ لگانا مشکل ہے اور جو شخص اس بات سے واقف ہیں وہ شیعوں میں رشتہ ناتہ کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

رافضیت اختیار کر کے خلفائے راشدین بالخصوص

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو گالی دینے والا مرتد ہے۔

(سوال) (۱) نذیر احمد قوم نداف ساکن نجف آباد معہ متعلقین جو عرصہ تقریباً بیس سال سے اپنا مذہب ترک کر کے رافضی ہو گیا ہے اور اب تمام کام وہی کرتا ہے جو رافضی کرتے ہیں اور خلفائے راشدین خصوصاً سیدنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کر رہا ہے وہ شرعاً مرتد ہے یا مسلمان۔ (۲) نذیر احمد مذکور کے ساتھ مسلمانوں کو کیا برتاؤ کرنا چاہئے۔ (۳) ہم لوگوں کی برادری کی پنچایت ہے۔ شرعاً ہمیں نذیر احمد سے ترک تعلقات کرنا ضروری ہے یا نہیں۔ (۴) اگر برادری کی پنچایت نذیر احمد کو برادری سے خارج نہ کرے تو تمام برادری گناہ گار ہو گئی یا نہیں۔ (۵) نذیر احمد مذکور سے اور اس کے متعلقین سے جو رافضی ہو چکے ہیں سلسلہ مناکحت قائم کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(المستفتی نمبر ۱۵۵۲ میاں جی خدائش نداف (خلع مجبور) ۲۰ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ مطابق ۳۰ جون

۱۹۳۳ء)

(جواب) از مفتی مسعود احمد نائب مفتی دارالعلوم (دیوبند) اگر فی الواقع نذیر احمد نے شیعہ مذہب اختیار کر لیا ہے اور سب شیخین کرتا ہے یعنی حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو گالی دیتا ہے، تو وہ مرتد ہے۔ فتاویٰ عالمگیری باب المرتد میں ہے الرافضی اذا کان یسب الشیخین ویلعنہما العیاذ باللہ فهو کافر الخ (۱)۔ (۲) اول نذیر احمد کو برائی سمجھایا جائے اور اس باطل مذہب سے اس کو ہٹانے کی کوشش حسن تدبیر کے ساتھ کی جائے۔ اگر وہ کسی طرح اور کسی صورت سے باز نہ آوے تو اس سے تعلقات بر اورانہ منقطع کر دینے جائیں (۲)۔ (۳) اگر باوجود سمجھانے کے اور باوجود کوشش کے بھی نذیر احمد راہ راست پر نہ آئے تو اس سے قطع تعلق کرنا ضروری ہے۔ اگر برادری اس سے قطع تعلق نہ کرے گی تو گناہ گار ہوگی۔ (۵) ان لوگوں سے سلسلہ مناکحت کرنا اہل سنت و الجماعت کو ناجائز اور حرام ہے کیونکہ مسلمان اور کافر میں باہم نکاح صحیح اور منعقد نہیں ہوتا۔ کذا فی الشامی باب المحرمات (۳) فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ مسعود احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔ ۱۸ محرم ۱۳۵۶ھ

(جواب ۳۱۷) (از حضرت مفتی اعظم) ہو الموفق۔ اگر نذیر احمد غالی شیعہ ہو گیا ہے یعنی حضرت عائشہ کے تہمت کا قائل ہے یا قرآن مجید کو صحیح اور کامل نہیں سمجھتا، یا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحبت کا منکر ہے یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو وحی کا اصل مستحق سمجھتا ہے یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی الوہیت کا قائل ہے تو بے شک وہ کافر ہے اور اس صورت میں باقی سب جواب صحیح ہیں۔ فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

کیا ”تفضیلیہ“ اہل سنت و الجماعت کا مذہب ہے؟

(سوال) فتویٰ کا جواب ۲۵ جنوری ۱۹۳۸ء موصول ہوا تھا۔ اس کو دیکھ کر ایک شخص نے اعتراض کیا ہے کہ اہل سنت و الجماعت کو ایسا فتویٰ دینے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ چونکہ اہل سنت کے نزدیک ہر مسلم مومن ہے۔ اور ہر مومن کے ساتھ نکاح جائز ہے۔ اور ہر مومن یا مسلم کی شناخت یہ ہے کہ وہ تین اصول کا قائل ہو۔ توحید، نبوت، قیامت۔ شیعہ علی العموم تینوں اصول کے قائل ہیں۔ لیکن اس فتویٰ میں مفتی صاحب نے صاف نہیں کیا ہے۔ چونکہ شیعہ غالی نصیری کو کہتے ہیں اور تفضیلیہ اہل سنت و الجماعت کا مذہب ہے جس مذہب سے اصل میں معاملہ درپیش ہے اس کو بالکل اڑا دیا ہے یعنی شیعہ اثنا عشری۔ اور غلاوہ ازیں کوئی شیعہ اثنا عشری اپنے آپ کو تفضیلیہ یا غالی نہیں کہتا۔ چونکہ زمانہ موجودہ میں تقیہ جائز نہیں ہے۔ اور تبرائے اصول مذہب اہل سنت سے کسی طرح بھی مانع نکاح نہیں ہے۔

المستفتی نمبر ۲۲۶۵ جناب شمشاد حسین صاحب (میرٹھ) ۲۴ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ

مطابق ۲۵ مئی ۱۹۳۸ء

۱. ج ۲ ص ۲۶۴ ط المکتبۃ الماحدیۃ

۲. ”لا تجد قوما یؤمنون باللہ والیوم الآخر یؤادون من حاد اللہ ورسولہ“ (المجادلہ: ۲۲)

۳. ”(و) حرم نکاح (الوثیۃ) وفي الشامیة: وفي شرح الوجیز وکل مذهب یکفر بہ معتقدہ“ (۳/ ۵۵ ط سعید)

(جواب ۳۱۸) تفضیلیہ مذہب اہل سنت و الجماعت کا نہیں ہے۔ یہ شیعہ مذہب کی ایک شاخ ہے، اور غالی سے مراد وہ شیعہ ہیں جو کسی ایسے عقیدہ کے قائل ہوں جس سے کفر لازم آتا ہے مثلاً اقل عاشر صدیقہ رضی اللہ عنہا یا قرآن مجید میں کمی واقع ہونے کا عقیدہ یا غلط فی الوحی یا الوہیت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ یا حلت تبرائیعی سب و شتم صحابہ وغیرہ۔ اور جواب سابق جو میں نے لکھا تھا وہ صحیح ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

کیا شیعوں پر سید کا اطلاق کرنا درست ہے؟

(سوال) شاہا کہ در خدمت عرضی مفلسی در جہاں بود مرتضیٰ احوال از میں باشند کہ در مقام بہر ام پور ضلع گنجنام در اسم شیعہ نزاع عظیم برپا شدہ ہست چند نفر می گویند کہ شیعہ سادات را گفتن روا نباشد بلکہ اس اسم روا فض را نباشد نہ کہ سادات را گویند و بعض گویند کہ شیعہ سادات اثنا عشری را گویند نہ آنکہ سادات سنت و جماعت را۔ لیکن گمان فقیر اس نیاید چرکہ سادات ہمگی از اولاد نبی آخر زماں باشند چنانکہ خداوند تبارک و تعالیٰ در کتاب پاک خود دالالت می کند در سورہ کوثر انا اعطیناک الکوثر خبر داد پیغمبر خود از کثرت اولاد در دنیا و عقبی منقطع نشوند اولاد پیغمبر ما دریں جاہر دو گروہ سادات یک باشند ہر چند کہ مذہب جدا باشند۔ در نہایہ ابن اثیر جزری در لغت شیعہ

(ترجمہ) بہر ام پور ضلع گنجنام میں لفظ شیعہ کے متعلق بڑا اختلاف پیدا ہو گیا ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ شیعہ سادات کو کہتے ہیں۔ اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ سادات کو شیعہ کہنا درست نہیں ہے، بلکہ شیعہ روا فض کا نام ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ شیعہ سادات اثنا عشریہ کو کہتے ہیں، نہ کہ سادات اہل سنت و الجماعت کو۔ لیکن فقیر کا خیال ہے کہ سادات سب کے سب نبی آخر الزماں ﷺ کی اولاد میں سے ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب پاک میں ارشاد فرماتا ہے انا اعطیناک الکوثر اور خود رسول اللہ ﷺ نے بھی اپنی کثرت اولاد کے بارے میں خبر دی ہے کہ دنیا و عقبی میں ہمارے پیغمبر کی نسل منقطع نہیں ہوگی۔ اس صورت میں دونوں گروہ سادات ہی ہیں ہر چند کہ مذہب جدا جدا ہوں۔ نہایہ ابن اثیر جزری میں لغت شیعہ کے متعلق لکھا ہے۔ شیعۃ الرجل الخ

نوشتہ است

شیعۃ الرجل بالكسر اتباعه و انصاره وقد غلب هذا الاسم علی کل من يتولی علی ابن ابی طالب۔ خلاصہ مطلب این است کہ شیعہ اکثر آل را گویند کہ محبت علی ابن ابی طالب باشد بے شک چنانکہ جملہ سادات اولاد علی علیہ السلام میباشند اگر شیعہ گویند چہ اہانت ندارد۔

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ شیعہ اس کو کہتے ہیں جو حضرت علی ابن ابی طالب سے محبت رکھتا ہو۔ اور جب کہ تمام سادات حضرت علی علیہ السلام کی اولاد ہیں اگر ان کو شیعہ کہا جائے تو کیا حرج ہے؟

اس حالات از لغات کشوری باب شیعین فصل شایع

(۱) (شیعہ) (ع) مطبع۔ تاجدار۔ مددگار گروہ۔ سر خود۔ غالب۔

(۲) مطیع (ع) فرمانبردار۔ خادم۔ اطاعت کنندہ

(۳) تابعدار (ف) فرمانبردار۔ خادم۔ اطاعت کنندہ

(۴) مدد (ع) کمک مددگار۔ مدد کنندہ

(۵) گروہ (ف) غول۔ جمعیت آدمیاں

(۶) سر خود (ف) خود مختار

(۷) غالب (ع) زبردست۔ زور آور

ومن يطع الله والرسول فأولئك مع الذين انعم الله ورسوله ان الخ ان الله
مع الذين اتقوا والذين هم محسنون انا اعطيناك الكوثر لا يملكون الشفاعة الا من اتخذ عند
الرحمن عهداً وانتم الا علون

در نصائح از حضرت علی رضی اللہ عنہ رہبر کامل باب ہمزہ سے متعلق صف ۱۱۸ انصائح

”سب سے زیادہ سعادت مند وہ ہے جس نے ہماری فضیلت کو معنوم کیا ہمارے طفیل سے مقربان
بارگاہ الہی میں داخل ہوا۔ ہم سے خالص دوستی اور محبت پیدا کی۔ ہماری ہدایات پر چلا۔ اور جن باتوں سے ہم نے
منع کیا ان سے باز رہا سو ایسا شخص ہمارے گروہ میں شامل اور بہشت میں ہمارے ساتھ ہو گا۔“

ازیں تمام حال کہ ظاہر شدہ است امید می دارم کہ از قلم قدرت جناب فتویٰ روانہ فرمائی

ان تمام حالات کے بعد گزارش ہے کہ آپ فتویٰ صادر فرمائیں۔

(المستفتی نمبر ۲۳۱۳ مولوی ولد اربیک (بہرام پور) (گنجنام) ۱۴ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ

مطابق ۱۴ جون ۱۹۳۸ء)

(جواب ۳۱۹) لفظ شیعہ یک معنی باعتبار لغت دار و دیگر معنی باعتبار عرف دارد۔ معنی لغوی ہماں است کہ
جناب ایشاں از لغت نقل فرمودند و بمعنی دیگر آن جماعت را گویند کہ مذہب ایشاں مقابل مذہب اہل سنت و
الجماعت ہست و حضرت علی مرتضیٰ را خلیفہ بلا فصل و افضل از جمیع صحابہ رضی اللہ عنہم دانند و در ایشاں فرقائے
مختلفہ ہستند۔ بعض می گویند کہ حضرت علی خدا ہستند بعض می گویند کہ خدا اور حضرت علی حلول کردہ۔ بعض می
گویند کہ وحی بر حضرت علی نازل شدہ بود۔ جبرئیل علیہ السلام غلط کردہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم رسانید۔ بعض می
گویند کہ ایں قرآن کہ نزد ما موجود است قرآن منزل نیست بلکہ بیاض عثمانی است بعض می گویند کہ بعد از وفات
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمہ صحابہ مرتد شدند! معدودے چند و پچھنیں خبیثے عقائد کفریہ دارند۔

پس لفظ شیعہ برائے فرقائے افظہ و افضل و مرتضیٰ برائے ایشاں مستعمل می شود اما آل رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کہ ایں قسم عقائد ندارند شیعہ نیستند۔ نہ ہر شیعہ از سادات است و نہ ہر سید شیعہ باشد۔

(ترجمہ) لفظ شیعہ کے ایک معنی باعتبار لغت کے ہیں۔ اور دوسرے معنی باعتبار عرف کے۔ لغوی معنی

تو وہی ہیں جو آپ نے لغت سے نقل لئے ہیں۔ اور عرف میں شیعہ اس گروہ کو کہتے ہیں جن کا مذہب اہل
سنت و الجماعت کے مذہب کے بالمقابل ہے۔ جو حضرت علی مرتضیٰ کو خلیفہ بلا فصل اور تمام صحابہ سے افضل

مانتے ہیں۔ اس گروہ میں بھی مختلف فرقے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ حضرت علی خدا ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ خدا نے حضرت علی کے اندر حلول کیا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ وحی حضرت علی کی طرف اتاری گئی تھی مگر جبرائیل علیہ السلام نے غلطی سے حضرت محمد ﷺ کو پہنچا دی۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ قرآن جو اس وقت موجود ہے، وہ قرآن نہیں ہے جو آسمان سے اتارا گیا تھا۔ بلکہ یہ بیاض عثمانی ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ حضرت محمد ﷺ کی وفات کے بعد چند صحابہ کے علاوہ تمام مسلمان مرتد ہو گئے تھے۔ اسی قسم کے بہت سے کفریہ عقائد رکھتے ہیں۔ پس لفظ شیعہ اور رافضی اور روافضی ان فرقوں کے لئے (عرفاً) استعمال ہوتا ہے۔ لیکن رسول اللہ ﷺ کی اولاد میں سے جو لوگ ایسے عقائد نہیں رکھتے وہ شیعہ نہیں۔ ہر شیعہ سید نہیں ہوتا اور ہر سید شیعہ نہیں ہوتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

کیا شیعہ مسلمان ہیں؟

(سوال) شیعہ مسلمان ہیں یا نہیں؟

(المستفتی نمبر ۲۳۵۶ محمد ابراہیم صاحب (فورٹ بمبئی) ۵ جمادی الاول ۱۳۵۷ھ

مطابق ۴ جولائی ۱۹۳۸ء)

(جواب ۳۲۰) شیعہ اسلامی فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے۔ لیکن اہل سنت والجماعۃ فرقہ ناجیہ ہے اور باقی تمام فرقے ناجیہ نہیں ہیں۔ اہل سنت والجماعۃ کے عقیدے کے موافق شیعوں کے کئی فرقے اسلام سے خارج ہیں۔ یہ فرقے فرقہ شیعہ کی ضمنی شاخیں ہیں۔ باوجود اس کے ادعائی طور پر وہ فرقہ اسلام میں داخل سمجھے جاتے ہیں۔ ان کا حکم اہل کتاب کی طرح ہے کہ وہ باوجود کفریہ عقائد کے (مثلاً الوہیت مستحبابیت مسیح کے) دوسرے غیر کتالی کفار سے جداگانہ حکم رکھتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

(۱) کیا اذان میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کا اعلان خلفائے ثلاثہ پر تبرائیں؟

(۲) ایسے فتنے کے خلاف امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنے کا حکم؟

(سوال) (۱) ایک فرقہ ضالہ اپنی اذانوں میں اور اپنے جنازوں کے ساتھ اشہدان علیا ولی اللہ وصی رسول اللہ خلیفہ بلا فصل یا از بلند پکارتا ہے۔ تو کیا اس سے حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی خلافت حق کی تکذیب نہیں ہوتی۔ اور کیا فرقہ شاتمہ کی زبان سے اہل سنت والجماعۃ کے رد و اس کلمہ کا اظہار ایک قسم کا تبرائیں ہے؟

(۲) کیا جس مقام پر علی الاطلاق دہر سر راہ یہ کلمہ کہا جاتا ہو اور حکومت وقت نے اس کو قانوناً جائز قرار دیا ہو وہاں کے اہل سنت والجماعۃ پر یہ لازم نہیں ہے کہ حضرات خلفائے کرام کی خلافت حق اور فضیلت بخانا ترتیب علی الاطلاق دہر سر راہ واضح کریں اور ان حضرات کے محامد و فضائل بیان کریں تاکہ جماعت اہل سنت کا کوئی واقف شخص فرقہ ضالہ کی تبلیغ سے متاثر ہو کر عقیدہ فاسدہ میں مبتلا نہ ہو۔

المستفتی نمبر ۲۳۵۶ مولانا ظفر الملک صاحب (الناظر) لکھنؤ ۲ محرم ۱۳۵۸ھ مطابق ۲۲ فروری ۱۹۴۹ء (جواب ۳۲۹) تبرا سے مراد سب و شتم ہے تو اس کلمہ کو تبرا میں داخل کرنا مشکل ہے۔ یہ کلمہ اگرچہ اہل سنت و الجماعت کے مذہب کے موافق باطل اور غلط ہے، تاہم اس کو کہنے والے اپنے عقیدہ کا اظہار کرتے ہیں، جو اہل سنت و الجماعت کے عقیدہ کے خلاف ہے اور ان کے نزدیک باطل ہے۔ اور اگر اس سے اشتغال جذبات اور فساد کا خطرہ ہو تو اس جہت سے اس کی بندش کرنا مقامی حکام کے فریضہ حکومت میں داخل ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ وہابی

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کرنے اور فسق و فجور میں مبتلا شخص کا حکم (سوال) زید نے اپنی ابتدائی زندگی میں کافی علم حاصل کیا۔ مگر وہ ہمیشہ بے عمل رہا۔ وہ تارکِ صوم و صلوٰۃ بھی ہے اور خائن بھی۔ وہ فاسق و فاجر بھی ہے اور عیاش بھی۔ وہ ظالم و غاصب بھی ہے اور نڈار بھی۔ اس کے پاس ہر وقت نازنینوں کا جمگھٹا رہتا ہے اور وہ ایک بڑی درگاہ کا سجادہ نشین ہوتے ہوئے بھی ہر وقت اوباشوں کی صحبت میں رہتا ہے۔ جائیداد موقوفہ پر متصرف ہونے کی وجہ سے ایک بڑی حیثیت رکھتا ہے اور جماعت میں اسے مذہبی پیشوائی حاصل ہے۔ گو وہ عالم ہے مگر الجاہل الصوفی مگر الشیطان کی جیستی جائتی تصویر ہے۔ وہ ایک سنی وقف کا متولی ہے اور اپنے کو سنی اور حنفی کہتا ہے۔ لیکن وہ حضرت امیر معاویہ پر لعن و طعن کرتا ہے۔ اس کا دن بھر کا مشغلہ صرف تبرا بازی ہوتی ہے۔ حتیٰ کہ گالی تک کے ناشائستہ الفاظ استعمال کرتا ہے۔ اس نے عوام میں اپنے اثر سے کام لے کر رافضیوں کو بہت فائدہ پہنچایا ہے۔ مدح صحابہ جیسی اہم تحریک کا مذاق اڑاتا ہے اور اسے بیکار بتاتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ سنیوں کی تعداد تمام فرقوں سے کم ہے۔

وہ صرف اس بنا پر حضرت مجدد صاحب کی شان میں اور دیگر علمائے اسلام کی شان میں گستاخیاں کیا کرتا ہے کہ وہ حضرات صحابہ سے حسن ظن رکھنے کی تلقین کرتے تھے۔ وہ اکثر مسجد میں امیر معاویہ پر لعنت کرتا ہے اور اسے شعارِ حیدری بتلاتا ہے۔ اس کے عقائد جو نظم مرسلہ سے (جسے شیخوں نے اپنی طرف سے چھپوا کر تقسیم کیا ہے) بخوبی ظاہر ہوتے ہیں۔ اس کے کیر کڑ اور اس کے عقائد سے مفصل مطلع کر دیا ہے تاکہ نظم مرسلہ میں عقائد باطلہ کی کافی شافی تردید اخبار الحمویہ میں جلد از جلد شائع کر دی جائے۔ کیا ایسا شخص شرعاً مسلمان اور سنی کہلانے کا مستحق ہے کیا عقائد مطبوعہ واقعی سنیوں کے عقائد ہیں۔ اگر نہیں تو پھر مسلمانوں کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کیا عقائد رکھنے چاہئیں۔ کیا ایسے عقائد اور ایسے کریکٹر کا شخص اس قابل ہے کہ اس کے پیچھے نماز پڑھی جائے۔ کیا نظم مرسلہ تبرا کی حد میں داخل نہیں ہے۔ کیا حوالجات نظم صحیح ہیں۔ عوام کے عقائد اس وقت متزلزل ہیں۔ وہ سخت مراسیمگی اور بیچینی کی حالت میں ہیں۔ لہذا امید قوی ہے کہ جریدہ الحمویہ میں جلد از جلد کافی و شافی مفصل اور صریح فتویٰ دے کر جناب والا مسلمانوں کو تفریق اور اختلاف کے گڑھے سے نکال دیں گے اور مسلمانوں کو اپنے عقائد صحیح کرنے کا موقع دیں گے۔

المستفتی نمبر ۲۵۰۹ جناب محمد فرید عطا صاحب (ضلع رائے پری) ۵ جمادی الاول ۱۳۵۸ھ

مطابق ۲۳ جن ۱۹۳۹ء

(جواب ۳۲۲) جس شخص کے یہ اشعار ہیں وہ یقیناً اہل سنت و اجماعت کے دائرہ سے خارج ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے وہ روافض کے خیالات اور عقائد ہیں۔ وہ شعر جس کی ابتداء ”جو دنیا کا“ کے الفاظ سے ہوتی ہے، کھلا ہوا تبرا ہے۔ یہ قائل جس کی زبان سے یہ الفاظ نکلیں چھپا ہوا شیعہ نہیں بلکہ کھلا ہوا رافضی ہے۔ سنیوں کو اس سے مجتنب اور بے تعلق رہنا چاہئے۔ (۱) اور ان عقائد سے بیزاری کا اظہار کرنا چاہئے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔۔۔ دہلی

”جو دنیا کا تباہو ہمنام سگ جو حق علی کے لئے بن جائے ٹھگ“ یہ شعر کھلا ہوا تبرا ہے۔

پوری نظم مسئلہ استفتا کا ایک شعر پیش خدمت ہے آیا یہ تبرا میں داخل ہے یا نہیں۔

(المستفتی نمبر ۲۵۰۹)

(جواب ۳۲۳) یہ شعر یقیناً تبرا کے اندر داخل ہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔۔۔ دہلی

مقدمہ جو پنپور میں حضرت مفتی علام کا گواہی دینے کی تردید

(سوال) (۱) بیالہ میں دو تین برس سے ایک مولوی محبوب علی صاحب لکھنوی مفتی ہیں۔ جو تین چار مہینے سے جو پنپور کے کسی مقدمہ کی نقل دکھا دکھا کر آپ اور مولانا حسین احمد شیخ الحدیث دیوبند اور مولانا عبدالشکور صاحب کوروی کو خارجی و باہلی وغیرہ غیرہ بتاتے ہیں۔ اور یہ کہ اس مقدمہ کی تائید اور اس کو حق و صحیح ثابت کرنے کے لئے آپ اور مولانا حسین احمد صاحب اور مولانا عبدالشکور صاحب کا کوئی فی شہادتیں دی ہیں کہ یزید اور عمرو بن سعد و عبدالرحمن بن ملجم و عبید اللہ بن زیاد و شمر اور شان بن انس اور ابویوب بن غنوی وغیرہم خبیثاء مسلمانوں کے پیشوا ہیں اور محسن الاسلام و المسلمین ہیں اور ان ماعنہ کی تعریف و مناقب بیان کرنا عبادت ہے۔ خدا را ہم مسلمانوں پر رحم کیجئے اور جلد از جلد جواب دیجئے۔ کیا واقعی آپ صاحبان نے اس مقدمہ میں گواہیاں دی ہیں۔ اگر نہیں تو فوراً اپنی برائت پیش فرمائیں اور اگر دی ہیں تو خدا را ہم مسلمان سنیوں کو یہ بتا کر خلجان سے چھڑائیے کہ اس گواہی کی وجہ کیا ہے۔ اس سے مذہب اہل سنت و اجماعت کو کیا فائدہ ہے۔

(۲) کیا جناب والا ان شہادتوں کی نقول عطا فرما سکتے ہیں تاکہ یہاں کے مسلمانوں کو دکھا دکھا کر

انہیں راہ راست پر لایا جاسکے۔ اور مفتی صاحب کا جھوٹ ثابت کیا جائے۔ تینوں شہادتوں کی نقل نہ تھی۔ صرف آنجناب کی ہی شہادت نقل آجائے تو یہاں کا فتنہ بہت کچھ دور ہو جائے۔ نقل کی روانگی میں تاخیر نہ فرمائیں۔ یہ مذہب کی خدمت ہے۔

(۳) مدعیان نے بیان دعویٰ میں لکھوایا ہے کہ وہ شیعہ بنی امیہ ہیں تو تحریر فرمایا جائے کہ شیعہ بنی امیہ کون سا فرقہ ہے۔ اب تو صرف شیعان علی تھے۔ یہ دوسرے شیعہ نکل پڑے۔ ان کی تعریف اور پہچان لکھئے اور یہ بھی لکھئے کہ شیعہ بنی امیہ اہل سنت میں داخل ہیں یا خارج۔ یا اہل سنت ہی کو شیعہ بنی امیہ کہتے ہیں۔

(۴) پیالہ میں انہوں نے ایک فتویٰ کا نوٹو بھی پیش کیا ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی نے لکھا ہے ”وقوع کذب باری کے معنی درست ہو گئے۔“ یہ فتویٰ حق و صحیح ہے یا نہیں۔ اگر صحیح مانا جائے تو کیا خرابی لازم آئے گی، جب کہ مولانا نے وقوع کذب باری کے معنی درست بتائے۔ ہاں صرف وقوع کا ثبوت باقی رہتا ہے۔

(المستفتی ۲۶۶۴ حافظ علی محمد صاحب (پیالہ) ۸ ربیع الاول ۱۳۶۰ھ مطابق ۶ اپریل ۱۹۴۱ء)

(جواب ۳۲۴) میں نے جو پور کے مقدمہ میں شہادت نہیں دی۔ نہ ان کے لئے کوئی سعی کی۔ نہ کوئی تائید کی۔ میرے لو پر یہ تہمت اور بہتان ہے۔ جہاں تک مجھے علم ہے حضرت مولانا حسین احمد صاحب اور مولانا عبدالشکور صاحب نے بھی شہادت نہیں دی۔ لوگ تہمت لگانے اور بہتان باندھنے میں خدا کے غضب سے نہیں ڈرتے۔

شیعان بنی امیہ کے متعلق مجھے معلوم نہیں کہ جو پور کے کون لوگ تھے اور انہوں نے کیا دعویٰ کیا تھا۔ اس قدر معلوم ہوا ہے کہ وہاں رافضیوں کے مقابلے پر کچھ لوگ کھڑے ہوئے ہیں جو رافضیوں کے تبرائے صحابہ کے مقابلے پر تبرائے علی (رضی اللہ عنہ) کی اجازت مانگتے ہیں۔ ہم تو دونوں تبرائوں کو ایک لعنتی فعل سمجھتے ہیں۔ اعاذنا اللہ منہما۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ کے فتویٰ کی جب تک پوری عبارت سامنے نہ ہو اس وقت تک ہم کچھ نہیں کہہ سکتے کہ آیا وہ مولانا قدس سرہ کی عبارت ہے یا نہیں۔ اور ہے تو اس کا کیا مطلب ہے۔ وقوع کذب باری تعالیٰ بالاتفاق محال ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

کیا کربلا کی لڑائی جہاد تھا؟

جنگ کربلا جہاد تھا یا کوئی سیاسی جنگ تھی؟

(المستفتی نمبر ۲۶۹۹ نسیم میرٹھی۔ ۹ محرم ۱۳۶۱ھ مطابق ۷ جنوری ۱۹۴۲ء)

(جواب ۳۲۵) جنگ کربلا یزید کی طرف سے محض سیاسی تھی اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف سے بھی سیاست حقہ کا پہلو غالب تھا۔ مسلمانوں اور کافروں کی جنگ نہ تھی۔ مسلمانوں مسلمانوں ہی کی باہمی لڑائی تھی۔ ایک فریق باطل پر تھا اور اس کی طرف سے انتہائی ظلم و فساد اور خونخواری کا مظاہرہ ہوا اور امام مظلوم کی طرف سے حقانیت مظلومیت اور صبر و رضا کا انتہائی درجہ ظہور میں آیا۔

عہد نامہ (۱) مرسلہ کے متعلق واضح ہے کہ سرنگوں ہو کر دو منٹ کی خاموشی اور عہد نامہ شائع شدہ کی تلاوت کا پروگرام سنیوں کے لئے ناقابل عمل اور ایسی بدعت ہے کہ اس کے نتائج نہایت ہولناک ہوں گے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

- (۱) یادگار حسینی میں شرکت حرام ہے۔
 (۲) یادگار حسینی کی تکذیب کرنا ثواب کا کام ہے۔
 (۳) یادگار حسینی میں اہلسنت کی شرکت۔
 (۴) جلسہ یادگار حسینی کے خلاف کوشش و سعی کرنا کیسا ہے؟
 (سوال) (۱) یادگار حسینی میں اہل سنت کی شرکت کا شرعاً کیا حکم ہے؟

(۲) جب شیعہ اس کو تین اقوامی جلسہ کہتے ہیں تو شرعاً ان کی تکذیب و تردید کرنے کا کیا حکم ہے؟
 (۳) جو اہل سنت مقررین اس میں شرکت کرتے ہیں ان کے متعلق عام مسلمانوں کو شرعاً کیا حکم

ہے؟

(۴) اگر شرعاً یادگار حسینی کی شرکت جائز نہ ہو تو ان کے خلاف تبلیغ و سعی کرنے کا شرعاً کیا حکم

ہے؟

(المستفتی نمبر ۳۷۳۴ تا نظم مجلس خیر (گوندہ) ۱۵ جمادی الثانی ۱۳۶۱ھ مطابق ۲۰ جون ۱۹۴۲ء)
 (جواب ۳۲۶) ہوا لموفق۔ یادگار حسینی اور اس کا پروگرام ۱۳۶۱ھ کی شیعہ بدعات میں سے ایک ایسی بدعت ہے جس کے نتائج اور اثرات اسلام اور اہل سنت و الجماعت کے حق میں نہایت ہولناک ہوں گے اور رسم تہزیب داری اور علم اور شدتوں اور ذوالجناح وغیرہ وغیرہ بدعات کی طرح یہ بھی اسلام اور تعلیم اسلام کے پاک صاف دامن پر ناپاک داغ بن کر موجب رسوائی ہوگا۔ شیعوں نے یہ تجویز نکالی اور وہی پوری سرگرمی سے اس کو پھیلایا ہے۔

اس کو تین اقوامی بنانا نظر فریب دھوکا ہے۔ مقصد شیعیت کی تبلیغ اور فروغ ہے۔ بالغ النظر اہل سنت اس کے عواقب و خیمہ کو سمجھ کر اس سے اپنی علیحدگی اور بیزاری کا اعلان کر چکے ہیں۔ اس میں شرکت کسی سنی کے لئے جائز نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

قاتلان حسین اور یزید کو گالیاں دینے کا حکم۔

(سوال) قاتلان حسین اور یزید پلید کو گالیاں دینا جائز ہے یا نہیں؟

(المستفتی نظیر الدین امیر الدین (اسلمزہ) ضلع مشرقی خاندہیں)

(جواب ۳۲۷) قاتلان حسین کے متعلق اتنا کہنا تو جائز ہے کہ انہوں نے بہت بڑا گناہ اور ظلم کیا۔ بزرگالیاں دینا درست نہیں اور لعنت کرنا جائز نہیں۔ المؤمن لایکون لعاناً۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

تعزیه اور ماتم خلاف شرع ہیں۔

(از اخبار المجموعیہ دہلی۔ مورخہ ۲۸ جنوری ۱۹۳۵ء)

(سوال) تعزیه کو مذہب سے کیا تعلق ہے؟ ماتم کی حقیقت کیا ہے؟

(جواب ۳۲۸) اہل سنت و الجماعت کے نزدیک تعزیه بنانا ناجائز ہے (۱)۔ اور ماتم کرنا بھی خلاف شریعت ہے کیونکہ خدا اور رسول ﷺ نے اس کی تعلیم نہیں دی۔ (۲) محمد کفایت اللہ کا اللہ۔ دہلی۔

شیعہ کا کفن و دفن مسلمانوں پر ضروری ہے یا نہیں؟

(از اخبار المجموعیہ دہلی۔ مورخہ ۲۶ دسمبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) یہاں پر فقط ایک گھر روافض درمیان مسلمانوں اور برہمنوں کے اپنی زندگی بسر کر رہے ہیں۔ اگر وہ روافض مر جائے تو اس کا کفن و دفن مسلمانوں پر لازم ہے یا نہیں؟ اگر لازم ہے تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں؟

(جواب ۳۲۹) اگر ان روافض میں سے کوئی شخص مر جائے اور لوگ ان میں موجود ہوں تو وہی اپنی میت کی تجہیز و تکفین کر لیں۔ لیکن اگر ان میں کوئی موجود نہ ہو تو دوسرے مسلمانوں کو لازم ہے کہ ان کی میت کی تجہیز و تکفین کریں (۱)۔ پھر اگر وہ رافضی ایسے عقیدے کا تھا کہ اس پر حکم کفر جاری نہیں ہوتا تھا تو اس کی تجہیز و تکفین مثل مسلمین کے کریں۔ اور نماز جنازہ بھی پڑھ کر دفن کریں۔ لیکن اگر اس پر حکم کفر جاری ہو سکتا تھا تو اس کی تجہیز و تکفین میں رعایت سنت نہ کریں اور نہ نماز جنازہ پڑھیں۔ ویسے ہی دفن کر دیں۔ (۲) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

۱۔ تعزیه دارای در عشره محرم یا غیر آ و ساختن ضرائح ... این همه امور بدعت است الخ. (مجموعۃ الفتاویٰ

علی ہامش خلاصۃ الفتویٰ : ۳۴۴/۴ ط امجد اکیڈمی لاہور)

۲۔ "لیس مامن شق الجوب و ضرب الحدود الخ" (ترمذی کتاب الجنائز باب ما جاء فی من ضرب الحد و الخ ۱۰۹۵ ط سعید)

۳۔ "و اذا مات الکافر وله ولی مسلم فانه یغسله و یکفنه و یدفنه" (الحدایۃ باب الجنائز ۱۰۸۱ ط شریعت مطبوعہ)

۴۔ "اما المرند فیلقی فی حفرة کالکلب عند الاحتیاج فلوله قریب فالاولی ترکہ لہم من غیر مراعاة السنۃ فیغسله غسل

الثوب النجس ویلف فی خرقہ" (الام دیوشر باب صلاۃ الجنائز ۲۰ ط سعید، و کذا فی الحدایۃ ۱۰۸۲ ط شریعت مطبوعہ)

فصل دوم: فرقہ دہریہ

”ان الله هو الدهر“ کا صحیح مفہوم .

(سوال) نیچر، دہر، زمانے کو اپنا معبود (الہ) کہنے والے درستی پر ہیں یا نہیں؟ محالیکہ راغب اصفہانی فرماتے ہیں کہ حل الدهر الالیلہ ونهارھا۔ والا طلوع الشمس ثم غیابھا۔ یعنی دہر (زمانہ نیچر) نظام شمسی، سورج، چاند، ستارے عناصر وغیرہ وغیرہ ہیں۔ مگر مخاری میں ولا تقولوا خبیۃ الدهری فان الله هو الدهر وقال الله یسب بنو ادم الدهر وانا الدهر بیدی اللیل والنهار۔ موطا امام مالک میں لا یقل احدکم یا خبیۃ الدهر فان الله هو الدهر لکھا ہوا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مخاری اور امام مالک دہر کو ہی اپنا معبود (الہ) مانتے ہیں۔

(المستفتی نمبر ۳۲۸ ابراہیم حنیف (لاہور) ۳۰ شعبان ۱۳۵۳ھ مطابق ۸ دسمبر ۱۹۳۴ء)

(جواب ۳۳۰) نیچر، دہر، زمانہ کو معبود کہنے والے غلطی پر ہیں۔ اگر ان کو حدیث کے الفاظ فان الله هو الدهر یا وانا الدهر سے کوئی اشتباہ ہوا ہے تو یہ ان کی کم فہمی اور معانی احادیث سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔ ان الله هو الدهر اور انا الدهر کے معنی یہ ہیں ان الله هو صاحب الدهر ومدبر الامور اور انا صاحب الدهر ومدبر الامور یعنی دہر کا مالک اور امور کا مدبر میں ہوں۔ لوگ ناواقفیت اور جہالت سے دہر یعنی زمانے کو حوادث کا فاعل قرار دے کر اسے برا بھلا کہتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ دہر خود حوادث کا فاعل نہیں تو ان کا سبب و شتم حقیقی فاعل اور خالق اور متصرف فی الامور پر پہنچے گا۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ انہوں نے فرمایا: کان اهل الجاهلیۃ یقولون انما یهلکنا اللیل والنهار فقال الله فی کتابہ ”وقالوا ماہی الاحیانا الدنیا نموت ونحیا وما یهلکنا الا الدهر“ (۱) وقال الله یوذینی ابن ادم یسب الدهر وانا الدهر بیدی الامر اقلب اللیل والنهار (رواہ ابن جریر ولکن ابی حاتم والحاکم ولین مردویہ کذا فی الدر المنثور) (۲) اہل جاہلیت کہا کرتے تھے کہ ہم کو رات اور دن ہی ہلاک کرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ نے ان کا قول اپنی کتاب میں ذکر فرمایا کہ انہوں نے کہا کہ بس یہی ہماری زندگی پر قصہ ختم ہے۔ مرتے ہیں پیدا ہوتے ہیں اور ہم کو زمانہ ہی ہلاک کرتا ہے۔ حالانکہ حضرت حق نے (ایک حدیث قدسی میں) فرمایا ہے کہ ابن آدم مجھے ایذا پہنچاتا ہے کہ دہر کو برا کہتا ہے۔ (کیونکہ وہ دہر کو فاعل متصرف سمجھتا ہے) اور دہر (کا خالق اور حقیقی متصرف) تو میں ہوں۔ تمام تدبیر واقصر میرے ہاتھ اور میرے قبضے میں ہے۔ رات اور دن کو میں ہی التا پلٹتا رہتا ہوں۔ والحديث اخرجه الطبري عن ابی کریب عن ابن عیینہ بهذا الاسناد عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال کان اهل الجاهلیۃ یقولون انما یهلکنا اللیل والنهار هو الذی یمیتنا ویحیینا الحديث (کذا فی فتح الباری) (۳) یعنی اسی حدیث کو

۱. تفسیر ابن کثیر تحت قوله تعالى، وقالوا ماہی الاحیانا الدنیا الخ: ۱۵۱/۴ ط سہیل اکیڈمی

۲. الدر المنثور، تفسیر سورة الجاثیہ: ۳۵/۶ ط مصر، وکذا فی البخاری، کتب التفسیر، سورة الجاثیہ: ۷۱۵/۲ ط

قدیمی

۳. فتح الباری، سورة الجاثیہ: ۴۴۱/۸ ط مصر

طبری نے ابو ہریرہ سے مرفوع روایت کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اہل جاہلیت کہتے تھے کہ رات اور دن ہی ہمیں ہلاک کرتے ہیں (یعنی ان کی گردش ہی ہمیں موت اور زندگی دیتی ہے) جب کہ امام بخاری اور امام مالک اور دوسرے ائمہ حدیث اور علمائے اسلام کے نزدیک حدیث انا اللہ اور فان اللہ هو اللہ کے یہ معنی ہیں جو مذکور ہوئے۔ یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”میں دہر کا خالق اور مالک ہوں۔“ تو یہ کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ ان ائمہ کا خیال یہ تھا کہ دہر معبود ہے اور چونکہ دہر اسمائے البیہ میں کسی کے نزدیک داخل نہیں اس لئے انا اللہ کے اور کوئی معنی لئے نہیں جاسکتے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

مولانا شبلیؒ کے بارے میں محتاط رائے۔

(سوال) ایک رسالہ آچکا ۱۳۲۲ھ میں چھپا ہوا نظر سے گذرا جو کہ مولانا شبلی مرحوم کے ملحدانہ اور زندیقانہ خیالات پر ہے۔ لیکن ایک مولوی صاحب کے کہنے سے معلوم ہوا ہے کہ آپ نے رجوع فرمالیا ہے۔ اس لئے مربانی فرما کر جواب عنایت فرمائیے کہ مولوی صاحب کا منادرست ہے کہ نہیں۔

(المستفتی نمبر ۹۶۱۳ ابراہیم محمد والا۔ (راندیر۔ سورت) ۲۲ محرم ۱۳۵۶ھ مطابق ۱۵ اپریل ۱۹۳۷ء) (جواب ۳۳۹) ۱۳۲۲ھ کے رسالے میں مولانا شبلی مرحوم کے چند اقوال و خیالات پر انہیں کا فتویٰ حاصل کر کے اس کو شائع کیا تھا۔ جس کا مطلب یہ تھا کہ ان کی کتابوں میں ایسے عقائد موجود ہیں جن کو مولانا شبلی خود بھی کفر والحاد قرار دیتے ہیں۔ مگر ۱۹۳۶ء میں مولانا سید سلیمان ندوی صاحب نے مولانا شبلی مرحوم کا ایک اعتراف نامہ شائع کیا تھا کہ وہ عقائد اسلامیہ کے پابند تھے اور فلاسفہ اور دہریوں کے عقائد سے بے زار تھے۔ اس کی بناء پر میں نے لکھا تھا کہ علماء کو مولانا شبلی مرحوم کی تکفیر نہ کرنی چاہئے کیونکہ تکفیر بہت بڑی ذمہ داری کی چیز ہے اور کسی مسلمان کو کافر کہنے میں انتہائی احتیاط لازم ہے۔ (۱) فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

فصل سوم: فرقہ خاکساراں

- (۱) عنایت اللہ مشرقی کے عقائد اور اس کی جماعت کا حکم۔
- (۲) مرتد کا نکاح باطل اور مہر کی ادائیگی ضروری ہے۔
- (۳) تحریک خاکساراں میں شامل ہونے والے غلطی پر ہیں۔
- (۴) فوجی پریکٹس کے لئے تحریک مذکور میں شرکت۔
- (۵) اپنے ساتھ پیچھے رکھنے کا شرعی حکم۔
- (۶) سلف کا اجتہاد کافی نہیں کہنے والے کا حکم۔

(از اخبار سہ روزہ المحمدیہ دہلی مورخہ ۵ مارچ ۱۹۳۶ء)

(سوال) عنایت اللہ مشرقی اپنے مذکورہ واصلات اخبار میں یہ لکھتا ہے اور کہتا ہے کہ عمل صالح فقط نئی نئی چیزیں بنانا ہے۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، کلمہ شریف وغیرہ میرے نزدیک نیک کام نہیں ہیں اور انگریزوں کی تعریف کرتے کرتے اس قدر بڑھایا اور کہا کہ بجائے آدم علیہ السلام کے اللہ تعالیٰ کے سچے خلیفہ زمین پر انگریز ہی ہیں۔ اور انگریزوں کو فرشتے سمجھ کر رہتے ہیں۔ اور ان کی خدمت و عبادت کرتے ہیں اور انگریزوں کے برابر کسی نے اللہ تعالیٰ کو نہیں پہچانا اور نہ اس کی قدر کی۔ انگریز، یہودی، مسیحی پرست ہی کچے ایماندار اور مسلمان ہیں۔ اور یہی لوگ جنت کے وارث ہیں۔ موجودہ مسلمان اور علماء اور پہلے زمانے کے مسلمان بزرگ اولیاء صلیحہ انبیاء سب کے سب دوزخ کا ایندھن ہیں اور ہر روز انگریزوں کو فرشتے سلام کرتے ہیں۔ سب مسلمان اندھے، بہرے گمراہ ہیں۔ سب مسلمان گمراہ اور سیدھے راستے سے ہٹے ہوئے ہیں۔ فقط انگریز ہی کچے کامل مسلمان ہیں۔ بت پرست یہودی و انگریز ہی توحید کے ماننے والے ہیں۔ اللہ احد کدنا اور جانا تو حید نہیں ہے۔ دنیاوی ترقی خواہ کسی طریق سے خواہ حلال یا حرام سے ہو یہی توحید ہے۔ ہزاروں خداؤں کے ماننے والے کچے موحد اور عابد خدا ہیں۔ کسی نبی نے نماز نہیں پڑھی، نہ روزہ رکھا، نہ حج کیا، نہ زکوٰۃ دی۔ حج کے لئے بیت اللہ شریف، مکہ شریف میں جانے کی ضرورت نہیں۔ اچھرہ (جو کہ مشرقی کا گاؤں ہے) مکہ سے افضل ہے۔ اسلام کی بناء نماز روزہ حج زکوٰۃ کلمہ شہادت پر نہیں ہے۔ بلکہ اسلام کے لئے اور خدا کی عبادت کے لئے کسی مذہب کی قید نہیں ہے۔ بت پرستی و صلیب پرستی اور تین خدا ماننا بھی خدائی قانون ہے۔ انگریزوں کی تابعداری کرنا ہی اللہ تعالیٰ کی تابعداری کرنا ہے۔ کسی کے ڈر و خوف کے بغیر کفر کی بات کہنے اور کفر کا فعل کرنے سے انسان کافر نہیں ہوتا۔ بدھ اور کرشن کو بھی نبی مانتا ہے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا انکار کرتا ہے۔ محمدی نماز کی ظاہری صورت یعنی رکوع سجود وغیرہ اور ارکان نماز سے کوئی سروکار نہیں۔ کسی بزرگ یا امام یا ولی کی تابعداری شرک ہے۔ تمام اولیاء اور بزرگ عذاب کے مستحق ہیں۔ حنفی، شافعی، مقلد، غیر مقلد سب جہنم کی تیاری ہے اور سب مشرک ہیں۔ فقہ شریعت پر عمل کرنا سب کفر ہے۔ اللہ تعالیٰ کو ایک ماننے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ اور اس کے حکموں کو ماننے اور کرنے کی ضرورت نہیں۔

اخبار اصباح میں لکھا ہے کہ جس کے پاس بیچہ نہیں ہے وہ مسلمان ہی نہیں ہے۔ گویا بیچہ کو جزو ایمان قرار دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنا مسخرہ دین ہے۔ اور نماز فقط پنجوقتہ سلام کرنا ہے، جیسے نوکر اپنے آقا کو سلام حاضری وغیرہ کر لیتا ہے۔ موجودہ صورت سے نماز مراد لینا غلط ہے۔ جو کثرت سے نمازیں پڑھیں اور عبادت کریں وہ حرام خور، کام چور، گستاخ، بد معاش ہیں۔ مصلوں پر بیٹھ کر اللہ اللہ کرنا، اعتکاف کرنا کفر، شرک اور بد معاشی ہے۔ مکہ شریف، مدینہ شریف پر قبضہ کرنے کے مستحق لندن اور پیرس والے ہیں۔ جتنے مسلمان اس وقت موجود ہیں سب کافر اور مشرک ہیں اور بت پرست ہزاروں خداؤں کو ماننے والے پکے موحّد اور مومن ہیں۔ بت پرستوں کو مشرک کہنا اندھا پن ہے۔ تین خدا ماننے والے پکے ایماندار مومن ہیں۔ اعتقاد بت پرستی بت پرستی نہیں ہے۔ نہ زبان سے تلاوت کرنا اور نماز پڑھنا اور درود شریف پڑھنا عبادت ہے۔ مسلمہ کذاب کی بنائی ہوئی کتاب کو افضل کہتا ہے اور انبیاء علیہم السلام کے معجزات کو مسخرہ دین بتلاتا ہے۔ خدا کی دوستی کے لئے کسی مذہب کی تخصیص اور ضرورت نہیں۔ مسجد میں سنتیں پڑھنا گستاخی ہے۔ ایسے ہی اور بہت گندے اقوال ہیں۔ مقدمہ مذکرہ وغیرہ میں اور دیباچہ مذکرہ اردو مقدمہ مذکرہ اردو سے یہ سب اقوال لئے گئے ہیں۔

(۱) شریعت میں ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟ (۲) اور جو شخص ایسے لوگوں کو اچھا سمجھے ان کی تائید کرے اور ہر ان جاننے بلکہ ان کی حمایت کرے اور نہ کہ میں دل سے تمہارے ساتھ ہوں اور ظاہر میں بوجہ امامت، نوکری کی وجہ سے میں تمہارا ساتھ نہیں دے سکتا۔ ایسے شخص کی امامت درست ہے یا نہیں؟ (۳) جب کہ وہ لوگ از روئے شریعت مرتد قرار پادیں تو ان کے موجودہ نکاح ٹوٹ گئے یا نہیں اور ان کو تائب ہونے پر دوبارہ نکاح پڑھنے کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اور پہلے مر کا کیا حکم ہے؟ (۴) جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم کو مشرقی کے عقیدے اور اس کے قول و فعل اور اس کی کتابوں سے کوئی تعلق نہیں اور پھر بھی اس کی خاکساری جماعت میں شریک ہوتے ہیں اور دوسروں کو شریک ہونے کی ترغیب دیتے ہیں۔ اور ان کی کتابوں کی اشاعت کرتے ہیں۔ (۵) جو لوگ ورزش اور فوجی قواعد کے لئے اس جماعت میں شریک ہوں ان کا کیا حکم ہے؟ (۶) بیچہ رکھنا سنت ہے یا فرض؟ کیا رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے؟ (۷) جو مولوی اپنی تقریر میں یہ کہے کہ جو معنی قرآن و حدیث کے نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام اور امام ابو حنیفہ وغیرہ نے لئے وہ اس وقت کافی نہیں ہیں۔ ہم بھی اپنے اجتہاد و ذہانت سے مناسب وقت معنی لے سکتے ہیں اور اس وقت عالم و حافظ بننے کی ضرورت نہیں بلکہ صناعت بننے کی ضرورت ہے۔ اس کا کیا حکم ہے؟

(جواب ۳۳۲) یہ جتنے اقوال و خیالات آپ نے سوالات میں نقل کئے ہیں اگرچہ فردا فردا ہر قول اور ہر عقیدے کو مشرقی کی کتابوں سے ماننے کی ضرورت ہے تاہم کتاب مذکرہ کو ہم نے بھی دیکھا تھا اور بالاجمال اس قدر صحیح ہے کہ مشرقی اس قسم کے خیالات و عقائد ضرورت رکھتا ہے جو جمہور اہل اسلام اور اصول اسلام کے خلاف ہیں۔ آپ کے سوالات جو مذکور ہوا اعتقاد پر مبنی ہیں ان کا جواب یہ ہے :-

(۱) جو شخص ان عقائد کا حامل ہو وہ اسلام کا مبلغ نہیں بلکہ اسلام کا دشمن اور دائرہ اسلام سے خارج

ہے (۱) (۲) اور جو شخص کہ ایسے شخص کو اچھا سمجھے اور اس کی جماعت میں شامل ہو اور وہ ان کی حمایت کرے اس کا بھی یہی حکم ہے (۲)۔ مشرقی اور اس کی جماعت سے میل جول رکھنا خطرناک ہے (۲)۔ (۳) جو شخص کہ مرتد ہو جائے اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے (۴) اور اس پر اسلام لانے کے بعد تجدید نکاح لازم ہوتی ہے اور پسلا مر بھی واجب الادا ہوتا ہے (۵)۔ (۶) یہ غلطی ہے کہ مشرقی کی کتابوں سے اور اس کے عقائد و اعمال سے بے تعلقی اور بے غرضی ظاہر کرتے ہوئے اس تحریک میں، جس کا وہ مذہبی تحریک اور اسلام کی روح ظاہر کرتا ہے، شرکت کی جائے یا شرکت کی ترغیب دی جائے۔ (۵) بغرض ورزش اور بغرض تحصیل قواعد کسی صحیح العقیدہ متشرع شخص کے ماتحت کام کرنا چاہئے۔ صرف ورزش اور قواعد کے لئے جو ثانوی درجے میں ہے اصل مذہب کو تباہ کرنا عقل و دیانت کے خلاف ہے۔ (۶) پچھ رکھنا، فرض، نہ سنت، نہ مستحب۔ البتہ آیہ کریمہ واعدواہم ماستطعتم (۷) کے تحت آلات و اسباب جہاد رکھنا مامور بہ ہے۔ (۷) ایسا شخص راہ حق سے بھٹکا ہوا ہے۔ سلف صالحین کے مسلک مجمع غایہ سے ہٹا عنایت و غمراہی ہے۔ صنایع بننے کی ضرورت و مصلحت سے انکار نہیں۔ مگر یہ کہنا کہ عالم حافظ صوفی بننے کی اب ضرورت نہیں صرف غمراہی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

لا علمی کی وجہ سے تحریک خاکساروں میں شمولیت سے ارتداد لازم نہیں آتا۔

(سوال) محترم مفتی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ پرسوں مجھے اخبار دیر بھارت دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ اس میں کسی نامہ نگار نے آپ کے اخبار الجمعیۃ کا حوالہ دے کر طویل مضمون شائع کیا ہے جس میں ایک مسلمان نے علامہ مشرقی یا نئی تحریک خاکساران کے عقائد بیان کرتے ہوئے، آپ سے چند استفسارات کئے ہیں اور ساتھ ہی آپ کی طرف سے ان سوالات کے جواب بھی درج ہیں۔ چونکہ وہ مضمون اہم ہے اور میرے خیال میں اس کا جاننا ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے اس لئے بہتر ہو تا کہ آپ اسے صرف اپنے اخبار میں جگہ دینے کی بجائے ہندوستان کے دیگر مسلم جرائد کو بھی اس کی نقول ارسال فرمادیں تاکہ مسلمانوں کا پڑھا لکھا طبقہ اس سے استفادہ حاصل کر سکے۔ آپ نے اس مضمون کے سوال نمبر ۵ کا جواب دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ جو شخص مرتد ہو جائے تو اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے اور اس پر بعد اسلام لانے کے تجدید نکاح لازم ہو جاتی ہے اور پسلا مر بھی واجب الادا ہوتا ہے۔ میرے چند احباب جو اس تحریک میں بے علمی کی وجہ سے شامل تھے اور یہ معلوم کر کے کہ اس تحریک کا مدعا صرف انگریزوں کی ناپاکی اور مذہب سے انحراف ہے انہوں نے اس سے علیحدگی اختیار کر لی ہے

۱. "المرتد الراجع عن دین الاسلام و رکبھا اجراء کلمۃ الکفر علی اللسان بعد الایمان." (التویر مع شرحہ۔ باب المرتد :

۲۲۹ ط سعید)

۲. "والرضا بالکفر کفر" (قاضی خان علی ہامش الہندیہ۔ باب مایکون کفراً من المسلم وما لایکون : ۵۷۳ ط ماجدیہ کونہ)

۳. "اذا محالۃ الاغیار تجرء الی غایۃ الوارء" (مرفاقہ۔ مجلسۃ اہل الضلالۃ ممنوع : ۱۷۹/۱ ط امدادیہ)

۴. "لانت من رجھا بنعل" کالودہ الہندیہ، الفصل الثالث فی تکرار المعصر : ج ۱ ص ۳۲۳ ط ماجدیہ کونہ)

۵. "کان علیہ المہر بالنکاح الاول و مہر کامل بالنکاح الثانی" (حوالہ سابق)

۶. الانضال : ۶۰

مگر جب سے انہوں نے آپ کا بیان پڑھا ہے سخت پریشان ہیں کیونکہ مذکورہ بالا جواب کی عبارت سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ ان کا پہلا نکاح فسخ ہو چکا ہے۔ اس لئے تجدید نکاح لازم ہے۔ مگر وہ کہتے ہیں کہ ہماری اس جماعت میں شمولیت نیک نیتی پر مبنی تھی۔ ہم علامہ صاحب کو ایک مخلص رہنما تصور کرتے تھے مگر جب سے ہمیں سپہ عنایت اللہ شاہ بخاری نے ان کے عقائد اور مقاصد سے آگاہ کیا ہے ہم نے اس تحریک سے علیحدگی اختیار کر لی ہے۔ اگر ہمیں معلوم ہوتا کہ علامہ موصوف ایسے بد عقیدہ انسان ہیں تو ہم ان کی تحریک میں کبھی شامل نہ ہوتے۔

(المستفتی نمبر ۹۱۱ شیر محمد علی اے (انجرات پنجاب) ۱۱ صفر ۱۳۵۵ھ ۳ مئی ۱۹۳۶ء)

(جواب ۳۳۳) جو لوگ کہ مشرقی کے عقائد سے بے خبر تھے اور محض تحریک خاسران میں اس کو ایک مفید تحریک سمجھ کر شریک ہو گئے تھے، وہ خدا نخواستہ مرتد نہیں ہوئے۔ اور ان کے متعلق وہ فتویٰ عائد نہیں ہوتا جو مرتد کے متعلق ہے۔ میرا فتویٰ جو ۵ مارچ ۱۹۳۶ء کے انجمیہ میں شائع ہوا ہے۔ اس کو بغور ملاحظہ فرمانے سے یہ شبہ پیدا ہی نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس میں نمبر ۱ سے نمبر ۳ تک کے جواب تو ان اعمال و افعال سے متعلق ہیں جو سوال میں مذکور ہیں اور جواب نمبر ۴ جو خصوصی طور پر مشرقی سے متعلق ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔ ”مشرقی اور اس کی جماعت سے میل جول رکھنا خطرناک ہے۔“ یعنی اس کو کفر اور ارتداد نہیں کہا گیا خطرناک بتایا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جو شخص مشرقی یا اس کی جماعت سے میل جول رکھے، اس کے لئے یہ بات مشغل ہے کہ وہ صرف پہلچہ داری میں تو مشرقی کا تابع اور اس کے احکام کا فرمانبردار اور مشرقی کی بد عقیدگی کے اثرات سے محفوظ رہے۔ نمبر ۵ میں ارتداد کا حکم شرعی بتایا گیا ہے جو صحیح و ثابت ہے۔ لیکن اس میں یہ نہیں کہا گیا کہ مشرقی کی تحریک کے تمام شرکاء مرتد ہیں اور ان پر مرتد کے احکام جاری ہوں گے اور میں نے تو یہاں تک احتیاط کرتی ہے کہ مشرقی کے خیالات و عقائد کو تو بے شبہ سمجھتا ہوں اور اصول اسلام کے خلاف بتایا ہے مگر مشرقی کی ذاتی اور شخصی حیثیت سے اس کو مرتد اور ملحد نہیں کہا۔ میرا یہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت ﷺ سے جو امور اسانید صحیحہ کے ذریعہ سے ثابت ہیں اور وہ سنن نبویہ کے درجے سے بھی آگے (یعنی فرض واجب تک) نہیں بڑھتے ان میں سے کسی اونٹنی سے اونٹنی عمل کا استحقاق واستہزا کفر ہے (۱)۔ اور تذکرہ میں کتنے ہی مقامات ایسے ہیں کہ سنن نبویہ صحیحہ ثابتہ کا استہزاء واستہزا ان میں آفتاب کی طرح روشن ہے اور ان مضامین کو پڑھنے والے کے دل میں سنت نبویہ کے خلاف ایک قسم کا توہین آمیز خیال پیدا ہونے کے سوا اور کوئی نتیجہ مرتب ہی نہیں ہو سکتا۔ محمد کفایت اللہ کا لہ۔

(۳۳۴ جواب دیگر نمبر ۱۰۲۸) جو لوگ کہ عنایت اللہ مشرقی، صاحب تذکرہ کے ہم عقیدہ ہیں وہ گمراہ اور ضال و مضل ہیں۔ مشرقی کے عقائد تعلیمات اسلامی کے خلاف ہیں۔ ہاں جو لوگ مشرقی کے عقائد میں اس کے موافق نہ ہوں، صرف تحریک پہلچہ میں شریک ہوں ان کا حکم جداگانہ، ان کے عقائد کے موافق ہو گا۔ محمد کفایت اللہ کا لہ۔ دہلی۔

تحریک خاکساران میں شامل ہونے والے کا ایمان خطرے میں ہے۔

میں خاکسار تحریک میں شامل ہوں اور میرے خیال میں سپاہیانہ و مجاہدانہ زندگی ہی قرن اول کا صحیح اسلام ہے۔ اور میرے عقائد یہ ہیں کہ اللہ ایک ہے، قیامت برحق، جنت و دوزخ پر میرا ایمان ہے۔ محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ قرآن کریم آخری کتاب اللہ ہے اور پانچوں ارکان اسلام پر عمل کرنا میرا ایمان ہے۔ اور بندہ اہل سنت و الجماعت کا ادنیٰ خادم ہے۔ باوجود ان عقائد کے یہاں پر میں ملازم ہوں، ان مالک کارخانہ کو تسلی نہیں اور فرماتے ہیں کہ تم مفتی صاحب کا فتویٰ لاؤ۔ کہیں تم کفر کے مرتکب یا خارج از اسلام تو نہیں ہو گئے ہو۔

(المستفتی نمبر ۱۳۹۴ سید لن تنی چشتی دہلی۔ ۷ محرم ۱۳۵۶ھ مطابق ۳۱ مارچ ۱۹۳۷ء)

(جواب ۳۳۵) سپاہیانہ اور مجاہدانہ زندگی بے شک اچھی اور محبوب ہے مگر خاکساروں کی تحریک کے بانی یعنی مشرقی صاحب کی کتابوں اور رسالوں میں اسلام کے اصولی عقائد و مسائل و فرائض و واجبات کے متعلق ایسی باتیں درج ہیں جو صحیح اسلامی تعلیم کے خلاف ہیں۔ نماز کو روزے کو حج کو اور بہت سی صحیح سنتوں کو اس طرح ذکر کیا ہے کہ ان کی طرف سے نفرت و حقارت کے جذبات دلوں میں پیدا ہوں اور علمائے اسلام کو برا بھلا کہنا، جاہل بتانا، ان کے اعمال، نماز، روزے کا مذاق اڑانا تو معمولی بات ہے۔ ان وجوہ پر مسلمانوں کو اس تحریک میں شریک ہونا، اگرچہ وہ مشرقی کے عقائد و خیالات سے اپنی بے تعلقی کا اظہار بھی کریں سخت خطرناک ہے۔ اور ایمان کی سلامتی کی امید نہیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم۔

تحریک خاکساران کے متعلق حضرت مفتی اعظم کی رائے۔

(سوال) یہاں خاکسار تحریک شروع ہو گئی ہے۔ لوگ بڑی تندہی اور جانفشانی سے خدمت خلق میں مصروف ہیں۔ ہم لوگ آپ کے ان ارادہ مندوں میں ہیں کہ بلاصلاح و مشورہ کے کام کرنا پسند نہیں کرتے۔ حالانکہ مولانا ظفر علی خان صاحب، مولانا اسلم جیراں پوری و مولانا سید سلیمان ندوی کے اعلانات خاکسار تحریک کی تائید میں آچے ہیں۔ لیکن بہت سے لوگ آپ کے اعلان کے منتظر ہیں اور بڑی بے تابی سے چشمہ براہ ہیں کہ کب آنجناب کا اقراری یا انکاری ارشاد ہوتا ہے۔ آپ کی ذات گرامی سے قوی امید ہے کہ اس عریضہ کا ضرور خیال فرمائیں گے۔

(المستفتی نمبر ۱۳۹۸ حکیم محمود خان صاحب (برار) ۲۷ محرم ۱۳۵۶ھ مطابق ۱۰ اپریل

۱۹۳۷ء)

(جواب ۳۳۶) خاکسار تحریک کے بانی عنایت اللہ خان مشرقی کے خیالات و عقائد سے لوگ واقف نہیں ہیں اور تحریک کی محض ظاہری سطح کو (کہ خدمت خلق اور مسلمانوں میں سپاہیانہ زندگی پیدا کرنا ہے) دیکھ کر اسے پسند کرتے اور شریک ہو جاتے ہیں۔ اس شخص کا مقصد ایک جدید فرقہ پیدا کرنا ہے اور اس کا واجب الطاعت امیر خود ان کر مسلمانوں کو دہریت و الخاد کے رستہ پر لگا دینا ہے۔ مشرقی کی کتاب ”تذکرہ“ ان کے فلسفیانہ خیالات

اور ڈارون تھیوری کے عقیدہ کی آئینہ دار ہے۔ سب سے پہلے کام ان کا یہ ہے کہ مسلمانوں کو علمائے اسلام سے متنفر کریں۔ اس کے لئے ان کے مرکز اچھرہ سے ٹریک شائع ہو رہے ہیں۔ وہ نماز، روزہ، حج وغیرہ کو ظاہری صورتوں میں عبادات کا درجہ اور فرائض قرار نہیں دیتے بلکہ کہتے ہیں کہ نماز کی روح اطاعت امیر ہے اور جب کوئی شخص اپنے نفس کو امیر کے حوالہ کر دے اور اس کے حکم کی اطاعت کرنے لگے بس اس کی نماز کی روح حاصل ہو گئی اور اس میں وہ نماز ادا کرنے سے مستغنی ہو گیا۔

تحریک خاکساراں میں جہاں تک خدمت خلق اور سپاہیانہ اسپرٹ کا تعلق ہے وہ اچھی چیز ہے لیکن یہ ناممکن ہے کہ جو شخص اس تحریک میں شریک ہو وہ بانی تحریک کے خیالات و عقائد سے متاثر نہ ہو۔ قادیانی تحریک کی ابتداء بھی ایک خوش نما عنوان سے ہوئی تھی کہ مرزا غلام احمد قادیانی آریوں اور عیسائیوں کے گندے اور ناپاک حصلوں سے ناموس رسالت کی حفاظت کرنے میں علمائے وقت سے پیش پیش ہیں اور ان کے رد میں تن من دھن سبھی کچھ قربان کر رہے ہیں۔ لیکن یہ دیکھنے والوں نے دیکھا کہ آج یہ قادیانی فرقہ اسلام کے لئے اور مسلمانوں کی قومیت کے لئے سب سے زیادہ مہلک اور تباہ کن ہے اور اس کے بانی نے آہستہ آہستہ مسند نبوت پر نہ صرف اپنی جگہ نکالنے کی کوشش کی بلکہ اب تمام پیغمبروں پر ایمان لانا اور خود آنحضرت ﷺ پر ایمان لانا بھی ان کے نزدیک مبہم ہونے کے لئے کافی نہیں ہے تاوقتیکہ مرزا غلام احمد پر ایمان نہ لانے نہ کسی کا ایمان معتبر ہے نہ عمل مفید۔ خاکساروں کی تحریک کو حقیقت شناس حضرات قادیانی تحریک سے زیادہ خطرناک سمجھتے ہیں۔ وہ مذہب کے نام سے شروع ہوئی تھی اور یہ خدمت خلق اور سپاہیانہ اسپرٹ کے نام سے شروع ہوئی ہے اور اس نے مذہبی طبقے کے خلاف اور علم ہر داران مذہب یعنی علماء کے خلاف جہاد شروع کر دیا ہے۔ یہ قرآن مجید کے نام سے ملاحدہ یورپ کے عقائد پھیلا رہی ہے اور یہ انگریزوں کو خدا کے مخلص اور مقبول بندے ظاہر کر رہی ہے اور اسی طرح بہت سی خرافات پر مشتمل ہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لہ۔ دہلی۔

تحریک خاکساراں کے عقائد مسلمانوں کے لئے خطرناک ہیں۔

(سوال) حضرت اقدس جناب قبلہ مفتی صاحب دام الطافکم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ سوال کے بعد گرامی نامہ پہنچ کر باعث مسرت ہوا جو جناب کے دست مبارک کا تحریر کردہ معلوم ہوتا ہے۔ جناب کی اس بزرگانہ شفقت اور محبت کا دل سے شکر گزار ہوں اور شرمندہ ہوں کہ ایک عظیم الشان اور واجب التعظیم ہستی کو کیوں جواب لکھنے کی تکلیف دی۔

مجھ کو اس سوا سال کی مدت میں علمائے کرام کی جانب سے انتہائی مایوسی ہو گئی تھی اور میں نے سمجھ لیا تھا کہ واقعی ہمارے علماء کو قوم کا درد نہیں رہا اور جو ان کی تسلی تشفی کر سکیں۔ مدوجز کی طرح جناب کے اس اقدام نے پھر امید کی ایک نہر جسم میں دوڑائی۔

نموٹی نے بڑی مدت میں کھولی ہے زباں ان کی چلا ہے رستے رستے درد دل سے پھر قلم ان کا

جناب والا آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ جو شخص سو سال پیشتر مفصل طور پر اپنے خیالات اور عقائد کا صاف صاف اظہار کر چکا ہو اور آپ سے تسلی و تشفی کا طالب ہو اور شریعت اسلامیہ کی روشنی میں سب کچھ معلوم کرنا چاہتا ہو اور بار بار جناب سے التجائیں اور یاد دہانی کرتا رہا ہو اور بے چین ہو کر آپ کے خیالات و احکام کی طرف تکتلی لگائی دیکھتا ہو۔ پھر ایسے قابل رحم اور قابل توجہ شخص کو ایک عرصہ دراز کے بعد صرف یہ جواب دینا کہ ”مشرقی صاحب کے حالیہ اطلاعات، ان کی تحریک کا مقصد سمجھنے کے لئے کافی ہیں“ یہاں تک تسلی بخش اور مفید ہو سکتے ہیں۔ جب کہ میں پورے طور پر تفصیل کا بھی طالب تھا۔ میں جناب کے قیمتی وقت کو ضائع اور عظیم الشان مشاغل میں سد راہ ہر گز نہیں بننا چاہتا، بلکہ اپنی ذاتی اور قوم کی مدد ہی بہتری اور روز قیامت کے خوف سے مجبور ہو کر آپ کی جناب میں منوذبانہ گزارش کر رہا ہوں۔ مسلم قوم کی ذلت اور تباہی ان آنکھوں سے دیکھی نہیں جاتی حتیٰ کہ صبر و تحمل اور شریعت اسلامیہ یعنی صراطِ مستقیم کو جانچنے اور پہچاننے میں جو بالائی کھال نکل رہی ہیں اس نے قوم اور افراد کو موت کے دروازے پر لا ڈالا ہے۔ صرف قضا و قدر کے حکم کی دیر ہے۔ پھر ایسی صورت اختلاف میں جو عام طور پر مسلم علماء میں جاری ہے۔ اگر آپ سے مفصل طور پر نہ معلوم کیا جائے تو صحیح راستہ پر پہنچنا دشوار ہے۔ میں جناب کا ادنیٰ عقیدت مند ہونے کی حیثیت سے یہ استدعا کرتا ہوں کہ تحریک خاسدان کے جو اعمال و اقوال ہیں وہ اسلامی نقطہ نظر سے مسلمانوں کے دینی و دنیوی حالت پر کیا اثر ڈال رہے ہیں اور اس کی کیا کیفیت ہے تفصیلی طور پر تحریر فرمائیں تو عین بندہ نوازی ہوگی۔

المستفتی نمبر ۱۵۴۲ محمد اسماعیل خاں صاحب (نجیب آباد) ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۸ جون

۱۹۳۳ء

(جواب ۳۳۷) جناب مکرم دام ظلہم بعد سلام مسنون۔ جناب کا عنایت نامہ باعث ممنونیت ہوا۔ میں پہلے خط میں تاخیر جواب کی معذرت کر چکا تھا، اب مکرر آپ کے عتاب آمیز شکوے پر زحمت انتظار کی معافی کا طلب گار ہوں۔

میں نے رد و کہ میں پڑنا کبھی پسند نہیں کیا۔ اپنے ناقص خیال کے موافق مسئلہ بتا دینا اور اظہار حق کر دینا ہی کافی سمجھتا ہوں۔ اس سے زیادہ کی فرصت بھی نہیں ہے اور رد و کہ کچھ مفید بھی ثابت نہیں ہوئی۔ جناب نے پہلی تحریر میرے جس جواب کو پڑھ کر اور اس سے متاثر ہو کر لکھی تھی، میں اظہار حق کے لئے اس کو کافی سمجھتا ہوں اسی کو مجھ پر لکھ دیتا ہوں۔ اگر جناب غور فرمائیں گے تو اس میں تسلی و تسکین پائیں گے۔

مشرقی صاحب کی کتاب تذکرہ میں نے پڑھی ہے۔ اور ان کی دوسری تحریریں بھی پڑھی ہیں۔ ان کی تحریرات میں بہت سی باتیں صحیح اور اچھی ہیں۔ ان کی یہ شکایت بھی جا ہے کہ مسلمانوں نے عبادات نماز، روزہ و حج وغیرہ کی صورتیں تو خوب مضبوطی سے پکڑ رکھی ہیں مگر ان عبادتوں کی روح باقی نہیں ہے۔ اکثر مسلمانوں کی رسمی عبادات کے متعلق یہ خیال ایک حد تک صحیح نہیں ہے۔ مگر اس کے ساتھ ہی ان کا یہ خیال جو ان کی تحریرات سے صاف طور پر ہر پڑھنے والے کے دل میں گھر کر جاتا ہے کہ نماز کی روح اطاعت امیر ہے۔ اور اطاعت امیر مضبوطی سے اپنا شعار بنالی جائے تو پھر نماز پڑھنے کی حاجت نہیں رہتی۔ اور ایک ایسا شخص جو اپنے

امیر کی پوری اطاعت کرتا ہے، ایسے شخص سے بہتر ہے جو رسمی نماز تو ادا کرتا ہے لیکن امیر کے احکام کو بڑا چوں و چرا عمل میں نہیں لاتا۔ نہ صرف غلط ہے بلکہ گمراہ کن اور شریعت کو پلٹ دینے والا ہے۔ ان کی کتابوں میں بیسیوں سنتوں کا، جو صحیح سندوں سے آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول و متواتر ہیں ایسے طور پر مذاق اڑایا گیا ہے اور استہزا کیا گیا ہے کہ ایک ایماندار خشیہ خداوندی رکھنے والے کا دل لرز جاتا ہے۔ اگرچہ وہ ان سب باتوں کی تاویل کرتے ہیں، وہ تاویل اہل علم کے خیال میں بھی ان کی کتاب پڑھتے وقت مشکل ہی آسکتی ہے۔ عام لوگ تو سمجھانے سے بھی اس تاویل کو نہیں سمجھ سکتے۔ ان کے قلوب و اذبان پر ان کی کتابوں کا بر اور است جو اثر ہوتا ہے وہ یہ کہ نماز و روزہ سب رسمی عبادتیں اور بے جان صورتیں ہیں۔ اور بہت سی سنن و مستحبات کو نہ صرف فضول بلکہ خلاف تہذیب اور قابل غرت امور سمجھنے لگے ہیں۔ اور اسی مرحلے پر وہ ایمان کھو بیٹھتے ہیں۔ میں نے ان کی کتابوں کو پڑھ کر ابتدا ہی میں سمجھ لیا تھا کہ یہ تحریک مرزا قادیانی کی تحریک سے زیادہ خطرناک اور مسلمانوں کے ایمان کے لئے تباہ کن ہے۔ وہ تو مجددیت اور مسیحیت اور بلا خرد غوی نبوت تک پہنچا جس کے لئے اس کو خدا اور رسول کے ساتھ ایمان اور احترام رکھنے کی تلقین لازم تھی لیکن مشرقی صاحب نے جو حیا و ڈالی تھی وہ خدا اور رسول اور ایمان و اسلام سب کی بیخ کنی کر کے سیدھی دہریت و الحاد و بکطرف لے جانے والی تھی۔ ان کی کتابیں پڑھ کر نہ خدا کی وقعت دل میں رہ سکتی ہے نہ رسول کی۔ صرف دنیا میں عمل اور عمل بھی مادی اور مادیات سے متعلق انسان کے لئے انتہائی معراج ترقی ہے۔ لیکن انہوں نے اس خیال کو مذہب کے پردے میں بیان کیا اور نصوص قرآنیہ کو توڑ مروڑ کر الحاد و زندقہ کی دنیلوں کے مواقع پر استعمال کیا۔

اور بلا آخر تو انہوں نے اعلان کر ہی دیا کہ امیر کا (یعنی خود ان کا) ہر امر واجب الاطاعت ہے۔ بلکہ ان کے ماتحت امر کا حکم بھی علی الاطلاق واجب الاطاعت۔ خواہ وہ قرآن کی صریح آیات کے خلاف ہی کیوں نہ ہو ان کے اس اقدام سے مسلمانوں کے لئے ان کی تحریک کی حقیقت سمجھنے کا راستہ صاف ہو گیا ہے کہ وہ شریعت الہیہ کے بالمقابل ایک نئی شریعت ایک نیا مشرقی دین قائم کر کے مسلمانوں کو حجاز مقدس سے پھیر کر اچھرا شریف کی طرف لے جانا چاہتے ہیں۔ اور یہ ایک ایسا فتنہ ہے جو قادیانی فتنہ سے بدرجہا زیادہ خوفناک ہے۔ رہی بلیچہ برداری اور سپاہیانہ اسپرٹ تو وہ اگر ایمان کی سلامتی کے ساتھ ہوتی تو چشمہ مارو شن دل ماشا اللہ لیکن اگر اس پردے میں متاع ایمان پر ڈاکہ ڈالنا مد نظر ہو تو اس کی شہرت سے زیادہ بد نصیبی اور کیا ہو سکتی ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

تحریک خاکساران پر مختصر تبصرہ۔

(سوال) (۱) تحریک خاکساران کے متعلق آپ کی شرعی رائے کیا ہے؟ (۲) اس تحریک کے بانی کے متعلق جو کفر و الحاد منسوب کیا جاتا ہے وہ کہاں تک درست ہے۔ کیا جناب والا نے اس تحریک اور بانی تحریک کی تصنیفات کا مطالعہ فرمایا ہے۔ اگر فرمایا ہے تو ہماری رہنمائی فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۶۲۳ الملک محمد امین صاحب (جائید ہر) ۱۳ جمادی الاول ۱۴۵۶ھ ۲۲ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۳۸) (۱، ۲) تحریک خاکساران بظاہر خوشنما اور مفید ہے۔ لیکن اس کا بغور مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی ایک بڑا فتنہ ہے۔ بہت سے اسلامی عقائد و اعمال حتیٰ کہ فرائض قطعیہ سے انکار و استکفاف اس کا لازمی نتیجہ ہے۔ مشرقی کے عقائد مذکورہ اور ان کی دوسری تالیفات میں واضح طور سے موجود ہیں۔ ان کا یقینی نتیجہ ملحدان یورپ کی تحسین و تصویب اور علمائے اسلام کی تضحیح و توہین ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

(۱) تحریک خاکسار غیر اسلامی تحریک ہے اس میں شامل ہونا جائز نہیں۔

(۲) اس تحریک کی مدد اور تعریف کرنا بھی ناجائز ہے۔

(سوال) کئی سال سے ہندوستان میں امرتسر کے ایک شخص عنایت اللہ خاں نامی نے جس کا تخلص "مشرقی" ہے۔ اور جس کا موجودہ قیام گاہ لاہور ہے ایک تحریک جاری کی ہے جو تحریک خاکساران کے نام سے مشہور ہے۔ مشرقی مذکور اس تحریک میں شامل ہونے والے خاکساران کا امیر ہے وہ کہتا ہے کہ (۱) امیر کے ہر حکم کی تعمیل معروف و منکر کی شرط کے بغیر ہر ایک خاکسار کو بلا چون و چرا کرنی چاہئے (اخبار الاصلاح)۔ (۲) وہ کہتا ہے کہ ابتدائے آفرینش سے آج تک یہ قطعی فیصلہ نہ ہو سکا کہ کون سا مذہب سچا ہے۔ کون سا شارح کائنات کی منشاء کے عین مطابق ہے۔ پھر کہتا ہے کہ نہ اعتقادی بات پرستی کوئی بات پرستی ہے نہ قولی خدا پرستی کو عبودیت کہہ سکتے ہیں۔ یہ بھی کہتا ہے کہ اسلام میں عمل کے سوا کسی عقیدہ کی ضرورت نہیں۔ (مذکورہ دیباچہ)۔ (۳) مشرقی کہتا ہے کہ سو برس سے مولویوں کا مذہب غلط ہے۔ دوسری جگہ کہتا ہے کہ تین سو برس سے مولویوں کا مذہب غلط ہے۔ پھر ایک جگہ کہتا ہے کہ مولویوں کے بنائے ہوئے اسلام کا قرآن مجید میں ایک لفظ یا ایک حرف بھی نہیں۔ پھر ایک جگہ کہتا ہے کہ خاکسار تحریک اس لئے جاری کی گئی ہے کہ مولویوں کے بنائے ہوئے اسلام کو غلط ثابت کرے وغیرہ (الاصلاح اخبار کے مختلف پرچے)۔ (۴) مشرقی کہتا ہے کہ کلمہ شہادت، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ پر اسلام کی بنیاد ہر گز نہیں (مذکورہ حصہ عربی ص ۵۶)۔ (۵) مشرقی رمضان کے روزوں کی فضیلت و فرضیت کو من کھڑت باتیں دروغ بانی اور فائدہ مستی کے نام سے یاد کرتا ہے اور تیرہ سو برس تک کے مسلمانوں کے روزوں کا تمسخر اڑاتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ پچھلے کئی سو برس کی نمازیں اور روزے سب اکارت ہیں۔ ان سے جنت تو کیا دوزخ کا بہترین گوشہ بھی نہیں مل سکتا۔ (الاصلاح ۱۵ اپریل ۱۳۵۷ء)

(۶) مشرقی نے اپنے اخبار الاصلاح ماہ جولائی ۱۳۵۷ء کے کسی نمبر میں اپنے کسی معتقد کا یہ انعام کیا کہ مشرقی مجددین اسلام اور مامور من اللہ ہے شائع کیا اور اس طرح اپنے مامور من اللہ اور مجدد ہونے کے دعویٰ کی بنیاد رکھ دی ہے۔ کیونکہ اس نے خود اس کو شائع کیا اور اس میں کوئی ترمیم نہیں کی۔

(۷) مشرقی کہتا ہے کہ انگریز نصرانی جن کو دنیوی ساز و سامان حاصل ہیں درحقیقت عینی عبادی الصالحون کے مصداق ہیں اور انگریز خدا کے صالح بندے ہیں۔ مسلمان کھلانے والوں میں تو اسلام چھ بھی نہیں۔ ہاں نصرانی انگریز حقیقی مسلمان ہیں۔ انگریز ہی خلیفۃ اللہ فی الارض ہیں اور اکثر فرشتے اس قوم کے

سامنے سجدہ کرتے ہیں۔ (تذکرہ حصہ عربی)

(۸) مشرقی کتا ہے کہ لحم خنزیر کو حرام سمجھنا فی الحقیقت انسان کی معاشرتی و نیلوی زندگی کی اصلاح کا ایک منظر ہے اس کو حتماً روحانیت سے کوئی تعلق نہیں (تذکرہ مقدمہ) اس طرح مشرقی انگریزوں کی خنزیر خوری کو حقیقت دکھا کر ان کی روحانیت کو نیا محفوظ رکھنا چاہتا ہے۔

(۹) مشرقی نے اصلاح کے قول فیصل نمبر میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور مال غنیمت کی چادروں کا ذکر کرتے ہوئے حضرت عمر پر اعتراض کرنے والے صحابی کی نسبت (جو حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے) لکھا ہے کہ وہ بدعت جنسی خود چور ہو گا (نعوذ باللہ، نعوذ باللہ، نعوذ باللہ)

(۱۰) مشرقی نے ابتداء اپنی تحریک خاندان کی بنیاد صرف خدمت خلق اور فوجی قواعد و چیزوں پر ظاہر کی اور مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں کو دنیوی حکومت و سلطنت مل جائے گی۔ یہ بھی اعلان کیا کہ اس تحریک میں کسی کے مذہبی عقائد سے کوئی بحث نہیں حتیٰ کہ ہندو، عیسائی، یہودی، پارسی وغیرہ کے لئے بھی اس میں شرکت کا موقع ہے۔ مذکورہ دونوں کاموں کو اچھا کام سمجھ کر مسلمان اس تحریک میں شامل ہونا شروع ہوئے۔ اس لئے کہ مشرقی کی پہلے لکھی ہوئی کتاب تذکرہ سے لوگوں کو عام طور پر کوئی واقفیت نہیں تھی۔ مشرقی نے تحریک خاندان کی تبلیغ کے لئے اخبار اصلاح جاری کیا اور نہایت چالاکانہ اور ہوشیاری کے ساتھ اصلاح کے ذریعہ ہندو مت پر لوگوں کے خیالات و عقائد پر اثر ڈالا اور تذکرہ کی اشاعت بھی ہونے لگی۔ اب یہاں تک نوبت پہنچی کہ وہ مختار ناطق، امیر لور مذہبی پیشوا بن گیا۔ اور مامور من اللہ اور مجدد وقت بننے کی تیاری کر رہی دی۔ اور اپنی جماعت کے لوگوں سے خونی معاہدے بھی لے رہا ہے اور اپنے جانبازوں اور فدائیوں کی ایک جماعت بنا رہا ہے۔ اس مذکورہ تفصیل کے علاوہ ہندوستان کے علمائے کرام کو اس تحریک کے متعلق اپنے اپنے ذرائع واقفیت کے موافق اور بھی صحیح باتیں ممکن ہے کہ معلوم ہوں۔ بہر حال دریافت طلب امور یہ ہیں :-

(۱) مسلمانوں کو خاندان تحریک میں شامل ہونا چاہئے یا نہیں؟ یہ تحریک اسلامی ہے یا غیر اسلامی؟

(۲) جو لوگ تحریک میں شامل ہیں ان کو از روئے احکام شرع اب کیا کرنا چاہئے؟

(۳) جن لوگوں کو اس تحریک میں شامل رہنے اور مشرقی کی بدعتیہ عقیدہ گروں کا علم ہو جانے کے بعد بھی

اس تحریک کی اشاعت و حمایت پر اصرار ہے ان کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۴) اس جماعت کے اعمال میں فوجی کیمپ مصنوعی جنگ فوجی مارچ جلسے وغیرہ بھی شامل ہیں۔

مسلمانوں کو ان کے کیمپ اور مصنوعی جنگ کا تماشہ دیکھنے اور ان کے جلسوں میں شریک ہونے اور ان کی تقریر سننے کے لئے جانا چاہئے یا نہیں۔ ان کے جلسے اور تقریروں کے سننے اور ان کی نمائندگی چیزوں کا تماشہ دیکھنے سے مسلمانوں کو روکنا اور بازار کھنا ضروری اور ثواب کا کام ہے یا گناہ؟

(۵) اس تحریک اور اس جماعت کی ہمت افزائی اور امداد کرنا یا مدح اور ستائش کرنا، ان کے جلسوں اور

کیمپوں کے سامان بہم پہنچانا جائز ہے یا ناجائز۔ نیز لور جو احکام اس تحریک کے معاملے میں مناسب اور ضروری ہوں ان سے آگاہی بخشی جائے۔

المستفتی نمبر ۵۷۱۶ محمد ایوب خاں (نجیب آباد) ۷ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ مطابق ۱۵ اگست ۱۹۳۷ء (جواب ۳۳۹) (۱) مسلمانوں کو اس تحریک میں شامل نہیں ہونا چاہئے اور اگر محرک اس تحریک میں شامل ہونے والوں کے لئے اسلام کی شرط نہیں کرتا، ہندوؤں عیسائیوں یہودیوں وغیرہم کے لئے بھی صابن عام ہے تو تحریک کا اسلامی نہ ہونا ظاہر ہے۔

(۲) ان لوگوں کو جو ناواقفیت سے شریک ہو گئے تھے فوراً علیحدگی اختیار کر لینا چاہئے۔ (۱)

(۳) یہ لوگ خود بھی غلطی میں مبتلا ہیں اور دوسروں کو بھی مبتلا کرنا چاہتے ہیں اور اگر مشرقی کے عقائد میں بھی شریک ہیں تو زوال ایمان کا بھی خطرہ ہے۔ (۲)

(۴) ان کے اعمال کی تحسین اور بغرض تماشہ ان کے مجامع میں جانا بھی خطرناک ہے۔

(۵) اس جماعت کی ہمت افزائی اور اعانت اور مدح و ستائش کرنا باطل کی ہمت افزائی اور اعانت اور ناحق کی مدح و ستائش ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

(۱) تحریک خاکسار میں شرکت جائز نہیں۔

(۲) اس تحریک کا رکن بننے والے کی امامت درست نہیں۔

(سوال) (۱) بہر اچ میں کچھ دنوں سے عنایت اللہ مشرقی کی جماعت خاکسار قائم ہوئی ہے۔ جو کتاب تذکرہ کی اشاعت کرتی ہے۔ علماء کو برا بھلا کہتی ہے اور عنایت اللہ کو امیر مطلق مانتی ہے۔ کیا اس تحریک میں حصہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) تذکرہ کے مضامین میں الحاد و کفر ہے یا نہیں؟ (۳) جو مولوی صاحب عنایت اللہ کے خیالات سے واقف ہوتے ہوئے اس تحریک میں حصہ لیں اور اس کے ممبر بنیں ان کے پیچھے نماز پڑھی جائے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۰۱۹ احمد شاہ (بہرائی) ۱۰ رمضان ۱۳۵۶ھ مطابق ۵ نومبر ۱۹۳۷ء

اسلامی حدود میں رہتے ہوئے جہاد کی ٹریننگ سیکھنا ضروری ہے۔

(سوال) (۱) ہر گاہ واقعات تاریخ اسلام و قرون اولیٰ کے مسلمانوں کے مطالعہ حیات سے یہ پایا جاتا ہے کہ آغاز اسلام میں ”عسکریت“ بالفاظ دیگر تنظیم و عمل جہاد مسلمانوں کے تمدن و حیات ملی کا ایک اہم جز رہی ہے اور تازہ ماں کہ فدایاں اسلام میں ایثار فانی الملت روح جہاد اطاعت امیر اخوت جو عسکریت اور قومیت کے اعضائے رئیسہ ہیں اور اخلاص کے زرین اصول قائم رہے اور جب تک تبلیغ اسلام اور ترویج و اشاعت

۱. ”فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین“ (الانعام: ۶۸)

۲. ”والرضا بالکفر کفر“ (قاضی خان علی ہامش الہندیہ، باب ما یكون کفراً من المسلم وما لا یكون : ۵۷۳/۳ ط کونہ)

۳. ”ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان“ (المائدہ: ۲)

قوانین الہیہ اور اپنی قومی زندگی کو برقرار رکھنے کے لئے کتب علیکم القتال ان کے پیش نظر رہا، صحیح معنوں میں کلمہ خیر امہ رہے اور ربیع مسکون کے خطے خطے میں اللہ اکبر کی پر جوش صداؤں سے فضاء عالم گونج اٹھی۔ مگر جب ان خصائص سے یکسر خالی ہو گئے و تجاہد و افی سبیل اللہ سے عملدار گردانی کی پیمائش و اخوت کی بجائے لاتعداد فرقوں میں منقسم ہو گئے تو ایسے قعر مذلت میں گرے کہ عرصہ حیات تنگ ہو گیا۔ مظلوموں کی داد دیتے دیتے خود مظلوم بن گئے۔ غریبوں کی محنتوں کی خبر گیری کرنے والے، غلامی کا نام و نشان مٹا کر غلاموں کو براہر کرنے والے خود غلام ہو کر رہ گئے۔ دنیا سے جمالت و بربریت کو مٹانے والے خود دوسروں کی بربریت کا شکار ہو گئے۔ میں تفاوت رہ از کجاست تاجکا۔

فی الجملہ جو کچھ ہو اور ہو رہا ہے، اظہر ہے۔ قاعدہ ہے کہ اکثر زمانہ خود ٹھو کریں مار مار کر بیدار کر رہے اغیار کی روز روز کی یلغاریں بہانگ و بل نہ رہی ہیں کہ اگر مسلمان کم از کم اپنا تحفظ اور قوانین شریعت کی عملداری ترویج چاہتے ہیں تو انہیں پھر سے مجاہد بننا چاہئے۔ مگر فی زمانہ سینن ماضیہ کا طریق جنگ بیکار اور عبث خیال کیا جاتا ہے۔ اس وقت ملوی طاقتیں جس چیز سے مرعوب ہوتی ہیں اور موجودہ تہذیب و تمدن کے ماحول میں قومی وقار کے لئے جو چیز ملے الامتیاز خیال کی جاتی ہے وہ مروجہ اصول عسکریت ہیں جن میں قابل ذکر قواعد یک رنگی جن کے لئے معروف انگریزی الفاظ بالترتیب پریڈ و یونیفارم استعمال ہوتے ہیں اور توپ تفنگ وغیرہ ہیں۔ جس قوم میں اس کا رواج نہیں دنیاوی طاقتوں کے نزدیک اسے اب اس دنیا میں رہنے کا حق نہیں۔ چنانچہ اکثر جگہ اس نظریہ پر عمل ہو رہا ہے۔ بناء علیہ اگر کوئی اسلامی انجمن عقائد اسلامی کی حد میں رہ کر تحفظ اسلام کی خاطر مسلمانوں میں عسکریت کی تبلیغ کرے۔ لباس میں سادگی و یک رنگی پیدا کرے۔ مسلمانوں کو استعمال اسلحہ اور دیگر ضروریات سے واقف کرے تنظیم و اخوت کا سبق دے اسوۂ حسنہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم پر عمل کرائے صوم و صلوٰۃ کی پابندی کرے اور اس کے ساتھ بالالتزام پریڈ کا عمل بھی کرائے تو اس کی یہ حرکت شرعاً کیسا ہے اور کیا مسلمانوں کو اس سے اتحاد کرنا چاہئے۔

المستفتی نمبر ۲۲۳۱ محمد آفاق صاحب (پنیا) ۸ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ مطابق ۳۱ دسمبر ۱۹۳۸ء (جواب ۳۴۹) اسلامی عقائد و اعمال کی صحیح صحیح اتباع و تعمیل کے ساتھ عسکریت نہایت ضروری اور بہتر اور مفید ہے۔ مگر واضح رہے کہ اگر سائل کا مقصد جماعت خاکساران کی عسکریت میں داخل ہونے سے ہے تو افسوس کے ساتھ یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ اس جماعت کے قائد اعظم مشرقی صاحب کے عقائد اسلامی عقائد سے منحرف ہیں۔ ان کی کتابیں اسلامی عقائد کے خلاف اور بزرگان سلف کے خلاف مضامین سے بھری پڑی ہیں۔ ان کی عسکریت مسلمانوں کے خلاف کام لینے کے لئے بنی ہے۔ انگریزوں کی اطاعت اور خدمت ان کا مقصد ہے۔ اس لئے ان کی جماعت میں داخل ہونا اسلام کے لئے مفید نہیں بلکہ عقائد اسلامیہ کے لئے مضر ہے۔ محمد غایت اللہ کان اللہ۔ و ہل

- (۱) علامہ مشرقی کے عقائد سے بیزار ی کا اعلان کرنے والے خاکساران مسلمان ہیں یا نہیں؟
- (۲) خاکسار تحریک کا معاون بنانا جائز ہے۔

(سوال) ہم خاکسار احمد ان لا الہ الا اللہ و احمد ان محمد اعبده و رسولہ (خلاصہ ترجمہ) سوائے اللہ تعالیٰ کے کوئی معبود نہیں اور حضرت محمد ﷺ اللہ کے بندے اور رسول ہیں۔ ایمان مفصل امنت باللہ و ملائکته و کتبہ و رسلہ و الیوم الآخر و القدر خیرہ و شرہ من اللہ تعالیٰ و البعث بعد الموت (ایمان مجمل) امنت باللہ کما هو باسمائہ و صفائہ و قبلت جمیع احکامہ اقرار باللسان و تصدیق بالقلب (خلاصہ ترجمہ) ہم اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتوں اور کتابوں اور رسولوں اور قیامت کے دن اور تقدیر خیر و شر من اللہ اور موت کے بعد اٹھائے جانے پر نیز اللہ تعالیٰ کے اسموں اور صفتوں پر ایمان رکھتے ہیں اور خدائے تعالیٰ کے تمام احکام کو قبول کرتے ہیں۔ ان عقائد کا اقرار زبان کے ساتھ اور دل سے بھی ان کو سچ سمجھتے ہیں۔ نیز ہم اسلام کے پانچ ارکان کلمہ شہادت، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کو ماننے اسلام سمجھتے ہیں اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو خدائے تعالیٰ کا آخری پیغمبر سمجھتے ہیں۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ ان کے بعد قیامت تک کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نیز ہم خاکساروں کے عقائد کو علامہ عنایت اللہ خان مشرقی بانی خاکسار تحریک کی کتاب تذکرہ سے کوئی تعلق نہیں۔ ہمارا دستور العمل مسائل اصول و فروع میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ ہے۔ ہم خاکسار خدائے تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے سپاہی ہیں اور قرون اولیٰ کے مجاہدین کے طریقہ پر تنظیم کے ساتھ خدمت خلق اور غالب اسلام کے خواہش مند اور اسی طریق پر زندگی بسر کرنا چاہتے ہیں۔ تو کیا ان عقائد کے رکھنے والے خاکساران مسلمان ہیں۔ یا اسلام سے خارج؟ اگر مسلمان ہیں تو جو انہیں کافر کہیں وہ گنہگار ہوں گے یا نہیں۔

المستفتی نمبر ۲۴۹۷ سید مہرک علی صاحب (فیروز پور شہر) ۳۰ ربیع الاول

۱۳۵۸ھ مطابق ۲۱ مئی ۱۹۳۹ء

(جواب ۳۴۲) جو خاکسار کہ عنایت اللہ خان مشرقی کے عقائد میں ان سے متفق نہ ہوں اور ان کے ملحدانہ عقائد سے بیزار ہوں اور ضروریات اسلامیہ کے قائل ہوں وہ اس جنت سے اسلام سے خارج نہ ہوں گے لیکن ایک ملحد کی دینی اور دنیوی امور میں غیر مشروط اطاعت جو خاکسار تحریک کا اصل اصول ہے ان کے لئے جائز نہیں (۱) اور خاکسار تحریک کو بظاہر عسکری تنظیم معلوم ہوتی ہے مگر علمائے اسلام اور سلف صالحین کی تجہیل اور تضلیل اس کے خیر میں داخل ہے۔ اس لئے اس تحریک میں شریک ہونے والے تحریک کے بنیادی اصول سے علیحدہ نہیں ہو سکتے۔ یہ تحریک اسلامی نقطہ نظر سے بہت خطرناک اور روح اسلام کے لئے تباہ کن اور مملکت ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

علامہ مشرقی مرتد ہے۔

عنایت اللہ خاں المعروف علامہ مشرقی بانی تحریک خاکسار کے خیالات بذریعہ ”تذکرہ“ اور اشارات وغیرہ عیاں ہو چکے ہیں اور ان کے متعلق جو کچھ مولویوں کے طبقے میں اضطراب ہے وہ بھی جناب پرروشن ہو چکا ہوگا۔ لہذا علامہ مشرقی کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے۔ وہ کافر ہے یا مسلم۔ اگر کافر ہے تو جناب کے یہاں ان کے کفر کے متعلق سب سے بڑا ثبوت کیا ہے۔

مجھے ایسے فتویٰ کی ضرورت ہے جس پر مولانا محمد کفایت اللہ صاحب کی تصدیق ہو۔

المستفتی نمبر ۲۵۳ مولوی غلام محمد صاحب (ضلع ملتان) ۶ رجب ۱۳۵۸ھ مطابق ۲۳ اگست ۱۹۳۹ء (جواب ۳۴۳) بانی تحریک خاکسار ان یعنی مشرقی کے عقائد جو اس کی کتاب تذکرہ اور اشارات وغیرہ سے ثابت ہیں جمہور امت محمدیہ کے اجماعی عقیدوں کے خلاف ہیں۔ وہ صرف عمل اور مادی ترقی کو اصل ایمان کہتے ہیں۔ نماز روزے حج کی یہ صورتیں ان کے نزدیک فضول ہیں۔ نماز ان کے نزدیک اطاعت امیر کا نام ہے۔ وہ ڈارون تھیوری کے قائل ہیں۔ وہ تمام نصاریٰ کو جنتی اور پکا مومن قرار دیتے ہیں۔ ان وجوہات سے مشرقی اور ان کے تمام معتقد جو ان کے عقائد کو حق سمجھتے ہیں، سب دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ (۱) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

تحریک خاکسار کے مقتولین کو شہید سمجھنا۔

(سوال) ایک شخص مرتد ہے جس کے عقائد باطلہ کی وجہ سے روئے زمین کے علمائے حق نے اس کے ارتداد کا متفقہ فتویٰ صادر فرما کر شائع کر دیا ہے یعنی عنایت اللہ مشرقی۔ اب سوال یہ ہے کہ جو شخص اس مرتد کو مسلمان تصور کرے آیا یہ شخص عند الشریعہ کیسا ہے؟ مسلمان یا مرتد اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جو لوگ مشرقی کی تنظیم میں شامل ہیں۔ پہلے اٹھائے پھرتے ہیں وہ مشرقی کو مسلمان سمجھتے ہیں اور وہ لوگ علوم دینی سے جاہل ہونے کی وجہ سے اس کے ہر حکم پر جان دینے کو تیار ہیں خواہ وہ حکم جائز ہو یا ناجائز۔ جیسا کہ لاہور میں ہوا کہ جب کہ مشرقی نے حکومت وقت کے ساتھ تشدد کا حکم دے دیا جس کی وجہ سے بہت سے خاکساروں نے اپنی جانیں دے دیں۔ آیا یہ لوگ شہید کہلانے کے مستحق ہیں یا کیا؟ دوسری شق ممکن ہے کہ کوئی شخص اس کو مسلمان نہیں سمجھتا مگر تنظیم پہلے میں شامل ہے اور اس کے ہر حکم کی اطاعت کرنے کو اور جان دینے کو ہر وقت تیار ہے۔ اور اطاعت بھی مرتد کی بغیر تنخواہ کے۔ یہ شخص اس کے تشددانہ حکم کی تعمیل میں مارا جائے تو شہید ہو گا یا نہیں؟ تیسری شق یہ ہے کہ جو خاکسار مشرقی کے معتقد اس کے تشددانہ حکم کی تعمیل کرتے ہوئے ان مقتولوں کو جو شخص شہید تصور کرتا ہو۔ زبان سے اعلان کرے کہ یہ لوگ شہید ہیں اور ان کی اور ان کے ورثاء کی امداد کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے، وہ شخص کیسا ہے۔ شریعت ایسے شخص کے متعلق کیا حکم

۱۔ ”من اعتقد ان الايمان والكفر واحد كفر۔“ (جامع الفصولین، الفصل الثامن والثلاثون فی مسائل کلمات الکفر: ۲/ ۲۹۶) اسلامی کتب خانہ کراچی

دیتی ہے۔ یہاں لدھیانہ میں بازاروں میں دکانوں پر دن رات یہ جھگڑا ہوتا رہتا ہے۔ بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ اگر علمائے کرام ان لوگوں کی شہادت کا فتویٰ دے دیں تو ہم بھی علامہ مشرقی کی تحریک میں شامل ہو کر شہادت حاصل کریں۔

المستفتی نمبر ۲۶۱۱ محمد عیسیٰ دکاندار (لدھیانہ) ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۹ھ مطابق یکم جون ۱۹۴۰ء (جواب ۳۴۴) مشرقی کے عقائد اور خیالات اسلامی اصول اور الہی تعلیم کے خلاف ہیں اور ان عقائد کی بنا پر مشرقی کو علماء اسلام نے خارج از اسلام قرار دیا ہے۔ لیکن مشرقی کی تحریک خاکساری اور فوجی تنظیم میں جتنے مسلمان شریک ہو گئے ہیں وہ سب مشرقی کے عقائد سے واقف نہیں ہیں۔ وہ صرف تنظیم کی ظاہری صورت سے دھوکا کھا کر شریک ہو گئے ہیں۔ اس لئے اگرچہ ان کی شرکت ایک خطرناک امر ہے، مگر ان سب کو مرتد کہنا مشکل ہے۔ وہ غلط کار ضرور ہیں اور ان کے ایمان خطرے میں ہیں۔ لیکن ارتداد کا قطعی حکم ان پر لگا دینا درست نہیں۔

لاہور کے واقعہ میں جن خاکساروں نے تشدد کیا (اگر یہ صحیح ہو کہ انہوں نے تشدد کیا) انہوں نے غلطی کی اور بہت بڑی غلطی کی جس کی شرعی ذمہ داری ان پر عائد ہوتی ہے لیکن جس قدر خاکسار مرے یا زخمی ہوئے ان سب نے تو یقیناً تشدد نہیں کیا تھا اور وہ قتل کے مستحق نہ تھے۔ پھر اگر فائرنگ بلا ضرورت کیا گیا اور اس میں بہت سے ایسے لوگ مر گئے جو مجرم نہ تھے اور قتل کے مستحق نہ تھے وہ مظلوم مرے اور مظلوم مقتول شہید ہوتا ہے۔ (۱) اس لئے لاہور کے ۹ مارچ کے واقعہ کے مقتولین پر عام طور سے حرام موت مرنے کا حکم لگانا درست نہیں۔ جس طرح عام طور پر تمام مقتولین کو شہید بتانا بھی اس لئے صحیح نہیں کہ اگر کوئی شخص تشدد کی ابتداء کر کے اس کے جواب میں مارا گیا ہو تو وہ شہید نہیں۔ تاہم یہ بات عوام کے لئے ناممکن ہے کہ وہ شخصی طور پر کسی مقتول کو شہید اور کسی کو حرام موت کا مقتول قرار دیں اس لئے ان کے لئے یہی بہتر ہے کہ اس قصے میں نہ پڑیں اور جب تک جی بے لاگ تحقیقات سے یہ امر ثابت نہ ہو جائے کہ آیا خاکساروں نے تشدد کی ابتداء کی تھی اور وہ تمام اس قتل و خون کے ذمہ دار ہیں یا نہیں اس معاملہ میں گفتگو نہ کی جائے اور ان کا معاملہ خدا کے سپرد کیا جائے۔ جو شخص کہ بغیر استحقاق قتل کے مظلوم مرا ہے وہ شہید ہے اور جس نے تشدد کی ابتداء کی اور اس کے جواب میں مارا گیا اس کو شہید کہنا مشکل ہے۔ یہ بات بھی مشکل ہے کہ ان مقتولین میں کتنے مشرقی کے ہم عقیدہ تھے اور کتنے محض فوجی تنظیم کے خوشنما پھندے میں پھنس کر شریک ہو گئے تھے۔ اس کا علم بھی ہمیں نہیں ہو سکتا۔ اس لئے سب پر ایک ہی حکم جاری نہیں کرنا چاہئے۔ فقط محمد کفایت اللہ کا ان اللہ۔ دہلی

(۱) علامہ مشرقی اور اس کے مددگاروں کی مذہبی امداد حرام ہے۔

(۲) مشرقی کے مذہبی عقائد کی حمایت کرنے والے اخبار کو اسلامی ترجمان سمجھنا۔

(۳) مشرقی اور اس کے رضاکاروں کے ساتھ اتحاد عمل کرنے کا حکم

(سوال) مسٹر عنایت اللہ مشرقی جو لندن کے پولیٹیکل اسکول کے تعلیم یافتہ اور تحریک خاکساران کے بانی ہیں اور جنہوں نے مذکورہ نامی ایک کتاب تصنیف فرمائی ہے۔ جس میں انہوں نے جاہل احکام کفر کا فتویٰ دیا۔ مگر انہوں نے علماء کے فتویٰ کی کوئی پروا نہ کی اور تاہنوز تمام عبارت مذکورہ بدستور باقی ہے۔ یہ شخص ۱۳/ اکتوبر ۱۹۴۵ء کے خاکساروں کے جلسہ عام (اردو باغ) میں بزور طاقت عام مسلمانوں سے اس مذکورہ پر عمل کا اعلان کرتا ہے۔ اب سوالات یہ ہیں :-

(۱) جس شخص پر جس کتاب کی تصنیف کے باعث کفر کا فتویٰ عائد کیا گیا ہو اور وہ مجمع عام میں طاقت کے ساتھ تمام مسلمانوں سے اسی کفر یہ مذکورہ پر عمل کرانے کا اعلان کرتا ہے تو کیا ایسے شخص کی اعانت میں مضامین شائع کرنا اور اس کے مددگاروں حامیوں اور اس کے رضاکاروں یعنی خاکساروں کی ہمدردی و اعانت کرنا جائز ہے؟ (۲) جو اخبار مشرقی کی کفر یہ عبارت سے توبہ کئے بغیر اس کی اور اس کے گردہ خاکساروں کی حمایت کریں کیا ان اخباروں کو اسلامی ترجمان سمجھا جاسکتا ہے؟ (۳) اگر جمعیت اور احرار کے اراکین اعلائیہ یا درپردہ ایسے شخص کی یا اس کے رضاکاروں کی اعانت و ہمدردی کریں تو ان کے متعلق کیا حکم ہے؟ (۴) جمعیت اور احرار کے کارکنان و رضاکاران مشرقی سے اتحاد عمل کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر کر سکتے ہیں تو کیا وہ علماء کے شرعی احکام کی توہین کے مرتکب ہوں گے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۷۹۷ محمد زکریا۔ دہلی۔ ۷ اذیقعدہ ۱۳۶۴ھ

(جواب ۳۴۵) (۱) مشرقی کی کتاب مذکورہ اور ان کے عقائد بے شک اسلام کے خلاف ہیں۔ اس میں ان کا ساتھ دینا یا مدد کرنا حرام ہے۔ (۲) مگر مذہبی عقائد کے علاوہ سیاسی طور پر اگر وہ صحیح راستے پر ہوں تو ان کا ساتھ دینا مباح ہے۔ جس طرح کہ موجودہ وقت میں مسلمان انگریزی حکومت کا ساتھ دے رہے ہیں۔ تو جن معاملات میں دین کو نقصان نہ پہنچے ان میں انگریزوں کا ساتھ دینا مباح ہے۔

(۲) مشرقی کے مذہبی عقائد کی کوئی اخبار حمایت کرے تو وہ غلط ہے۔ لیکن اگر کوئی اخبار ان کی سیاسی تحریک کی حمایت کرے تو وہ دوسری بات ہے۔

(۳) اگر مشرقی کی حمایت اور جنبہ داری حق بات میں ہو تو وہ کافر کی بھی ہو سکتی ہے۔ اور ناحق بات میں ہو تو وہ ناجائز اور باطل ہے۔

(۴) کسی ایسی بات میں جو شرعاً جائز اور اس میں موافقت کرنے سے مسلمانوں کو کوئی دینی ضرورت نہ پہنچے اور کوئی فائدہ مد نظر ہو، ان کے ساتھ اتحاد عمل ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ہندوستان میں شرعی حکومت تو ہے نہیں۔ انگریزی حکومت ہے۔ یہاں شرعی حکومت کے سیاسی احکام جاری نہیں ہو سکتے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

علامہ مشرقی کی جماعت کے اراکین کا حکم۔

(سوال) استاد العلماء حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صدر جمعیتہ علمائے ہند! السلام علیکم
آج کل علمائے کرام نے علامہ مشرقی قائد تحریک خاکساروں پر کفر کا فتویٰ صادر فرمادیا
ہے۔ اور ان کو واجب القتل قرار دیا ہے۔ اور ان کے ساتھ نکاح کو بھی ناجائز فرمایا ہے۔ میں ذیل میں جو مقابلہ کرتا
ہوں اس کو ملاحظہ فرما کر جواب مرحمت فرمائیں۔

قائد تحریک خاکسار۔ علامہ عنایت اللہ خاں مشرقی :-

عقائد :- علامہ مشرقی مطابق بیان علامہ موصوف خدائے برتر کو واحد مانتا ہوں۔ حضرت آدم علیہ
السلام سے لے کر خاتم الانبیاء محمد ﷺ تک تمام انبیاء کو برحق اور خدا کے بھیجے ہوئے نبی مانتا ہوں۔ قیامت
برحق ہے۔ فرشتوں پر میرا ایمان ہے۔ ارکان اسلام کا پابند ہوں۔ قرآن برحق ہے وغیرہ۔

بالفرض علامہ مشرقی کافر ہے۔ لیکن خاکسار کس طرح کافر ہو سکتا ہے جب کہ خاکسار علامہ مشرقی کو
نہ خدا مانتے ہیں نہ نبی گردانتے ہیں۔ نہ علامہ موصوف سے بیعت کی ہے۔ صرف ان کی جاری کردہ خاکسار
تحریک کے پروگرام کے مطابق کام کرتے ہیں اور علامہ کو جرنیل یا افسر اعلیٰ خیال کرتے ہیں۔ خاکساروں کا جرنیل
ایک مسلمان ہے۔ خاکسار علامہ موصوف کو اپنا جرنیل یا قائد تحریک سمجھ کر واجب القتل کیوں ہو گیا؟

قائد کانگریس۔ مہاتما گاندھی :-

عقائد :- گاندھی غیر مسلم ہے۔ کافر ہے۔ مشرک ہے اسلام کی کسی کتاب، فرشتوں، انبیاء پر اس کا
ایمان نہیں ہے وغیرہ۔

جواہر لال نہرو۔ لیڈر کانگریس۔ منکر خدا ہے۔ دہریہ ہے کانگریسی مسلمان اپنے لیڈر گاندھی مذکور
کو نہ خدا سمجھتے ہیں نہ نبی بتاتے ہیں نہ گاندھی سے بیعت کی ہے۔ بلکہ گاندھی کو صرف اپنا لیڈر تصور کرتے ہیں۔
اس کی کانگریس کے پروگرام کے مطابق کام کرتے ہیں۔ کانگریسی مسلمانوں کا لیڈر کافر ہے تو کانگریسی مسلمان
واجب القتل کیوں نہیں ہو سکتا ہے۔ اگر ہو سکتا ہے تو ساٹھ سال سے آج تک ان پر کفر کا فتویٰ کیوں نہیں صادر
فرمایا گیا۔ اور بے چارے خاکساروں پر چاروں طرف سے فتوؤں کی بارش ہو گئی اور زمین و آسمان سر پر اٹھالیا۔
اگر کانگریسی مسلمان بھی واجب القتل ہو سکتا ہے تو علمائے کرام کو لازم ہے کہ پہلے ان کا خاتمہ کر کے
بعد میں خاکسار سے بات کرنی چاہئے۔

المستفتی نمبر ۲۵۴۱ عبد اللہ خان لاہور مورخہ ۲۳ رجب ۱۳۵۸ھ مطابق ۹ ستمبر ۱۹۳۹ء

(جواب ۳۴۶) تمام خاکساروں پر کفر کا فتویٰ نہیں ہے۔ صرف مشرقی پر ان کے عقائد کی بنا پر کفر کا فتویٰ ہے
اور کانگریسی مسلمان گاندھی کے کفر کا اقرار کرتے ہیں۔ اگر خاکسار بھی مشرقی کے کفر کا اقرار کرتے ہیں تو پھر وہ
خطرہ نہیں۔ لیکن وہ تو مشرقی کو علامہ پکا مسلمان واجب الطاعت امیر اور امام قرار دیتے ہیں۔ کوئی کانگریسی
مسلمان گاندھی یا جواہر لال کو واجب الطاعت امام نہیں سمجھتا۔ نہ یہ خطرہ ہو سکتا ہے کیونکہ دونوں کا مسلمان نہ
ہونا ظاہر ہے۔ جو خاکسار مشرقی کے عقائد کو مشرکانہ عقائد سمجھتے ہوں وہ کافر نہیں۔ مگر ان کو واجب الطاعت

امیر اور امام سمجھنے پر وہ گمراہ ہیں۔ محمد کفایت اللہ کا لہ۔ دہلی

فصل چہارم : فرقہ قادیانی

- (۱) حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں پر زندہ ہیں۔
 (۲) قرآنی آیات ”من بعدی اسمہ احمد“ کا مصداق بلا تردد حضور ﷺ ہیں۔
 (۳) حضور ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا مردود و مرتد ہے؟

(سوال) (۱) فرقہ قادیان کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہو چکی ہے۔ حنفیہ کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور قریب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول آسمان سے ہو گا اور زمین پر تشریف لا کر خلیفہ وقت ہوں گے اور دجال کو ماریں گے۔ آپ آسمان پر زندہ تشریف رکھتے ہیں یا انتقال فرمائے؟ (۲) فرقہ قادیان کہتے ہیں کہ ”من بعدی اسمہ احمد“ جو آیت قرآن شریف کی ہے، وہ غلام احمد قادیانی کی نسبت ہے۔ حنفیہ کہتے ہیں کہ اس کے مصداق حضرت محمد ﷺ ہیں اور آپ کی ہی تشریف آوری کی بشارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی۔ (۳) قادیانی کہتے ہیں کہ غلام احمد قادیانی عیسیٰ موعود ۱۴۰۰ھ کے نبی تھے حنفیہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے متعلق یہ آیت نازل ہوئی ہے۔ لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین اس حالت میں غلام احمد نبی کیسے ہوئے جب کہ نبوت کے ختم ہونے کا ثبوت قرآن شریف دیتا ہے؟

(جواب ۳۴۷) صرف حنفیہ کا نہیں بلکہ تمام فرقہ اہل سنت و الجماعت کا یہی مذہب ہے کہ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام زندہ آسمان پر تشریف رکھتے ہیں اور بے شک قریب قیامت نازل ہو کر دجال کو قتل کریں گے۔ (۱) جو شخص ان کی وفات کا دعویٰ کرے وہ زمرہ اہل السنۃ و الجماعت سے خارج ہے۔ ایسا شخص ہرگز اس قابل نہیں کہ اس کے قول پر کان لگایا جائے۔ (۲) آیت شریفہ مبشر ابوسول یانی من بعدی اسمہ احمد (۲) کو مرزا غلام احمد قادیانی کا اپنے لئے بتانا بالکل غلط ہے۔ کیونکہ اول تو باتفاق مفسرین یہ آیت حضرت رسول کریم علیہ الخلیۃ و التسلیم کے متعلق ہے جس میں خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وہ بشارت نقل فرمائی ہے جو انہوں نے آنحضرت ﷺ کے متعلق بطور پیشگوئی اپنی امت کو دی تھی تو اب آیت میں آنحضرت ﷺ کے سوا کسی دوسرے کو مراد لینا اجماع مفسرین کا خلاف کرنا ہے۔ (۳) دوم یہ کہ مرزا غلام احمد کے متعلق یہ آیت کیسے ہو سکتی ہے کیونکہ اس میں آنے والے رسول کا نام احمد بتایا گیا ہے اور مرزا صاحب کا نام غلام احمد ہے نہ احمد۔ تو ایسی صورت میں ان کا یہ دعویٰ کہ یہ آیت میرے متعلق ہے

۱۔ کذا فی روح المعانی تحت قوله تعالیٰ: ”بل رفعہ اللہ الیہ وهو حی فی السماء هنالك مقیم حتی ینزل الی الارض یقتل الدجال.“ (روح المعانی: ۶، ۱۲۳) اور شرح العقائد: ص ۱۲۳

۲۔ الغف: ۶

۳۔ ”فعیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام هو خاتم انبیاء بنی اسرائیل و قد اقام بنی اسرائیل مبشراً بمحمد وهو احمد خاتم الانبیاء و المرسلین لا رسالۃ بعدہ ولا نبوة الخ“، (تفسیر ابن کثیر: ۳، ۳۵۹ ط مصر)

صراحۃً غلط اور کھلم کھلا باطل ہے۔ سوم یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جس آنے والے کو بشارت دی ہے اس کو رسول کے لفظ سے تعبیر کیا ہے اور ان کے بعد جو رسول آئے وہ حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ روحی فداہ ہیں اور آپ خاتم النبیین اور خاتم الرسل ہیں اور مرزا صاحب یقیناً و بدایتاً آنحضرت ﷺ کے بعد پیدا ہوئے۔ پس اگر مرزا صاحب کو دعویٰ رسالت نہ ہو تو وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیشگوئی کا مصداق اس لئے نہیں ہو سکتے کہ یہ پیشگوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد آنے والے رسول کے متعلق ہے اور مرزا صاحب رسول نہیں۔ اور اگر ان کو دعوائے رسالت ہو تو یہ دعویٰ صراحۃً آیت قرآنی و لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین (۱) کے خلاف اور حدیث رسول مقبول انا خاتم النبیین لانی بعدی (۲) کے مخالف ہونے کی وجہ سے باطل اور مردود ہے۔ چہارم یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ پیشین گوئی اور بشارت جس نبی کے متعلق ارشاد فرمائی ہے اسے اپنے بعد آنے والا بتایا اور بعدیت سے ظاہر اور متبادر بعدیت متصلہ ہے۔ اور ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد ایک رسول یعنی آنحضرت ﷺ تشریف لائے جن کی رسالت کو قادیانی بھی مانتے ہیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت و پیشگوئی کا مصداق تو پورا ہو گیا۔ اب مرزا صاحب کا اپنے آپ کو اس آیت کا مصداق بتانا تو جب صحیح ہو سکتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس کام میں ایک سے زائد رسولوں کے آنے کی بشارت ہوتی حالانکہ نہیں ہے۔ بلکہ صرف ایک رسول کے آنے کا ذکر ہے جو آپ کے۔ لہذا مرزا صاحب کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد ایک رسول کے آنے کو تسلیم کرتے ہوئے اس آیت کا مصداق اپنے آپ کو ٹھہرانا صریحاً بہت دھرمی اور کھلی ہوئی گمراہی ہے۔ یاد رہے کہ ان کے اس دعویٰ میں حضور انور نبی ہاشمی ﷺ کی توہین بھی مضمر ہے۔ اور وہ منجر الی الکفر ہے۔ (۲) (۳) اس سوال کا جواب بھی مندرجہ بالا جواب کے ضمن میں دیا گیا ہے۔

(۱) غلام احمد قادیانی کے عقائد کی تصدیق کرنے والے کافر ہیں، ان سے مناکحت جائز نہیں۔

(۲) زوجین میں سے کسی ایک کا قادیانی عقائد کی تصدیق کرنے سے نکاح فاسد ہو جائے گا۔

(السوال) مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال مندرجہ ذیل ہیں :-

(۱) آیت مبشر ابرو رسول یاتی من بعدی اسمہ احمد کا مصداق میں ہوں (ازالہ اوہام طبع اول

ص ۶۷۳)

(۲) مسیح موعود جن کے آنے کی خبر احادیث میں آئی ہے میں ہوں۔ (ازالہ اوہام طبع اول ص ۶۶۵)

(۳) میں مہدی مسعود اور بعض نبیوں سے افضل ہوں۔ (معیار الاخیار ص ۱۱)

الاحزاب: ۴۰

۲۔ ترمذی، باب ماجاء لا تقوم الساعة حتی یرج کذابون: ۲/۳۵ ط سعید۔

۳۔ "اجمع العلماء علی ان شاتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم والمنقص لہ کافر۔" (مجموعہ رسائل لای عابدین: ۱/۳۱۶ ط سبیل الکیفی لاہور)

- (۴) ان قدمی علی منارة ختم علیہ کل رفعة (خطبہ الہامیہ ص ۳۵)
 (۵) لا تقيسونی باحد ولا احدا بى (خطبہ الہامیہ ص ۱۹)
 (۶) میں مسلمانوں کے لئے مسیح مہدی اور ہندوؤں کے لئے کرشن ہوں۔ (لیکچر سیالکوٹ ص ۳۳)

- (۷) میں امام حسین سے افضل ہوں۔ (دافع البلاء ص ۱۳)
 (۸) وانی قتیل الحب لکن حسینکم قتیل العدی فالفرق اجلی و اظہر (اعجاز احمدی ص ۸۱)
 (۹) یسوع مسیح کی تین دایاں اور تین نائیاں زناکار تھیں۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵)
 (۱۰) یسوع مسیح کو جھوٹ بولنے کی عادت تھی۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵)
 (۱۱) یسوع مسیح کے معجزات مسمریزم تھے۔ اس کے پاس بجز دھوکہ کے اور کچھ نہ تھا۔ (ازالہ اوہام ص ۳۰۳، ۳۲۲ و ضمیمہ انجام آتھم ص ۷)

- (۱۲) میں نبی ہوں اس امت میں نبی کا نام میرے لئے مخصوص ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۳۹۱)
 (۱۳) مجھے الہام ہوا۔ یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً۔ (معیار الاخیار ص ۱۱)
 (۱۴) میرا منکر کافر ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۶۳)
 (۱۵) میرے منکروں بلکہ متاعلوں کے پیچھے بھی نماز جائز نہیں۔ (فتاویٰ احمدیہ لول)
 (۱۶) مجھے خدا نے کہا اسمع ولدی۔ اے میرے بیٹے سن! (البشری ص ۴۹)
 (۱۷) لولاک لما خلقت الا فلاك۔ (حقیقۃ الوحی ص ۹۹)
 (۱۸) میرا الہام ہے وما ینطق عن الہوی (اربعین ص ۳)
 (۱۹) وما ارسلناک الا رحمة للعالمین (حقیقۃ الوحی ص ۸۲)
 (۲۰) انک لمن المرسلین۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۷)
 (۲۱) اتانی مالک یوت احد امن العالمین۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۷)
 (۲۲) اللہ معک یقوم اینما قمت (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۷)
 (۲۳) مجھے حوض کوثر ملا ہے انا اعطینک الکونثر۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۸۵)
 (۲۴) میں نے خواب میں دیکھا کہ میں ہو بہو اللہ ہوں رایتنی فی المنام عین اللہ و تیقنت انی ہو
 فخلقت السموات والارض۔ (آئینہ کمالات مرزا ص ۵۶۴، ۵۶۵)
 (۲۵) میرے مرید کسی غیر مرید سے لڑکی نہ بیاہا کریں (فتاویٰ احمدیہ ص ۷)
 جو شخص مرزا قادیانی کا ان اقوال میں مصدق ہو اس کے ساتھ مسلم غیر مصدق کا رشتہ زوجیت کرنا
 جائز ہے یا نہیں؟ اور تصدیق بعد نکاح موجب افتراق ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا

(جواب ۳۴۸) مرزا غلام احمد قادیانی کے یہ اقوال جو سوال میں نقل کئے گئے ہیں اکثر ان میں سے میرے
 دیکھے ہوئے ہیں۔ ان کے علاوہ بھی ان کے بے شمار اقوال ایسے ہیں جو ایک مسلمان کو مرتد بنانے کے لئے کافی

ہیں۔ پس خود مرزا صاحب اور جو شخص ان کا ان کلمات کفریہ میں مصدق ہو سب کافر ہیں (۱) اور ان کے ساتھ اسلامی تعلقات مناکحت وغیرہ رکھنا حرام ہے۔ (۲) تعجب ہے کہ مرزا صاحب اور ان کے جانشین تو اپنے مریدوں کو غیر مرزائی کا جنازہ پڑھنا بھی حرام بتائیں اور غیر احمدی انہیں مسلمان سمجھ کر ان کے ساتھ رشتے بناتے کریں۔ آخر غیرت بھی کوئی چیز ہے۔

مرزائیوں کے ذبح کا حکم .

(سوال) جو شخص احمدی فرقہ (المعروف مرزائی فرقہ) سے تعلق رکھنے والا ہو۔ خواہ مرزا آنجنابی کو نبی مانتا ہو یا مجدد اور ولی وغیرہ اس کے ہاتھ کا مذبح حلال ہے یا حرام؟

المستفتی نمبر ۴۶۹ عبد اللہ (بھاولپور)

(جواب ۳۴۹) اگر یہ شخص خود مرزائی عقیدہ اختیار کرنے والا ہے یعنی اس کے ماں باپ مرزائی نہ تھے تو یہ مرتد ہے اس کے ہاتھ کا ذبح درست نہیں۔ لیکن اگر اس کے ماں باپ یا ان میں سے کوئی ایک مرزائی تھا تو یہ اہل کتاب کے حکم میں ہے اور اس کے ہاتھ کا ذبح درست ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

قادیانی اور لاہوری دونوں جماعتیں کافر ہیں .

(السوال) بعض مقتدرہ و بااثر مسلمان مرزا قادیانی اور اس کے مریدوں کو پوری قوت سے مسلمان کہتے ہیں۔ ان سے فیصلہ ہوا تھا کہ مندرجہ ذیل پانچ علمائے کرام سے فتویٰ حاصل کر لیا جائے۔ مولانا ابو الکلام صاحب آزاد۔ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب۔ مولانا سید سلیمان صاحب ندوی۔ حضرت مولانا حسین احمد صاحب۔ مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری۔ اس سلسلہ میں مولوی محمد داؤد صاحب پلیڈر قصور نے آنجناب کی خدمت اقدس میں ایک استفتاء ارسال کیا تھا۔ اس کا جواب موصول ہو چکا ہے۔ چونکہ وہ جواب آنجناب کے قلم مبارک سے نہ تھا اس لئے فریق ثانی نے اس کو قبول کرنے میں تامل کیا۔

المستفتی نمبر ۴۹۱ حاجی عبدالقادر۔ میونسپل کمشنر کورٹ بدر الدین قصور۔ ۳۱ ربیع الاول

۱۳۵۴ھ ۱۶ جون ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۵۰) مرزائے قادیانی نے اپنی تالیفات میں نبوت مجددیت، محدثیت، مسیحیت مجددیت کا اتنی صراحت اور اتنی کثرت سے دعویٰ کیا ہے کہ اس کا انکار یا اس کی تاویل ناممکن ہے۔ خاتم المرسلین ﷺ کے بعد

۱۔ کیونکہ رضا بالکفر کفر ہے۔ (قاضی خان علی حاشیہ الہندیہ باب ما یكون کفرا من المسلم الخ: ۳/ ۵۷۳ ط ماجدیہ) ”و کذا فی المرقاة لملا علی القاری وفيه اذرای منکرا معلوما من الدین بالضرورة فلم ینکرہ ولم یکرهه ورضی به واستحسنه کان کافرا“ (ج ۹ ص ۳۲۸ ط لدویہ مکتان)

۲۔ ”ما یكون کفرا یبطل العمل والنکاح۔“ (الدر المختار علی حاشیہ رد المحتار باب المرتد: ۳/ ۲۴۶ ط سعید)

۳۔ ”وعن ابی علی انه یحل ذبیحة ان کان آبائهم فانهم کأهل الذمة وان کان آبائهم من اهل العدل لم یحل لانهم بمنزلة المرتدین۔“ (رد المحتار کتاب الذبائح: ۶/ ۲۹۸ ط سعید)

نبوت کا دعویٰ کرنا کفر ہے۔ (۱) ملت اسلامیہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی مدعی نبوت کو دائرہ اسلام میں داخل کرنے کے لئے قطعاً تیار نہیں، خواہ وہ نبوت ظلیہ بروز یہ جزئیہ کی تاویلات ریکیہ کی پناہ لے یا کھلم کھلا نبوت تشریعیہ کا مدعی ہو۔ مرزا قادیانی کے کفر کی اور بھی وجوہ ہیں۔ مثلاً عیسیٰ علیٰ نبوت علیہ السلام کی توہین۔ معجزات قرآنیہ کا انکار اور ناقابل اعتبار تاویلات سے ان کو رد کرنا استہزا کرنا۔ اور چونکہ یہ امور مرزا صاحب کی تالیفات میں آفتاب نصف النہار کی طرح روشن ہیں اس لئے لاہوری جماعت کا انکار اور تاویلیں بھی لاہوری جماعت کو کفر سے نہیں بچا سکتیں۔ اگرچہ یہ دونوں جماعتیں اسلام کی مدعی ہیں، لیکن عالم اسلامی کے معتمد علیہ علماء ان دونوں کو ملت اسلامیہ سے خارج قرار دے چکے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

- (۱) قادیانیوں سے میل جول، رشتہ ناتاننا جائز ہے۔
- (۲) قادیانیوں کے ساتھ قائم شدہ رشتوں کو ختم کرنا ضروری ہے۔
- (۳) قادیانیوں کے عقائد جاننے کے باوجود ان کو مسلمان سمجھنے والے اسلام سے خارج ہیں۔

(السوال) آج کل نئے فیشن کے تعلیم یافتہ نوجوانوں کی حالت یہ ہے کہ ان کو اپنے مذہب و عقائد کی تو بہت کم خبر ہوتی ہے، بسا اوقات وہ لوگ آج کل کے عقائد باطلہ و افعال ممنوعہ کے مرتکب ہو جاتے ہیں چنانچہ فی زمانہ قادیانیوں کا سلسلہ عام ہو رہا ہے اور عموماً ان کو لوگ کلمہ گو کہہ کر مسلمان سمجھتے ہیں۔ اور باوجود ان کے عقائد کفریہ عام ہو جانے کے پھر بھی ان سے پرہیز اور اجتناب نہیں کرتے۔ اور اگر ان سے کہا جائے کہ ان لوگوں سے چمنا چاہئے کیونکہ ان کی صحبت کا برا اثر پڑتے پڑتے ایک روز ان کے عقائد کی خرابی کا دل میں احساس بھی باقی نہیں رہتا۔ لیکن یہ لوگ نہیں مانتے اور ان کو برا بھی نہیں سمجھتے بلکہ اپنی رشتہ داری یا ذاتی اغراض کی وجہ سے خلا مار کھتے ہیں اور نبوت میاں تک پہنچ جاتی ہے کہ وہ ان کے اس قدر حامی اور مددگار ہو جاتے ہیں کہ اصل قادیانی بھی ان سے زیادہ ان کے عقائد باطلہ کی تائید نہیں کر سکتے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ۔

- (۱) آیا قادیانی یا جوان کو اچھا سمجھیں ان سے میل جول رشتہ ناطہ کرنا ان کے ساتھ بیٹھنا اٹھنا اور ان کی اعانت و مدد کرنا کیسا ہے؟

(۲) نیز جو رشتے ایسے لوگوں کے ساتھ ہو گئے ہیں ان کو باقی رکھنا بہتر ہے یا ان سے تعلق منقطع کر کے نئے ورنیل دیندار مسلمانوں کے ساتھ تعلقات قائم کرنا بہتر ہے؟

- (۳) اگر کوئی شخص باوجود سمجھانے اور باوجود شرعی حکم پہنچانے اور باوجود قادیانی کے عقائد باطلہ کو جان لینے کے بھی ان کے ساتھ خلا مار کھے اور ان کو اچھا سمجھے اور ان سے غلطی کو گور نہ کرے بلکہ سچے پکے

دیندار مسلمانوں کو برا سمجھے، ایسے شخص سے میل جول رکھنا چاہئے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۵۶۸ عبد الرحمن (ریاست حیدر) ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۳ھ مطابق ۱۱ اگست ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۵۱) (۱) قادیانی فرقہ جمہور علمائے اسلام کے فتوے کے بموجب دائرہ اسلام سے باہر ہے۔ اس لئے اس فرقہ کے ساتھ میل جول اور تعلقات رکھنا سخت مضر اور دین کے لئے تباہ کن ہے۔ اس حکم میں قادیانی اور اہوری دونوں برابر ہیں۔

(۲) اگر ناداستگی سے ان لوگوں کے ساتھ رشتہ ہو گیا ہو تو معلوم ہونے پر اسے منقطع کر دینا لازم ہے تاکہ خدا اور رسول کی ناخوشی اور آخرت کے وبال سے نجات ہو۔

(۳) جو لوگ کہ قادیانیوں کے عقائد کفریہ سے واقف ہوں اور پھر بھی ان کو مسلمان سمجھیں وہ گویا خود بھی ان عقائد کفریہ کے معتقد ہیں۔ اس لئے وہ بھی اسلام سے خارج اور قادیانیوں کے زمرے میں شمار ہوں گے۔ (۱)

دیندار مسلمانوں کو ان سے بھی علیحدگی اور بیزاری کا سلوک کرنا چاہئے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

شائع شدہ اخبار جمعہ ۲۰ اگست ۱۳۵۳ء

(جواب ۳۵۲) قادیان کے نبی کے مقلد (دونوں اہوری احمدی اور قادیانی) اسلام سے خارج ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور بہت سے کام مسلمان کے مذہب کے خلاف کئے۔ ان وجوہ سے وہ تمام علمائے اسلام کے نزدیک اسلام سے خارج سمجھے جاتے ہیں۔ اور دونوں فرقے جو کہ یقین کرتے ہیں کہ مرزا صاحب ہادی تھے یا مسیح موعود تھے یا مہدی تھے یا امام وقت تھے اس لئے وہ لوگ اپنے مقتدا کے مانند ہیں اور وہ لوگ کافر ہیں۔ اور اہوری جماعت بھی یقین کرتی ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی قابل تخلید تھے وہ بھی کافر ہیں۔

محمد کفایت اللہ (صدر جمعہ علمائے ہند) ۲۶ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ مطابق ۲۵ ستمبر ۱۹۳۵ء

قادیانیوں کے بارے میں فتویٰ کی تصدیق.

(السوال) متعلقہ فتویٰ مذکورہ۔ ہماری نظر سے ایک فتویٰ جو قادیانیوں کی بابت انگریزی میں مسمیٰ کا چھپا ہوا نظر سے گزرا ہے۔ ہمارے بعض احباب فرماتے ہیں کہ یہ مولانا کفایت اللہ کا فتویٰ نہیں ہے۔ ہم یہ فتویٰ انگریزی کا جناب کی خدمت میں ارسال کر رہے ہیں۔ اگر یہ فتویٰ آنجناب کا ہو تو مہربانی فرما کر اس کی پشت پر اپنی مہر اور دستخط وغیرہ کر کے بھیج دیں۔

المستفتی نمبر ۶۲ حافظ وزیر محمد (دارجلنگ) ۲۶ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ مطابق ۲۵ ستمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۵۳) ہاں اس فتویٰ میں جو جواب مرزائی فرقہ کے دونوں گروہ (اہوری و قادیانی) کے متعلق درج ہے اس کا مضمون صحیح ہے۔ اور اصل جواب میرا لکھا ہوا تھا جس کا انگریزی ترجمہ کر کے شائع کر دیا گیا ہے۔

محمد کفایت اللہ

(۱) مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے پیروکاروں کا حکم .
(۲) قادیانیوں سے قطع تعلق ضروری ہے .

(السوال) (۱) علمائے اسلام مطابق شریعت مرزا غلام احمد قادیانی کو کیا سمجھتے ہیں؟ (۲) ان کا پیرو کیسا ہوگا؟
(۳) مسلمانوں کو مرزائیوں سے قطع تعلق کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ (۴) اور قطع تعلق کہاں تک ہے؟
المستفتی نمبر ۷۴۳ مسلمانان بھدر اول۔ ۸ اذیقعدہ ۱۳۵۴ھ مطابق ۱۳ فروری ۱۹۳۶ء
(جواب ۳۵۴) (۱) بہر علمائے اسلام مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو یوحہ ان کے دعوائے نبوت اور توہین انبیاء کے دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتے ہیں۔ (۲) ان کے پیروؤں اور ان کو سچا ماننے والوں کا بھی یہی حکم ہے۔ (۳) ہاں اگر دین کو فتنہ سے محفوظ رکھنا چاہتے ہوں تو قطع تعلق کر لینا چاہئے۔ (۴) ان سے رشتہ ناکرنا ان کے ساتھ خلط ملط رکھنا جس کا دین اور عقائد پر اثر پڑے ناجائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

قادیانیوں کے ہاں کھانا کھانے والے کا حکم .

(السوال) یہاں قادیانی لوگ ہیں۔ مگر بڑے بے شرم ہیں۔ ان کو کتنا جواب دیں مگر وہ لوگ نہیں مانتے اور ان کے ہاں جو شخص کھانا کھا آیا اس کے لئے کیا نذر ہونی چاہئے؟
المستفتی نمبر ۸۰۶ منشی مقبول احمد (چٹکوی) ۷ ارذی الحجہ ۱۳۵۴ھ مطابق ۱۲ مارچ ۱۹۳۶ء
(جواب ۳۵۵) قادیانیوں کے یہاں جس شخص نے کھانا کھایا ہے اس سے توبہ کرائی جائے کہ آئندہ ایسا نہیں کرے گا۔ اور قادیانیوں کے ساتھ کھانا پینا رکھنا خطرناک ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

نسلی مرزائی اہل کتاب ہیں .

(السوال) آنجناب نے مرزائیوں کے متعلق ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا ہے کہ نسل مرزائی کو اہل کتاب کا حکم دیا جائے گا۔ یہ سمجھ میں نہیں آیا کہ یہ کیسے اہل کتاب ہو سکتے ہیں۔ مفصل دلائل ارشاد فرمائیں۔
المستفتی نمبر ۸۳۱ مولوی محمد انور (ضلع جالندھر) ۱۳ محرم ۱۳۵۵ھ مطابق ۱۶ اپریل ۱۹۳۶ء
(جواب ۳۵۶) نسلی مرزائی اسی طرح اہل کتاب کے حکم میں ہیں جس طرح یہود و نصاریٰ۔ شامی میں اس مسئلہ کی بحث ہے اور یہی رائج ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

غلام احمد قادیانی کی تصدیق کرنے والا اور اپنے آپ کو ہندوؤں کا اوتار بتانے والا کافر ہے .
(السوال) ایک بزرگ جو اپنے آپ کو اللہ والا اور روحانیت کا بادشاہ جتاتے ہیں، مرزا غلام احمد صاحب کے معتقد اور موجودہ جماعت احمدیہ کے قائل ہیں۔ قوم ہنود کے ایک فرقے کے اوتار ہونے کے مدعی اور

مأمور جماعت احمدیہ کے ہمتی۔ مذکور و اعتقاد رکھنے والے کی رائے امور شرعیہ میں کیا حیثیت رکھتی ہے۔
ایسے بزرگ کا شرعی معاملات میں اعتقاد کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۸۷۰ سلطان احمد خاں (برار) ۲۳ محرم ۱۳۵۵ھ مطابق ۱۶ اپریل ۱۹۳۶ء
(جواب ۳۵۷) جو شخص غلام احمد قادیانی کو مانے اور ان کے دعووں کے تصدیق کرے اور اپنے آپ کو اوتار
بتائے وہ مبرا اور اسام سے خارج ہے۔ (۱) اس کی بات ماننا اور اس کو پیر ماننا اس کی جماعت میں شریک ہونا حرام
ہے۔ مسلمانوں کو اس سے قطعاً محترز اور مجتنب رہنا چاہئے۔ محمد کفایت اللہ

تبلیغ کے لئے قادیانیوں کو چند دُنیا جائز نہیں۔

(السوال) کسی فنڈ میں سے کچھ رقوم تبلیغ اسلام کے لئے مندرجہ ذیل انجمن کو دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر دیا
جائے تو جائز ہے یا ناجائز جب کہ ان کے اعتقاد یہ ہیں۔ فریق اول۔ مولوی محمد علی کی پارٹی جو لاہور میں
”احمدیہ انجمن اشاعت اسلام“ کے نام سے موسوم ہے۔ اور برلن ایشیاء و افریقہ میں اس مشن کے ذریعہ تبلیغ
کا کام کر رہی ہے۔ فریق ثانی۔ خواجہ کمال الدین کی پارٹی جو لندن میں دوکنگ مشن کی بنیاد قائم کر کے لندن
اور اس کے قرب و جوار میں اشاعت اسلام کا کام انجام دے رہی ہے۔ ہر دو فریق مرزا غلام احمد قادیانی کے
معتقد ہیں۔ فریق اول مرزا غلام احمد قادیانی کو چودھویں صدی کا مجدد مانتے ہیں، نبی نہیں مانتے اور ان کا
اعتقاد یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد مجدد آئیں گے نبی نہیں آئیں گے۔ حدیثوں میں جو نزول مسیح کا ذکر
ہے اسے وہ درست مانتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ چونکہ قرآن کریم حضرت مسیح کی وفات کا ذکر صاف الفاظ میں
فرماتا ہے اس لئے وہ اس سے مراد ایک مجدد کا مثل مسیح ہو کر ظاہر ہونا لیتے ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کو
چودھویں صدی کا مجدد اور نزول مسیح کی پیش گوئی کا مصداق مانتے ہیں۔ اور یہ اشعار حسب ذیل مرزا غلام
احمد قادیانی کی شان میں فرماتے ہیں۔ آں مسیحا کہ بر افلاک مقامش گویند لطف کردی کہ ازیں خاک نمایاں کر
دی۔ فریق ثانی قریب قریب یہی عقیدہ رکھتے ہیں۔ خود کو پکارتی حنفی المذہب کہتے ہیں۔ صحیح صورتوں میں
اسلام کی تبلیغ کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ تو کیا ان ہر دو فریقین میں سے کوئی اسلام کی تبلیغ کا کام صحیح معنوں
و صورتوں میں انجام دے رہا ہے۔ کیا ان ہر دو فریقین میں سے کسی بھی ایک فریق کو تبلیغ کے لئے کچھ رقوم
اس فنڈ میں سے دی جائے تو کیا مسلمانان عالم و علمائے اسلام کے نزدیک مذہبی نقطہ نظر سے خلاف سمجھا
جائے گا۔

المستفتی نمبر ۱۱۳۵ متولیان اوقاف حاجی اسماعیل حاجی یوسف احمد آبادی۔ میمن ایجوکیشنل
ٹرسٹ فنڈ بمبئی ۸۲ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ مطابق ۷ اگست ۱۹۳۶ء
(جواب ۳۵۸) یہ دونوں جماعتیں احمدی قادیانی فرقہ سے تعلق رکھتی ہیں۔ اور ایک ایسے شخص سے

مسلمانوں کو روشناس کراتی اور اس کے حلقہ ارادت میں داخل کرتی ہیں جس نے جمہور اسلام کے علم و تحقیق کے بموجب نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور اس کے مرکزی مقام میں اس کے جانشین اور خلفاء کو نبی اور رسول ہی مانتے ہیں اور منوانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور اس کا اپنا سر پیر و عوائے نبوت میں اتنا صاف اور واضح اور روشن ہے کہ محمد علی پارٹی یا خواجہ کمال اندین پارٹی کی تاویلات تحریف سے زیادہ وقعت نہیں رکھتیں۔ اور یہ دونوں پارٹیاں ممالک یورپ میں احمدی تبلیغ کرتی ہیں۔ اسلامی تبلیغ کا محض نام مسلمانوں سے چندہ لینے کے لئے ہے۔ ورنہ ان کا ذاتی نصب العین قادیانی مشن کی تبلیغ ہے۔ پس مسلمانوں کو ہرگز جائز نہیں کہ وہ کسی قومی تعلیمی فنڈ سے بلکہ اپنی جیب خاص سے بھی ان کو چندہ دیں۔ ایسا کرنے میں وہ قادیانی نبوت کا ذب کی اعانت و امداد کے گنہگار اور مواخذہ وار ہوں گے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

کلمہ پڑھ کر مرنے والے قادیانی کا اہلسنت کو جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟

(السوال) ایک شخص جو مرزائی عقائد رکھتا تھا مگر نہایت نیک اور پابند صوم و صلوٰۃ علم احادیث و فقہ سے واقف عالم ربانی کے خصائل و شمائل سے متصف مغرب کی نماز کے لئے وضو کیا اور روزہ افطار کرنے کے انتظار میں مصلے پر دوڑا نو ہو کر بیٹھا کہ اچانک دل میں گھبراہٹ ہوئی اور با آواز بلند اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمداً عبده و رسوله پڑھا۔ حالت بدل گئی اور اسی حالت میں روزہ افطار کیا۔ پھر دو چار منٹ میں ہی روح قفسِ عنصری سے پرواز کر گئی۔ اہل سنت و الجماعۃ نے اس کا جنازہ پڑھا۔ کیا جنازہ پڑھنے والوں پر کوئی شرعی تعزیر عائد ہو سکتی ہے یا نہیں۔ نیز فرمان نبوی ﷺ الصلوٰۃ علیٰ برو فاجر کیسے لوگوں کے لئے ہے۔

المستفتی نمبر ۲۰۵۱ محمد اسماعیل صاحب (جہلم) ۱۵/۱۱/۱۳۵۶ھ مطابق ۲۰ نومبر ۱۹۳۷ء (جواب ۳۵۹) مرزائی عقائد رکھنے والا یعنی مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت پر ایمان لانے والا اسلامی اصول سے خارج از اسلام ہے۔ اس کے جنازے کی نماز پڑھنا درست نہیں تھا۔ (۱) اس کے انتقال کے وقت کے یہ حالات جو سوال میں مذکور ہیں اس کے غیر اسلامی عقیدے کو بدل نہیں سکتے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

اسلامی انجمن میں قادیانیوں کو ممبر بنانا۔

(السوال) (۱) کسی اسلامی انجمن میں قادیانیوں کو ممبر بنانا شرعاً کیا حکم ہے۔ (۲) اگر کثرت رائے اور متفقہ رائے سے یہ تجویز منظور ہو جائے کہ قادیانیوں کو بھی ممبر بنایا جائے پھر اس انجمن میں شریک ہونا یا اس کی امداد کرنا کیسا ہے۔

المستفتی نمبر ۲۰۴۲ احمد صدیق (کراچی) ۳/۱۱/۱۳۵۶ھ مطابق ۸ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۶۰) (۱) قادیانیوں کو کسی انجمن میں ممبر نہ بنایا جائے۔ (۲) ہرگز نہیں۔ بلکہ اس انجمن سے علیحدہ ہو جانا چاہئے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

کیا قادیانی مرتد ہے؟

(از اخبار الجمعۃ سہ روزہ دہلی مورخہ ۱۶ دسمبر ۱۹۲۸ء)

(السوال) یہ گروہ جو قادیانی اور احمدی کے نام سے مشہور ہے حقیقتہ مرتد ہے؟ اگر مرتد ہے تو ان لوگوں کے ساتھ کیسا برتاؤ کرنا چاہئے؟

(جواب ۳۶۱) جو شخص پہلے مسلمان ہو پھر قادیانی ہو جائے وہ مرتد کے حکم میں ہے۔ اور جو ابتدا سے مشہور سے ہی قادیانی ہو وہ اگرچہ دائرہ اسلام سے خارج ہے مگر مرتد کے حکم میں نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ غفر لہ۔

فصل پنجم فرقہ مودودی

کیا جماعت اسلامی والے گمراہ ہیں؟

(السوال) محترمی و مکرمی مفتی صاحب مدظلہ العالی۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی نے جناب کے اسم گرامی سے یہ فتویٰ موسوم کیا ہے کہ مولانا ابو الی علی مودودی کی جماعت اسلامی سے متعلق حضرات کافر ہیں۔ میں صرف یہ جاننا چاہتا ہوں کہ کیا یہ بات درست ہے کہ جناب نے جماعت اسلامی کے متعلق ایسا فتویٰ صادر فرمایا ہے تو پھر خاکسار بلا چوں وچر اس کو تسلیم کر لے گا۔ اس لئے کہ جناب کی ذات والا صفات پر بندہ کو کامل اعتماد ہے کہ آپ دین کے معاملہ میں امت محمدی کے کسی فرد کو کسی حالت میں گمراہ نہ کریں گے۔

المستفتی خادم میر مشتاق احمد۔ اروناہال۔ اردو بازار۔ دہلی۔

(جواب ۳۶۲) مکرمی جناب میر صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مولوی ابو الی علی مودودی اور ان کی اسلامی جماعت کے متعلق میں نے گمراہ ہونے اور اسلام میں ایک فتنہ ہونے کا بیان تو دیا ہے۔ کافر ہونے کا بیان ابھی تک نہیں دیا ہے۔ تاہم فتنہ قوی اور بہت اندیشہ ناک ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی ۹ جون ۱۹۵۷ء

جماعت اسلامی کا رکن بنانا جائز ہے۔

(السوال) مودودی صاحب کے زیر اثر جو جماعت اسلامی ہے اس میں شرکت کرنا ان سے تعلق رکھنا ان کی تصانیف پڑھنا کیسا ہے؟

(جواب ۳۶۳) مودودی جماعت کے افسر مولوی ابو الی علی کو میں جانتا ہوں۔ وہ کسی معتبر اور معتمد علیہ عالم کے

شاگرد اور فیض یافتہ نہیں ہیں۔ اگرچہ ان کی نظر اپنے مطالعہ کی وسعت کے لحاظ سے وسیع ہے۔ تاہم دینی رجحان ضعیف ہے۔ اجتماعی شان نمایاں ہے۔ اور اسی وجہ سے ان کے مضامین میں بڑے بڑے علمائے اعوام بلکہ صحابہ کرام پر بھی اعتراضات ہیں۔ اس لئے مسلمانوں کو اس تحریک سے علیحدہ رہنا چاہئے اور ان سے میل جول ربط و اتحاد نہ رکھنا چاہئے۔ ان کے مضامین ظاہر و لکھن اور اچھے معلوم ہوتے ہیں مگر ان میں ہی وہ باتیں دل میں بیٹھتی جاتی ہیں جو طبیعت کو آزار دہی ہیں اور بزرگان اسلام سے بدظن بنا دیتی ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

فصل ششم فرقہ مہدویہ

فرقہ مہدویہ کا ذبح حرام ہے۔

(السوال) فرقہ مہدویہ جو یہ کہتے ہیں کہ توبہ کا دروازہ بند ہو گیا ان کے ہاتھ کا ذبح جائز ہے یا نہیں؟
(جواب ۳۶۴) فرقہ مہدویہ جو اطراف دکن میں پایا جاتا ہے، کافر ہے۔ اس کے ہاتھ کا ذبح جائز نہیں (۱)

فصل ہفتم فرقہ حران (سندھ)

(۱) انسان کو خدا سمجھنے، شعائر اللہ کی توہین کرنے اور قبر کو سجدہ کرنے والے ملحد اور زندیق ہیں۔

(۲) ایسے لوگوں کے ساتھ رشتہ ناتا کا حکم۔

(السوال) ایک مستند پیر جس کے ہزاروں مرید ہیں چند سال سے اپنے دادا پر اس طرح درود پڑھاتا ہو اللہ صلی علی محمد الزمان السندھی اللواری۔ (۲) اپنے دادا کے ساتھ جل جلالہ وجل شانہ ہونے کی تلقین کرتا ہو اور اس کو انسانی صورت و جسمانی جامے میں اللہ سمجھنے کی تعلیم دیتا ہو اور اس کے بعد رکن چہارم اسلامی یعنی حج بیت اللہ کی نقل اتار کر شعائر اللہ کی اس طرح توہین کرتا ہو کہ ایک قصبہ کو مکہ اور اس کے نزدیک ایک گاؤں کو مدینہ ایک کوئیں کو چاہ زمزم اور ایک میدان کو عرفات اور ایک قبرستان کو جنت البقیع کے نام سے موسوم کر کے نوذی الحج کے دن تین بجے ایک کثیر اجتماع کے سامنے ایک بڑے ممبر پر خطبہ حج پڑھاتا ہو اور اختتام حج مصنوعی پر اپنی زبان سے حاضرین کو حج مبارک دیتا ہو اور بطور سند مریدوں کو حج مبارک کا سرٹیفکیٹ دیتا ہو اور اپنے دادا کو مقبرہ کا طواف و سجدہ کرتا ہو اور اس کے اشعار پڑھاتا ہو جن میں چند بطور نمونہ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

نور ذاتی کا ندر الی الوصاف حسنہ شد پدید
شد ظہور شریں مکان و قصبہ، نور انقری
در لواری نور حق شاہ نمایاں آمدہ
آدم و نوح و خلیل و نور رحماں آمدہ

اے ملقب با محمد سید شاہ زمان ! اے امام الرسل منظر مصطفیٰ تاج شہاں
مالک ملک نبوت ہم ولایت آمدہ در جہاں ایں نور ذاتی مجسم آمدہ
(۱) ایسے پیر اور اس کے مریدوں کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟ (۲) ایسے پیر اور اس کے مریدوں
سے رشتہ ناتہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۳) اور جن سے رشتہ ناتہ ہو چکا ہے اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ (۴) ان
تمام حالات و حقائق کا علم رکھنے کے باوجود کوئی شخص پیر سے یا پیر کے کسی مرید سے رشتہ ناتہ کرے تو شرعاً کیا
حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۱۶۶۱ احمد صدیق مدیر اخبار رہبر سندھ کراچی

(جواب ۳۶۵) یہ پیر اور اس کے مرید جو ان عقائد شیعہ کے معتقد ہوں ملحد اور زندیق ہیں۔ (۱) ان زنادقہ سے
علحدہ رہنا واجب ہے اور ایسے فاسد العقیدہ لوگوں سے رشتہ ناتہ کرنا ناجائز ہے۔ لیکن اس کے اقارب میں سے
اگر کوئی شخص ان عقائد شیعہ کا معتقد نہ ہو تو محض پیر کا رشتہ دار ہونے کی وجہ سے اس پر یہ حکم عائد نہ ہو گا۔ (۲)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی ۷ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ مطابق ۵ اگست ۱۹۳۷ء

(۱) کسی پیر کو امام الرسل اور بیت اللہ کے بجائے اور جگہ حج کرنا کفر ہے۔
(۲) کفر اور خوف کفر میں فرق۔

(السوال) (۱) کسی پیر کو شاہ نبیان، مالک ملک نبوت، سید انس و جاں، امام الرسل سمجھنا اور بجائے کعبۃ اللہ کے
کراچی میں حج ادا کرنا ایک میدان کو عرفات سمجھنا اور ایک قبرستان کو جنت البقیع کہنا اور ۹ ذی الحجہ کو تین بے
ایک بڑے ممبر پر خطبہ حج ادا کرنا یہ باتیں کہنے اور عقائد رکھنے سے انسان کافر ہو جاتا ہے یا نہیں۔ یہ عقائد کفریہ
ہیں یا خوف کفر ہے؟ (۲) کفر اور خوف کفر میں کیا فرق ہے؟

المستفتی نمبر ۲۰۴۲ احمد صدیقی (کراچی) ۱۳ رمضان ۱۳۵۶ھ مطابق ۱۸ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۶۶) (۱) یہ عقائد کفریہ ہیں۔ ان سے ہر مسلمان کو تبری کرنا لازم ہے۔ (۲) کفر کا یقیناً حکم کر دینا
اس وقت ہوتا ہے جب کہ کوئی شبہ باقی نہ رہے۔ اور دلیل میں کوئی شبہ پیش آجائے اور وہاں کہا جاتا ہے کہ خوف
کفر ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

چودھواں باب

تقلید واجتہاد

کیا مذکورہ خیالات کسے حامل غیر مقلدین اہل سنت والجماعت میں داخل ہیں؟

(السوال) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ماہران شرع مبین دربارہ غیر مقلدین جن کے قول حسب ذیل ہیں تمام دین اسلام کے احکام حلال و حرام فرض و سنت قرآن کریم و حدیث رسول میں ہیں اور تمام دین آنحضرت ﷺ پر پورا ہو چکا ہے اور یہی قرآن شریف میں ہے تمام صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین تمام امت کے پیشوا ہیں۔ ان کے بعد امام اور مجتہدان کے برابر نہیں ہو سکتے۔ اللہ تعالیٰ اپنی ذات و صفات میں نرالا ہے کوئی اس جیسا نہیں۔ جو کوئی سوا اللہ تعالیٰ کے اوروں سے دعا مانگتے یا ان کو عالم الغیب کہتے ہیں اور مانتے ہیں یا اوروں کا وکیل اللہ تعالیٰ کے ذکر کی طرح کرتے ہیں یا مردوں پر چڑھاوے چڑھاتے ہیں۔ قبروں پر عرس میلے کرتے ہیں۔ ان کا طواف کرتے ہیں۔ ان مردوں کو حاضر ناظر جانتے ہیں یا ان کو اولاد دینے والا نفع نقصان پہنچانے والا مانتے ہیں، مشرک ہیں۔ ان کا کوئی عمل روزہ نماز عبادت مقبول نہیں۔ اور اللہ تعالیٰ اور اس کے سچے نبی ﷺ کی اطاعت و فرمانبرداری سب پر فرض ہے اوروں کی اس طرح نہیں۔ بلکہ جو کوئی امام یا صحابی غلطی سے خلاف قرآن و حدیث کے حکم دیوے وہ ماننے کے قابل نہیں ہے۔ تقلید شخصی قرآن و حدیث اور صحابہ اور چاروں اماموں اور محدثین متقدمین سے ثابت نہیں۔ تقلید کا حکم نہ رسول خدا ﷺ نے دیا نہ چاروں اماموں نے اور نہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین نے تقلید جاری تھی نہ اس کا ذکر تھا۔ بلکہ قرآن و حدیث اور چاروں اماموں کے کلام میں اور صحابہ کے عملدرآمد میں تقلید کا لفظ بھی نہیں پایا جاتا جس سے تقلید شخصی جس کا آج کل شور ہے سمجھی جاوے لہذا یہ تقلید نہ قرآن نہ حدیث نہ صحابہ نہ اماموں سے ثابت اور نہ کہیں اس کا حکم۔ اور بدعت بڑا گناہ ہے اس سے آدمی مردود و خارج از اسلام ہو جاتا ہے۔ اور بدعت وہ کام ہے جس کو بعد زمانہ آنحضرت رسالت مآب ﷺ بغیر آپ کے حکم کے اور بعد زمانہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بغیر ان کے عملدرآمد کے دین میں داخل کیا گیا ہے جس کو لازم سمجھا جاتا ہے۔ آنحضرت ﷺ نے ایک طریق و مذہب چھوڑا ہے۔ کئی مذہبوں کی تعلیم و ہدایت نہیں فرمائی۔ اہل سنت و الجماعت سے مراد آنحضرت ﷺ کی سنت اور جماعت صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے تابعدار ہیں۔ جو لوگ کسی بزرگ یا امام وغیرہ کی اطاعت و فرمانبرداری کو لازم جانتے ہیں حدیث پر بھی جبھی عمل کرتے ہیں اور اسی حدیث پر کرتے ہیں جس پر ان کے امام و مرشد نے کہا ہو یا عمل کیا ہو۔ ورنہ حدیث سے بھی انکار و نفرت و ضد ہے۔ وہ رسالت کے مخالف ہیں۔ ان کا کسی حدیث پر عمل کرنا بھی حدیث اور رسول کی عزت اور قدر اور بڑائی کی وجہ سے نہیں ہو تا بلکہ کسی اور کی عزت کی وجہ سے ورنہ وہ سب حدیثوں پر عمل کرتے۔ سب امامان و بزرگان دین کی عزت دل میں رکھنی چاہئے۔ کوئی کلمہ ان کے حق میں سب و شتم یا مذمت کا نہ کہنا چاہئے۔ اتباع رسول ﷺ و سبیل المومنین کو اختیار کرنا چاہئے۔ تمام امت محمدیہ میں قرن اول یعنی جماعت

صحابہ کرام قرآن و حدیث مسلم و مستقل پیشوا اور اماموں کی جماعت ہے۔ جن کی اتباع اور تابعداری حکم شرعی ہے۔ سو و نسیان و غلطی اس امت کی معاف ہے۔ حالت خلاف قرآن و حدیث پر پیش کرنا ضروری ہے اول وقت نماز پڑھتے ہیں۔ اور جہری نمازوں میں مقتدی و امام بعد ختم سورہ فاتحہ امین آواز سے کہتے ہیں۔ اور سورہ فاتحہ ضرور پڑھتے ہیں۔ امام ہو یا مقتدی یا تنہا۔ رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت دونوں ہاتھوں کو اسی طرح اٹھاتے ہیں۔ جس طرح نیت باندھتے وقت اٹھاتے ہیں۔ اور نماز ٹھہرا ٹھہرا کر پڑھتے ہیں۔ از روئے شرع شریف یہ اچھے مسلمان سنی ہیں یا نہیں۔ اور ان کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور ان کے وعظ سننے اچھے ہیں یا ناجائز؟ اور ان سے ملنا سلام کلام کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ بیواتو جروا۔

(جواب ۳۶۷) غیر مقلدین جن کے خیالات سوال میں مذکور ہیں اصولاً تو اہل سنت و الجماعۃ میں داخل ہیں۔ اور اشخاص کے لحاظ سے اگر ان میں کوئی فرد ائمہ مجتہدین کو سب و شتم کریں یا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی بدعتیں نکالیں یا سلف صالحین کو برا بھلا کہیں یا مسلمانوں کو بعض معمولی کوتاہیوں پر مشرک و کافر بنائیں یا امامت مطلقہ کا دعویٰ کریں تو میرا اپنا عقیدہ یہ ہے کہ ان باتوں کی ذمہ داری انہیں افرار ہوگی جن سے سرزد ہوں۔ نہ یہ کہ عام غیر مقلدوں کو مؤثر اثر پہنایا جائے یا نفس ترک تقلید پر اہل سنت و الجماعۃ سے خارج ہونے کا حکم لگادیا جائے۔

رہے یہ مسائل جن کا سوال میں ذکر ہے، ان میں بہت سے مسائل تو متفق علیہ ہیں اور بہت سے مختلف فیہ اور بعض ہمارے خیال میں افراط و تفریط پر مبنی ہیں۔ ان کی تفصیل کا نہ یہ فتویٰ متحمل ہے اور نہ مسائل کا سوال ان سے متعلق ہے۔ اس لئے ان تمام افعال کی جملہ تصویب نہیں کی جاسکتی۔ اور نہ عام غیر مقلدوں کو اہل سنت و الجماعۃ سے خارج کیا جاسکتا ہے اور نہ بالعموم ان سے سلام و کلام کو ناجائز بتایا جاسکتا ہے۔ واللہ اعلم۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ۔ دہلی ۲۰ اکتوبر ۱۹۲۵ء

مقلدین کو مشرک کہنے والے کی امامت کا حکم۔

(السوال) ایک شخص تقلید کرنے والے کو مشرک کہتا ہے۔ سو ایسے شخص کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ مدلل بیان فرمائیں۔ بیواتو جروا۔

(جواب ۳۶۸) جو شخص کہ تقلید کو شرک کہے وہ خود خاطی ہے۔ اور اگر تمام مقلدین کو مشرک بتائے تو اس کے ایمان کی سلامتی مخدوش ہے۔ (۱) اس کے پیچھے نماز بھی نہیں ہوتی۔ کیونکہ مطلق تقلید کا ثبوت قرآن مجید اور احادیث صحیحہ اور اقوال صحابہ اور تعامل سلف سے یقینی طور پر موجود ہے اور تقلید شخص کا جواز بھی قرآن و حدیث و اقوال صحابہ و تعامل سلف سے ثابت ہے۔ پس اس کو مشرک کہنا جہالت ہے۔

غیر مقلدین کے ساتھ کھانا پینا کیسا ہے؟

(السوال) غیر مقلدین کے یہاں کھانا پینا اور ان کو کھلانا پلانا بلا کراہت جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۱۳ محمد عنایت حسین۔ کھنور۔ ۲۶ رجب ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۶ نومبر ۱۹۳۳ء
(جواب ۳۶۹) بلا کر اہت جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

اہل حدیث اہل سنت و الجماعت میں داخل ہیں۔

(السوال) اہل حدیث جن کو ہم لوگ غیر مقلد بھی کہتے ہیں مسلمان ہیں یا نہیں؟ اور وہ اہل سنت و الجماعت میں داخل ہیں یا نہیں۔ اور ان سے نکاح شادی کا معاملہ کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۱۷ اسماعیل محمود ولی صاحب (سورت) ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ مطابق ۸ ستمبر ۱۹۳۶ء
(جواب ۳۷۰) ہاں اہل حدیث مسلمان ہیں اور اہل سنت و الجماعت میں داخل ہیں۔ ان سے شادی بیاہ کا معاملہ کرنا درست ہے۔ محض ترک تقلید سے اسلام میں فرق نہیں پڑتا اور نہ اہل سنت و الجماعت سے تارک تقلید باہر ہوتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(۱) اہل حدیث کو کافر کہنا سخت غلطی ہے۔

(۲) اہل حدیث عورت کے غسل دینے کی وجہ سے میت کا جنازہ نہ پڑھنا۔

(۳) جنازے میں اہل حدیث شامل نہ ہو تو میت جنتی ہے کہنے والے امام کا حکم۔

(۴) کیا اہل حدیث حضرات کا پیسہ مسجد میں خرچ کیا جاسکتا ہے؟

(السوال) (۱) فرقہ اہل حدیث جو فاتحہ خلف الامام آمین بالجہر رفع یدین وغیرہ کرتے ہیں اور رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بشریت کے قائل ہیں ہم ان کو کافر کہہ سکتے ہیں یا نہیں۔ اگر نہیں تو جو ان کو کافر لکھ دیا سمجھے اس کے واسطے کیا حکم ہے؟

(۲) ایک معصوم حنفیہ لڑکی فوت ہوتی ہے۔ اس کو ایک اہل حدیث عورت غسل دیتی ہے بدین وجہ

محلہ کا امام اس کا جنازہ نہیں پڑھاتا۔ کیا اس کا فعل شریعت محمدیہ کے موافق ہے۔ اگر نہیں تو ایسے امام کے واسطے کیا حکم ہے؟ (۳) امام مسجد کہتا ہے کہ میں جس آدمی کا جنازہ پڑھاؤں اور جنازہ میں کوئی اہل حدیث شامل نہ ہو تو وہ آدمی قطعی جنتی ہے۔ کیا یہ سرفیض صحیح ہے۔ اگر نہیں تو اس کے قائل کے واسطے کیا حکم ہے؟

(۴) ایک شخص کچھ روپیہ مسجد کی توسیع کے واسطے خرچ کرنا چاہتا ہے مگر مولوی کا کہنا ہے کہ وہ اہل

حدیث ہے لہذا اس کا روپیہ مسجد میں خرچ نہیں ہو سکتا مگر جب وہ شخص خود مولوی سے پوچھتا ہے تو مولوی کہتا ہے کہ وہ روپیہ ہم کو دے دو۔ جب اس کا مال مسجد میں حرام ہے تو مولوی کو کھانا کس وجہ سے حلال ہوا۔ ایسے شخص کے واسطے کیا حکم ہے؟

(المستفتی) نمبر ۱۲۸۸ محمد اسماعیل صاحب (امر تسر) ۲۳ شوال ۱۳۵۵ھ م ۷ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۷۱) (۱) فرقہ اہل حدیث کو کافر کہنا سخت غلطی ہے۔ اور آنحضرت ﷺ کو بشر سمجھنے کی بنا پر کافر کہنا تو خود کافر کہنے والے کو کفر کی تاریکیوں میں گرانے کے لئے کافی ہے، کیونکہ حضور ﷺ کا بشر ہونا قرآن کی آیات

بینات سے ثابت ہے۔ (۱) (۲) اس بنا پر کہ معصومہ بچی کو ایک اہل حدیث عورت نے غسل دے دیا، اس کے جنازہ کی نماز نہ پڑھنا سخت جہالت اور گناہ کی بات ہے۔ (۳) امام کا دعویٰ کہ میں جس کے جنازہ کی نماز پڑھاؤں اور نماز میں کوئی اہل حدیث شامل نہ ہو تو وہ میت قطعی جنتی ہے، امام کی جہالت پر مبنی ہے۔ یہ شخص اسلامی تعلیم سے ناواقف یا کوئی بے دین ہے۔ (۴) اہل حدیث کا روپیہ مسجد میں خرچ ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر مسجد میں خرچ کر کے اہل حدیث اس پر قبضہ کرنا چاہے تو اس کے روپیہ کو خرچ نہ کرنا مباح ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

- (۱) فاتحہ خلف الامام کا حکم۔
 (۲) کیا نماز میں رفع یدین ضروری ہے؟
 (۳) تراویح کتنی رکعات ہے؟
 (۴) کیا صرف اہل حدیث ہی جنتی ہیں؟

(السوال) (۱) یہاں پر اہل حدیث اور حنفیوں میں جھگڑا ہے۔ بہت سے حنفیوں کو ان کے مولویوں نے اہل حدیث کر لیا ہے۔ اور وہ کہتے ہیں کہ الحمد للہ رفع یدین حضرت نے ہمیشہ کیا اور حضرت نے سینہ پر ہاتھ باندھے اور یہ بھی تحریر فرمائیے کہ تراویح کتنی پڑھی جاتی ہیں۔ مولوی عبدالغفار اہل حدیث کہتے ہیں کہ حضرت ﷺ نے رفع یدین مرتے وقت تک کیا ہے۔ آپ تحریر فرمائیے کہ حضور نے رفع یدین کیا یا نہیں اور تراویح ۸ پڑھیں یا ۲۰ پڑھیں۔ اور اہل حدیث کہتے ہیں کہ یہی گروہ جنتی ہے اس کا جواب مع آیت اور حدیث کے تحریر فرمائیے تاکہ مسلمان اس طرف ہو جائیں۔

المستفتی نمبر ۱۵۴۳ مولانا عبدالحق صاحب (ضلع مٹہرا) ۸ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ مطابق ۲۸ جون ۱۹۳۷ء (جواب ۳۷۲) (۱) امام کے پیچھے مقتدی کو الحمد نہیں پڑھنی چاہئے۔ صحیح مسلم میں حدیث ہے کہ پیغمبر خدا ﷺ نے فرمایا واذا قرأ فانصتوا (۲) یعنی جب امام قرائت کرے تو تم خاموش رہو (۲) رفع یدین پہلے رکوع کو جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت کیا جاتا تھا لیکن عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے ثابت ہے کہ اخیر میں یہ رفع یدین ترک کر دیا گیا تھا۔ (۳) وفات تک حضور ﷺ سے رفع یدین کرنے کا ثبوت نہیں۔ (۴) تراویح کی بیس رکعتیں پڑھنی چاہئیں۔ (۵) آٹھ رکعتیں تہجد کی ہیں۔ تراویح کی بیس رکعتیں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ سے ثابت ہیں۔ اور چاروں اماموں میں سے کوئی بیس سے کم کا قائل نہیں۔ (۶) قرآن اور حدیث اور فقہ پر عمل کرنے والے ان شاء اللہ سب جنتی ہوں گے۔ اہل حدیث کا یہ دعویٰ کہ ان کا فرقہ ہی جنتی ہے غلط ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

۱۔ "قل انما انا بشر مثلكم" (حم السجدة: ۶)

۲۔ مسلم، باب الشہد فی الصلوۃ: ۱، ۱۷۴ ط قلیبی

۳۔ ترمذی، باب رفع الیدین عند الركوع: ۱، ۵۹ ط سعید

۴۔ "وہی عشرون رکعة، وفي الشامية وهو قول الجمهور." (تنوير الابصار، مبحث صلوۃ التراویح: ۲/ ۵۵ ط سعید)

(۱) امام کا غیر مقلد ہونا نماز باجماعت میں شرکت سے مانع نہیں ہے۔

(۲) غیر مقلد کے پیچھے نماز درست ہے۔

(۳) غیر مقلد کو کافر کہنا درست نہیں۔

(۴) غیر مقلد کے ساتھ تعلقات قائم کرنا جائز ہے۔

(السوال) (۱) زید فرضی جماعت کے برابر منفرد نماز پڑھتا ہے۔ اس کے ساتھ نہیں ملتا۔ کیا اس کی نماز ہوتی ہے یا نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ امام غیر مقلد ہے؟

(۲) کیا موجودہ وہابیوں یا غیر مقلدوں کے خلف نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں۔ اثبات و نفی کی وجہ تحریر

فرمائیں؟

(۳) موجودہ وہابیوں یا غیر مقلدوں کو کافر اسلام سے خارج اور جہنمی اور گمراہ کہنا جائز ہے یا نہیں کیا جو

شخص یہ الفاظ استعمال کرتا ہے اس پر کوئی حرف منجانب قرآن اور حدیث اور فقہ سے آتا ہے یا نہیں؟

(۴) ان کے ساتھ مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۵) ان کے ساتھ رشتہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۲۸۹ محمد پنجابی معرفت امیر نواب پشاور مفتی مدرسہ امینیہ ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ

مطابق ۵ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۳۷۳) (۱) نماز تو ہو جاتی ہے مگر وہ ترک جماعت کی وجہ سے گنہگار ہوتا ہے۔ امام کا غیر مقلد ہونا

جماعت میں شریک نہ ہونے کے لئے عذر صحیح نہیں ہے۔ (۲) غیر مقلدوں کے پیچھے حنفی کی نماز جائز ہے۔

(۳) غیر مقلدوں کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دینا صحیح نہیں۔ ایسا کہنے والا سخت گنہگار ہوگا۔ کیونکہ تقلید

فی حد ذاتہ کفر نہیں ہے۔ (۴) جائز ہے۔ (۵) جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(۱) ائمہ مجتہدین کی تقلید درست ہے۔

(۲) کیا تقلید ائمہ سے ترک سنت لازم آتا ہے؟

(۳) حضور ﷺ کی وفات کے بعد تقلید ائمہ کی پیروی کیونکر کی جائے؟

(۴) کیا ائمہ نے اپنی پیروی کا حکم دیا ہے؟

(۵) ائمہ اربعہ کس کے مقلد تھے؟

(۶) ائمہ کی بات شریعت کے موافق ہے۔

(۷) ائمہ کے درمیان بعض مسائل میں اختلاف کیوں ہے؟

(السوال) ہمارے یہاں ایک اہل حدیث غیر مقلد مولوی صاحب آئے اور تقریریں فرمائیں جس میں تقلید

کی رد اکثر بیان کی۔ اس تقریر سے لوگوں کا دل جانب اہل حدیث ہو گیا اور اہل حدیث بننے کے لئے آمادہ

ہیں مگر انتظار آپ کے فتویٰ کا ہے۔ اس لئے ہمارے سوال کا جواب جلدی سے دیویں۔

(۱) کیا تقلید ائمہ اربعہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے؟

(۲) تقلید ائمہ اربعہ سے بعض فرمان نبوی بھی چھوٹ جاتے ہیں تو کیا رسول کی پیروی چھوڑ کر امام کی

پیروی کریں؟

(۳) رسول مقبول ﷺ کی وفات کے بعد کوئی امام سو برس کے بعد اور کوئی ڈیڑھ سو برس کے بعد پیدا

ہوئے تو پھر ان کی پیروی کس طرح کریں؟

(۴) کیا اماموں نے فرمایا تھا کہ ہماری پیروی کرو؟

(۵) کیا اماموں کا بھی کوئی امام تھا۔ ہمیں جب ضرورت ہے تو ان کو کیوں ضرورت نہ ہو؟

(۶) بعض فقہ کی کتابوں میں مسئلہ بیان کرتے ہیں تو ایسا لکھتے ہیں کہ فلاں امام نے ایسا کیا فلاں نے

ایسا کہا۔ رسول مقبول نے یہ فرمایا ایسا کیوں نہیں لکھتے؟

(۷) کوئی امام فرماتے ہیں حرام ہے اور کوئی فرماتے ہیں حلال ہے تو کیا اسلام نے ایسے فرقے بنائے

ہیں؟

المستفتی نمبر ۲۴۹۲ ابراہیم سلیمان صاحب (سوت) ۳ ربیع الاول ۱۳۵۸ھ مطابق ۴ مئی

۱۹۳۹ء

(جواب) قرآن مجید میں ہے فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون۔ (یعنی) (مسلمانو!) تمہیں علم نہ

ہو تو اہل علم سے دریافت کرو۔ اہل علم میں حضرات ائمہ مجتہدین بدرجہ اولیٰ داخل ہیں۔ ان کی تقلید کرنا اس بنا پر

ہے کہ وہ قرآن وحدیث کے عالم اور ماہر اور مجتہد تھے۔ وہ جو کچھ کہتے تھے قرآن اور حدیث کے ماتحت کہتے تھے۔

اس لئے ان کی بات خدا اور رسول کے احکام کے خلاف نہیں ہوتی تھی۔

(۲) ائمہ اربعہ کی تقلید سے حدیث نبوی چھوٹ نہیں سکتی کیونکہ ان چار اماموں کو تمام امت نے مانا ہے کہ یہ

امام عالم مجتہد قبیح قرآن وحدیث تھے۔

(۳) جس طرح رسول کریم ﷺ کی وفات کے بعد کوئی محدث سو برس کے بعد کوئی دو سو برس کے بعد کوئی اس

سے زیادہ زمانہ کے بعد پیدا ہوئے اور اس کے بعد انہوں نے حدیث کی کتابیں لکھیں مگر اس سے ان کی کتابیں کمزور

اور ناقابل اعتبار نہیں سمجھی گئی۔ اسی طرح امام ابو حنیفہ ۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور امام شافعی ۱۵۰ھ میں پیدا

ہوئے اور خدا نے انہیں عالم اور مجتہد اور امام بنادیا اور انہوں نے قرآن وحدیث سے دین کے مسائل استنباط کئے تو

اس میں اعتراض کی کوئی بات نہیں۔

(۴) اماموں نے کہا ہو یا نہ کہا ہو خدا اور رسول نے حکم دیا ہے کہ اہل علم واجتہاد کی پیروی کرو۔

(۵) اماموں کا علم اور قوت اجتہاد۔ دین کو سمجھنے اور مسائل کا استنباط کرنے کے لئے کافی تھی۔ وہ براہ راست

قرآن وحدیث کے مقلد تھے اور ہم ان کے ذریعہ سے قرآن وحدیث کے مقلد ہیں۔

(۶) فلاں امام نے ایسا کہا اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ فلاں امام نے قرآن وحدیث کا یہ مطلب بیان کیا۔ یہ

مطلب ہرگز نہیں ہوتا کہ فلان امام نے اپنی طرف سے یہ بات کہی۔

(۷) یہ اختلاف تو صحابہ میں بھی تھا۔ اور حدیثوں میں بھی ایسا اختلاف ہے کہ ایک حدیث سے ایک چیز کا جواز معلوم ہوتا ہے اور دوسری سے اسی چیز کا عدم جواز۔ پھر مجتہد کا یہ کام ہے کہ وہ یہ بتائے کہ کون سی حدیث قابل عمل ہے اور کون سی منسوخ یا ماذل ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

چاروں اماموں کا مذہب سنت نبوی کے موافق ہے۔

(السوال) اہل سنت والجماعہ کے چار امام ہیں اور چاروں کے چار طریقے ہیں۔ ان چاروں میں سے کون سا امام موافق طریق نبوی ہے۔ باقی تین کے لئے کیا حکم ہے۔

المستفتی نمبر ۲۸۰۲ محمد انعام الحق، دہلی ۸ ررمضان المبارک ۱۳۶۵ھ

(جواب ۳۷۵) ائمہ اربعہ اسلام کے اصول و مبادی میں متفق ہیں۔ ایک ذرہ بھر اختلاف نہیں ہے۔ ہاں عملی مسائل میں ان کے اندر اختلاف پایا جاتا ہے۔ وہ اختلاف دراصل اسلام میں نہیں ہے۔ بلکہ آپس کے دماغی تناسب اور رجحانات کا اختلاف ہے۔ رسول کریم ﷺ نے اعمال میں مختلف مدارج تسہیل کی غرض سے طے فرمائے ہیں۔ ان مختلف مدارج کی ترتیب نہ معلوم ہونے یا تسلیم نہ کرنے یا مختلف مقاصد پر محمول کرنے کی وجہ سے آپس میں اختلاف ہو گیا۔ مگر مآل اور مقصد میں سب متفق ہیں۔ اس قسم کا اختلاف ہر نیک سے نیک کام میں ہو جاتا ہے۔ مثلاً دس آدمی اس امر میں متفق ہوتے ہوئے کہ محتاج کو کھانا کھلانا ثواب کا کام ہے جب عمل کرنے لگیں تو ایک شخص تو کھانے کی جگہ اس کو نقد پیسے دے دے دوسرا ایک قسم کا کھانا اور تیسرا دوسری قسم کا کھانا دے تو دس آدمیوں کے عمل کی دس صورتیں ہو جائیں گی مگر مقصد میں سب متفق ہیں۔ اہل سنت کے چار اماموں میں اسی قسم کا اختلاف ہے۔ حقیقت اسلام میں سب متفق ہیں۔ عملی فریضے کی عملی صورت میں اختلاف ہے۔ اور جو صورتیں اختلاف میں متحقق ہوتی ہیں، وہ سب رسول اللہ ﷺ سے مروی ہیں۔ پس ان میں سے کسی ایک صورت کو کسی نے آخری سمجھا اور اس کو عمل کے لئے متعین کر لیا۔ کسی نے دوسری صورت کو۔ اور کسی نے سب صورتوں کو جائز سمجھ کر عامل کو اختیار دے دیا کہ جو چاہے اختیار کر لے۔ مقصود سب کا اتباع سنت نبویہ ہے۔ اختلاف اس میں ہے کہ کون سی صورت سنت ہے۔ تو یہ اختلاف دین میں نہیں ہے۔ بلکہ لوگوں کے خیال اور تتبع اور تلاش میں ہے اور اس کا دین پر کچھ اثر نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

مجتہد کی تعریف اور کیا مجتہد ہر زمانے میں ہو سکتا ہے؟

مجتہد کس کو کہتے ہیں؟ مجتہد ہر زمانے میں ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟

المستفتی نمبر ۲۵۳۳ محمد ضیاء الحق معلم مدرسہ امینیہ دہلی مورخہ ۲۸ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

مطابق ۱۶ اگست ۱۹۳۹ء

(جواب ۳۷۶) مجتہد اس کو کہتے ہیں جس کو قرآن مجید، حدیث شریف اور علوم شرعیہ میں اتنی دسترس ہو کہ وہ احکام شرعیہ کا استنباط کر سکے۔ (۱) مجتہد کا وجود ہر زمانے میں ممکن ہے۔ مگر فقہائے کرام نے قرن اول کے مجتہد کے بعد عوام مسلمین کو سلف کے مجتہدین کے اتباع کا حکم اس لئے دے دیا ہے کہ آئندہ دین متین میں ہر مدعی اجتہاد و خنہ اندازی نہ کر سکے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ وہابی

کیا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے شرعی مسائل اپنی طرف سے بنائے ہیں؟
متعلقہ ائمہ مجتہدین (سوال دستیاب نہیں ہوا)

(جواب ۳۷۷) واضح ہو کہ ہم لوگ حضرت سراج الامۃ امام الامۃ امام اعظم ابو حنیفہ کو فی رحمۃ اللہ رحمۃ واسرۃ کے پیرو اور مقلد ہیں۔ ہمارا اعتقاد ہے کہ حضرت امام اعظم کتاب اللہ قرآن مجید اور احادیث نبویہ علی صاحبہا افضل السلام وازکی التحیۃ کے اعلیٰ درجے کے عالم اور علوم دینیہ کے اول درجے کے ماہر تھے۔ انہوں نے قرآن پاک اور احادیث سے جو احکام فقہیہ نکال کر فقہ کو مدون کیا ہے وہ صحیح معنوں میں قرآن پاک اور احادیث کا عظم ہے۔ خدا تعالیٰ نے اپنی رحمت کاملہ کے لازوال خزانوں سے فقہ فی الدین کا بیش قدر ذخیرہ انہیں عطا فرمایا تھا۔ اور تفقہ فی الدین میں ان کی رفعت شان نہ صرف احناف بلکہ علمائے مذاہب اربعہ کے نزدیک مسلم ہے۔ اس لئے ان کے بتائے ہوئے اور نکالے ہوئے احکام پر عمل کرنا عین قرآن و حدیث پر عمل کرنا ہے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ہمارا یہ خیال و عقیدہ ہرگز نہیں کہ امام ابو حنیفہ کو منصب تشریع احکام حاصل ہے۔ یعنی احکام شرعیہ محض اپنے قیاس و رائے سے وہ بنا سکتے ہیں یا بناتے تھے۔ یا ان کے احکام بہر صورت واجب التعمیل ہیں، خواہ وہ قرآن و حدیث کے خلاف ہی کیوں نہ ہوں۔ ہم انہیں معصوم نہیں سمجھتے۔ صحابہ کرام کے برابر نہیں سمجھتے۔ پھر نعوذ باللہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر سمجھنا تو کجا۔ وہ صرف ایک امتی تھے۔ بشر تھے۔ لوازم بشریت، خطا و نسیان سے بھی مبرا و منزہ نہ تھے۔ مگر ہاں عالم تھے اور بہت بڑے عالم تھے۔ فقیہ تھے اور کامل فقیہ تھے مجتہد تھے اور مسلم مجتہد تھے۔ مبدا فیاض نے زیور علم و تقویٰ و پرہیزگاری سے آراستہ کرنے کے ساتھ ہی انہیں شرف طاعت بھی عطا فرمایا تھا۔ (۲) اور خیر القرون میں ہونے کی بزرگی عطا فرمائی تھی۔ باوجود اس علم و اعتقاد کے وہ ایک انسان تھے۔ اور ان سے غلطی اور خطا ممکن۔ ہمارا یہ اعتقاد بھی ہے کہ ہر کس و ناکس کو یہ مرتبہ اور حق حاصل نہیں کہ ان کے اقوال میں سے کسی قول کو بے اصل یا بے دلیل بتائی یا ان کے کسی قول کو خلاف حدیث ہونے کا الزام لگا کر چھوڑ دے۔ ہمارے مبلغ علم ہی کیا ہیں کہ ہم احادیث کے ناخن و منسوخ، مقدم و مؤخر، ماول و مفسر اور محکم کو معلوم کر سکیں اور حدیث کی چند کتابیں یا چند رسالے پڑھ کر ایسے مسلم مجتہد کے

۱۔ "وشرط الاجتهاد أن يحوى علم الكتاب بمعانيه اللغوية والشرعية و علم السنة بطرقها و ان يعرف و جوه القياس بطرقها۔" (نور الانوار ص ۳۶ ط سعید)

۲۔ اس کی "فصل بحث شامیہ میں ہے دیکھئے: "مطلب القیاس بعد عصر الاربع مائة منقطع فلیس لاحد أن یقیس" (باب الامامة ص ۵۸۹ ط سعید)

۳۔ "وضح ان آبا حنیفہ سمع الحدیث من سبعة من الصحابة۔" الدر المنثور، مقدمہ، ۱/ ۲۳ ط سعید

اقوال کی تغلیط اور اس کے تخطیہ پر آمادہ ہو جائیں۔

بزرگان سلف میں سے جو لوگ کہ علوم دینیہ میں کامل دستگاہ رکھتے تھے۔ اور قدرت نے انہیں خزانہ علوم سے پورا حصہ عطا فرمایا تھا، انہوں نے امام اعظم کے اقوال اور مسائل کو نظر تدقیق و تحقیق سے دیکھا اور جانچا۔ مخالفین کے اعتراضات کی جانچ پڑتال کی اور امام صاحب کے اقوال کے ماخذ نکال کر دکھائے اور ان کے اقوال کو مدلل کر دکھایا۔ ہاں معدودے چند بعض مسائل ایسے بھی ملے کہ ان میں امام صاحب کے قول کے ماخذ پر انہیں بھی پوری اطلاع نہ ملی اور امام ابو یوسف یا امام محمد رحمہما اللہ کے اقوال کو انہوں نے اس مسئلے میں اپنے علم اور خیال کے موافق رائج بتایا تو متاخرین حنفیہ نے بلا تردد ایسے مسائل میں امام صاحب کے قول کو چھوڑ کر ان علمائے اعلام کے قول کے موافق امام ابو یوسف یا امام محمد رحمہما اللہ وغیرہما کے اقوال کو معمول یہاں بنالیا۔ فقہ حنفی میں بہت سے مواقع ایسے ہیں کہ ان میں امام صاحب کے قول پر فتویٰ نہیں ہے بلکہ صاحبین وغیرہما کے اقوال مفتی یہاں ہیں۔ اور یہ صاف اس امر کی دلیل ہے کہ ہم خدا نخواستہ امام ابو حنیفہ کو بالذات واجب الاطاعت نہیں سمجھتے۔ بلکہ ان کا اتباع اور تقلید صرف اسی حیثیت سے کرتے ہیں کہ وہ ہم کو کتاب اللہ تعالیٰ اور سنت رسول اللہ ﷺ کی صراط مستقیم پر چلانے والے ہیں۔ اور شاہراہ سنت پر ہمارے رہبر ہیں۔ اگر کسی موقع پر علمائے متبحرین کا ملین کے ارشاد سے امام ابو حنیفہ کے اقوال کا ماخذ ہمیں معلوم نہیں ہوتا اور صاحبین وغیرہما کا قول بظاہر زیادہ لائق بالکتاب والسنۃ ہوتا ہے تو ہم وہاں امام صاحب کے قول پر اصرار نہیں کرتے بلکہ صاحبین وغیرہما کے قول پر عمل کر لیتے ہیں، کیونکہ مقصود اصلی اتباع خدا اور رسول ہے۔

مگر اس کے ساتھ یہ بھی واضح رہے کہ جو مسائل امام ابو حنیفہ اور امام شافعی اور امام مالک اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ میں مختلف فیہا تھے اور اس میں امام صاحب کی قوت اجتہادیہ نے ایک طرف پر فیصلہ کیا اور امام شافعی کی قوت اجتہادیہ نے دوسری طرح فیصلہ کیا اور یہ بھی ہمیں معلوم ہے کہ امام شافعی نے جن احادیث کی بنا پر یہ حکم دیا ہے کہ وہ حدیثیں امام صاحب کو پہنچیں مگر پھر بھی امام صاحب نے ان کا وہ مطلب نہیں سمجھا اور نہ ان کے نزدیک وہ اس حکم کے اثبات کے لئے کافی ہوئیں جو حکم امام شافعی نے ان کی بموجب دیا ہے تو ایسے مسائل میں ہماری یعنی حنفیہ کے ذمہ لازم ہے کہ (نامتام)

حنفی مذہب چھوڑ کر شافعی مذہب اختیار کرنا۔

(از اخبار الجمعۃ مورخہ ۱۴ اپریل ۱۹۹۲ء)

میرزا ارادہ ہے کہ میں شافعی مذہب میں ہو جاؤں۔ کوئی کتاب ایسی ہووے جس میں مفصل چاروں

مذہب کا خلاصہ ہو اور میں اب تک حنفی مذہب پر رہا۔

(جواب ۳۷۸) کیوں حنفی مذہب چھوڑ کر شافعی ہو جانے کا ارادہ کیوں ہے؟ ایسی کیا ضرورت پیش آئی ہے؟

محمد کفایت اللہ غفر ذہلی

پندرھواں باب

متفرقات

حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کو لوگوں کے گناہوں کا کفارہ کہنا باطل اور بے ہودہ خیال ہے۔

(السوال) عامہ مسلمین کی ایک کثیر جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت مسیح علیہ السلام کی طرح امت محمدیہ کے گناہوں کا کفارہ ہو گئے اور محض حضرت امام کی شہادت کی وجہ سے ہزار ہا سیاہ کاران امت بہشت میں داخل ہوں گے۔ چونکہ یہ عقیدہ عام ہوتا جاتا ہے۔ اور ایک گروہ کثیر اس کی جانب رغبت رکھتا ہے بلکہ اس کو بالکل سچ سمجھتا ہے لہذا ضرورت ہے کہ گہری تنقیدی نظر ڈالی جائے تاکہ جملہ کے عقائد درست ہوں۔

(جواب ۳۷۹) قال اللہ تعالیٰ لا تزد وازر اخری (۱) یعنی ایک کا گناہ دوسرا نہیں اٹھائے گا۔ یہ نص قرآنی اس بارے میں صریح ہے کہ اصول اسلام کے موجب کفارہ کا خیال غلط اور محض باطل ہے۔ عیسائیوں کا یہ عقیدہ کہ مسیح گناہگاروں کے گناہوں کا کفارہ بن گئے خود ان کا تراشیدہ عقیدہ ہے۔ عقل اور قوانین الہیہ کے خلاف ہے۔ زید کے بدے عمر کو پھانسی دینا یا سزا دینا کسی عقلمند کے نزدیک جائز نہیں۔ پس احکم الحاکمین کا عدل ایسے ظلم کو کیسے جائز رکھ سکتا ہے۔ اور اسلام کا مسئلہ شفاعت اس مسئلے سے بالکل جدا ہے۔ کفارہ کو شفاعت پر قیاس کرنا غلط ہے۔ شفاعت کی حقیقت یہ ہے کہ کوئی مقرب بارگاہ خداوندی کسی گناہگار کے متعلق بارگاہ قدسی میں اس کے گناہ معاف کئے جانے کی درخواست کرے۔ اور ظاہر ہے کہ اس میں کوئی عقلی قباحت نہیں ہے۔ کیونکہ سزا دینا خداوند تعالیٰ کا حق ہے۔ اور صاحب حق سے معافی طلب کرنا اور عفو کی درخواست کرنا کسی طرح ظلم یا نا انصافی میں داخل نہیں۔ اور خدا تعالیٰ کا شفاعت کو قبول فرمالینا یہ ہے کہ وہ اپنے حق کو معاف فرما دے۔ اور صاحب حق کا اپنے حق کو معاف فرما دینا رحم و شفقت ہے نہ ظلم و نا انصافی۔ اور کفارہ کی حقیقت یہ ہے کہ زید عمرو وغیرہ نے گناہ کئے اور مستحق سزا ہوئے لیکن خدا نے ان کے بدلے میں ایک ناکردہ گناہ کو پڑایا اور ان کے گناہوں کی سزا اس کو دے دی۔ یہ صریح ظلم ہے جو خدا تعالیٰ کی مقدس ذات سے بالکل ناممکن ہے۔ نیز یہ کہنا کہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت امت محمدیہ کے گناہوں کا کفارہ ہوئی ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ خدا تعالیٰ نے امت محمدیہ کے گناہگاروں کے گناہوں کی سزا امام حسین علیہ السلام کو دے دی۔ اور یہ خیال سراسر باطل اور بے ہودہ ہے۔ اول تو یہ کہ اس کے لئے کوئی شرعی دلیل نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ کیا امت محمدیہ ﷺ حضرت امام حسین علیہ السلام سے زیادہ خدا کے نزدیک پیاری ہے کہ اس کے بلا ان کے سر ڈال دی گئی حضرت امام حسین رسول مقبول ﷺ کے جگر گوشہ اور نواسے اور محبوب تھے۔ اور امت اگرچہ امت ہونے

کی ہمت سے آپ کو پیاری ہے لیکن نہ اتنی پیاری کہ آپ کے جگر گوشہ کو امت پر سے قربان کر دیا جائے۔ الغرض یہ خیال اور عقیدہ شریعت محمدیہ کے سراسر مخالف ہے اور نصوص قرآنیہ سے بالکل مبائن۔ اس سے توبہ کرنا چاہئے۔

لسی خاص چشمے میں شفا کی نیت سے نہانے کو شرک کہنا۔
(السوال) ایک جگہ خلق خدا نے مقرر کی ہے کہ اگر کوئی شخص اس جگہ کے چشمے میں نہائے تو اس کی بیماری دور ہو جاتی ہے جس پر ایک شخص مدعی ہے کہ یہ شرک ہے۔ حکیم کا علاج کرنا چاہئے۔
(جواب ۳۸۰) بعض چشمے ایسے ہوتے ہیں کہ بعض قدرتی یا معلوم اسباب کی وجہ سے ان کے پانی میں کوئی خاص تاثیر ہوتی ہے۔ پس اگر شہوت تجربہ سے کسی چشمے کے پانی میں کوئی خاص تاثیر ثابت ہو جائے تو اس میں نہانے کا حکم وہی ہے جو دوا و علاج کرنے کا ہے۔ اور اسے شرک کہنے والا غلط کہتا ہے۔ لیکن پانی میں اگر کوئی خاص تاثیر نہ ہو مگر لوگ اسے متبرک اور بزرگ پانی سمجھ کر نہاتے ہوں تو اگر اس کی برکت اور بزرگی کے لئے نانی وجہ ہو۔ جیسے آب زمزم اور شفا دینے والا خدا کو ہی سمجھیں تاہم جائز ہے۔ لیکن اگر کوئی کافی وجہ بزرگی اور رکت کی نہ ہو یا اس چشمے کی نسبت یہ عقیدہ ہو کہ حقیقی شفا دینے والا یہی ہے تو نہانا جائز نہیں ہے اور یہ دوسرا خیال شرک ہے۔

لیا ہر شہر اور بستی میں قطب کا ہونا ضروری ہے؟
مسلمانوں میں بہت سے لوگوں میں یہ خیال پختہ ہے کہ ہر شہر اور قریہ میں ایک قطب کا ہونا لازمی ہے۔ کیا یہ اقعہ ہے؟ اگر ہے تو جہاں مسلمانوں کی آبادی بالکل نہیں جیسے یورپ اور امریکہ کے بعض شہر تو کیا وہاں بھی قطب ہوتے ہیں۔

المستفتی نمبر ۱۸۹ اسمعیل ہر ابیم محمدی ۱۱ شوال ۱۳۵۲ھ مطابق ۲۷ جنوری ۱۹۳۴ء
(جواب ۳۸۱) ہر شہر اور قریہ میں قطب کا ہونا ولایات صیغہ سے ثابت نہیں۔ ہاں جہاں مسلم آبادی ہو ان میں ہدا کے مقبول بندے بھی ضرور ہوتے ہیں گو وہ عام لوگوں کو معلوم نہ ہوں۔ بعض اولیاء اللہ اصحاب خدمت ہوتے ہیں اور اکثری طور پر وہ لوگوں کی واقفیت سے باہر ہوتے ہیں۔ لیکن ان کی تعداد اور ان کے نظم کے متعلق جی کوئی صحیح معلومات نہیں ہیں۔ اہل تصوف نے بدال اوتاد اقطاب کے درجے مقرر کئے ہیں اور ان کی تعداد اور غرض خدمات کے متعلق کچھ بزرگوں کے مکاشفات ہیں۔ تاہم یہ کوئی عقائد کی بات نہیں۔ (۱) اللہ پر ہی اس کے علم کو مفوض کرنا چاہئے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

۲۹ کے چاند کی خبر سن کر افطار کرانا جائز نہیں۔

(السوال) ایک مولوی نے یہ خبر سنی کہ دہلی سے تار آیا ہے کہ وہاں انتیس کا چاند ہو گیا ہے۔ اسی خبر پر اس نے روزے افطار کر دیے اور عید کر لی اور یہ کہہ دیا کہ اس کا تمام گناہ میرے ذمہ ہے۔ آیا اس تار کی خبر پر روزے افطار کرانا اور اپنے ذمہ گناہ لینا درست ہے؟

(جواب ۳۸۲) صرف اس طرح خبر سن کر کہ دہلی سے تار آیا ہے کہ وہاں چاند انتیس کا ہو گیا ہے روزے افطار کر ڈالنا اور عید کر لینا ہرگز درست نہیں۔ عید کے چاند کے ثبوت کے لئے دو عادل آدمیوں کی گواہی شرط ہے۔ صورت مسئلہ میں اول تو تار خود اپنے پاس نہیں آیا۔ اور پھر اگر اپنے پاس بھی آئے جب بھی چونکہ تار میں کمی بیشی اور غلطی ہوتی رہتی ہے اس لئے وہ ثبوت رویت بالال کے واسطے کافی نہیں۔ وان كان بالسماء علة لا تقبل الا شهادة رجلين اور رجل واموء تین و يشترط فيه الحرية و لفظ الشهادة كذا في خزائن المفتين و تشترط العدالة هكذا في النقاية انتهى مختصراً (ہندیہ (۱) ص ۲۱۰ ج ۱) اور کسی شخص کا نعوذ باللہ یہ کہنا کہ روزے افطار کر لو اس کا تمام گناہ میرے ذمہ ہے بہت بڑی دیدہ دلیری ہے۔ بلکہ اس میں خوف کفر ہے کس میں اتنی طاقت ہے کہ عذاب خداوندی کا متحمل ہو سکے۔ ایسی باتوں سے احتراز واجب ہے۔

رد منکرات حسب الاستطاعت ضروری ہے۔

(السوال) کسی منکر (برا فعل بری رسم) کا ازالہ بروئے شریعت اسلامیہ ضروری ہے یا نہیں؟ کسی شیخ یا پیر کا اپنی جماعت کو یہ ہدایت کرنا کہ صرف میری جماعت سے رشتہ نکاح قائم کرو دوسرے مسلمانوں سے یہ تعلق قائم نہ کیا جائے۔ یا اس کی جماعت اپنے طور سے یہ عقیدہ قائم کر لے۔ ایسا عقیدہ ایسا حکم بروئے شریعت منکرات میں داخل ہے یا نہیں؟ منکرات کے ازالہ اور دور کرنے کی کیا صورت ہے؟

المستفتی نمبر ۲۲۸ محمد الدین نصیر آبادی ۱۶/ ذی قعدہ ۱۳۵۲ھ مطابق ۳ مارچ ۱۹۳۴ء (جواب ۳۸۳) یہ ہدایت اور تلقین اگر اس بنا پر ہے کہ اپنی جماعت کے سوا دوسرے مسلمانوں کے ساتھ رشتہ، ازدواج قائم کرنے کو وہ ناجائز قرار دیتا ہے تو یہ حکم شریعت کی صریح خلاف ورزی ہے۔ منکر سے مراد وہ چیزیں ہیں جن سے شریعت نے منع کیا ہے۔ اگر وہ اتفاقی طور پر منکر ہیں تو ہر مسلمان کو ان کے روکنے کی سعی کرنی چاہئے اور اگر اختلافی ہیں تو اپنے فریق میں روک سکتے ہیں۔ مثلاً کچھوے کا گوشت کھانا حنفیہ کے نزدیک منکر ہے شوافع کے نزدیک منکر نہیں۔ (۲) تو حنفیوں کو روکنا اور منع کرنا درست ہے۔ شوافع کو ہم نہیں روک سکتے۔ ازالہ، منکر کی وہ صورتیں جو ہماری استطاعت میں ہوں اختیار کرنی جائز ہیں۔ اور وہ زبانی نصیحت و تبلیغ، کبار کے لئے مقاطعہ معاشرتی کی صورت ہے۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ

کیا شریعت کے احکام تمام مسلمانوں پر یکساں ضروری ہیں؟
(السوال) شریعت کے احکام امیر و غریب دونوں پر یکساں ہیں یا اس میں کچھ تفاوت ہے؟
(جواب ۳۸۴) بعض احکام میں فرق ہے۔ مثلاً فقیر پر زکوٰۃ واجب نہیں۔ حج فرض نہیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

کیا لفظ ”غفران پناہ“ غیر خدا پر بولا جاسکتا ہے؟
لفظ غفران پناہ غیر خدا پر بولا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۰۷۵ سیٹھ عبدالستار صاحب (سورت) ۸ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ

مطابق ۲۸ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۸۵) جب کہ غفران پناہ غیر خدا کے لئے استعمال کیا جائے مثلاً یوں کہیں زید غفران پناہ تو اس کے معنی یہ ہوں گے زید جس کی پناہ غفران ہے یعنی حضرت حق کی مغفرت اور بخشش اس کی پناہ گاہ ہے تو یہ معنی صحیح اور درست ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

(۱) شہداء کربلا کے مبالغہ آمیز حالات بیان کرنا جائز نہیں۔

(۲) یزید کو کافر کہنے کا حکم۔

(السوال) (۱) عاشورہ کے دس روز کے وعظ میں یہاں گشتی مولوی نے وعظ کیا جس میں شہدائے کربلا کے حالات بہت مبالغہ آمیز اور غم و اندوہ کے جذبات کو مشتعل کرانے والے الفاظ میں مرثیہ اور نوحے وغیرہ کے اشعار ملا کر بیان کئے۔ مذہب اہل سنت و الجماعت کے مطابق ایسے طرز پر بیان کرنا جائز ہے یا نہیں (۲) یزید کو کافر کہہ سکتے ہیں یا نہیں اور اس پر لعنت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۱۶۵ عبدالرحمن و محمد حسین صاحبان (سادہ) ۶ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

مطابق ۲۵ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۸۶) مبالغہ آمیز حالات بیان کرنا اور لوگوں کو غلط فہمی میں مبتلا کرنا کسی حالت میں بھی جائز نہیں۔
(۲) یزید کو کافر کہنا احتیاط کے خلاف ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

کیا علامہ شبلی نے اپنے کفریہ عقائد سے توبہ کی ہے؟

آج کل اکثر اخبارات و رسائل میں تکفیر کے جھگڑے دیکھے جاتے ہیں۔ علمائے حق میں سے اکثر لوگ مولانا شبلی اور مولانا حمید الدین فراہی کو کافر سمجھتے ہیں اور اکثر لوگ اس کے مخالف ہیں جیسے حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی۔ اس کی متعلق حضور کا کیا خیال ہے۔ کیا واقعی وہ لوگ قابل تکفیر ہیں۔

اس مضمون کے زیر عنوان حضور نے جواب عنایت فرمایا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ حضرت کے فتویٰ سے مولانا حمید الدین فراہی اور دیگر کارکنان مدرسہ الاصلاح کی بریت تو ثابت ہوتی ہے۔

مگر مولانا شبلی صاحب کی بریت ثابت نہیں ہوتی۔ بعض لوگ مولانا کے فتویٰ سے تاویل کرتے ہیں کہ مولانا نے مولانا سید الدین صاحب فراہی اور مدرسۃ الاصلاح کے دیگر کارکنوں کی تکفیر کے لئے میری نظر میں شرعی وجہ نہیں ہیں لکھا ہے تو اس جگہ پر لفظ دیگر مولانا شبلی

کو کسی طرح شامل ہی نہیں ہو سکتا اور لفظ کارکنان بھی اسی طرح مولانا شبلی کو شامل نہیں۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ مولانا شبلی کے متعلق آپ کیا فرماتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ مولانا شبلی صاحب مادہ کو غیر حادث اور نبوت کو اکتسالی مانتے تھے جیسا کہ ان کی کتبوں میں مصرح ہے۔ پس ایسے شخص کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے۔

المستفتی نمبر ۱۱۷۹ حافظ محمد رفیق صاحب (شہر مانڈلے برما) ۲۲ جمادی الثانی

۱۳۵۵ھ مطابق ۱۰ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۸۷) مولانا شبلی مرحوم کی ایک تحریر مولانا سید سلیمان صاحب ندوی نے شائع کی ہے جس میں یہ تصریح ہے کہ مولانا شبلی نے مادہ کے قدیم ہونے اور نبوت کے اکتسالی ہونے کے عقیدے سے تبری کی ہے۔ کوئی وجہ نہیں کہ اس تحریر کو نظر انداز کر دیا جائے۔ اس لئے مولانا شبلی کی تکفیر نہ کرنی چاہئے۔

علامہ شبلی کے بارے میں فتویٰ کے متعلق وضاحت۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(السوال) گزارش یہ ہے کہ آپ کا ارسال کردہ فتویٰ موصول ہوا جس کو پڑھ کر مضمون مافیہا سے آگاہ ہوا آنجناب نے جو تحریر فرمایا ہے کہ مولانا شبلی کی ایک تحریر مولانا سید سلیمان صاحب ندوی نے شائع کی ہے جس میں یہ تصریح ہے کہ مولانا شبلی نے مادہ کے قدیم ہونے اور نبوت کے اکتسالی ہونے کے عقیدے سے تبری کی ہے۔ کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس تحریر کو نظر انداز کر دیا جائے۔ اس لئے مولانا شبلی صاحب کی تکفیر نہ کرنی چاہئے۔ خیر یہ تو معلوم ہوا مگر اب چند شبہات درپیش ہیں۔ امید کہ آپ ان کا ازالہ فرمائیں گے۔ اولاً تو یہ کہ آپ نے اس سے پہلے فتویٰ میں یہ تحریر فرمایا ہے کہ کفر کا معاملہ بہت سخت اور واجب

الاحتیاط ہے۔ بے شک یہ لکھنا آپ کا بہت ہی درست ہے اور کتب فقہ اس مسئلہ سے پر ہیں تاوقتیکہ کوئی تاویل موجود ہو کسی مسلمان کو کافر نہیں کہنا چاہئے۔ اب اس میں یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ حکم عام ہے یا خاص۔ اگر عام ہے تو حضرت والا سے دریافت ہے کہ جس زمانے میں آپ نے مولانا شبلی صاحب پر کفر کا فتویٰ دیا تھا وہ کس دلیل سے اور اس وقت یہ مولانا سید سلیمان صاحب ندوی کہاں تھے جو اس تصریح کو شائع نہیں فرمایا۔ نیز آپ نے ان سے تبادلہ خیال کیوں نہیں کیا اور بغیر تحقیق کئے ہوئے ایک مسلمان کی تکفیر کر دی مسلمان ہی نہیں بلکہ علامہ زماں جس کو آج تک کافر ہی سمجھتی ہے اور ایک مسلمان کو کافر کہنا کتنے بڑے ظلم کی بات ہے حالانکہ وہ کافر نہیں اور علامہ سید سلیمان ندوی نے جو کچھ اخبار الجمعۃ اور مدینہ میں شائع کیا ہے اولاً تو اخباری چیزیں صدق اور کذب دونوں کا احتمال رکھتی ہیں۔ عامہ مسلمین اس تحریر سے مطمئن نہیں اس لئے کہ آپ کا وہ فتویٰ بھی نظروں کے سامنے ہے۔ اس کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اس لئے آپ پر یہ واجب اور لازم ہے کہ اپنے سابق فتویٰ کی تردید شائع کر دیں تاکہ عامہ مسلمین اس

گناہ سے بری ہو جائیں یعنی ان کو کافر نہ سمجھیں۔

المستفتی نمبر ۱۲۰۲ حافظ محمد رفیق صاحب (شہرمانڈلے برما) ۹ رجب ۱۳۵۵ھ مطابق ۲۶ ستمبر ۱۹۳۶ء (جواب ۳۸۸) میرا پسلا کون سا فتویٰ تکفیر کا ہے جس کا آپ حوالہ دیتے ہیں۔ اگر ۱۳۳۲ھ کا مطبوعہ فتویٰ مراد ہے تو اسے غور سے پڑھئے اور یہ بھی لحاظ رکھئے کہ اس کے بعد عرصہ تک علامہ شبلی زندہ رہے اور توفیق الہی ایک آن میں ملحد کو تائب کر سکتی ہے۔ میں اب بھی کہتا ہوں کہ جو شخص مادہ کو قدیم مانے اور خدا کو فاعل بالاضطرار جانے نبوت کو اکتسالی کہے وہ ملحد ہے (۱) ۱۳۳۲ھ کا فتویٰ الزامی طور پر مرحوم کی تحریرات سے عائد کیا گیا تھا۔ لیکن اگر اس کے بعد انہوں نے تبری کی ہو جیسا کہ مولانا سید سلیمان صاحب ندوی نے شائع کی ہے تو اسے نظر انداز نہ کرنا چاہئے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

علامہ شبلی کی عدم تکفیر کا مسئلہ۔

(السوال) (۱) آپ نے دریافت فرمایا ہے کہ میرا پسلا کون سا فتویٰ تکفیر کا ہے جس کا آپ حوالہ دیتے ہیں۔ اگر ۱۳۳۲ھ کا مطبوعہ فتویٰ مراد ہے تو اسے غور سے پڑھئے اور یہ بھی لحاظ رکھئے کہ اس کے بعد عرصہ تک علامہ شبلی زندہ رہے اور توفیق الہی ایک آن میں ملحد کو تائب کر سکتی ہے۔ بے شک یہ لکھنا آپ کا بہت ہی درست ہے۔ مگر اب یہ دیکھنا ہے کہ ان کو بھی توفیق الہی ہوئی یا نہیں اور انہوں نے توبہ بھی کی یا نہیں اگر یہ کہا جائے کہ وہ تائب ہو گئے تھے تو اس کا کیا ثبوت ہے اور انہوں نے اپنی کس تصنیف اور کس کتاب اور کس صفحہ پر اپنے سابق عقائد کی تبری کی ہے۔ براہ کرم اس کا حوالہ دیں۔ جس تصریح کا آپ بار بار حوالہ دیتے ہیں اس تصریح کو تو آپ خود رد کر چکے ہیں اور وہی تصریح ہے جس کے سائل سید عبدالسلام صاحب ملک مطبع فاروقی دہلی ہیں اور مجیب علامہ شبلی فقط فرق یہ ہے کہ اس وقت اس کو شائع کرنے والے علامہ سید سلیمان صاحب ندوی ہیں۔ نیز آپ نے اس تحریر کو اپنے مطبوعہ فتویٰ کے شروع میں نقل کر کے اس کی کماحقہ تردید کر دی ہے۔ اب اس کے بار بار حوالہ دینے کا کیا معنی۔ اور فتویٰ سے وہی فتویٰ مراد ہے جس کو آنجناب نے ۱۳۳۲ھ میں مرتب فرمایا تھا تو انہوں نے اس کی کسی مقام پر تبری کی ہے براہ کرام اس کا حوالہ دیجئے مع کتاب اور صفحہ کے اور حوالہ بھی اس تحریر کے علاوہ ہو۔ کیونکہ یہ تحریر تو خود آپ کے نزدیک غیر مسلم ہے تو دوسروں کے لئے آپ کے نزدیک کیونکر مفید ہونے لگی۔

(۲) اگر یہ صحیح ہے کہ انہوں نے اپنی سابق تحریرات سے رجوع نہیں کیا پس ایسے شخص کے متعلق آپ کا کیا فتویٰ ہے جو نبوت کو اکتسالی اور مادہ کو غیر حادث اور غیر مخلوق اور خدا کو فاعل بالاضطرار جانتا تھا۔ المستفتی نمبر ۱۲۵۵ حافظ محمد رفیق صاحب (شہرمانڈلے) ۲۸ رمضان ۱۳۵۵ھ مطابق ۱۳ ستمبر

۱۹۳۶ء

(جواب ۳۸۹) جناب محترم دام فضلم۔ بعد سلام مسنون میں جس قدر لکھ چکا ہوں وہی کافی ہے۔ تکفیر مسلم میں انتہائی احتیاط کرنی چاہئے۔ (۱) میں نے ان کے جواب پر جو کچھ لکھا تھا وہ الزام تھا اور خود اپنی طرف سے تکفیر نہیں کی تھی۔ اور اگر علامہ شبلی ان عقائد سے تبری کرتے ہیں تو ان کی طرف ان عقائد کی نسبت کر کے ان کی تکفیر کا اپنی طرف سے حکم لگانا احتیاط کے خلاف ہے اور وہ بھی اب کہ ان کے انتقال کو سالہا سال گزر چکے ہیں یہ صحیح ہے کہ نبوت کو اکتسائی ماننا اور مادہ کو غیر حادث کہنا اور خدا کو فاعل بالا ضرطرتاً یہ عقائد کفر یہ ہیں اور ان کے عقائد کفر یہ ہونے کو عام۔ شبلی بھی تسلیم کرتے ہیں تو ضرور ہے کہ وہ اپنی پہلی عبارتوں کو ماول یا منقول یا منسوخ قرار دیتے ہیں۔ تو عدم تکفیر کے لئے اتنی کافی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

کیا درج ذیل عبارت لکھنے والا کافر ہے؟

(السوال) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مضمون ذیل مطبوعہ کے متعلق جو مجلہ رائے عالی کے لئے پیش کیا جاتا ہے کیا ایک سیکنڈ بھی خدا ہونا خدائی کا اہل اپنے تئیں سمجھنا شرک و کفر نہیں ہے۔ اور یہ الفاظ کہ ”چالیس روز تک یہ بوجھ اٹھا سکتا ہوں۔ ہاں مجھ میں اس بار کے تحمل کی ہمت ہے۔ تو دیکھے گا کہ میری چالیس روز کی خدائی کیسی آن بان کی ہوتی ہے۔“

المستفتی نمبر ۱۲۰۳ سید نذاحسین صاحب (جامع مسجد دہلی) ۱۰ رجب ۱۳۵۵ھ

مطابق ۲ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۹۰) میں نے خواجہ حسن نظامی کا سفر نامہ نہیں پڑھا۔ مجھے معلوم نہیں کہ محولہ بالا عبارت اس میں ہے یا نہیں۔ اور ہے تو اس کا اسلوب و محل بیان کیا ہے۔ منقولہ عبارت جتنی اس میں موجود ہے۔ یہ ایک شاعرانہ تخیل کا انداز رکھتی ہے۔ اور خود اس عبارت کے آخر میں اس کی حیثیت ایک مجذوبانہ گفتگو کی ظاہر کی گئی ہے اور اس کے متکلم کو حد سے گذر نے والا بندہ کہا ہے۔ اس لئے اس پر کفر یا ارتداد کا حکم نہیں کیا جاسکتا ہاں یہ ضرور ہے کہ یہ انداز تحریر ایک غیر مجذوب کے لئے حالت اختیار میں شایان اسلام نہیں کہ عوام کے لئے موجب گمراہی ہو سکتا ہے۔ فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

(۱) قبر والے سے مدد مانگنا جائز نہیں۔

(۲) گیارہویں دینے کا حکم۔

(۳) مسلمان کے عقائد کس قسم کے ہونے چاہیں؟

(السوال) (۱) کسی قبر پر جا کر قبر والے سے کہنا۔ اے فلاں۔ اللہ سے میرا فلاں کام کراؤ۔ کیا جائز ہے یا ناجائز۔

(۲) گیارھویں دینا جائز ہے یا ناجائز۔ (۳) انسان مسلم کے عقائد صحیح کیا ہونے چاہئے۔

المستفتی نمبر ۱۵۷۲ عبد المجید صاحب (اگرہ) ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ مطابق ۶ جولائی ۱۹۳۷ء
(جواب ۳۹۱) (۱) قبر پر جا کر صاحب قبر سے یہ کہنا کہ اللہ سے میرا فلاں کام کرو اور جائز نہیں کیونکہ کسی کو اللہ سے کام کروانے کی قدرت نہیں۔ (۲) اور اگر یہ مطلب ہو کہ اللہ سے دعا کرو کہ وہ اپنی رحمت سے میرا کام کر دے۔ یہ بھی مفید نہیں۔ کیونکہ اصحاب قبور کا سماع ثابت نہیں (۲) پس ہر حاجت مند کو اللہ تعالیٰ سے ہی سوال اور دعا کرنا چاہئے۔ یہی ہمارے سید و مولیٰ خاتم الانبیاء ﷺ کی ہمیں تعلیم ہے۔ (۲) گیارھویں دینے کا شریعت مقدسہ میں کوئی حکم اور کوئی ثبوت نہیں۔ حضور ﷺ اور خلفائے راشدین اور صحابہ کرام سے یہ امر ثابت نہیں اور نہ ان میں سے کسی کی تاریخ ہائے وفات پر کوئی عمل منقول و معمول ہے۔ (۲) (۳) ایک مسلمان کا عقیدہ یہ ہونا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ ہی خالق و رازق اور تمام حاجتیں پوری کرنے والا، ہر شخص کی دعا سننے والا اور رحمت سے قبول کرنے والا ہے۔ انبیاء کرام اس کے پیغامبر اس کی ہدایت اور وحی کو مخلوق تک پہنچانے کے لئے آئے تھے۔ انبیاء سب معصوم تھے۔ اور اولیاء کرام خدا کے مقبول بندے ہیں مگر خدا کی مرضی کے بغیر نہ کچھ کر سکتے ہیں نہ کرنے کی قدرت رکھتے ہیں۔ اتباع سنت میں نجات ہے۔ اور ہر بدعت سیئہ گمراہی ہے۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(۱) خواجہ باقی باللہ کے مزار میں قدم شریف کی حقیقت۔

(۲) گیارھویں شریف کی حقیقت کیا ہے؟

(۳) مزارات پر پھول، چراغ اور چادر چڑھانا جائز ہے۔

(السوال) (۱) قبرستان نبی کریم (خواجہ باقی باللہ) میں جو قدم شریف ہے اس کی سند کے بارے میں جناب والا کیا خیال ہے۔ (۲) گیارھویں شریف کی کیا حقیقت ہے۔ (۳) مزارات پر پھول چڑھانا چراغ جلانا چادر چڑھانا کیسا ہے۔

المستفتی نمبر ۱۶۴۱ بشیر احمد صاحب۔ مالک فیض عالم دواخانہ۔ پہاڑ گنج نئی دہلی۔ ۱۸ جمادی

الاول ۱۳۵۶ھ مطابق ۲ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۱) یہ قدم شریف جو مزار شریف میں لگا ہوا ہے، مجھے اس کی سند کے متعلق کوئی معلومات نہیں۔ اللہ کو علم ہے کہ اس کی کوئی قابل وثوق سند ہے یا نہیں۔ مگر دہلی میں بعض بزرگوں کے کشف سے اس کے بعض آثار برکت منقول ہیں۔ کشف اصول شریعت میں صاحب کشف کے سوا دوسروں کے لئے حجت نہیں۔ (۲)

۱۔ "من ذالذی یشفع عنده الا باذنه۔" (البقرہ، آیت الکرسی پارہ ۳، رکوع ۲)

۲۔ "انک لا تسمع الموتی ولا تسمع الصم الدعاء" (الرؤم: ۵۳)

۳۔ "مقرر کردن روز سوم و غیرہ با تحصیل و لور اضروری انکاشن در شریعت محمدیہ ثبت نیست۔" (مجموعہ الفتاویٰ علی حاشیہ خلاصہ الفتاویٰ: ۱۹۵)

۴۔ "والهام الاولیاء حجة فی حق انفسهم ان وافق الشریعة ولم یعد الی غیر هم الا اذا اخذنا بقولهم بطریق الادب۔" (نور الانوار، مبحث افعال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ص ۳۱۵ سعید)

(۲) گیارہویں کا التزام اور اس تاریخ کی تخصیص اصول شریعت کے خلاف ہے۔ (۱) (۳) مزارات پر پھول چڑھانا۔ (۲) چراغ جلانا (۳) چادر چڑھانا (۴) ناجائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

شیخ عبد القادر جیلانی کے بارے میں مشرکانہ حکایت بیان کرنے والے امام کا حکم .
(السوال) امام نے خطبہ اولیٰ جمعہ عربی میں پڑھنے کے بعد اردو میں تقریر کرتے ہوئے بیان کیا کہ محی الدین جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے خدا کو دیکھا۔ خدا نے پوچھا اے محی الدین کیا چاہتے ہو فرمایا کہ تیرے پاس رکھا ہی کیا ہے جو تو دے گا۔ نبوت، رسالت شہادت سب ختم ہی ہو چکا ہے۔ تب خدا نے فرمایا کہ اپنی قادریت میں نے تجھ کو دی۔ اس لئے عبد القادر ان کا نام ہوا۔ کیا از روئے شرع محمدی درست ہے۔ اور ایسے امام کے پیچھے نماز درست ہے۔

المستفتی نمبر ۱۷۵۶ حکیم عبد الغفور صاحب (ضلع بھاگلپور) ۸ رجب ۱۳۵۶ھ مطابق ۱۴ ستمبر

۱۹۳۳ء

(جواب ۳۹۲) یہ روایت غلط اور مشرکانہ مضمون پر مشتمل ہے۔ ایسے امام کی امامت بھی مکروہ ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

یک سو تیس فرائض پر اعتقاد رکھنے والا گناہ گار ہے .

(السوال) بعض الناس يقول ان مائة وثلاثين مسألة من عظام فرائضه ومن لم يعتقد ها كان من

الأثمين . وتلك المسائل هذه :-

- (۱) ستون فرضا فی صوم رمضان (۲) سبعة عشر فرضا فی عدد درکعات الصلوة الخمس (۳) ثلثة عشر فرضا فی شرائط الصلوة وارکنها (۴) ثلثة فی الغسل (۵) وثلثة فی التیمم (۶) اربعة فی الوضوء (۷) وخمسة فی معرفة اوقات الصلوة (۸) وخمسة فی نية الصلوة الخمس (۹) سبعة فی اركان الايمان (۱۰) خمسة فی اركان الاسلام (۱۱) اربعة فی معرفة مذاهب الاربعة (۱۲) اربعة فی معرفة رسول الله صلى الله عليه وسلم

(ترجمہ) ایک شخص کہتا ہے کہ ایک سو تیس مسائل بہت اہم ہیں۔ جو شخص ان پر اعتقاد رکھے وہ

گنہگار ہوگا۔ وہ یہ ہیں :-

۲۱۔ "مقرر کردن روز سوم و غیره بالتخصیص و اورا ضروری انگاشتن در شریعت محمدیہ ثابت نیست" (تمییزۃ الثانیہ فی علی حاشیہ خاتمہ الفتاویٰ ۱۰ ۱۹۵۱ طبع آئینہ)

۲۔ دیکھئے ص ۲۲۹ حاشیہ ۲۔

۳۔ "واعلم ان النذر الذی یقع للاموات من اکثر العوام وما یؤخذ من الدراهم والشمع والزیت ونحوها الی ضرائح الاولیاء... الکرام تقربا الیہم فهو بالاجماع باطل و حرام" (رد المحتار ۲: ۲۳۹ طبع سعید)

۴۔ فی الاحکام عن الحجۃ : نکرہ السور علی القبور ۵۱ (رد المحتار ۲: ۲۳۸ طبع سعید)

(۱) رمضان کے روزوں میں ساٹھ فرض ہیں۔ (۲) پنج وقتہ نماز کی رکعات میں سترہ فرض ہیں۔ (۳) شرائط نماز اور ارکان نماز میں تیرہ فرض (۴) تین فرض غسل میں۔ (۵) تین فرض تیمم میں۔ (۶) چار فرض وضو میں۔ (۷) پانچ فرض اوقات نماز کا جانا۔ (۸) پانچ فرض پانچ نمازوں کی نیتیں۔ (۹) سات ارکان ایمان میں (۱۰) پانچ ارکان اسلام میں (۱۱) چار فرض چار مذاہب کا جانا (۱۲) چار فرض رسول اللہ ﷺ کی معرفت ہیں۔

المستفتی نمبر ۷۶۹ محمد عبدالملک صاحب (بریسال) ۱۳ رجب ۱۳۵۶ھ مطابق ۱۹ ستمبر ۱۹۳۷ء (جواب ۳۹۴) عبادات کے فرائض واجبات اور سنن کا علم تو بے شک چاہئے۔ لیکن فرائض کی یہ تفصیل جو سوال میں مذکور ہے فضول تطویل ہے۔ رمضان میں ساٹھ فرض اس کا مطلب دو فرض کہہ کر بھی ادا ہو سکتا ہے۔ ایک نیت دوسرے رمضان کے روزے۔ اسی طرح دوسرے فرائض کو سمجھئے۔ اور چار مذاہب کا علم ہونا۔ اس کو فرائض میں داخل کرنے کا مطلب بھی سمجھ میں نہیں آیا۔ اسی طرح دوسرے نمبروں میں بھی غیر معروف اور غیر مقبول باتیں ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

کیا اولیاء اپنی قبور میں زندہ ہیں؟

اولیاء اللہ قبر میں زندہ ہیں یا نہیں۔

المستفتی نمبر ۲۳۱۸ اے۔ سی۔ منصورئی (بمبئی) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ مطابق ۱۵ جون ۱۹۳۸ء (جواب شہیدوں کی حیات تو ثابت ہے۔ (۱) اولیاء اللہ کی حیات شہیدوں کی حیات کی طرح نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

(۱) مشرکانہ افعال کرنے والے سے کس طرح کا برتاؤ کیا جائے؟

(۲) علی الاعلان زنانہ کار سے بائیکاٹ ضروری ہے۔

(السوال) ایک شخص مسلمان مسمیٰ زید ہندوؤں کے دیوتاؤں کے تھان پر جا کر حسب رسم اہل ہنود سلام وغیرہ کرے اور منت وغیرہ مانے اور چڑھاوا وغیرہ چڑھاوے عند اللہ مذہب حنفیہ کی رو سے مع حوالہ کتب جواب باصواب سے آگاہ فرمائیں کہ آیا یہ شخص زید مشرک قرار دیا گیا یا نہیں۔ اور زید کے ساتھ دوسرے مسلمان کس طرح برتاؤ رکھیں۔

(۲) مسمیٰ بجز ایک عورت کا خسر مسماۃ ہندہ کے ساتھ جو کہ ایک نہایت بچ قوم سے ہے، علی الامان زنا کرتا ہے۔ اور اس کے ہمراہ خورد و نوش بھی کرتا ہے۔ عند اللہ مذہب حنفیہ کی رو سے مع حوالہ کتب آگاہ فرمائیں کہ اس کے ساتھ شرعاً مسلمان کیسا برتاؤ رکھیں۔

المستفتی نمبر ۲۳۵۸ قاری حکیم شفیق احمد صاحب مارواڑ، ۶ جمادی الاول ۱۳۵۷ھ

مطابق ۵ جولائی ۱۹۳۸ء

(جواب ۳۹۶) (۱) دینوتاؤں کے تھان پر جا کر سلام کرنا۔ منت ماننا اور چڑھاوا چڑھانا یہ سب مشرکانہ افعال ہیں۔ اس سے توبہ کرانی چاہئے اور جب تک توبہ نہ کرے اس سے اسلامی تعلقات منقطع کر لئے جائیں۔

(۲) اس زناکار سے مسلمان اسلامی تعلقات سلام کلام اکل و شرب منقطع کر لیں تاوقتیکہ وہ اس فعل سے تائب نہ ہو۔ : محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(۱) قرآن پاک سمجھ کر پڑھنا چاہئے۔

(۲) اہل مقابر سے مدد مانگنا ناجائز ہے۔

(۳) معراج کی رات نبی علیہ السلام کہاں تک گئے تھے؟

(السوال) (۱) قرآن شریف کے بھینے کا کیا مقصد ہے۔ بعض لوگ اسے رٹا لیتے ہیں۔ اور اس سے افسوس کا کام لیتے ہیں۔ چند آدمیوں سے میں نے کہا کہ قرآن شریف کو یاد کرنے کی جگہ اس کا ترجمہ کرو اور عمل بھی کرو تو یہ اچھا ہوگا۔ وہ جھگڑنے لگے۔ کیا قرآن شریف کو بغیر ترجمہ کے پڑھا جائے اور نہ تو سمجھے نہ عمل کرے اس کو ایک حرف کے بدلے دس نیکیاں مل سکتی ہیں۔ اور بے ترجمہ اچھا ہے یا کہ با ترجمہ؟

(۲) لوگ ولیوں اور بزرگوں کے مقبروں پر جاتے ہیں اور ان سے مدد مانگتے ہیں۔ اور مختلف قسم کی تکالیف کو رفع کرنے کے لئے انہوں نے ایک ایک زیارت پکڑی ہوئی ہوتی ہے۔ اور اکثر تو اپنے گھر سے نکل کر میلوں دور جاتے ہیں۔ اور راستہ میں فرض نماز بھی ان سے فوت ہو جاتی ہے۔ یہ کہاں تک درست ہے۔ کیا کوئی بلبلادہ بہ حالت مرگ کسی کی مدد کر سکتا ہے۔

(۳) رسول اللہ ﷺ جب معراج کی رات کو اوپر گئے تو آپ کہاں تک گئے تھے۔ جس رات کو آپ معراج گئے وہ رات اٹھارہ برس کی تھی؟

المستفتی نمبر ۱۷۲۲ جناب کامران صاحب منگورہ (پشاور) ۸ صفر ۱۳۵۸ھ مطابق ۳۰ مارچ ۱۹۳۹ء (جواب ۳۹۷) (۱) قرآن مجید کے نزول کی اصل غرض ہدایت اور ارشاد ہے۔ اس کو سمجھ کر پڑھنا اور اس کی ہدایتوں پر عمل کرنا ہر مسلمان کو لازم ہے۔ اس کے ساتھ بے ترجمہ پڑھنے کا بھی ثواب ہے۔ صرف تلاوت بھی مفید ہے اور ترجمہ کے ساتھ پڑھنا اس سے زیادہ مفید ہے۔

(۲) ولیوں کی قبروں پر زیارت کے لئے جانا جائز ہے۔ مگر زیارت کا مقصد یہ ہے کہ زیارت کرنے والے کو اپنی موت اور آخرت یاد آجائے۔ اور میت کے لئے دعائے مغفرت کرے۔ مرادیں مانگنا نذریں چڑھانا اور سفر میں فرض نمازوں کی ادائیگی سے غفلت برتنا۔ یہ سب باتیں ناجائز ہیں۔ (۱)

(۳) معراج میں آنحضرت ﷺ کو مقام قرب حضرت احدیت میں جو مرتبہ علیا عطا فرمایا گیا، وہ تمام مخلوق کے عطا شدہ مراتب سے اونچا تھا۔ بس اتنا ہی کہہ سکتے ہیں۔ مقامے کے رسیدی نہ رسیدیجی نبی۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی (۱) جواب صحیح۔ فقیر محمد یوسف دہلوی۔ مدرسہ امینیہ۔ دہلی

ایک عبارت سے شتم صحابہ کا پہلو نکلنے کی تحقیق .

(السوال) حسب الذیل الفاظ کہنے والے شخص شاتم صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہوتا ہے یا نہیں۔ اور اگر شاتم ہونا ثابت ہو شرعی نقطہ نگاہ سے تو وہ شاتم کونسی جزا کا مستحق ہوتا ہے۔ الفاظ شخص مذکور کے یہ ہیں۔

کبھی آپ نے غور فرمایا کہ جب ملوکیت پرستی و نجی ملکیت اور خاندانی امارت نے اسلامی معاشرہ میں گھر کر لیا ہو تو ایک خاص قسم کی بے دینی پھیلنے لگی جس کے آثار پہلے حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے بزرگوں میں اور اسی کے بعد خوارج کی مرتب تحریک میں نظر آئے۔

المستفتی نمبر ۷۷۷۷ ۲۲ محمد امین صاحب (بمبئی) ۱۹ صفر ۱۳۵۸ھ مطابق ۱۰ اپریل ۱۹۳۹ء

(جواب ۳۹۸) اس عبارت میں یہ لفظ ہیں ایک خاص قسم کی بے دینی لہذا اس کے قائل کے کلام سے خاص اس قسم کی بے دینی کی تشریح کوئی شرعی حکم بتانے کے لئے ضروری ہے۔ جس عبارت سے یہ اقتباس آپ نے لیا ہے براہ کرم اس کے سیاق و سباق سے اگر اس خاص قسم کی بے دینی کی کوئی تشریح نکل سکتی ہو تو اسے بھی نقل فرما کر بھیجئے تاکہ غور کے بعد اس کا حکم بتایا جاسکے۔ ممکن ہے کہ یہ فقرہ ایسا ہو جیسے کہ حضرات امام شافعی کا یہ قول مشہور ہے :- فلیشهد الثقلان انی رافضی محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

(۱) مسلمان فاسق و فاجر کے لئے مرحوم کے لفظ کا استعمال .

(۲) کیا یزید کے لئے مرحوم کا لفظ استعمال کیا جاسکتا ہے ؟

(السوال) (۱) الف۔ یزید کہتا ہے کہ مسلمان فاسق و فاجر کے لئے بھی لفظ مرحوم کا استعمال کرنا چاہئے۔ آیا جائز ہے یا ناجائز۔ (ب) اور اہل تسنن کے نزدیک یزید فاسق و فاجر مسلمان تھا۔ اس لئے اس کو بھی مرحوم کہنا جائز ہے۔ کیا یزید کے ہر دو قول (اوب) صحیح ہیں۔

(۲) ہندو کے ساتھ ایک برتن میں کھانا شاید دودھ جلیبی وغیرہ مسلمان کے لئے جائز ہے یا ناجائز اور

حرام ؟

المستفتی نمبر ۲۵۰۱ محمد اشرف علی صاحب ضلع ہردوئی ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۵۸ھ مطابق ۴ جون ۱۹۳۹ء

(جواب ۳۹۹) کسی میت کے حق میں مرحوم کا لفظ احتراماً بولا جاتا ہے۔ اس لئے جو میت احترام سے یاد کئے جانے کا مستحق ہے اس کے نام کے ساتھ لفظ مرحوم بولنا درست ہے۔ البتہ اگر مرحوم کا لفظ اس حیثیت سے بولا جائے کہ وہ دعائے رحمت کے قائم مقام ہے تو پھر ہر مسلمان کے نام کے ساتھ بولنا جائز اور درست ہو گا خواہ وہ فاسق ہو یا صالح ہو۔ (۲) غیر مسلم کے ساتھ جب کہ اس کے ہاتھ پاک ہوں اور کھانا بھی حلال اور پاک ہو ایک برتن میں مسلمان کے لئے کھانا فی حد ذاتہ مباح ہے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی الجواب صحیح۔ فقیر محمد یوسف دہلوی۔ مدرسہ امینیہ دہلی۔

(۱) کافر و مشرک کے ساتھ کھانا پینا کیسا ہے؟

(۲) علامہ مشرقی کیوں کافر ہے؟

(السوال) کیا مسلمانوں کو ایسے لوگوں کے ہاتھ کا کھانا جائز ہے جو خدا اور رسول۔ قرآن۔ حشر و نشر ملائکہ کے منکر ہوں۔ اور ہر طریقہ سے مسلمانوں کو نقصان پہنچانے اور برباد کرنے کے درپے ہوں۔ اور جب کہ انہیں اشیاء کے فروخت کرنے والے مسلمان ہر جگہ موجود ہوں۔ کھانے کی اشیاء سے مراد پانی دودھ۔ مٹھائی۔ پان ڈبل روٹی ٹخن و غیرہ۔ مسلمان فروخت کرنے والوں کے ہوتے ہوئے مذکورہ الصدر لوگوں سے مذکورہ بالا اشیاء کے خریدنے کا شرع شریف سے جواز کس طرح پر ہے۔ اور منکرین خدا اور رسول کے علاوہ شیعہ حضرات کے ساتھ کھانا پینا جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) علامہ مشرقی کے خلاف کفر کا فتویٰ کن عقائد کی بنا پر دیا گیا ہے۔

المستفتی نمبر ۲۵۱۳ مستری غلام حسین صاحب۔ دہلی۔ ۹ جمادی الاول ۱۳۵۸ھ

مطابق ۲۸ جون ۱۹۳۹ء

(جواب ۴۰۰) اسلام ایک فطری اور با اصول دین ہے۔ اس کے اصول و ضوابط مستحکم اور عقل صحیح کے موافق ہیں اسلام نے انسان کے بدن کو (جب کہ وہ خارجی نجاست سے ملوث نہ ہو) پاک قرار دیا ہے۔ اور اس میں مسلم و کافر کی تمیز نہیں رکھی۔ پس اصول شرعیہ کے ماتحت انسان کا بدن (خواہ وہ کافر و مشرک ہی ہو) پاک ہے اور اس کے ہاتھ کا پکایا ہوا کھانا تر اشیاء سب پاک ہیں۔ (۱) یہ دوسری بات ہے کہ مسلمان کے لئے قومی ہمدردی۔ مذہبی غیرت بلکہ انسانی حمیت کا تقاضا یہ ہے کہ جب تک اس کو مسلمانوں سے یہ اشیاء بہم پہنچ سکیں اس وقت تک ایسے لوگوں سے نہ خریدے جو اس کو ناپاک سمجھتے اور کتے سے زیادہ ذلیل قرار دیتے ہیں۔ نیز خارجی نجاستوں سے انہیں کوئی احتیاط اور پرہیز نہیں ہے۔ مسلمان سے خریدنے میں قومی ہمدردی بھی ہے۔ اور اپنے مسلمان بھائی کو فائدہ پہنچانا اپنے آپ کو فائدہ پہنچانا ہے۔ بھائی کا نقصان اپنا نقصان ہے۔ شیعہ حضرات کا کوئی حکم جدا نہیں ہے۔ وہ بھی انسان اور اسلامی فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے۔ ان کا بدن ان کے ہاتھ بھی پاک ہیں اور کسی عارضی وجہ سے ان کے یہاں کا کھانا وغیرہ نہ کھایا جائے، تو دوسری بات ہے۔

(۲) مشرقی کی کتاب ”مذکرہ“ اصول اسلام اور اجماعیات کی مخالفت سے بھرا ہوا ہے۔ وہ ڈارون

تھیوری کے معتقد اور عبادات شرعیہ کی ایسی تالیس کرنے والے ہیں جو بدلتے باطل اور انکار قطعیات پر مبنی ہیں۔ اس لئے علمائے اسلام نے ان کی تکفیر کی ہے۔ اور ان کی تحریک کو قادیانی تحریک سے زیادہ مضر اور خطرناک قرار دیا ہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

نہ کورہ چند علماء و بزرگان دین کی اقتداء میں نماز درست تھی یا نہیں؟

(السوال) سیدی و مولائی مرشد و آقا کی حضرت راس الا تقیٰ فخر الا تقیٰ حاجی امداد اللہ صاحب طاب ثراؤ و جعل الجنة منواہ حضرت شیخ ابو الخیر صاحب و مولانا کرامت اللہ صاحب۔ نیز مولانا محمد عمر صاحب المعروف باخوند صاحب رحمۃ اللہ علیہم اجمعین اعتقاد و اعمال کے اعتبار سے کیسے تھے۔ ان کی پیچھے نماز صحیح تھی یا جن لوگوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھی واجب الاعداء ہے۔ اور ان کی اقتداء کرنے والے لوگ عند اللہ گنہگار ہیں ایک عالم جن کی عمر کا اکثر حصہ کتب حدیث و فقہ و تفسیر کی تدريس میں گذرا۔ عزیز زندگی پند و نصائح میں گذری اور یہ عالم موصوف راس الاولیاء تاج الا تقیٰ سیدنا عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے روح پر فتوح پر قرآن خوانی اور اطعام غربا سے بلا تعین ایام جب انہیں توفیق ہوئی اور کچھ پاس موجود ہوا ایصال ثواب کرتے رہے۔ اور اب بھی ان کا یہی معمول ہے۔ اولیاء اللہ سے خاص اگاؤ اور باخداہستیوں سے انہیں خاص تعلق ہو۔ کبھی کسی موقع پر کسی بزرگ کے عرس میں شرکت کا موقع بھی ملا ہو اور ہر لحاظ اور ہر حیثیت سے عالم موصوف متقی و پرہیزگار ہو۔ اسی حالت میں ان کا وعظ اور ان کی امامت شرعاً مستحسن اور مقبول ہیں اور علماء کرام عرس کے عامل اپنی تمام ظاہری زندگی میں رہے ہوں اور یہ عالم ایک مرتبہ عرس میں شریک ہوئے ہوں تو ایسی صورت میں موصوف عالم کی اقتداء عند الشریع جائز نہیں تو ان بزرگان دین کی اقتداء کرنے والوں کا عند الشریع کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۵۲۸ جناب حمایت علی شاہ۔ ۲۲ رمضان ۱۳۵۸ھ مطابق ۷ نومبر ۱۹۳۹ء

(جواب ۴۰۱) یہ تمام حضرات عالم صاحب ارشاد و تلقین بزرگ تھے۔ ان میں سے بعض کے بعض اعمال ایسے تھے کہ ان پر سنت نبویہ کے قانون کے لحاظ سے تنقید کی جاسکتی تھی۔ مگر پھر بھی ان کی شان میں تنقیص کے الفاظ نہیں کہے جاسکتے۔

بلا تعین اور بلا شرط ایصال ثواب کرنے میں مضائقہ نہیں ہے۔ اسی طرح عرس میں اتفاقی غیر لازمی شرکت بھی قابل گرفت و اذیت نہیں ہے۔ فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(۱) بے نمازی کے باقی اعمال خیر قابل قبول ہیں۔

(السوال) (الف) زید خاندانی مسلمان ہے مگر نماز نہیں پڑھتا اور کبھی کبھی جمعہ کے دن یا عید بقر عید شریما حضوری سے پڑھ بھی لیتا ہے۔ تو ایسی صورت میں آیا اس کے دیگر نیک اعمال مثلاً قربانی و صدقات یا خیرات وغیرہ عند اللہ مقبول ہوں گے یا نہیں۔

(۲) عمر و کتا ہے کہ بغیر بنو قوتہ نماز پڑھے کوئی دیگر نیک اعمال عند اللہ مقبول نہیں ہوتے۔ کیا یہ بات صحیح ہے۔ عمر و کا ثبوت ذیل میں درج ہے۔

(۱) ثبوت از قرآن مجید و اقل علیہم نبأ ابني ادم بالحق اذ قربا قربانا فتقبل من احدهما ولم يتقبل من الاخر قال لا قتلک قال انما يتقبل الله من المتقين۔ (۱) ترجمہ اور ابے محمد بن علیؑ لوگوں

سے حضرت آدم علیہ السلام کے دو بیٹوں ہابیل و قابیل کا سچا واقعہ بیان فرمائیے جب ان دونوں نے قربانی کی تو ہابیل کی مقبول ہوئی اور قابیل کی مقبول نہیں ہوئی تو قابیل بولا کہ میں تجھ کو مار ڈالوں گا۔ ہابیل نے کہا کہ خدا فقط متقی لوگوں کے نیک اعمال قبول فرماتا ہے۔ عمر و کتنا ہے کہ ایک بے نمازی مسلمان چونکہ اہل تقویٰ سے نہیں ہے لہذا اس کے دیگر نیک اعمال عند اللہ مقبول نہیں ہوتے۔

(۲) ثبوت از حدیث۔ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے روایت ہے کہ ایک دن آنحضرت ﷺ نماز کا تذکرہ فرما رہے تھے تو فرمایا کہ جو نماز کی پابندی کرے گا اس کو قیامت کے روز ایک نور عطا ہوگا۔ اور نماز اس کے پاس اہل ایمان میں سے ہونے کا ثبوت ہوگی اور وہ نجات پائے گا۔ اور جو نماز کی پابندی نہ کرے گا وہ بے نور رہے گا۔ اس کے اہل ایمان میں سے ہونے کا ثبوت نہ ہوگا اور نہ اس کی نجات ہوگی۔ اور ایسا شخص قیامت کے دن قارون اور فرعون اور ہامان اور ابلی بن خلف کے ہمراہ ہوگا۔ (۱) باری۔ بیہقی فی شعب الایمان عمر و کتنا ہے کہ ایک بے نمازی مسلمان کے دیگر نیک اعمال اگر عند اللہ مقبول ہوتے تو وہ قیامت کے روز قارون و فرعون وغیرہ کے ہمراہ کیوں ہوتا۔

المستفتی نمبر ۲۵۶۳ عنایت اللہ خاں صاحب۔ لکھنؤ ۸۰ اذی الحجہ ۱۳۵۸ھ ۲۸ جنوری ۱۹۴۰ء (جواب ۴۰۲) قرآن مجید کی متعدد آیات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ کسی کا نیک عمل ضائع نہیں ہوتا۔ فمن بعمل مثقال ذرة خیراً یؤہ (۲) یعنی جو شخص ذرہ برابر خیر کرے گا اسے دیکھے گا یعنی پائے گا۔ دوسری آیت لا یتکم من اعمالکم شیاً (۳) یعنی خدا تعالیٰ تمہارے اعمال میں سے کچھ کم نہیں کرے گا۔ تیسری آیت ان اللہ لا یضیع اجر المحسنین (۴) بے شبہ اللہ تعالیٰ نیکی کرنے والوں کا اجر ضائع نہیں کرتا۔ چوتھی آیت ان اللہ لا یظلم مثقال ذرة وان تلک حسنة بضعفها (۵) یعنی بے شبہ اللہ تعالیٰ ذرہ بھر ظلم نہیں کرتا اور اگر کوئی نیکی ہو تو اسے بڑھاتا ہے۔ ان آیات کے علاوہ قرآن مجید میں اور بھی آیات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ نیک عمل کتنا ہی چھوٹا ہو ضائع نہیں ہوتا۔ اور آیت انما یتقبل اللہ من المتقین (۶) میں متقین سے مراد مومنین ہیں۔ یعنی شرک سے بچنے والے۔ اور قابیل چونکہ مومن نہیں رہا تھا کافر ہو گیا تھا اس لئے ہابیل کے قول کا مطلب یہ ہوا کہ خدا مومنین کی قربانی یا طاعت قبول فرماتا ہے۔

یہاں قبول سے مراد قبول رضا ہے نہ اعطاء اجر یعنی گنہگاروں کے اعمال حسنہ کا اجر ضرور عطا فرمائے گا۔ (موجب آیات منقولہ سابقہ) مگر ان اعمال حسنہ کو قبول نہ کرے گا یعنی ان لوگوں سے راضی اور خوش نہ ہوگا۔

۱۔ منہاجہ ۲: ۳۵۷ و ارا حیات التراث العربی۔

۲۔ البرزخ ۱: ۷

۳۔ الحجرات ۱۳:

۴۔ صودہ ۱۱۵:

۵۔ النساء ۴۰:

۶۔ المائدہ ۲۷:

حدیثوں میں عدم قبول اعمال کا جو ذکر آیا ہے۔ اس سے مراد بھی یہی قبول رضا ہے۔ یا یہ مطلب ہے کہ بعض گناہ اپنی شدت سے اس درجہ پر پہنچ جاتے ہیں کہ ان کا وزن طاعت کے وزن سے بڑھ جاتا ہے تو اگرچہ طاعات کے اجور اور ثواب بھی ملیں مگر ان کا مجموعی وزن اس شدید گناہ کے وزن سے کم رہ کر بے اثر اور بے فائدہ اور بے حقیقت ہو جاتا ہے۔ اس کو قبول نہ ہونے سے تعبیر کر دیا گیا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

کرشن جی کے پیغام کے پرچار کو باعث برکت کہنے والے کا حکم۔

(السوال) ایک مسلمان اگر مندرجہ ذیل بیان اخبار میں شائع کرادے تو اس کی یہ حرکت جائز ہے یا ناجائز۔ اس پر کفر عائد ہوتا ہے یا نہیں ”شری کرشن جی کے مقدس پیغام کا سالانہ پرچار اخبار کے لئے یقیناً باعث برکت اور پڑھنے والوں کے لئے وجہ رحمت ہے۔ انسانی زندگی کی تاریکیوں کے لئے اس شمع سرمدی کی روشنی لازماً بے انتہا مفید ہے۔ میں اس سلسلہ کے جاری کرنے والوں کو اور اس کے قائم رکھنے والوں کو ملک کا واقعی بھی خواہ سمجھتا ہوں کیونکہ شری کرشن جی کا پیغام اس ملک کی موجودہ کشمکشوں میں ایک نایاب نفع رساں چیز ہے۔“

المستفتی نمبر ۱۷۱۵ دوست محمد ولد مدار بخش صاحب دہلی۔ ۳ محرم ۱۳۵۹ھ مطابق ۱۰ مارچ

۱۹۴۰ء

(جواب ۴۰۳) اس عبارت میں کرشن جی کے پیغام کا مضمون درج نہیں۔ یہ معلوم نہیں ہوا کہ ان کے کس پیغام کے متعلق یہ بات کہی گئی ہے۔ اگر پیغام کا مضمون صحیح اور اسلام کے خلاف نہ ہو۔ اور مخلوق خدا کے لئے نفع رساں ہو تو اس کے حق میں تائیدی بیان دیا جاسکتا ہے۔ کسی شخص کے لئے تقدس اور شمع سرمدی ہونے کا حکم لگانے کے لئے دلیل درکار ہے۔ مگر یہ بات کہ ہندوستان میں بھی خدا کی طرف سے مخلوق کو ہدایت کرنے والے انسان آئے ہوں گے یقینی ہے۔ لکل قوم ہاد۔ (۱) بہر حال اس بات پر کفر عائد ہونے کا حکم نہیں کیا جاسکتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

کیا حجر اسود عام پتھروں کی طرح ایک پتھر ہے؟

(السوال) زید و بحر میں تکرار ہوئی دربارہ حجر اسود یعنی بحر کتا ہے کہ پتھر پتھر ہے مثلاً ایک بت ہے۔ وہ بھی پتھر ہے۔ ایک قبر ہے وہ بھی پتھر ہے جس سے مبتدعین بوسہ قبور کا جواز بھی لیتے ہیں۔ بحر کتا ہے پتھر دوسری اقوام پر اسلام کیوں معترض ہے۔ زید کتا ہے ارکان اسلام یعنی رکن حج میں شامل ہے۔ لیکن مسلمان اس کو پتھر ہی مانتے ہیں۔ اس کو حاجت روا مشکل کشا نہیں مانتے۔ زید خود حاجی ہے۔ بالکل موحد راسخ الاعتقاد لیکن کچھ شبہات ضرور پیدا ہو گئے ہیں ان کا رفع کرنا ضروری و لازمی ہے۔

(۱) قرآن شریف میں اس کے متعلق یہ ذکر ہے۔ (۲) رسول اللہ ﷺ نے چھ اسدیت بیان کی ہے (۳) از روئے قرآن پاک و حدیث شریف و تاریخ اصلیت کیا ہے۔ اور کب سے ہے۔ (۴) اس پتھر کو یہ خاص فضیلت کیوں حاصل ہے۔ یعنی انبیاء سابقین و خصوصاً آنحضرت ﷺ نے بوسہ دیا ہے؟

فتاویٰ المستفتی نمبر ۲۵۷۴ عبد الرحمن صاحب (ممبئی) ۴ صفر ۱۳۵۹ھ مطابق ۱۴ مارچ ۱۹۴۰ء (جواب ۴۰۴) حجر اسود ایک پتھر ہے۔ حضرت عمر نے اسے بوسہ دیتے وقت یہ الفاظ فرمائے تھے۔ اعلیٰ انک حجر لا تضر ولا تنفع ولولا انی رايت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقبلک ما قبلتک (۱) یعنی میں جانتا ہوں کہ تو پتھر ہے نہ نقصان پہنچا سکتا ہے نہ نفع پہنچا سکتا ہے۔ اگر میں نے رسول اللہ ﷺ کو تجھے بوسہ دیتے نہ دیکھا ہوتا تو میں تجھے بوسہ نہ دیتا۔

آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ حجر اسود جنت سے نازل ہوا (۲) اور آخرت میں بھی وہ محشور ہوگا اور بوسہ دینے والوں کے حق میں شہادت دے گا۔ (۳)

بوسہ دینا صرف محبت کی وجہ سے ہے نہ کہ اس کی تعظیم یا عبادت کی بنا پر۔ (۴) محبت کی وجہ سے اس کا جنت کی نشانی اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی یادگار ہونا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

ایک محاکمہ نبی کریم ﷺ کی طرف منسوب آثار کا حکم۔

(السوال) یہاں منگور میں چند مساجد اور کئی گھروں میں آثار شریف کی عام نمائش کی جاتی ہے اور ان آثاروں کو آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب سمجھ کر ان کی بہت کچھ عزت و تکریم اور احترام کیا جاتا ہے جس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ آثار جو عموماً ایک بال ہوتا ہے چاندی وغیرہ کی ٹکلی میں رکھ کر اس پر غلاف در غلاف چڑھا کر ایک صندوق میں رکھا جاتا ہے۔ یہ آثار چند مساجد اور کئی گھروں میں رکھے ہوئے ہیں ربیع الاول میں ان مساجد اور گھروں کو خوب آراستہ کیا جاتا ہے اور پھر ان آثاروں کو نعت اور قصائد مدحیہ پڑھتے ہوئے بصد احترام کھولا جاتا ہے۔ مساجد میں عموماً مردوں کا اجتماع ہوتا ہے۔ اور گھروں میں عموماً بوقت شب مستورات کا اجتماع ہوتا ہے۔ اور ساری رات مستورات قصائد وغیرہ پڑھتی ہیں۔ نیز مستورات سے نذرانے بھی لئے جاتے ہیں (یعنی بعد دیگر زائین کمر بستہ بڑے ادب و احترام کے ساتھ آکر ان آثار کو بوسہ دیتے ہیں اور آنکھوں سے اگا دیتے ہیں۔ اور بعض لوگ آثار کی طرف دست بستہ کھڑے ہو کر یا ہاتھ اٹھا کر دعا بھی مانگتے ہیں۔

پس آنجناب سے التماس ہے کہ زید و عمرو کے مندرجہ ذیل دلائل پر تنقید و تبصرہ فرماتے ہوئے واضح

۱۔ سنن نسائی، کتاب الحج، تہذیب الحج، ۲: ۳۰۷ سعید

۲۔ "قول الحجر الاسود من الجنة" (ترمذی باب ماجاء فی فضل الحج الاسود: ۱/۷۷ ط سعید)

۳۔ "لنأتین هذا الحجر يوم القيامة وله عینان یصر بہما ولسان ینطق بہا یشہد علی من یسلمہ بحق۔" (لن ماجہ، ابواب التائب باب التائب الحج: ۲/۱۱ ط قدس)

۴۔ "فالمقصود استماع الحاضرين ليعلموا ان العرض الانباع لا تعظیم الحجر الخ۔" (حاشیہ سنن نسائی باب تہذیب الحج: ۲/۳۰۷ سعید)

والا نکل شرعیہ سے جواب تحریر فرمائیں کہ ان آثاروں کی زیارت و عزت کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ کیونکہ یہاں مسلمانوں میں دو متضاد خیالات کے لوگ موجود ہیں۔ ایک زید کے ہم خیال جو ان آثاروں کے حامی ہیں اور ان آثاروں کے مخالفوں پر توہین رسول اکرم ﷺ کا الزام لگاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان میں محبت رسول اکرم ہی نہیں۔ دوسری طرف عمرو کے ہم خیال ہیں جو آثار پر ستوں کو بدعتی اور گمراہی تصور کرتے ہیں اور ان آثار کی زیارت اور نمائش کرنا ناجائز سمجھتے ہیں۔

زید کے خیالات اور والا نکل..... زید کہتا ہے آثار مبارک کی زیارت و عزت کرنا نہ صرف جائز بلکہ موجب ثواب عظیم ہے۔ اور جو شخص ان آثار کی عزت اور زیارت نہیں کرتا وہ دائرہ حب نبی ﷺ سے خارج ہے جس کے والا نکل یہ ہیں۔

دلیل اول۔ یہ آنحضرت ﷺ کے آثار ہیں جن کی نسبت حدیث شریف میں ہے کہ جس نے میری یا میرے جزو کی زیارت کی تو مجھ پر اس کی شفاعت واجب ہو گئی۔

دلیل دوم۔ تاریخ اور میر سے پتہ چلتا ہے کہ بعض صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے پاس آنحضرت ﷺ کے ناخن وغیرہ ہوتے تھے جن کو وہ بصد احترام اپنے پاس رکھتے تھے۔ پس جس کام کو صحابہ کرام نے کیا ہو اس سے ہمیں کیوں روکا جائے۔

دلیل سوئم۔ قرآن شریف اور تفاسیر میں ہے کہ بنی اسرائیل کے پاس ایک تابوت ہوتا تھا جس میں انبیاء سابقین علیہم وعلیہم السلام علیہم السلام کے آثار ہوتے تھے، اس تابوت سے بنی اسرائیل کی تسکین اور تسلی ہوتی تھی یہاں تک کہ بنی اسرائیل اس تابوت کو جنگلوں میں بھی ساتھ رکھتے تھے اور اس کی ہر کت سے کامیاب ہوتے تھے۔ اس لئے ہم بھی اپنی نبی اقدس ﷺ کے آثار مقدس اپنے پاس رکھتے ہیں۔ اور ان کی زیارت و تکریم کرتے ہیں اور شرعاً اس کی کوئی ممانعت بھی نہیں۔

عمرو کے خیالات اور والا نکل۔ عمرو کہتا ہے کہ ان آثار کی زیارت کرنا اور عزت و تعظیم حلالاً و شرعاً ناجائز اور بدعت ہے۔ کیونکہ باقاعدہ ثبوت ہی نہیں کہ یہ آثار آنحضرت ﷺ کے ہیں۔ اور جب باقاعدہ ثبوت نہیں تو ایسے آثار کو آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب کرنا گناہ عظیم ہے جیسا کہ صحیح احادیث میں ہے کہ من کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعده من النار (۱) او کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی جس نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ بولا پس اس نے اپنا ٹھکانا جہنم بنا لیا۔ اب بغیر تحقیق کے کسی آثار کی صرف اس لئے عزت کرنا کہ وہ آنحضرت کے نام سے منسوب ہے یہ بھی اس حدیث کی وعید کا مستحق بنا ہے۔ بلکہ اگر اس قاعدہ کو مان لیا جائے تو اسلام کا سارا نظام درہم برہم ہو جائے گا کہ حضور علیہ السلام کے نام سے کئی ناجائز احکام کی اتباع اور غلط چیزوں کی تعظیم کرائی جائے گی۔ حضور علیہ السلام کی ذات پر اس سے بڑھ کر اور کیا بہتان عظیم ہو گا۔ خدا معلوم کس کے بال ہیں جن کو آنحضرت ﷺ کی مقدس ہستی کی طرف منسوب کر کے ان کی عزت و تکریم کی جاتی ہے۔ کیا یہ حقیقت نہیں کہ مفروضہ اخبار توں کی بنا پر کسی کو دیوار میں یا شربت میں بال مل

جاتا ہے تو اس بال کو آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب کر کے اس کی نمائش اور عزت و تکریم کی جاتی ہے۔ نعوذ باللہ اگر آنحضرت ﷺ کے موئے مبارک صحابہ کرام بطور آثار رکھتے تو آج وہ موئے مبارک مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں موجود ہوتے۔ حالانکہ وہاں ان موئے مبارک کا نام و نشان تک نہیں اور نہ ممالک اسلامیہ میں یہ آثار اس کثرت سے ہیں جیسا کہ ہنگوڑ میں ہیں۔ پنجاب و سند کے پورے دو صوبوں میں صرف اوڑھی (سندھ) میں ایک موئے مبارک بتایا جاتا ہے اور یوپی سی پی و بلی وغیرہ میں صرف ایک مقام یعنی دہلی کی جامع میں کچھ آثار موجود ہیں اور کہا جاتا ہے کہ شاہان اسلام نے بصر فزیر اور بے انتہا کوشش سے ان کو حاصل کیا تھا۔ پھر بھی محققین علمائے اہل سنت و اجماعہ کو شبہ ہے کہ آیا واقعی وہ آثار آنحضرت ﷺ کے ہیں یا نہیں۔ ہنگوڑ میں ان بالوں کی بہتات اور کثرت ہی صاف شہادت دے رہی ہے کہ یہ بال جھوٹے اور جعلی ہیں اور صرف گھرانے کی شہرت اور پیٹ پالنے کے ذرائع ہیں۔

زید کے دلائل کی تردید۔ (۱) دلیل اول کی تردید۔ زید نے جو حدیث پیش کی ہے کہ جس نے میری یا میرے جز کی زیارت کی تو اس کی شفاعت مجھ پر واجب ہو گئی۔ اس مضمون کی تمام حدیثیں ضعیف بلکہ من گھڑت ہیں۔ صحیح احادیث میں اس کا کوئی ثبوت ہی نہیں۔

(۲) دلیل دوم کی تردید۔ بے شک بعض روایات اور تواریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض صحابہ کرام کے پاس آنحضرت ﷺ کے ناخن اور موئے مبارک وغیرہ ہوتے مگر انہیں روایات میں یہ بھی ہے کہ ان آثاروں کو انہی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی وصیت کے مطابق ان کے کفنوں سے باندھ کر ان کے ساتھ دفن کر دیا جاتا تھا۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ اس کا ہر گز ہر گز ثبوت نہیں ملتا کہ صحابہ کرام ان آثاروں کی نمائش کیا کرتے یا ان آثار کی زیارت کے لئے مسلمانوں کا کوئی اجتماع ہوتا تھا۔ پس نمائش اور اجتماع کا موجودہ طریقہ نہ نبی اقدس ﷺ کے زمانہ میں تھا نہ صحابہ کرام کے زمانہ میں۔ حالانکہ صحابہ کرام کے پاک دلوں میں آنحضرت ﷺ کی پاک محبت اس حد تک تھی کہ صحابہ کرام اپنا جان و مال تک آپ پر قربان کر دیتے تھے۔ پس جس طریقہ کو صحابہ کرام نے نہ کیا ہو اس کو کمر بند عمت اور گمراہی نہیں تو اور کیا ہے۔ خصوصاً جعلی اور جھوٹے بالوں کی نمائش اور عزت۔ خدا مسلمانوں کو اس سے بچائے۔ کون مسلمان برداشت کر سکتا ہے کہ کسی اور کے بالوں کو آنحضرت ﷺ کی مقدس ہستی کی طرف منسوب کیا جائے۔

(۳) دلیل سوم کی تردید۔ قرآن مجید اور تفاسیر میں بے شک ایک تابوت کا ذکر ہے جو بنی اسرائیل کے پاس تھا اور ورثۃ انبیاء بنی اسرائیل اور سرداران بنی اسرائیل کو دیا جاتا تھا۔ اور بے شک بنی اسرائیل میں آثار پرستی تھی۔ اور اسی آثار پرستی کا نتیجہ ہے کہ بنی اسرائیل نے انبیاء اور اپنے سرداروں کی تصویریں اور بت تکبوا دیئے ہیں۔ اس لئے ان پر خدا کی لعنت اور غضب بھی ہے، مگر آنحضرت ﷺ کو نہ تو اس قسم کا انبیاء سابقین سے کوئی تابوت دیا گیا ہے اور نہ ہی آنحضرت ﷺ نے اپنے آثار کا کوئی تابوت اپنے مقدس جانشینوں یعنی صحابہ کرام کے حوالے کیا ہے۔ البتہ بوقت وصال الی اللہ آنحضرت ﷺ نے قرآن مجید ہی کو مضبوط پکڑنے کی وصیت فرمائی ہے اور خدا نے تعالیٰ نے بھی مسلمانوں کے لئے قرآن مجید ہی کو شفا اور رحمت قرار دیا ہے۔

غرض مسلمان اگر تسکین اور شفاء، برکت اور راحت حاصل کر سکتے ہیں تو وہ صرف قرآن مجید ہی سے حاصل کر سکتے ہیں۔ مسلمانوں کے پاس قرآن مجید ہی ایک سچا اور واقعی آثارِ مبارک ہے جو آنحضرت ﷺ سے ہم تک پہنچتا ہے اور اسی اصلی اور سچے آثار سے ہی مسلمان یہود و نصاریٰ پر غالب بھی آئے ہیں۔ پس مسلمان اس قرآن مجید کی عزت و تکریم جتنی کریں اتنی کم ہے۔ اس کے سوا مشکوک اور جعلی آثار کی عزت و توقیر کرنا یہود و نصاریٰ اور مشرکین سے تشبہ ہو گا نہ کہ صحابہ کرام کے ساتھ۔

براہ کرم تحریر فرمائیں کہ ان آثاروں کی اصلیت اور واقعیت کی تحقیق اس زمانہ میں کس طرح کی جائے۔

المستفتی نمبر ۲۵۷۸ نامہ نگار (ہنگوڑ) ۱۱ صفر ۱۳۵۹ھ مطابق ۲۱ مارچ ۱۹۴۰ء

(جواب ۴۰۵) اگر یہ ثابت ہو جائے کہ آنحضرت ﷺ کا موئے مبارک یا اور کوئی چیز کسی کے پاس موجود ہے تو اس اصلی چیز کو محبت کے طور پر احترام سے رکھنا اور اس سے استشفاء جائز ہے۔ مگر چونکہ عام طور پر جو آثار حضور کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں ان کا ثبوت اور سند نہیں اس لئے ان کی تکریم اور احترام کرنا بے اصل اور بے سند ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔

کسی چیز کو بے ثبوت اور بے پختہ سند کے حضور کی طرف منسوب کرنا حرام ہے۔ نیز اصلی آثار کے ساتھ بھی اس قدر غلو کا معاملہ کرنا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے ناجائز اور بدعت ہے۔ بے ثبوت ہونے کی بنا پر اگر کوئی شخص ان آثار کی تعظیم و احترام سے منع کرے تو اس کو آنحضرت ﷺ کی توہین کا الزام لگانا ظلم اور جہالت ہے۔ محمد کفایت اللہ کا ن اللہ ل۔ دہلی

(۱) امت کا ۳۷ فرقوں میں بننے والی حدیث میں امت سے کیا مراد ہے؟

(۲) ”ما انا علیہ واصحابی“ سے کیا مراد ہے؟

(السوال) (۱) حدیث میں جو وارد ہوا ہے کہ میری امت تتر گروہ میں تقسیم ہو جائے گی۔ اس لفظ امت سے کیا مراد ہے۔ ساری دنیا کے انسان عام اس سے کہ مسلمان ہوں یا کافر؟ یا صرف مسلمان مراد ہیں۔ مسلمان اور کافر مل کر تتر گروہ ہو جائیں گے۔ یا مسلمانوں میں تتر گروہ ہوں گے۔ کیا امت میں مسلمان و کافر دونوں ہی داخل ہیں۔ یہ حدیث کس قسم کی ہے؟

(۲) ناجی کون گروہ ہے۔ کل مسلمان یا ان میں کوئی خاص گروہ مراد ہے۔ ما انا علیہ واصحابی کا کیا

مطلب ہے۔

المستفتی نمبر ۲۶۱۲ ابراہیم حسین صاحب (ہنگوڑ) ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۹ھ مطابق یکم جون ۱۹۴۰ء

(جواب ۴۰۶) اس حدیث میں امت سے مراد امت دعوت بھی لی گئی ہے اور امت اجابت بھی مرقات شریعت مشکوٰۃ میں ہے۔ ثم قيل يحتمل امة الدعوة فيندرج سائر الملل الذين ليسوا على قبلتنا في عدد الثلاث والسبعين ويحتمل امة الاجابة فيكون الملل الثلاث والسبعون منحصرة في اهل قبلتنا والثاني

ہر الا ظہر و نقل الا بھر، ان المراد بالامۃ الامۃ الا جابۃ عند الا کثر۔ انتہی۔ (۱) اکثر علماء کا قول یہ ہے کہ امت اجابت مراد ہے۔ یہ حدیث ترمذی اور مسند امام احمد اور ابو داؤد میں ہے۔ ترمذی نے اس کو حسن کہا ہے۔ (۲) ”ما انا علیہ واصحابی“ سے دو طریقہ مراد ہے جو آنحضرت ﷺ کا اور خلفاء راشدین اور صحابہ کرام کا طریقہ تھا یعنی جو آجکل اہل السنۃ والجماعۃ کا طریقہ ہے۔ اس میں حنفی شافعی مالکی حنبلی اہل حدیث سب داخل ہیں۔ البتہ مبتدع فرقہ ہائے ضالہ جیسے معتزلی خارجی۔ مرجئہ مشبہہ روافض وغیرہ اس سے خارج ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی

کسی ولی کے بارے میں حد سے زیادہ تعریف میں مبالغہ آرائی جائز نہیں۔

(السوال) مع عریضہ بذالیک اشتہر بعوان ”الامان خوش بیان“ ار سال خدمت ہے۔ اس اشتہار میں سرخ قوسین سے گھرے ہوئے الفاظ یعنی امام الصدیقین، قدوة الاولین، صاحب مقام وراء الوری حاکم علی القدر والقضاء حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے متعلق استعمال کئے گئے ہیں۔ حالانکہ ”امام الصدیقین“ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی ہو سکتے ہیں۔ ”قدوة الاولین“ تو آنحضرت ﷺ کا ہی درجہ ہے۔ نیز واقعہ معراج کی نسبت سے بھی آنحضرت ﷺ کو صاحب مقام وراء الوری کہا جاسکتا ہے اگرچہ حقیقتاً صاحب مقام وراء الوری خدا نے تعالیٰ ہی کی ذات ہے۔ اور حاکم علی القدر والقضاء تو خدا نے وحدہ لا شریک کے سوا اور کوئی نہیں ہو سکتا مگر المعلن صاحب یہ الفاظ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے متعلق استعمال کئے ہیں۔ کیا اس سے خود حضرت شیخ موصوف کی توہین لازم نہیں آتی کہ آپ کی طرف وہ درجے منسوب کئے گئے ہیں جو فی الواقع آپ میں نہیں ہیں۔ نیز کیا اس سے المعلن نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی توہین کا ارتکاب نہیں کیا۔ اور کیا آنحضرت ﷺ کی شان میں اس سے بڑھ کر اور کوئی گستاخی اور بے ادبی ہو سکتی ہے کہ نعوذ باللہ من ذلک آپ کے امتی کو آپ پر فوقیت دی جائے۔ کیونکہ قدوة الاولین کے معنی پہلے گزرے ہوئے لوگوں کا سردار۔ ان پہلوں میں تمام پیغمبر اور صحابہ کرام اور خود آنحضرت ﷺ کی ذات ہے۔ اب شیخ عبدالقادر جیلانی کو قدوة الاولین یعنی پہلوں کا سردار کہنا گویا شیخ موصوف کو نعوذ باللہ منہ (نقل کفر کفر نباشد) تمام پیغمبروں تمام صحابہ کرام اور آنحضرت ﷺ کا سردار بنانا ہے۔ الامان۔

نیز جب حاکم علی القدر والقضاء خدا نے تعالیٰ ہی ہے تو خدا کی مخلوق کو حاکم علی القدر والقضاء ناما شریک اور کفر نہ ہوگا؟

اس لئے براہ نوازش شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق الفاظ مندرجہ اشتہار منسلک عریضہ، ہذا کے استعمال سے شرعاً جو نتائج پیدا ہوتے ہیں ان نتائج کو تحریر فرمائیے۔ اور ان پر روشنی ڈالنے یا کوئی ایسی

تاویل تحریر فرمائیے جس سے ایسے الفاظ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے متعلق شرعاً استعمال کئے جاسکیں۔

المستفتی نمبر ۲۶۲۵ ارنا عبد الواحد صاحب نیاز۔ ہنگو رکیٹ۔ ۲۷ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ

مطابق ۳ جولائی ۱۹۴۰ء

(جواب ۴۰۷) حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی طاب ثراہ کی رفعت منزلت میں کلام نہیں۔ وہ ایک بڑے درجہ کے بزرگ اور ولی کامل تھے۔ مگر ان کی ثناء و منقبت میں اس قدر مبالغہ کرنا جو حد اطرا تک پہنچے مذموم ہے سید المرسلین ارواحنا فداه صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو خود حضور کی مدح و ثناء میں اطرا کرنے سے منع فرمایا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔ لا تطرونی کما اطرت النصارى عیسیٰ بن مریم (علیہ السلام) (۱) یعنی میری ثناء میں اطرا نہ کرنا جیسا کہ انصاری نے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے بارے میں اطرا سے کام لیا۔

حضرت غوث الاعظم کے لئے امام الصدیقین اور قدوة الاولین کے الفاظ استعمال کرنا بھی فی الجملہ اطرا میں داخل ہے مگر اس میں تو یہ تاویل ممکن ہے کہ الصدیقین اور قدوة الاولین میں الف لام استغراق کا نہ لیا جائے یعنی الصدیقین اور اولین سے تمام صدیق اور تمام پہلے لوگ مراد نہ ہوں لیکن صاحب مقام وراء الوری اور حاکم علی القدر والقضاء میں کوئی مقبول تاویل نہیں ہو سکتی۔ اس لئے ان الفاظ کا استعمال حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے لئے قطعاً جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

الجواب صحیح حبیب المرسلین غفر عنہ۔ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

(۱) صرف گناہ کے ارادے سے گناہ نہیں لکھا جاتا۔

(۲) نیکی کے ارادے سے نیکی لکھی جاتی ہے۔

(السوال) (۱) ایک شخص پنچھ روپیہ لے کر زنا کرنے کی نیت سے چلا۔ اور کسی وجہ سے راستہ سے پلٹ آتا ہے۔ ایسے موقع میں وہ گناہ کا مرتکب ہو گیا نہیں؟

(۲) ایک شخص حج کرنے کی نیت سے چلا اور اثناء میں وہ مر گیا۔ مرحوم کو حج کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۲۶۷۰ ایم عبدالرحمن صاحب (گیا) ۷ جمادی الاول ۱۳۶۰ھ مطابق ۴ جون ۱۹۴۱ء

(جواب ۴۰۸) بدی اور گناہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس وقت تک نہیں لکھا جاتا جب تک عمل میں نہ آجائے۔ اور نیکی ارادہ کرنے پر لکھی جاتی ہے۔ اور عمل میں آنے کے بعد اس کا حقیقی بدلہ لکھا جاتا ہے پس زنا کرنے کے ارادے سے چلا تو اس کا گناہ نہیں لکھا جائے گا۔ (۲) اور جب زنا واقع ہونے سے پہلے لوٹ آیا اور تادم ہوا تو یہ جانا کالعدم ہو گیا۔ اور حج کا ارادہ کر کے چلا تو اسی وقت سے اس کے نامہ اعمال میں نیکی (ارادہ حج) لکھی جانے

۱۔ بخاری، کتاب الانبیاء باب اذا کثر فی الکتاب مریم: ۱۰۹ ط قدیمی۔

۲۔ "اذا هم عبدی بسئلا فکبوہا علیہ۔ فان عملہا فاکبوہا سئہ۔ واذا هم بحسنة فلم یعملہا فاکبوہا حسنة۔ فان عملہا فاکبوہا عسراً۔" (مسلم باب بیان تجاوا للہ تعالیٰ عن حدیث النفس: ۸۱ ط قدیمی)

لگی۔ اگر حج و جود میں ایسا توج کا حقیقی کامل بدلہ اس کیلئے لکھا گیا اور اگر حج کرنے سے پہلے مر گیا تو ارادہ حج کی نیل نامہ اعمال میں لکھی رہی اور اس کو علمی حج کا بھی ثواب مل جائے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(السوال) کیا درج ذیل شعر حضور ﷺ کی شان میں ہے ادلی ہے؟

اگر حقیقت دیکھنی ہو کفر اور اسلام کی روئے انور دیکھ لیسوئے محمد دیکھ کر

مذکورہ بالا شعر میں شاعر نے حضور کی زلف مبارک کی سیاہی سے کفر کی ظلمت کو تشبیہ دی ہے شاعر کا یہ خیال شرعی نقطہ نظر سے سوء ادلی لئے ہوئے ہے یا کیا۔ مدلل جواب شرعی مرحمت فرمایا جائے۔

المستفتی نمبر ۱۶۷۱۷ احمد خاں۔ ٹوکل (راجپوتانہ) ۸ جمادی الاول ۱۳۶۰ھ مطابق ۵ جون ۱۹۴۱ء

(جواب ۹۰۹) یہ تعبیر نامناسب ضرور ہے۔ مشبہ اور مشبہ بہ میں وجہ تشبیہ کے لحاظ سے یکسانیت نہیں ہے۔ اس لئے یہ مضمون بھی کوئی مستحسن اور بہتر نہیں ہے۔ کفر و اسلام کے نور و ظلمت میں اجتماع غیر متصور ہے۔ اور ظلمت کفر بجائے خود مذموم اور قابل محو ہے۔ اور زلف و ربے انور کی سیاہی اور نور مجتمع ہیں۔ اور ان کا اجتماع مستحسن اور مطلوب ہے۔ اور زلف کی سیاہی بجائے خود محمود اور قابل حفاظت ہے محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

افعال میں عقل دل کے تابع ہے۔

(السوال) دل حاوی ہے عقل پر یا عقل حاوی ہے دل پر؟ یعنی کسی کام کسی بات یا کسی فعل کے کرنے میں دل عقل کی متابعت میں چلتا ہے یا عقل دل کی؟ آپ اپنی رائے کا اظہار فرما کر صرف مجھے ہی نہیں بلکہ تقریباً ایک ہزار دیگر سیاسی قیدیوں کو بھی جو اس بحث میں بڑی شدت سے حصہ لے رہے ہیں، شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں

المستفتی نمبر ۱۶۷۱۷ تاج محمد میر۔ سیاسی قیدی۔ سینٹرل جیل۔ ڈیرہ اسماعیل خان ۷۷۲ ربیع

الاول ۱۳۶۲ھ مطابق ۳ اپریل ۱۹۴۳ء

(جواب ۹۱۰) تمام رجحانات و تحریکات نفسانیہ کا مبنی قلب ہے۔ وہی منشائے تحریک ہوتا ہے۔ پھر عقل اس کی رہبری کرتی ہے۔ اگر قلب نے عقل کی رہبری قبول کر لی تو اپنے اعمال میں رشد و استقامت پیدا کر لیتا ہے۔ اور اگر اس سے انحراف کیا تو خبیث و ضلال کی دلدل میں چھنس جاتا ہے۔ ہمارے سید و مولیٰ آقائے نامدار

ﷺ نے فرمایا۔ الا ان فی الجسد مضغة اذا صلحت صلح الجسد کله واذا فسدت فسد الجسد

کله الا وہی القلب۔ (۱) یعنی جسم میں ایک مضغہ لحم ہے وہ درست رہے تو سارا جسم درست رہتا ہے اور وہ بگڑ

جائے تو سارا جسم خراب ہو جاتا ہے۔ ہاں بوہ دل ہے۔ ”اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جسم انسانی اور حرکات

نفسانی اور صلاح و فساد کی ذمہ داری دل پر ہے۔ قرآن پاک میں ہے کہ دوزخ میں دوزخی کہیں گے لو کنا نسمع

او نعقل ما کنا فی اصحاب السعیر (۲) یعنی اگر ہم سماعت سے کام لیتے یا عقل سے کام لیتے تو آج دوزخ میں نہ

ہوتے۔ ”معلوم ہوا کہ ان کے تمام اعمال کی ذمہ داری دل پر تھی۔ عقل سے تو انہوں نے کام ہی نہیں لیا۔ ساری زندگی دل کی خواہشات اور تحریکات پوری کرنے میں گزاری لہذا دل ہی تمام اعمال کا ذمہ دار ہے۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ ذیل

کیا مندرجہ ذیل عقائد اہلسنت کے عقائد ہیں؟

(السوال) زید جو مفتی بھی ہیں اہل سنت و الجماعت کے عقائد مندرجہ ذیل قرار دیتے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ جس کے عقائد یہ نہ ہوں وہ اہل سنت و الجماعت سے خارج ہے اور ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کیا یہ شخص اس قابل ہے کہ مسلمانوں کا مفتی بن سکے۔ اور کیا ان عقائد کو نہ رکھنے والا اہل سنت سے خارج ہے۔ مفتی صاحب مذکور اہل سنت و الجماعت کے مندرجہ ذیل عقائد بتاتے ہیں:-

(۱) مجلس میلاد شریف میں قیام تعظیمی مستحسن ہے۔ (۲) اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو علم غیب عطا فرمایا تھا۔ (۳) فاتحہ کھانے پر جائز ہے۔ (۴) عرس گیارہویں شریف جائز ہے۔ (۵) اولیاء اہل قبور سے استمداد جائز ہے۔ (۶) یہ کہنا کسی ولی سے جو انتقال فرما چکے ہیں کہ آپ مدد فرمائیے یا خدا سے دعا کیجئے جائز ہے۔ (۷) تمام مردے قبروں میں سنتے ہیں۔ (۸) یا غوث اور ید رسول اللہ کہنا جائز ہے۔ (۹) عبدالغنی عبدالمصطفیٰ، غلام نبی غلام رسول نام رکھنا جائز ہے۔ (۱۰) تقویۃ الایمان مصنفہ مولانا اسماعیل شہید دہلوی کے عقائد و مسائل خلاف مذہب اہل سنت و الجماعت ہیں۔ بینوا بالا دلة الواضحة۔

المستفتی نمبر ۷۸۸ ۱۲ فضل المناظرین جمائگیر خاں (اگرہ) ۷۷ اذی قعدہ ۱۳۶۳ھ
(جواب ۱۱۶) اہل سنت و الجماعت کی یہ تعریف من گھڑت ہے جو کسی معتبر کتاب میں نہیں ہے۔ جو شخص اہل سنت و الجماعت کی یہ تعریف تاتا ہے اس سے دریافت کیا جائے کہ یہ تعریف کس کتاب میں لکھی ہے؟ جو عقائد وہ اہل سنت و الجماعت کی طرف منسوب کرتا ہے ان میں سے بعض تو قرآن مجید کی صریح آیات اور حدیث صحیحہ کے خلاف ہیں۔ اور بعض وہ ہیں جن کو وہ خود مستحسن کا درجہ دیتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ کسی چیز کے مستحسن ہونے کو نہ ماننے والا اہل سنت و الجماعت سے خارج نہیں ہو سکتا۔ اس کے بیان کردہ عقائد کی مختصر تفصیل یہ ہے:-

(۱) ”مجلس میلاد شریف میں قیام تعظیمی مستحسن ہے۔“ اس سے پوچھا جائے کہ اہل سنت و الجماعت کا یہ عقیدہ کس کتاب میں لکھا ہے کہ اہل سنت و الجماعت وہ ہے جو مجلس میلاد میں قیام تعظیمی کو مستحسن سمجھتا ہو۔ پھر یہ بھی دریافت کیا جائے کہ قیام تعظیمی صرف مجلس میلاد میں مستحسن ہونے کی وجہ کیا ہے۔ اگر حضور انور ﷺ کی سیرۃ مطہرہ اور ولادت طیبہ کا مجلس وعظ میں ذکر کیا جائے تو اس میں قیام کیوں نہیں کیا جاتا؟ اور اس میں قیام نہ کرنے والے اہل سنت و الجماعت سے خارج کیوں نہیں ہوتے۔ یہ بات بھی غور کے قابل ہے کہ مجلس میلاد معروف و مروج کی ابتدا لایا ایچہ ساتویں صدی ہجری کے شروع میں ہوئی ہے۔ حضور رسول کریم ﷺ کے مبارک زمانے سے چھ سو سال تک مجلس میلاد کا وجود نہ تھا۔ سب سے پہلے یہ مجلس اربل کے بادشاہ ملک مظفر ابو سعید نے ایجاد کی۔ اول من احدث فعل ذلك صاحب اربل الملك المظفر ابو سعید کو کوری ابن

زین الدین علی (الحاوی) (۱) ملک مظفر نے مولود کی ابتدا اشاہانہ طریق پر کی۔ مجلس مولود پر ہر سال تین لاکھ اشرفیاں خرچ کرتا۔ یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ مصارف بیت المال سے کئے جاتے تھے یا ذاتی ملکیت سے۔ اگر بیت المال سے ہوتے تھے تو اس کا حق نہ تھا۔ اور اگر ذاتی ہوتے تھے تو پھر بھی اس سے زیادہ ضروری اور مفید صیغوں میں مثلاً تبلیغ اسلام و تعلیم میں یہ رقم خطیر خرچ کرنا مناسب تھا سبط ابن الجوزی نے مرآۃ الزمان میں ملک مظفر کی مجلس مولود کے بعض شرکاء سے نقل کیا ہے کہ جس مجلس میں وہ شریک تھا اس میں پانچ ہزار بحرہ کی بھنی ہوئی سریاں اور دس ہزار بھنی ہوئی مرغیاں اور ایک سو گھوڑے اور ایک لاکھ کھانے کی رکابیاں اور تیس ہزار حلوی کی قاقین شمار کی تھیں۔ ملک مظفر ایک تو مجلس مولود اس شان و شوکت سے کرتا۔ دوسرے یہ کہ ظہر کے بعد سے نماز فجر تک مجلس قوالی گرم رہتی۔ اس میں خود شریک ہوتا اور حال کھیلتا اور رقص کرتا تھا۔ اور جو علماء اور صوفی آتے ان کو خلعتیں دیتا اور خزانے ان کے لئے کھول دیتا۔ وقال سبط ابن الجوزی فی مرآۃ الزمان حکى بعض من حضر سماء مظفر فی بعض الموالد انه عدنی ذلك السماط خمسة آلاف رأس غنم مشوی وعشرة الاف دجاجة ومائة فرس ومائة الف زبديّة وثلثین الف صحن حلوی۔ قال وكان يحضر عنده فی المولد اعیان العلماء والصوفیة فيخلع علیهم ویطلق لهم ویعمل للصوفیة سماعاً من الظهر الى الفجر ویرقص بنفسه معهم وكان یصرف علی المولد فی كل سنة ثلث مائة الف دينار (الحاوی للسيوطی) (۲) جب کہ مجلس مولود کا وجود چھ صدیوں تک نہ تھا تو چھ صدی تک مسلمان جو نہ مجلس مولود منعقد کرتے تھے نہ قیام کرتے تھے وہ اہل سنت و اجماعت تھے یا نہیں۔ اور ان کا ایمان و اسلام کامل تھا یا ناقص؟ اگر تمام صحابہ کرام اور تابعین عظام اور مجتہدین واجب الاحترام مجلس مولود کے اور قیام کے بغیر سچے اور پکے مومن و مسلم اور اہل سنت و اجماعت تھے تو آج بھی وہی اسلام مومن و مسلم اور اہل سنت و اجماعت بننے کے لئے کافی ہے۔ ملک مظفر کی ایجاد سے اسلام و ایمان کی حقیقت نہیں بدل سکتی۔ اور نہ اہل سنت و اجماعت میں شمار کئے جانے کی شرط بن سکتی ہے۔ ورنہ تو قوالی اور حال کھیلتا اور رقص کرنا بھی اسلام و ایمان میں داخل اور اہل سنت و اجماعت کی عامت قرار دیا جائے گا۔ وحاشا عن ذلك۔

(۲) ”اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو علم غیب عطا فرمایا۔“ ہاں اللہ تعالیٰ نے ہیشمار مغیبات کا علم حضور ﷺ کو عطا فرمایا تھا۔ ہمارا ایمان اس پر ہے کہ آنحضرت ﷺ کا علم اللہ تعالیٰ کے بعد تمام خلق سے زیادہ تھا۔ مگر جب مغیبات کا علم اللہ تعالیٰ کے بتانے سے حضور کو حاصل ہوا تو حضور عالم الغیب نہیں ہوئے۔ کسی غیب کی بات کا علم جو بتانے سے حاصل ہو وہ علم غیب اس شخص کے حق میں نہیں رہتا اور اس لئے اس پر عالم الغیب کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ قرآن پاک میں حضور کو حکم دیا گیا کہ امت سے کہہ دو کہ میں عالم الغیب نہیں ہوں قل لا اقول لكم عندی خزائن الله ولا اعلم الغیب ولا اقول لكم انی ملک (۳) تمام امت کا متفقہ عقیدہ ہے کہ علم

۱۔ الحاوی للفتاویٰ للامام السيوطی، حسن المجلد فی عمل المولد، ۱۸۹۰ء، مکتبۃ النوریۃ الرضویۃ فیصل آباد۔

۲۔ حوالہ بالا

۳۔ الانعام : ۵

غیب خاص حق تعالیٰ شانہ کی صفت ہے۔

(۳ و ۴) ”کھانے پر فاتحہ دینا اور عرس اور گیارہویں۔“ ان میں دو باتیں ہیں۔ اول ایصالِ ثواب یعنی صدقہ کر کے (خواہ کھانا دیا جائے یا نقد یا اور کوئی چیز) اس کا ثواب کسی میت کو بخش دیا جائے۔ یا کوئی عبادت بدنیہ نافلہ ادا کی جائے (جیسے نماز پڑھے یا روزہ رکھے یا تلاوت قرآن پاک کرے) اور اس کا ثواب کسی کو بخش دے۔ تو یہ بالائتلاف جائز ہے۔ (۱) دوم ان رسومات کی تخصیص اور تعین ایام (۲) و شمول منکرات۔ جیسے کھانا سامنے رکھنا۔ فاتحہ کی جگہ کو لیپنا پوننا۔ کھانے کے سامنے پان کی گلوری عطر کی پھیری حتیٰ کہ اگر میت افیون کھاتا تھا تو افیون۔ اور حقہ پیتا تھا تو بھرا ہوا حقہ بھی سامنے رکھ کر فاتحہ دینا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ میت کو گویا یہ تمام چیزیں پہنچتی ہیں۔ جو صریح جمالت ہے۔ پھر اس کو لازم و ضروری سمجھنا۔ (۲) گیارہویں تاریخ کو اہتمام سے گیارہویں کرنا۔ عرس میں دور و دراز مسافت سے شہر حال کر کے جانا۔ عورتوں کے ساتھ اجتماع و اختلاط کرنا۔ غیر محرم عورتوں کا گانا بجانا۔ یہ تمام باتیں بدعت ہیں۔ ان بدعات کے مرتکب تو اہل سنت و الجماعت قرار دیئے جائیں اور جو ان بدعات و منکرات سے بچیں اور امت مرحومہ کو بچائیں وہ اہل سنت و الجماعت سے خارج ہوں۔ یہ بات ایک ادنیٰ سمجھ والا بھی سمجھ سکتا ہے۔

(۵، ۶، ۷) اہل قبور سے مدد مانگنا تو اس لئے ناجائز ہے کہ وہ ظاہری زندگی کے لوازم اور اسباب اعانت سے علیحدہ ہو چکے ہیں۔ اور روحانی اور باطنی امداد دینے کی قرآن و حدیث و فقہ میں کوئی دلیل نہیں۔ ان کے مزارات کی زیارت مسنون و مستحب ہے۔ مگر زیارت کی غرض تذکر آخرت و تذکر موت اور صاحب قبر کے لئے دعائے مغفرت ہے۔ اور ان کے قرب سے برکت و سعادت حاصل ہوتی ہے جو ان سے مانگنے پر موقوف نہیں ہے۔ اور مردوں کا سننا سننا صحابہ کرام کے زمانے سے مختلف فیہ ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور بہت سے صحابہ کرام جامع اموات کا انکار فرماتے تھے اور قرآن کریم کی آیات سے استدلال فرماتے تھے۔ پس منکر سماع کو اہل سنت و الجماعت سے خارج کرنے والا گویا حضرات صحابہ کو بھی اہل السنۃ و الجماعۃ سے خارج کرتا ہے۔ معاذ اللہ

(۸) یا رسول اللہ صلوٰۃ و سلام کے ساتھ مثلاً الصلوٰۃ و السلام علیک یا رسول اللہ اس نیت سے کہنا کہ ہمارا یہ کام فرشتے حضور کو پہنچاویں گے جائز ہے۔ (۹) اور اس اعتقاد سے کہنا کہ خود حضور سنتے ہیں ناجائز اور مفہمی الی الشریک ہے۔ اور یا غوث کہنا اور غوث سے مراد حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی ہونا اور یہ سمجھنا کہ حضرت شیخ قدس سرہ ہر شخص کی مدبر مقام سے سن لیتے ہیں شرک ہے۔

۱. ”ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلوٰۃ او صوما او صدقة او غيرها عند اهل السنة والجماعة.“ (ہدایہ، کتاب الحج، باب الحج عن الغير : ۱ / ۲۹۶ ط شریکۃ علمہ)

۲. ”ومنها وضع الحدود والتزام کیفیات والہیات المعینۃ والتزام العبادات المعینۃ لم يوجد لها ذلك التعین فی الشریعة.“ (الاغتصام، الباب الاول فی تعریف البدع : ج ۱ ص ۳۹ ط دار الفکر بیروت)

۳. ”وفیه من اصر علی امر مندوب وجعله عزمًا ولم يعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشیطان من الاضلال فكیف بمن اصر علی بدعة او منکر.“ (مرقاۃ : ۳ / ۳۱ ط المکتبۃ الحبیبۃ کونہ)

۴. ”ان لله ملائکۃ سیاحین فی الارض یبلغونی من امتی السلام.“ (نسائی، کتاب الصلوٰۃ باب التسلیم علی النبی : ۱ / ۴۳ ط سعید)

(۹) عبدالنبی عبدالمصطفیٰ غلام نبی، غلام رسول اور اس قسم کے نام رکھنے کو اس غرض سے منع کیا جاتا ہے کہ اس میں ایہام و اشتباہ ہو سکتا ہے۔ (۱) اور عوام اس غلطی اور بد عقیدگی میں مبتلا ہو سکتے ہیں کہ ہم جیسے اللہ کے بندے ہیں اچھے ہی نبی اور رسول کے بندے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ اس بات کو اہل سنت والجماعت کی پہچان قرار دینا کسی ذی فہم آدمی کا کام نہیں ہو سکتا۔ صحابہ کرام باوجود فدائے شمع رسالت ہونے کے عبدالمصطفیٰ عبدالنبی نام نہیں رکھتے تھے۔

(۱۰) تقویۃ الایمان حضرت مولانا اسماعیل شہید دہلوی کے مسائل قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کے موافق اور مذہب اہل السنۃ والجماعۃ کا آئینہ ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ لفظی تعبیر میں کسی کو تامل ہو۔ لیکن مسائل میں کسی سنی حنفی کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

علمائے دیوبند کو گمراہ کہنا غلط ہے۔

(السوال) حضرات علمائے دیوبند کو گمراہ جانا اور ان کے وعظ کو بند کرنا اور ان کو دہائی کہنا کیسا ہے؟

(جواب ۴۱۲) علمائے دیوبند کے حنفی اہل السنۃ والجماعۃ ہیں۔ ان کو گمراہ جانا یا دہائی کہنا غلط ہے۔

محمد کفایت اللہ غفر لہ۔ مدرسہ امینیہ، دہلی

ملحدانہ کلام کے خلاف کوشش کرنا باعث اجر ہے۔

(السوال) ایک شاعر مندرجہ ذیل قسم کے اشعار اردو زبان میں کہتا پڑھتا اور شائع کرتا ہے۔ اور خدا اور رسول کے خلاف ایسا لڑیچہ پیدا کرتا ہے جو آئندہ نسلوں کے لئے خطرناک ہے۔

اشعار

افق سے سحر مسکرانے لگی	موزن کی آواز آنے لگی
یہ آواز ہر چند فرسودہ ہے	جہاں سوز صدیوں سے آلودہ ہے
مگر اس کی ہر سانس میں متصل	دھڑکتا ہے اب تک محمد کا دل

رباعیاب

حق کا ہو عروج ہر دلی چاہتا ہے	باطل مٹ جائے ہر نبی چاہتا ہے
لیکن ان بزرگواروں سے کوئی پوچھے	کیا تاور مطلق بھی یہی چاہتا ہے
آتے نہیں جن کو اور دھندے ساقی	اوہام کے بنتے ہیں وہ پھندے ساقی
جس سے کو چھڑا سکا نہ اللہ اب تک	اس سے کو چھڑا رہے ہیں ہندے ساقی

ایسے شاعروں اور ایسے اشعار کے خلاف آواز بلند کرنا ضروری ہے یا نہیں۔ اور احترام مذاہب کا خیال رکھتے ہوئے حکومت کو ایسے شاعر کے خلاف قانونی کارروائی کرنی چاہئے یا نہیں؟

(جواب ۴۱۳) ایک فتویٰ اس سے پہلے شاعر مذکور کے کلام کے متعلق میں لکھ چکا ہوں۔ وہی اس کا جواب بھی سمجھ لیا جائے۔ یہ کلام ملحدانہ ہے۔ اس سے چھٹا اور اس کو نقل کرنے سے احتراز کرنا لازم ہے۔ حکومت موجودہ کوئی اسلامی حکومت تو ہے نہیں کہ وہ ملحدانہ کلام پر کوئی گرفت کرے۔ ہاں مسلمان اپنے طرز علم سے شاعر کو اس قسم کی شاعری سے روک سکیں تو ان پر لازم ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان کے دیگر علماء اور ان کی تصانیف کا حکم۔

(السوال) زید کتا ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور شاہ رفیع الدین اور ان کے والد ماجد شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کے والد شاہ عبدالرحیم صاحب اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی یہ تمام کوئی بڑے پایہ کے علما تھے۔ جس طرح میاں نظیر حسین محدث دہلوی بڑے عالم تھے۔ ان علما نے حدیث کی اور دین کی کوئی نمایاں خدمت نہیں کی۔ بلکہ ہندوستان میں تقلید کی بدعت پھیلانے کے یہی لوگ سبب ہوئے۔ عمرو کتا ہے کہ مذکور بالا علماء بڑے پایہ کے عالم تھے۔ ہندوستان میں آج علم حدیث کا وجود انہیں حضرات کا طفیل ہے۔ حدیث کی اور دین کی بڑی خدمتیں کیں۔ اور ان کے بعد کے علماء ان کو اپنا نام مقتدا اور پیشوا سمجھتے ہیں۔ دیکھو حضرت شاہ عبدالحق محدث رحمۃ اللہ علیہ نے مشکوٰۃ کی شرح اشعۃ الممعات تحریر فرمائی اور عقائد میں تکمیل ایمان تحریر فرمائی۔ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے رد شیعہ میں تحفہ اثنا عشریہ تحریر فرمائی اور تفسیر عزیزی فتاویٰ عزیزیہ وغیرہ لکھی۔ وغیرہ۔

سوال یہ ہے کہ دونوں میں سے کس کا قول صحیح ہے؟ المستفتی منشی رحیم بخش (جھانس)

(جواب ۴۱۴) عمرو کا قول صحیح ہے۔ حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی اور حضرت شاہ ولی اللہ و شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ اور اسی خاندان کے دوسرے بزرگ بڑے مقدس اور مقبر علماء تھے۔ تمام ہندوستان ان کے علمی فیوض سے متمتع ہے۔ میاں نظیر حسین صاحب محدث دہلوی بھی اسی خاندان کے خوش چین اور حضرت شاہ محمد اسحاق رحمۃ اللہ کے شاگرد تھے۔ حضرت شاہ ولی اللہ اور حضرت شاہ عبدالعزیز کے احسانات دینیہ سے ہندوستان کے مسلمان بسکدوش نہیں ہو سکتے۔ ان کی تصنیفات معتبر اور الایق استفادہ ہیں۔ اسی طرح حضرت شاہ اہل اللہ، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر، شاہ محمد اسحاق، شاہ محمد اسمعیل شہید رحمۃ اللہ علیہم اجمعین یہ سب مقدس بزرگ ہیں۔ اور ان کی تصنیفات معتبر اور مقبول ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(از اخبار روزہ الجمعۃ دہلی مورخہ ۱۱ اپریل ۱۹۲۸ء مطابق ۲۲ سوال ۳۶۱ھ)

گزارش ہے کہ ایک مطبوعہ اشتہار عریضہ ہذا کے ساتھ ارسال خدمت ہے۔ بارہا اس قسم کے اشتہارات ہر دو تین سال بعد دیکھنے میں آتے ہیں۔ مگر اشتہار ہذا میں یہ نئی بات ہے کہ بقید سنین پیش گوئی درج

ہے لہذا استدعا ہے کہ اس کے متعلق رائے عالی سے مطلع فرمائیں۔ اشتہار۔

فرمان مصطفوی

ہم مسلمان مدد مانگتے ہیں اور درود و سلام بھیجتے ہیں دونوں جہان کے سرور سرور عالم ﷺ اور ان کے آل و اصحاب پر اس وصیت سے سب مسلمان بھائیوں کو اطلاع کرتا ہوں۔ مدینہ منورہ سے شیخ احمد خادم روضہ مبارک کی طرف سے کہتے ہیں کہ جمعرات کو میں قرآن مجید کی تلاوت کے بعد اللہ پاک کے نام کا ورد کرنے بیٹھا تھا کہ نیند کا غلبہ ہوا۔ تو میں وہیں سو گیا اور خدائے پاک کی مہربانی سے حضرت رسول خدا ﷺ کی زیارت نصیب ہوئی۔ حضور نے پکار کر فرمایا اے شیخ! میں نے عرض کیا لیلک یا رسول اللہ آپ نے فرمایا کہ میری امت میں نہایت برے کام ہو رہے ہیں اور میں شرمندہ ہو رہا ہوں۔ اور پروردگار کو اور اس کے مالانک کو منہ نہیں دکھا سکتا۔ اس سبب سے آپ کہ اس جنت سے آتے جمعہ تک ایک لاکھ آنھ ہزار اسلام کے سوائے دوسرے مذہب پر چل رہے ہیں۔ میں خدا کے آگے پناہ مانگتا ہوں حال میں ایسا ہو رہا ہے۔ مال دار لوگ غریبوں پر رحم نہیں کرتے۔ صبح اٹھتے ہی برے کاموں میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ ہر ایک شخص کناہوں کی طرف رجوع ہو رہا ہے۔ کوئی شراب دار و پیتا ہے۔ کوئی ناپ تول کم کر دیتا ہے۔ بیاج کھارہا ہے۔ زکوٰۃ نہیں دیتے اے شیخ احمد اس میری وصیت کو لوگوں تک پہنچادے کہ غفلت میں نہ رہیں۔ میں ان کی حالت دیکھ کر حیران و پریشان ہوں۔ کیونکہ ان کے اوپر عذاب نازل ہونے والا ہے۔ اور خدائے پاک ان کا رزق بند کرنے والا ہے۔ اس لئے ان کو خبر کر دو کہ میں خدا سے پناہ مانگتا ہوں۔ اس زمانے کے لوگ نیک کاموں سے دور اور برے کاموں کے نزدیک ہو رہے ہیں۔ دین اسلام سے دور بھاگ رہے ہیں۔ آخرت کا دن قریب آ رہا ہے۔ اور ۳۴۰ھ میں عورت اپنے خاوند کی بے اجازت گھر سے باہر جائے گی۔ اور ۳۵۰ھ میں ایک نشانی مرغی کے انڈے کے مانند دکھائی دے گی۔ اور ۳۶۰ھ میں تین دن اور تین رات آفتاب غروب رہے گا۔ اس کے بعد مغرب سے طلوع ہو گا۔ اس وقت توبہ کے دروازے بند ہو جائیں گے۔ اور ۳۸۰ھ میں حافظوں کے سینے سے قرآن شریف نکل جائے گا یا دداشت کمزور ہو جائے گی۔ اور مسیح اور دجال ظاہر ہوں گے۔ اور آخری زمانے کے حالات دیکھ کر میں بہت پریشان ہوں گا۔ شیخ یہ ہماری نصیحت لوگوں پر پہنچادے اور ان کو خبر کر دے کہ اس وصیت کو جو کوئی نقل کر کے ایک شہر سے دوسرے شہر پہنچادے گا تو خداوند کریم اس کے لئے ایک محل جنت میں تیار کرے گا۔ جو کوئی اس طرح نہ کرے گا تو قیامت کے دن اس کو میری شفاعت نصیب نہ ہوگی۔ اور جس کسی کو لکھنا نہ آتا ہو تو تین درم دے کر لکھائے اور جو کوئی مفت لکھ دے تو اللہ تعالیٰ اس کو جنت میں محل دے گا۔ اور قرض دار لکھو اگر اپنے پاس رکھے تو خداوند کریم اس کا قرض ادا کرے گا۔ اس کے اور اس کے ماں باپ کے گناہوں کو بخش دے گا۔ اور جو لکھ کر نہ دے اس کا منہ دنیا میں اور آخرت میں کالا ہو گا۔

شیخ احمد کہتے ہیں خدا کی قسم خدا کی قسم یہ اوپر لکھی ہوئی حقیقت سب سچ ہے۔ اور میں

جھوٹ کتابوں تو دنیا میں اسلام کے سوائے غیر مذہب کے لو پر میری موت ہو۔ اور جو شخص اس حقیقت کو غلط سمجھے اور ایمان نہ لائے تو وہ کافر ہے۔ اور ایمان لانے کا تو دوزخ کی آگ سے نجات پائے گا۔ میں درود بھیجتا ہوں دونوں جہان کے سردار پر اور سلام بھیجتا ہوں نبی کریم ﷺ پر اور ان کے آل و اصحاب پر۔ خداوند کریم یہ وصیت ظاہر کرنے والے پر اجر عظیم اور جنات نعیم ظاہر فرما۔ نماز پڑھو اور عذاب سے بچو۔ اور نیک چلنی اختیار کرو۔ امین ثم امین

(جواب ۴۱۵) یہ وصیت نامہ اور اسی قسم کے وصیت نامے جو مدت سے شائع کئے جا رہے ہیں، ہرگز اعتبار کے قابل نہیں ہیں۔ شیخ احمد ایک فرضی نام ہے۔ اور تمام واقعہ محض بھلوئی اور گھڑا ہوا ہے۔ یا تو یہ کارروائی دشمنان اسلام کی ہے کہ وہ مسلمانوں کے عقیدے بگاڑنے کے لئے اس قسم کی بے سرو پا باتیں شائع کرتے ہیں۔ یا ان ناواقف اور جاہل مسلمانوں کا کام جو اصول اسلام سے ناواقف اور بے خبر ہیں بہر حال یہ اشتہار بالکل باقابل اعتماد ہیں کسی مسلمان کو حلال نہیں کہ وہ انہیں چھپوائے یا شائع کرے یا اسے پڑھ کر دوسروں کو سنائے۔ بلکہ لازم ہے کہ جسے ملے وہ فوراً ضائع کر دے۔

(جواب ۴۱۶) جواب دیگر۔ یہ اشتہار جس کا عنوان ”فرمان مصطفوی“ ہے عرصہ دراز سے ہندوستان میں چھپتا اور شائع ہوتا ہے۔ تقریباً پینتالیس برس سے تو میں دیوبند میں رہا ہوں۔ ابتداء میں اس کی اشاعت غالباً کسی دشمن اسلام نے کی ہوگی۔ پھر بھولے بھالے مسلمان اپنی ناواقفیت کے باعث پھنس گئے۔ اور کوئی نہ کوئی مسلمان اس کو چھپوا کر شائع کر دیتا ہے۔ اس کا مضمون شریعت کے اصول کے خلاف ہے۔ اور اس پر یقین کرنا جہالت اور گناہ ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

کسی دینی کتاب میں قیامت کی تعیین کا ذکر موجود نہیں ہے۔

(از اخبار روزہ اشاعتیہ مورخہ ۲۴ جون ۱۹۳۴ء)

(السوال) کسی دینی کتاب میں قیامت کے آنے کے لئے کوئی وقت یا صدی معین کی گئی ہے یا نہیں؟ ہم پر اغیار اعتراض کرتے ہیں کہ تمہاری کتابوں میں لکھا ہے کہ چودھویں صدی میں قیامت ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

(جواب ۴۱۷) قیامت کا کوئی وقت معین طور پر نہیں بتلایا گیا۔ نہ کوئی صدی معین کی گئی ہے۔ اس کا صحیح وقت خدا نے تعالیٰ کے سوا کسی کو معلوم نہیں ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

اشعار ذیل کا شرعی حکم۔

(از اخبار رسد روزہ الجمعہ دہلی مورخہ ۲۰ جولائی سن ۱۹۳۷ء)

(السوال) ہندوستان کے مشہور شاعر سیماب صاحب کے لئے چند شاعروں نے قصیدے لکھے ہیں جن میں سے ایک نے لکھا ہے :-

اے ضیا سیمات وہ پیغمبر اسرار ہے رہنما ہے راہبر ہے قافلہ سالار ہے
اس کے علاوہ مضطر لاہوری نے بھی سیماب کے لئے مندرجہ ذیل اشعار کہے ہیں :-

عشق کا پیغمبر جذبات نقاش بہار	خالق رومانیت تہذیب کا پروردگار
رہبر راہ طریقت بربط نغمہ فروش	عارف کعبہ بداماں ساقی کوثر بدوش
ہم زماں روح القدس کا ہمنوائے ساز غیب	عشق کے بھیدوں کا محرم آشنائے راز غیب
غنچہ گل کو سکھانے والا طرز گفتگو	بھرنے والا چشم مینا میں مذاق جستجو
جوڑنے والا لب گفتار سے سازو جود	توڑنے والا بت پندار کا باطل جمود
جس کے لب الہام زاجس کی نظر جبریل ساز	جس کی پستی میں ہزاروں آسمانوں کا فراز
جس کی ہر ہر سانس میں پنہاں حدیث راز ہے	آہا تو کیا فرشتوں کا بھی جس پر ناز ہے
خار صحرا کو کیا جس نے چمن سے آشنا	بے زبانوں کو کیا جس نے سخن سے آشنا

کیا کسی شاعر کو پیغمبر اسرار کہنا جائز ہے؟ مضطر لاہوری کے مندرجہ بالا اشعار شریعت متبرکہ کی رو سے کیسے ہیں؟

(جواب ۴۱۸) شعراء کے کلام میں اس قسم کی باتیں بھڑت ہوتی ہیں اور یہ مبالغہ میں ہمیشہ حدود و اعتدال سے گزر جاتے ہیں۔

در شعر بیخ و بر فن او چونکہ اکذب اوست احسن او

پیغمبر اسرار کہنے سے کفر عائد نہیں کیا جائے گا کیونکہ اسرار سے اسرار الہیہ مراد نہیں ہیں بلکہ اسرار کلام یا اسرار عشق و محبت یا اسرار فصاحت و بلاغت مراد ہو سکتے ہیں۔ اسی طرح تہذیب کا پروردگار یعنی رب التہذیب بالاضافۃ ایسا ہے جیسے رب النعم رب المال وغیرہ۔ ساقی کوثر بدوش ان تمام الفاظ میں زیادہ سخت ہے مگر شاعر کے لئے والشعراء يتبعهم الغاؤون۔ ألم تر انہم فی کل وادیھیمون وانہم یقولون مالا یفعلون (۱) کے تمغے رکھنے کے بعد یہ باتیں مستبعد نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

بغیر دلیل کسی پر زنا کی تہمت لگانا اور قرآن کی بے ادبی کرنے کا حکم۔

(اخبار الجمعۃ مورخہ ۶ ادا سمبر ۱۹۳۱ء)

(السوال) چند اشخاص ہم نوالہ و ہم مشرب تھے۔ یکایک فردی مسائل میں اختلاف ہو گیا اور ذاتی عداوتیں شروع ہو گئیں۔ زید نے بحر کو زنا کی تہمت لگا کر نماز سے نکال دیا۔ بحر نے ہر چند کہا کہ میں بری ہوں۔ قرآن شریف اٹھا سکتا ہوں اگر تم سچے ہو تو گواہ لاؤ۔ بحر نے قرآن شریف کے حق میں بے ادبی کے الفاظ کہے۔ وغیرہ۔

(جواب ۴۱۹) فردی اختلاف میں تو یہ طرز عمل مناسب نہیں ہے۔ لیکن فردی اختلاف کو صاف صاف ذکر کرنا چاہئے کہ کس مسئلہ کی بناء پر اختلاف ہوا ہے اور زنا کی تہمت تو بہر حال سخت چیز ہے۔ بغیر حجت شرعیہ کسی کو متہمبازنا کرنا سخت گناہ ہے۔ قرآن مجید کے بارے میں توہین کے الفاظ کہنا موجب فسق ہے اور بعض صورتیں کفر تک پہنچاتی ہیں (۱)۔ علمائے کرام اور محدثین عظام کی شان میں بے ادبی کرنا موجب فسق ہے (۲)۔ لہذا اگر بے ادبی بحیثیت کسی شرعی مسئلے کے یا علم کی توہین پر مبنی ہو تو موجب کفر ہو سکتی ہے۔

محمد کفایت اللہ عفا عنہ رب

۱. "لو انکریۃ من القرآن او سحر باۃ منه کفر." (جامع الفصولین الفصل الثامن والثلاثون : ۳۰۴/۲ ط اسلامی کتب خانہ)

۳. "یخاف علیہ الکفر، اذا شتم عالماً او فقیہاً من غیر سب." (البحر الرائق، باب احکام المرتد : ۱۳۲/۵ ط بیروت)

فرہنگ اصطلاحات

الف

احوط۔ قریب باحتیاط، جواز کی دوہراہر کی صورتوں میں سے وہ صورت جو تقویٰ کے قریب تر ہو۔
استحفاف۔ حقیر سمجھنا۔

احتضار۔ نزاع کا وقت، موت کے فرشتوں کا قبض روح کے لئے حاضر ہونا۔

اطراء۔ کسی کی تعریف میں حد سے زیادہ مبالغہ کرنا۔

اضطرار۔ ایسے حالات کا پیدا ہونا کہ جان کے ہلاک ہو جانے کا یا کسی عضو کے ٹوٹ جانے کا یقین

ہو جائے۔

اجماعی مسئلہ۔ وہ عقیدہ یا حکم جس پر صحابہ و ائمہ مجتہدین متفق ہوں۔

الہام۔ خدا کے نیک بندوں کے دل میں خدا کی طرف سے جو کوئی بات ڈالی جاتی ہے اسے الہام کہتے ہیں۔ یہ وحی کے بعد کا درجہ ہے۔ مطلق اسم فاعل۔ مطلق اسم مفعول۔

اولہ اربعہ شریعہ۔ چار شرعی دلیلیں جن پر احکام شریعہ کا مدار ہے۔ اول قرآن مجید، دوم حدیث

شریف، سوم اجماع امت، چہارم قیاس (اجتہاد)

احناف۔ حنفی کی جمع۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلدین۔

اتفاق۔ متفقہ طور سے، بالاتفاق۔

استدلال۔ دلیل پکڑنا، یعنی کسی مسئلہ مطلوبہ کو ثابت کرنے کے لئے کوئی اصول پیش کرنا۔

احتجاج۔ حجت پکڑنا۔ یعنی کسی مسئلہ کو ثابت کرنے کے لئے ایسی صاف اور واضح دلیل پیش کرنا جو

مقابل کی دلیلوں کو کاٹ دے اور اس کو مغلوب کر دے۔

اسرائیلیات۔ زمانہ ماقبل اسلام کے پیغمبروں، امتوں، ملکوں اور سلطنتوں سے تعلق رکھنے والی وہ روایات

و حکایات جو اہل کتاب کی مذہبی کتابوں سے منقول ہیں۔

الخاص بے دینی، ملحد اس کا اسم فاعل ہے۔

ب

برزخ۔ موت کے بعد قیامت تک کا زمانہ

ت

تعزیر۔ سزا دینا، کسی جرم کی وہ سزا جو حاکم اسلام اپنی صولبدید اور رائے سے تجویز کرے اور شرعاً اس کی

کوئی خاص سزا مقرر نہ کی گئی ہو۔

تکفیر۔ کفر کا حکم لگانا۔

تاویل۔ لفظ مشترک کے چند معانی محتملہ میں سے ہر اثن ایک معنی کو ترجیح دینا۔ (اگر وہ ترجیح اصول شرعیہ کے خلاف نہ ہو تو تاویل مقبول ہے ورنہ تاویل باطل۔)
تعبیر۔ کسی مفہوم و معنی کو بیان کرنے کے لئے چند اسالیب بیان میں سے ایک اسلوب بیان کو یا چند مرادف الفاظ میں سے ایک کو اختیار کرنا۔

تحریف۔ الفاظ یا مفہوم میں اصل مقصد کے خلاف اپنی مرضی کے مطابق اول بدل کر دینا۔
تواتر۔ کسی بات کا اتنے کثیر راویوں کے ذریعے سے تسلسل کے ساتھ ہم تک پہنچنا جن کے متعلق جھوٹ کا گمان نہ ہو سکے جیسے قرآن مجید کہ ہم تک بطریق تواتر پہنچا ہے۔
تشریع۔ کسی بات کو دین قرار دینا، مذہب قائم کرنا۔
تحدی۔ قوت مضبوطی اور دعویٰ کے ساتھ کسی بات کو دوسروں کے سامنے پیش کرنا، چیلنج کرنا۔
تلمیس۔ جھوٹ سچ کو مالدینا، صحیح بات کو مشتبہ کر دینا۔
توجیہ۔ کلام کے محمل کو بیان کرنا اور وجہ علت کو ظاہر کرنا تاکہ اس کا اخلاق و ایہام دور ہو جائے اور دوسرے کلام سے اس کا تعارض رفع ہو جائے۔

تھیوری۔ (انگریزی) نظریہ

تثلیث۔ تین خدا ماننا (عیسائیوں کا عقیدہ)

ج

جماہیر۔ (جمہور کی جمع) مراد اسلام کے علماء اور صاحب الرائے لوگ۔
جاہلیت۔ (عمد جاہلیت) حضرت رسول اللہ ﷺ کی بعثت سے پہلے کا زمانہ۔

ح

حرلی۔ دار الحرب کے غیر مسلم باشندے یا رعایا۔
حنفیہ (حنفی کی جمع) حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے مقلدین۔
حنبلیہ۔ (حنبل کی جمع) حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے مقلدین۔
حجت۔ (برہان) ایسی صاف اور واضح دلیل جو مقابل کی دلیلوں کو کاٹ دے اور اس کو مغلوب کر دے۔
حمد۔ اللہ تعالیٰ کی تعریف بیان کرنا۔
حد۔ جرم کی وہ سزا جو دلیل قطعی کی رو سے شرعاً ثابت اور مقرر ہو۔

خ

خارق عادت۔ کوئی ایسا کام یا واقعہ جو فطرت کے عام دستور و معمول کے خلاف کسی آدمی سے بغیر اسباب و آلات کے ظاہر ہو۔ (پیغمبر سے ظاہر ہو تو اس کو معجزہ اور ولی سے ظاہر ہو تو اس کو کرامت اور غیر مسلم سے ظاہر ہو تو اس کو استدراج کہتے ہیں۔ لیکن ان تینوں میں اور بھی بہت سے بار یک فرق ہیں۔)

دارالاسلام۔ وہ ملک جس میں مسلمانوں کی خود مختار حکومت ہو اور اسلامی احکام و قوانین جاری کرنے پر قادر ہو۔

دارالحرب۔ وہ ملک جس میں اقتدار اعلیٰ غیر مسلموں کے ہاتھ میں ہو۔

دیانۃ۔ وہ معاملہ جو بندے اور خدا کے درمیان ہو۔

دلیل۔ کوئی اصول جس سے مسائل ثابت کئے جائیں۔

دلیل قطعی۔ وہ دلیل جو صاف و صریح اور واضح طور پر کتاب و سنت میں موجود ہو اس میں توجہ و تاویل کی گنجائش نہ ہو۔

ڈ

ڈارون تھیوری۔ ڈارون کا نظریہ۔ (ڈارون یورپ کا ایک فلاسفر تھا۔ اس نے اسلامی عقیدے کے خلاف یہ نظریہ پیش کیا تھا کہ انسان کی آفرینش حضرت آدم علیہ السلام کی صورت میں نہیں ہوئی ہے بلکہ پہلے ایک کیزا تھا، پھر اس نے گرگٹ وغیرہ کی شکل اختیار کی پھر تدریجاً بہت سی مختلف صورتیں اختیار کرتا ہوا بندر کی صورت میں آیا اور بندر سے ترقی کر کے انسان بنا۔)

ر

ریول۔ ربا۔ سود، بیاج

روق۔ ارتداد، مرتد ہونا، اسلام سے پھر جانا۔

ز

زجر۔ تنبیہ، اظہار نفرت کے طور پر۔

زندیق۔ جو شخص آخرت کو نہ مانے اور خالق کے وجود کا قائل نہ ہو۔ زنادقہ جمع۔

زندقہ۔ آخرت کو نہ ماننا اور خالق کے وجود سے انکار کرنا۔

زمانہ جاہلیت۔ عہد جاہلیت، حضور انور رسول خدا ﷺ کی بعثت سے پہلے کا زمانہ۔

س

سیر۔ (سیرۃ کی جمع) سیرۃ کے معنی کسی شخص کی سوانح عمری۔ مگر اصطلاحاً رسول اللہ ﷺ کے حالات زندگی مراد لئے جاتے ہیں۔ سیر کے دوسرے معنی مغازی۔

سنت۔ حدیث شریف یعنی رسول اللہ ﷺ نے دین کی حیثیت سے جو کام کئے یا کرنے کا حکم دیا۔ (آپ کا طریقہ اور نمونہ عمل)

سناں موتی۔ مردوں کا سنتا۔ (یعنی یہ مسئلہ کہ آیا قبروں میں مردے باہر کی آواز سنتے ہیں یا نہیں؟)

سیاست۔ کسی جرم کی مزاجو حاکم انتظام اپنی رائے سے جاری کرے۔

ش

شہود۔ (شاہد کی جمع) گواہ۔

شہادتیں۔ دو شہادتیں جو کلمہ شہادت میں ہیں۔ اللہ کی وحدانیت کی شہادت اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی رسالت کی شہادت۔

شان نزول۔ جن حالات کی وجہ سے یا جن اسباب کی بناء پر کوئی آیت نازل ہو۔ (سبب نزول یا موقع نزول)

شوافع۔ (شافعی کی جمع) حضرت امام شافعی رحمہ اللہ علیہ کے مقلدین۔

ص

صراحت۔ صاف، واضح، غیر مشتبہ طور پر۔

ع

عقود رویہ۔ سودی معاملات۔

غ

غالی۔ کٹر، قاسد

غلو۔ کٹر پن، شدت

غیر موجد۔ وہ کلام جس میں توجہ نہ کی گئی ہو۔

ف

فردعی مسائل۔ جزوی مسائل۔ ایسے مسائل جو بطریق اجتہاد اخذ کئے گئے ہوں۔

ق

قاضی۔ وہاں اختیار مسلم حج جو سلطان اسلام کی طرف سے مقرر کیا گیا ہو اور شریعت کے مطابق فیصلے کرے۔

قضا۔ وہ حکم یا فیصلہ جو قاضی کی عدالت سے جاری ہو۔

قرون ثلاثہ مشہود لہا بالخیر یا قرون اولیٰ مشہود لہا بالخیر۔ وہ تین زمانے جن کے افضل و

علیٰ اور باخیر ہونے کی شہادت منجر صادق علیہ نے دی۔ آپ نے فرمایا خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم

لذین یلونہم۔ یعنی بہترین زمانہ میرا زمانہ ہے۔ پھر ان لوگوں کا زمانہ جو میرے زمانے کے لوگوں کے بعد آئیں

گے۔ پھر ان کا زمانہ جو ان کے بعد آئیں گے۔

م

محارب۔ داراخراب کے غیر مسلم باشندے جو در سر جنگ ہوں۔

معتوہ۔ ناقص العقل۔ لایذو لیا زودہ آدمی۔

مقاطعہ۔ قطع تعلق بایک کاٹ۔

منجر بخیر۔ کفر تک پہنچانے والا۔ یعنی کوئی ناجائز کام جو کفر کے قریب قریب ہو۔

مجتہد فیہ۔ وہ مسئلہ جس کا حکم قرآن و حدیث میں صاف اور واضح طور پر موجود نہ ہو اور بطریق اجتہاد اخذ

یا گیا ہو۔

متفق علیہ۔ وہ مسئلہ جس میں ائمہ مجتہدین کا اتفاق رائے ہو۔

مختصر۔ وہ شخص جو نزاع کی حالت میں ہو۔

مخبر صادق۔ سچی خبر دینے والا۔ یعنی حضرت رسول خدا ﷺ۔

معمود۔ ایسا کام جو اوپر سے ہوتا چلا آتا ہو۔

مندوب۔ مستحب۔

مختلف فیہ۔ وہ مسئلہ جس میں مختلف رائیں ہوں۔ ضد متفق علیہ۔

محدث۔ نئی ایجاد کردہ چیز۔ اس کا مصدر احداث اور اسم فاعل محدث ہے۔

محدث۔ حدیث شریف کا جدید عالم۔

مالکیہ۔ مالکی کی جمع۔ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مقلدین۔

ملہم۔ وہ شخص جس کو الہام ہو۔ اس کا مصدر الہام اور اسم فاعل ملہم ہے۔

ملائکہ سیاحین۔ وہ فرشتے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس خدمت پر مقرر ہیں کہ دنیا میں ہر جگہ چلتے

پھرتے رہیں اور جہاں کہیں لوگ عبادت اور وعظ و تذکیر و تلاوت وغیرہ میں مشغول ہوں وہ فرشتے اللہ تعالیٰ کی

بارگاہ میں ان کی گواہی دیں۔ درود و سلام رسول اللہ ﷺ تک وہی ملائکہ سیاحین پہنچاتے ہیں۔

منقبت۔ صحابہ و اہل بیت رضوان اللہ علیہم کے اوصاف اور کارنامے۔

ملحد۔ بے دین۔ وہ شخص جو کسی دین کا قائل نہ ہو۔

مختلف۔ وعدہ خلافی کرنے والا۔ اس کا مصدر تخلف ہے۔

منکر۔ وہ چیزیں یا وہ کام جن سے شریعت نے منع کیا ہے۔

منکر۔ انکار کرنے والا۔ انکار کا اسم فاعل۔

مضطرب۔ وہ شخص جو حالت اضطراب میں ہو (و یحوا اضطراب)

متواتر۔ بطریق تواتر پہنچنے والی چیز۔ (و یحوا تواتر)

مباشرة۔ عملدرآمد کرنا، عمل میں لانا، بوس و کنار کرنا، اردو کے محاورہ میں مباشرت کے معنی ہمارے

اور طوی کرنا ہیں لیکن عربی میں صرف بوس و کنار کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

ن

نص۔ حلت و حرمت کا وہ واضح اور صاف حکم جو کتاب و سنت سے ثابت ہو۔ اس میں کسی قسم کا ابہام نہ ہو۔

نظم قرآن۔ مرقوہ قرآن شریف کی عبارت۔

نعت۔ رسول اللہ ﷺ کے اوصاف بیان کرنا۔ (خاص کر اشعار میں)

و

واجب الہد۔ وہاں لینے کے لائق۔ جس کا ختم کر دینا ضروری ہو۔

وظیفہ۔ فرض، دیوتی۔

واردات دل

خدا کا ہے یہ مجھ پر خاص انعام
کہاں یہ ایک علمی کارنامہ
خدا نانے تصرف ہے یہ کس کا
بڑی محنت بڑی کاوش ہوئی ہے
موانع سیکڑوں پیش نظر تھے
رفیقوں کی نگاہیں ! اللہ اللہ!
دل مظلوم کو معزور سمجھو!
ادھر دن رات اک دُھن تھی لگن تھی
یہاں دل میں کڑھن لب پر دعا تھی
بڑے ہمت شکن تھے اپنے حالات
معاذ اللہ غضب کا ابتلا تھا
یہ حامی تھا نہ کوئی تھا مددگار
اسی غم میں یہ سولہ سال گزرے
مگر اس کام کی ایسی لگن تھی
بایں بیچارگی ، الحمد للہ
سوادِ منزل مقصود آیا
ادائے شکر گو ممکن نہیں ہے
اگر فردوس کی جانب گزر ہوں
کہ اے فخر وطن صدر افاضل
فقیہ امت و نباض ملت
نہ ہونے سے ترے سونی ہے محفل
نہیں تجھ سا کوئی اب صاحب فیض
ترے واصف نے رو لے ہیں یہ موتی
جواہر پارے جو بکھرے ہوئے تھے
تری یہ باقیات جاودانی
مگر تیرے نہ ہونے کا قلق ہے

ہو ارحمت سے اس کی اک اہم کام
کہاں یہ واصف بے علم و بدنام
کہ بہتر ہو گئی تبویب احکام
بہت ہی سخت گزرے ہیں یہ ایام
مقابل یاس آتی تھی بہر گام
خدا کے ہاتھ میں ہے عز و اکرام
چھلک جاتا ہے جب لبریز ہو جام
ادھر تشمیت و استخفاف و ابرام
وہاں ایذا، حسد ، توہین و الزام
مسلط دل پہ تھے افکار و آلام
دعا قاصر تھی اور تدبیر ناکام
نہ دل جمعی میسر تھی نہ آرام
کہ تھا خطرے میں ہر دم حسن انجام
رہا جاری بایں آفات و آلام
کہ مسودہ فتاویٰ کا ہوا تام
بتوفیق خدائے پاکِ علام
مگر بندوں کے لائق ہے یہی کام
تو لے جانا صبا میرا یہ پیغام
امام اتقیا ، سرخیل اسلام
نخستہ سیرت و پاکیزہ انجام
زبانیں گنگ ہیں عاجز ہیں اقدام
مبارک طلعت و فرخندہ اقدام
بامعان نگاہ و محنت تام
دیا ہے ان کو یکجا زیب ارقام
رہے گی مرجع احبار و اعلام
عجب ہے یہ سرور و غم کا ادغام

کہے جو آفریں کوئی نہیں ہے
 نہیں کوئی جو دے داد مشقت
 کروں اب اس سے عرض مدعا کیا
 یہ مسودہ تو بیشک ہے مکمل
 مگر اب فکریہ ہے دل پاٹاری
 تمنا ہے کہ شائع جلد ہو جائے
 جگر سوزی ہے رہن بے نوائی
 قلندر بھی ہے قدرت کی نشانی
 یہ ہے کس کام کی طبع درخشاں
 ادبیاں را بکیسہ چوں درم نیست
 کہاں عادت ہے عرض مدعا کی
 عجب خوف ورجا میں مبتلا ہوں
 بھروسہ خالق اسباب پر ہے
 وہی ہے کارساز ہر دو عالم
 پے تاریخ جب دل کو ہوا فکر
 مبارک نسخہ رشد و اطاعت

۱۹۶۹ء

یہاں جو ہے وہ ہے مغرور و خود کام
 سوائے منعم ستار و علام
 کہا ہے جس نے خود لست بظلام
 ہوا ہے اس کا نو جلدوں میں اتمام
 کہ ہو جائے یہ محنت نیک فرجام
 مگر بے زر بنے کیونکر کوئی کام
 یہاں کچھ ہے تو بس اللہ کا نام
 اگر اس کا غم الفت نہ ہو خام
 نہ ہو روشن اگر بخت یہ فام
 بسا اہل قلم رفتہ گمنام
 نہیں طاقت کہ لوں احباب سے وام
 کہ گردش میں یہ کیونکر آئے گا جام
 اُسی سے لو لگی ہے صبح اور شام
 وہی ہے مالک آغاز و انجام
 کئے دو مصرعے ہاتھ نے الہام
 خجستہ معبد احکام اسلام

۱۳۸۹ھ

نخن کیا اور کیا واصف کی پونجی

بجز حرفِ دعا واللہ منعام

پریشان خاطر شاد صابری انہٹوی از بمبئی

مردے از غیب بروں آمد

جب کفایت المفتی کا مسودہ مکمل ہوا تو دل و دماغ پر اس کی طباعت کا فکر مسلط تھا اور اکثر زبان حال پر نوح ناروی کا یہ شعری جاری ہوتا تھا

سواد منزل مقصد نظر آنے لگا مجھ کو کسی صورت سے طے اتنی مسافت اور ہو جاتی
مسودہ کی تکمیل کا اعلان اخبار الجمعية میں بھی کر دیا گیا تھا۔ ملاقات کے وقت احباب سے، اور متفرق محفلوں میں فکر طباعت کے تذکرے بھی رہتے تھے۔ اسی حالت میں انتظار میں کافی عرصہ گزر گیا

شاید کہ ملتفت ہو کوئی شہسوار ناز کس آرزو سے ہم سر منزل کھڑے رہے (دامن)
ناگاہ کار ساز حقیقی کی رحمت متوجہ ہوئی اور ایک صاحب دل جواں ہمت، رجال الغیب کی طرح پردہ غیب سے خود بخود نمودار ہوا۔ قربان جائے رب العزۃ کی کار سازی پر!

وہ چراغ جو دہلی میں جھلملا رہا تھا اس کی روشنی کہاں جا کر چمکی! یہ سعادت کس خوش نصیب کے لئے مقدر تھی؟ وہ کون صاحب دل عالی حوصلہ بندہ صالح ہے جس کی مبارک آنکھوں نے اس روشنی کو محسوس کیا؟

اپنے گرد و پیش کے کرم فرماؤں سے معذرت چاہتے ہوئے بضمیم قلب شکریہ ادا کرتا ہوں جناب حاجی ابراہیم محمد ڈایا (ٹرانسوال) کا، اور دعا کرتا ہوں کہ رب العزۃ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے اور تمام دینی و دنیاوی نعمتوں سے نوازے! انہیں کی بھرپور اعانت سے یہ علمی ذخیرہ اشاعت پذیر ہو رہا ہے۔

فدائے ہمت آں اہل خیرم کہ کار خیر بے روی و ریا کرد
خوشش بازا نسیم صبح گاہی کہ درد شب نچیناں رادوا کرد

الذال علی الخیر کفاعله

اس اعانت کا وسیلہ اور واسطہ وہ سعید النفس و مبارک نفس بزرگ ہیں جو احقر کے محسن قدیم ہیں اور رشتہ تسبیح کی طرح اپنے اسم گرامی کو گہرے تسبیح کے اندر پنہاں رکھنا چاہتے ہیں۔

اگرچہ حضرات محرکین و معاونین کا خلوص و ایثار احقر کے اظہار تشکر سے بے نیاز ہے لیکن فحوائے من لم یشکر الناس لم یشکر اللہ نعمت خداوندی کو یاد کرنا نیز اس کے محرکات و بواعت کا ممنون احسان ہونا ایک انسانی فریضہ ہے۔ وان اجرہم لا علی اللہ۔

اولین معاونین

مسودہ کی تحریر کے سلسلے میں مندرجہ ذیل اہل خیر حضرات نے مالی تعاون فرمایا۔ ان کے جذبات بھی فحوائے

الاقتدم فالاقدم ورمورصدتسین ہیں۔ احقران کا بھی شکریہ ادا کرتا ہے کہ ان کی ابتدائی اعانت و ہمت افزائی سے قلم کا نر جاری رہا۔

(۱) جناب مولانا صالح ابن محمد منگیر (جوبانسبرگ)، (۲) جناب حاجی ابراہیم ابن حاجی یوسف لہر

(جوبانسبرگ)، (۳) جناب مولانا حاجی محمد بن موسیٰ میاں (جوبانسبرگ)، (۴) از طرف مجلس علمی

جوبانسبرگ، (۵) جناب حاجی ابراہیم توتلا (اسٹانگر)، (۶) از وقف حاجی محمد میاں ٹیل (جوبانسبرگ)، (۷) جناب

حافظ احمد علی صاحب (متھرا)، (۸) جناب ایچ آئی نقارچی صاحب (ضلع بیلگام)، (۹) جناب محمد اوریس صاحب

(بمبئی)، (۱۰) جناب محمد یوسف ابن شیخ علی صاحب (بمبئی)، (۱۱) جناب محمد عمر صاحب (ضلع ربوا)

رب العزۃ تمام معاونین کی اس اہم دینی خدمت کو قبول فرمائے۔ امین

احقر حفیظ الرحمان واصف عفی عنہ

۱۳۹۱ھ